



Hanna Hihnala

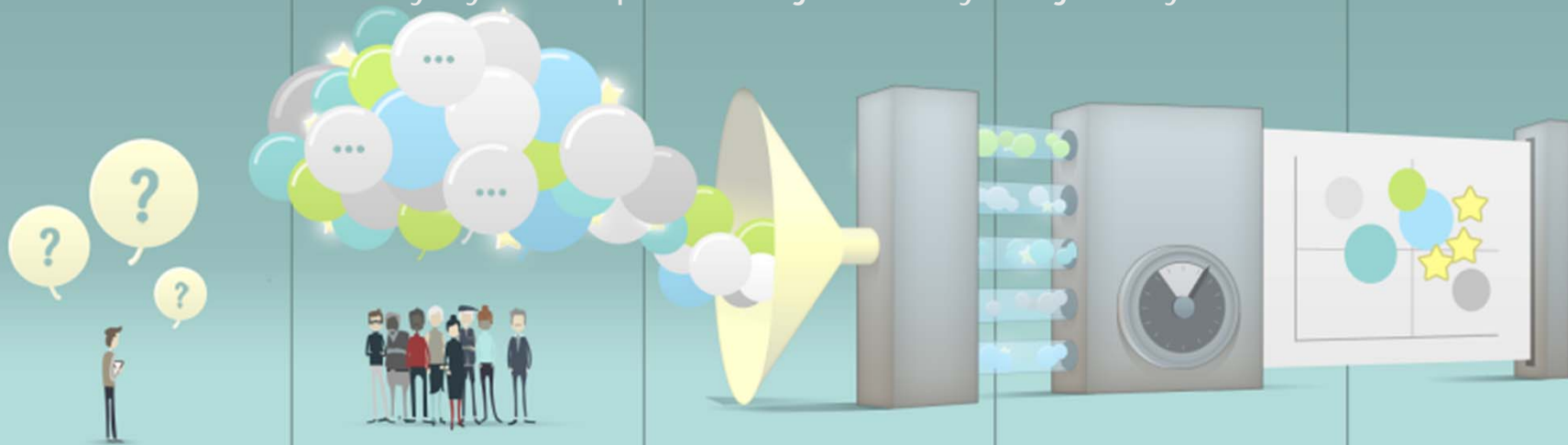
Tuomo Lähdeniemi

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Ammattikorkeakoulujen rahoitusmallin kehitys. Aivoriihen tulokset.

Projektin tavoite ja tulos

OKM on asettanut työryhmän, jonka tehtävänä on laatia ehdotus AMK-rahoitusmallin uudistamisesta syksyyn 2015 mennessä. Aivoriihellä haluttiin saada laajan kentän näkemys rahoitusmallin tarkistamiseen ja tätä kautta työryhmälle perusteltuja näkemyksiä jatkotyöhön.



Aukioloaika

15.-30.1.2015

Osallistumiset

308

Osallistumisaika

27.48 min
keskimäärin

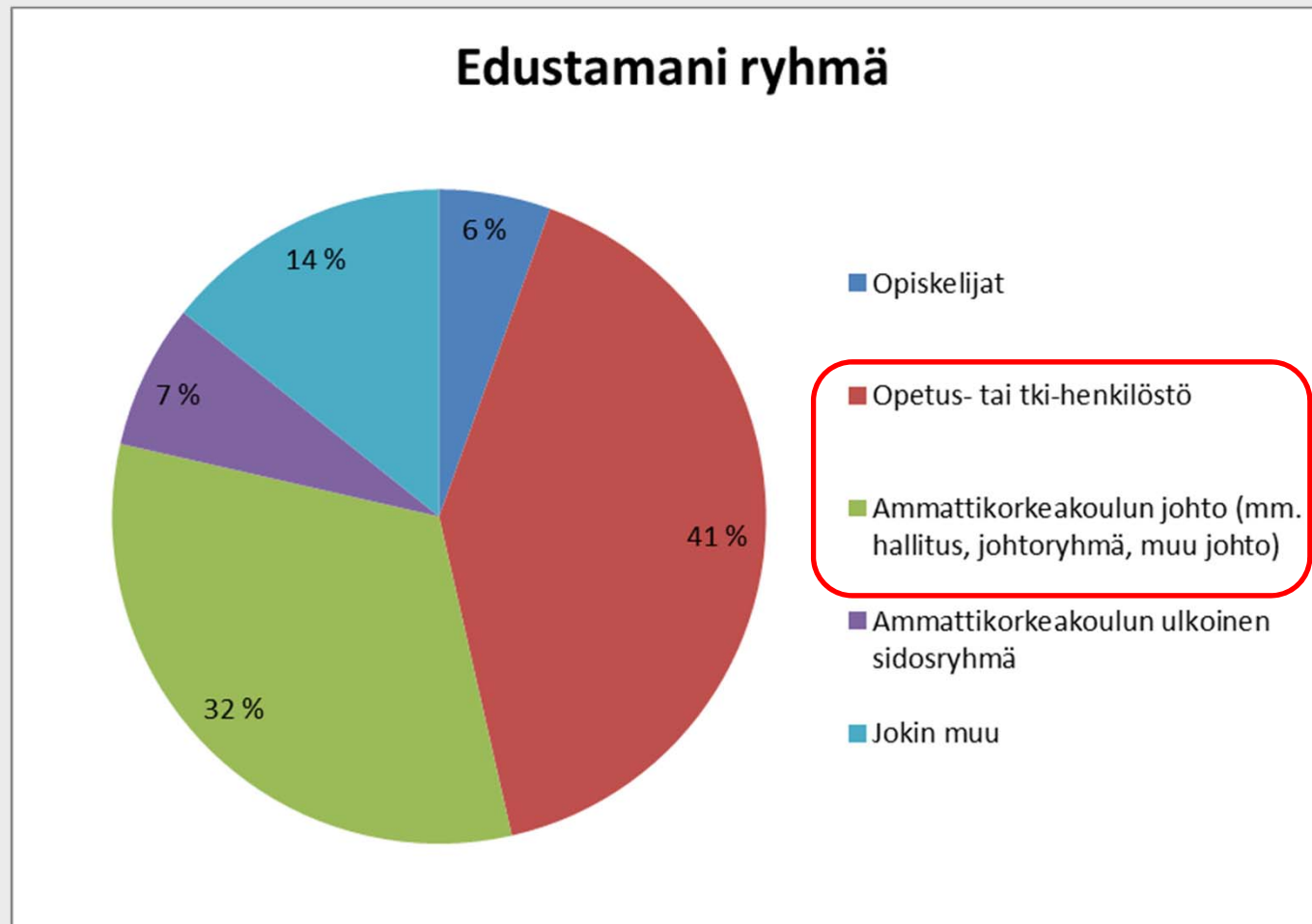
**Avoimet vastaukset
kehittämistarpeista**

538 vastausta

Muut kysymykset

171 vastausta

Taustamuuttujatiedot: 308 osallistumista



Ideointi: Mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Arviointi: Merkittävä kehittämisen tarve

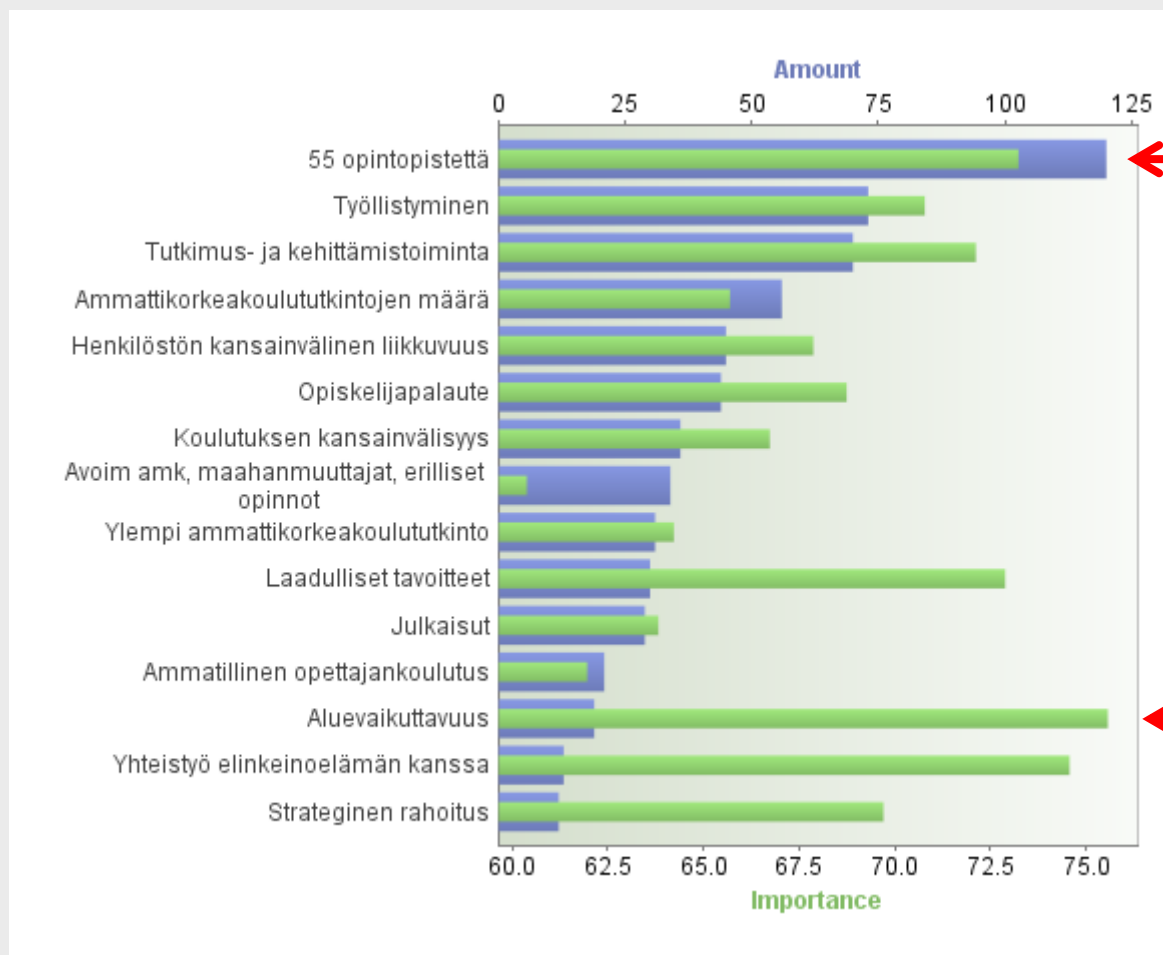
Nelikenttä yksittäisistä vastauksista

MERKITYS (MEAN)	Suuri merkitys, vähäinen erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Laadullisia tavoitteet2. Alojen tasa-arvo3. Laadulliset tavoitteet keskiöön.4. Valmistuneet työlliset5. Toiminnan laadullisen arvioinnin mittarit6. TKI-toiminnan asiakasrahoitus aluevaikuttavuusmittariksi7. opetuksen ja tki:n integraatiota tulisi edistää8. Opiskelijapalaute9. koulutuksen kansainvälisyys10. Työllistyminen	Suuri merkitys, suuri erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. tki-toiminnan rahoitus2. Todellisen työelämäyhteistyön huomioiminen3. 55 opintopistettä tilastointia kehitettävä4. Työllistyvien määrä5. ammattikorkeakoulututkintojen määrä6. Innovaatiotoimintaan tarvitaan mittareita7. työllistyminen > laadullinen työllistyminen8. Opettajien osaaminen9. Alakohtaiset erot huomioitava rahoitusmallissa10. Työllisten määrä AMK-tutkinnon suorittaneista
	Vähäinen merkitys, vähäinen erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Ulkomaalaisten suorittamat tutkinnot2. Julkaisut ja aineistot3. Opettajakoulutus4. Maahanmuuttajien koulutus5. opettajakoulutuksessa suoritettut opinnot6. TK-toiminnan rahoitus7. Julkaisut8. Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot9. Erityistä tukea tarvitsevat10. Työllisten määrä	Vähäinen merkitys, suuri erimielisyys <ol style="list-style-type: none">1. Opiskelijapalaute2. Onko opettajankoulutuksen painoarvo oikea3. Opiskelijapalaute4. AMK:iden julkaisujen, AV-materiaalien yms. + ohjelm. määrä5. Työllistyneet6. Aidosti kilpaillusta rahoituksesta palkittava enemmän7. Ulkomaalaisten valmistuneiden mittari pois8. Henkilökunnan julkaisut9. Rahanjakomallin painotuksia perusrahoitukseen10. Opiskelijapalaute
	ERIMIELISYYS (STDDEV)	

Ideointi: Mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Arviointi: Merkittävä kehittämisen tarve

Mistä puhutaan? Mitä pidetään tärkeänä?

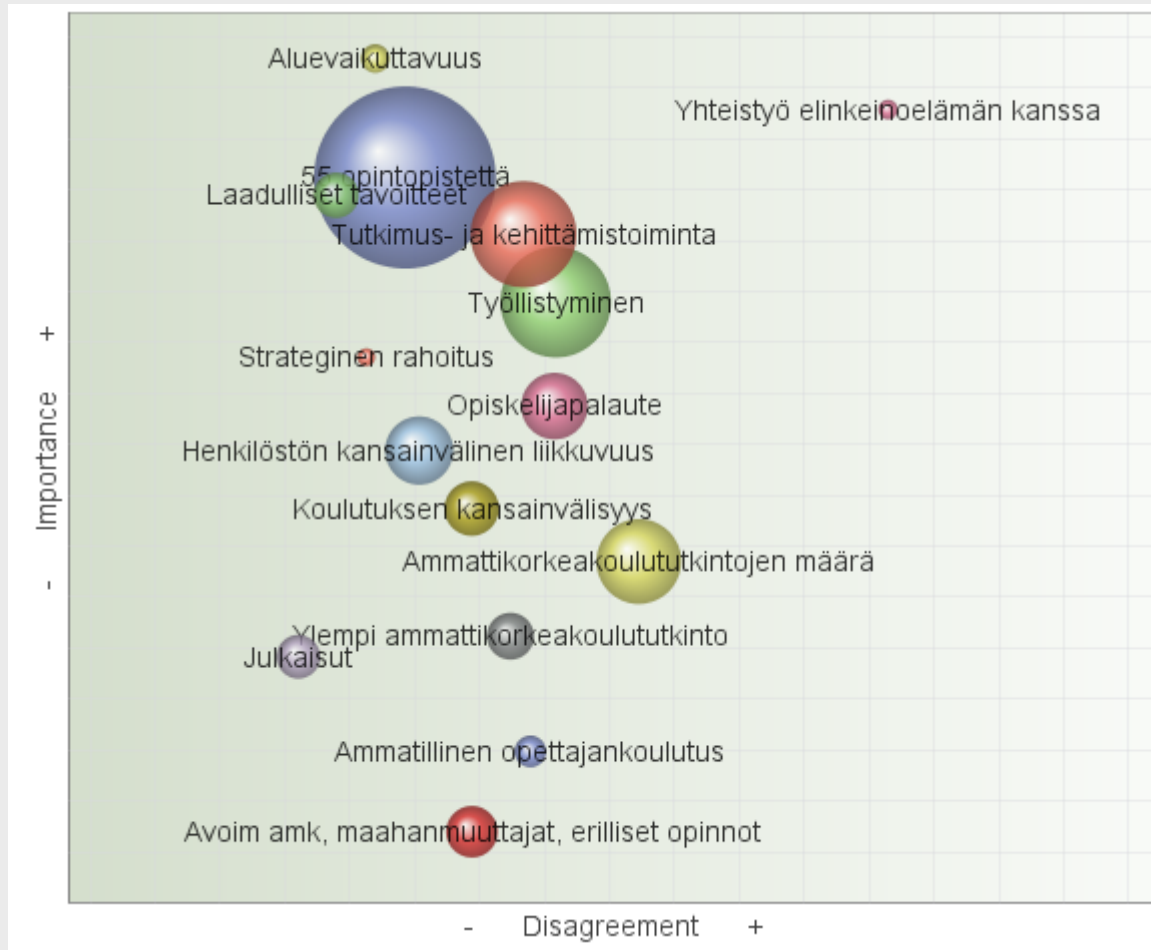


Kuvion sininen palkki kertoo, kuinka monta kertaa ko. asia on mainittu aineistossa, vihreä palkki sen arvioidun tärkeyden.

Ideointi: Mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Arviointi: Merkittävä kehittämisen tarve

Hajonta kehittämistarpeissa on suurta



Mitä suurempi pallo, sitä enemmän aiheesta on puhuttu. Pystyakseli kuvaa asioiden koettua tärkeyttä ja vaak-akseli erimielisyyttä niiden tärkeydestä.

Tulokset yksityiskohtaisemmin

Vastauksia kysymykseen: mitkä ovat nykyisen rahoitusmallin kehittämistarpeet?

Tutkimus, kehittämis- ja innovaatiotoiminta



- **Yleiset kommentit:**
 - Mittaristoa voisi kehittää vielä enemmän työelämäyhteistyön huomioimiseen ja alueellisen vaikuttavuuden mittaamiseen suuntaan
 - Rahoitusta voisi kytkeä paremmin ammattikorkeakoulujen perustehtävään ja toimialoihin. Rahoitusmallissa tulisi suosia hankkeita, jotka tuottavat opintopisteitä, oppimista ja osaamista.
 - Johdonmukaisuus mittariston kehittämisessä tärkeää
 - Mittari osin epätasa-arvoinen, toimipaikka- ja ala vaikuttavat
- **Ulkopuolisen TK-toiminnan rahoituksen painoarvoa pidettiin pääosin sopivana, joitain kommentteja painoarvon kasvattamisesta nyt tai tulevaisuudessa 10-16 prosenttiin**
 - Mittariin voisi sisällyttää myös innovaatiotoiminnan rahoituksen, esim. hyödyllisyysmalli/patenttimäärä, kehitetty prototyyppi, tuotealusta, uusi tuote, uusi menetelmä
 - Ulkopuolisen t&k-rahoituksen rinnalle muu asiakasrahoitus
 - Kv-rahoituksen osuus voisi olla erillinen osamittarissa

Tutkimus, kehittämis- ja innovaatiotoiminta



- **Henkilöstön kansainvälisen liikkuvuuden kohdalla painoarvo oli ok. Keskustelua erityisesti mittaamisen kriteereistä.**
 - Liikkuvuudesta poistettava matkan minimikesto ja laskettava kaikki päivät
 - Nykyinen malli huomioi vain fyysisen liikkuvuuden, entä muu yhteistyö?
 - Ehdotus, että koulutuksen kansainvälisyyden ja henkilöstön liikkuvuuden voisi yhdistää
- **Julkaisujen, AV-materiaalien yms. Julkaisujen tarkempi määrittely on tarpeen, nyt hyvin eritasoiset julkaisut saavat saman painoarvon. Pääosin mittaria pidettiin hyvänä, osa esittää mittarin painokertoimen pienentämistä.**
 - Julkaisun määritelmän tulisi olla tarkempi tai että erityyppisiä julkaisuja painotettaisiin jollakin pisteytysmenetelmällä
 - Yliopistojen kaltaista painokertoimistoa ehdotettu
- **Suoritettut YAMK-tutkintojen mittaria osa piti hyvänä ja kannatettavana, osa puolestaan hieman epätasa-arvoisena mittarina.**
 - YAMK-tutkinnon paikka TKI-puolella hämmentää, voisi olla koulutuksen puolella
 - Ehdotettu hyvittämistä alojen/kysynnän mukaan
 - Mittarin prosentuaalinen osuus nyt sopiva, mahdollista kasvattaa tulevaisuudessa
 - Tulevaisuudessa mahdollisuus myös kehittää työelämälähtöisiä maisteritutkintoja yhteistyössä koko korkeakoulusektorin kanssa?

Tutkimus, kehittämis- ja innovaatiotoiminta



- **Puuttuuko mallista jotain? Onko jotain liikaa?**
 - Mitataan opinnoissa perinteisten opintojaksojen suorittamisen lisäksi innovaatioiden luomista. Tälle voi luoda samanlaisen mittarin kuin esim. kansainvälistymiselle - osallistumista mitataan.
 - Ammattikorkeakoulujen innovaatiokyvykkyyden mittaaminen
 - TKI-opintopisteet mukaan rahoitusmalliin
 - TKI-toiminnan asiakasrahoitus aluevaikuttavuusmittariksi
 - Kv-hankerahoitus omaksi mittarikseen
 - Maksullisen palvelutoiminnan tulorahoitus (esim. palvelutoimintana myytävä asiantuntijatyö) mittariksi
 - Mittari, joka mittaa yhteistyötä ammattikorkeakoulujen välillä
 - TKI-toiminnan volyymin suhteellinen osuus koko AMK:n volyymiin
 - TKI rahoituksen vinoumat korjattava (EU-alue rahastojen vaikutuksen kertautuminen)
 - TKI toiminnan vaikutukset yhteiskunnassa, miten mitattaisiin
 - Työelämäprojektit mittariksi, entinen TKI pistemalli
 - Opetus- ja TKI-henkilökunnan liikkuvuus laajennettava koskemaan koko henkilöstöä
 - Vuosittain käytetty resurssimäärä aluetyöhön
 - Miten huomioidaan muutoin kuin fyysisenä liikkuvuutena toteutettava kv-yhteistyö, esim. julkaisut?

Poimintoja kommenteista

"Julkaisun määritelmä olisi syytä nostaa selvästi "akateemisemmalle" tasolle (esim. hyödyntäen Julkaisufoorumitasoluokitusta). Esimerkiksi maakuntalehden kolumni on nyt samanarvoinen kuin väitöskirja. Erittäin ongelmallisia ovat ammattikorkeakoulujen omat tiedotuslehdet ja muut vastaavat julkaisukanavat, joita tällä hetkellä ylläpidetään osin vain rahoitussyistä. Myös mm. yhteisjulkaisuihin ja AV-julkaisuihin liittyy paljon tulkinnanvaraisuutta."

"TKI & TKI-toiminnan asiakasrahoitus aluevaikuttavuusmittariksi. Suoraan yrityksiltä ja julkisilta kumppaneilta TKI-toimintaan saatu rahoitus kuvaa mittarina, kuinka paljon kumppanit ovat valmiita sijoittamaan rahaa yhteiseen TKI-toimintaan ja ammattikorkeakoulun TKI-palveluihin. Samalla se mittaa aluevaikuttavuutta: onko amkin TKI-toiminta suunnattu alueen yritysten ja kumppaneiden kannalta oikein."

"Todellisen työelämäyhteistyön huomioiminen. Nyt voi TKI-työtä tehdä vaikka kirjoituspöytätyöskirjoituksina tai muutoin esim. opiskelijatyönä ilman, että työelämäyhteistyöllä on todellista vaikutusta AMK:n kehittämiseen ja toiminnan laatuun. Yksi vaihtoehto olisi palvelutoimintana myytävän asiantuntijatyön huomioiminen mittaristossa. Toinen vaihtoehto olisi pohtia tätä mittaristossa hyväksi luettavan TKI-toiminnan määrittelyjen kautta. Yksi lieveilmiö nimittäin on, että palkataan "sivuraiteelle" eli perusorganisaation rinnalle ahkera TKI-väki, jonka työsuhteen jatkuvuus riippuu hankkeiden metsästyksestä. Sitten näillä hankkeilla ei pahimmillaan ole mitään yhteyttä perusorganisaation töiden kanssa."



Koulutus



- **Yleiset kommentit:** Koulutusosiossa nyt paljon määrällisiä mittareita. Useat kaipaavat enemmän laadun ja vaikuttavuuden mittaamista, harva osaa konkretisoida toivetta tarkemmin. 55 opintopistettä suorittaneiden määrälle toivotaan eniten tarkennuksia.
- **55 opintopistettä suorittaneiden määrän tilastointia kehitettävä, painoarvon vähentämistä ehdotetaan. Kehittämisehdotuksia mm.**
 - Huomioidaan keväällä aloittaneet ja valmistumisvuosi
 - Käytetään kaikkien opintojen yhteenlaskettua kertymää
 - Yhtenevä opintopistemäärää KELA:n opintotukirajan kanssa
 - Mitataan opintopisteiden suorittaneiden määrän sijaan normaaliajassa tutkinnon suorittaneita
- **Suoritetut ammattikorkeakoulututkinnot on selkeä ja yksinkertainen mittari. Tutkintojen merkittävä painoarvo mallissa halutaan säilyttää.**
 - Pelkona tutkintotehtailu, ehdotettu alakohtaisen tutkintoleikkurin mukaan ottamista malliin

Koulutus



- **Valmistuneet työlliset** mittaria pidetään hyvänä ja painoarvokin voisi lisätä merkittävästi, esim. 10-15 %. Toisaalta työllistyminen on haastava mittari tietyillä alueilla. Toivotaan mittarin kehittämistä laadullisen työllistymisen osalta. Ehdotetaan mm.
 - Mittarin skaalaamista alueen keskimääräisellä työttömyysasteella
 - Työllistymisen painokertoimia
 - Sijaintilääniin työllistyneiden määrän mittausta
- **Opiskelijapalaute** todetaan hyväksi mittariksi, jonka painoarvoa voisi jopa lisätä. Suosii nyt enemmän koulutusohjelmia/oppilaitoksia, joissa on isot vastaajamäärät. Myös opiskelijoiden motivointi vastaamiseen arveluttaa. Kehitysehdotuksia mm.
 - Opiskelijapalautteen mekanismi mittaa voimakkaasti vastausprosenttia. Tulisi vahvistaa vastausten laadun merkitystä nykyistä enemmän vastausprosentin merkityksen sijaan.
 - Verrataan keskiarvoja
 - Vastanneiden määrää tärkeämpääkin on mitä tuloksilla tehdään, mikä muuttuu
 - Lyhyempi napakampi kysely
 - Kysely vasta pidemmän ajan kuluttua valmistumisesta esim. 1-2 vuoden jälkeen
 - Työelämäpalaute opiskelijapalautteen veroiseksi mittariksi

Koulutus



- **Koulutuksen kansainvälisyys on hyvä mittari ja kansainvälistymistä tarvitaan. Mittarin painoarvo voisi olla myös hieman suurempi. Kehittämisehdotuksia mm.**
 - Lyhyemmät kuin 3 kuukauden vaihdot myös huomioon jollain kertoimella
 - Kansainvälisessä vaihdossa suoritettavat opintopisteet opiskelijaliikkuvuusmittariksi
 - Vaihto yksipuolinen mittari. Muita esim. yhteiset hankkeet, yhteiset opintokokonaisuudet, ulkomaiset opettajat
 - Huomioidaan kansainvälisyys osana muita indikaattoreita erillisellä painokertoimella (samaa tapaan kuin yrittäjät huomioidaan työllistyneissä)
 - Kotikansainvälistymiseen liittyvät mittarit?
- **Ammatillisessa opettajankoulutuksessa suoritettavat opinnot, osa ehdottaa poistettavaksi mittareista, osa pitäisi paikallaan**
 - Kokonaisrahoituspotista erotetaan oma osuus, jolla hoidetaan ammatillinen opettajakoulutus ja se jaettaisiin niille, joilla on oikeus kyseiseen koulutukseen.
- **Avoimen AMK-opetuksen, erillisten opintojen ja valmentavan koulutuksen opintopisteet herättävät erimielisyyttä. Osa pitää hyvänä, osa haluaa laskea painoarvoa tai poistaa kokonaan. Erikoistumiskoulutukset halutaan mukaan rahoitusmalliin.**

Koulutus



- **Puuttuuko mallista jotain? Onko jotain liikaa?**
 - Kokonaisopintopisteiden kertymä /kumulatiivinen opintopistekertymä (läsnäolokuukausien määrä)
 - Normaalijassa valmistuneet
 - Erikoistumiskoulutus
 - Läpäisy
 - Opetushenkilöstön määrä suhteessa toimintaan
 - Laadullinen työllistyminen
 - Työllistymiselle painokertoimia, esim.
 - työllistynyt = 1 työllistynyt omalle alalle = 2 työllistynyt koulutusta vastaaviin työtehtäviin = 2 työllistynyt omalle alalle ja koulutusta vastaaviin työtehtäviin = 4
 - Työllistymiseen kuluva aika
 - Työllisten määrän suhteutus AMK:n toimialueen työttömyysasteeseen
 - Valmistuneiden palautteen kerääminen x vuotta valmistumisen jälkeen
 - Työelämäpalautteen kerääminen/ Kumppanuusyhteistyön vaikuttavuusindeksi
 - Opinnoissa ei pidä mitata ainoastaan perinteisten opintojaksojen suorittamista vaan innovaatioiden luomista. Tälle voi luoda samanlaisen mittarin kuin esim. kansainvälistymiselle - osallistumista mitataan

Poimintoja kommenteista

"erikoistumiskoulutukset mukaan rahoitusmalliin. uusien erikoistumiskoulutusten on oltava mukana rahoitusmallissa. Paikka voi olla avoimen amkin lokero, yamk-lokero (laajuuspainolla sovitettuna) tai oma uusi lokero, mutta joku paikka tuotoksille pitää olla. Muuten uusi toimintamuoto kuihtuu lähtöruutuun."

" Opiskelijapalaute on tärkeä kehittämisen kohta. Jos palautetta ei anneta ei mikään kehity. Yksi tekijä on palautteen määrä. Toinen tekijä on palautteen laatu ja sisältö. Kolmas tekijä on se miten tämä saatu palaute käsitellään ja miten se konkreettisesti heijastuu opetuksen kehittämiseen. Tämä kolman tekijä ei näy mitenkään tuloskriteereissä. On ihan sama mitä ja miten kerätään, jos sitä ei mihinkään käytetä."

" Korkeakoulu- ja tutkimusyhteistyö. Korkeakoulu- ja tutkimusyhteistyö tulisi huomioida jollakin tavalla (yhteiset tilat, henkilöstö, hankkeet jne.)."

"Työllisten määrä AMK-tutkinnon suorittaneista. Maalaisjärjellä ajateltuna tämän mittarin painoarvon pitäisi olla vähintään 90%. Juuri tätä vartenhan AMK-koulutus on olemassa. Mittarin pitäisi huomioida KAIKKI työllistyneet (myös muualle kuin lähialueille/Suomeen työllistyneet). Siinä voitaisiin myös käyttää tarkennusta siitä ketkä työllistyvät varsinaiselle opiskelualalle (suurempi painoarvo) kontra niihin jotka yleensä ovat työllistyneet muttei omalle opiskelualalle (pienempi painoarvo). Tämänhetkinen 3% painoarvo EHDOTTOMASTI aivan liian merkityksetön!"

Poimintoja kommenteista

" Amkien tuottamat palvelut yhdessä työelämän kanssa (julk./ yritykset), yhteistyöprojektien määrä. Syntyykö amkien ja yritysten yhteistyön tuloksena uusia tuotteita, palveluita ja toimintatapoja, jollaisia ei alallanne ole aikaisemmin nähty. Mittareiden tulee mitata sellaisia asioita, joihin organisaatio voi omilla toimillaan vaikuttaa. Ei vain yksittäisiä tunnuslukuja, vaan ne voisivat olla erilaisia kyselyjä tai arviointeja, joiden tuloksena amk saa pisteitä. Tietty piste vastaa xx %. Pitäisi mitata myös amkien innovaatiokyvykkyyttä. "Yksilöiden innovaatiokyvykkyyteen vaikuttavat tekijät ovat lisäksi hyvin samanlaisia kuin onnistuneen suorituskyvyn mittauksen taustalla olevat tekijät: työilmapiiri, työn muotoilu, mahdollisuus vaikuttaa päätöksentekoon, palautteen anto ja johtamistyyli. Innovaatiokyvykkyyden kehitystä voidaan siten mitata suorituskyvyn mittarein." Minna Saunila, INNOVAATIOKYVYKKYYDEN MITTAAMINEN SUORITUSKYVYN JOHTAMISEN NÄKÖKULMASTA, LUT, 2009. Hankkeita: - Pellervon taloustutkimus on vuosina 2011-2013 toteuttanut hankkeen Laaja-alainen innovaatiotoiminta ja sen mittaaminen, missä kehitettiin innotoiminnan onnistumista kuvaavia mittareita ja perusteltuja malleja sekä näkemyksiä olemassa olevista indikaattoreista. Löytyisikö sieltä? - Samoin LUT toteuttaa parhaillaan hanketta Innovaatiokyvykkyyden johtaminen ja mittaaminen - kohti parempaa tuottavuutta ja suorituskykyä. 1.9.2013-31.12.2015"



" Opiskelijaliikkuvuus. Kansainvälisessä vaihdossa suoritettavat opintopisteet (myös saapuvat opiskelijat) tulisi näkyä läpäisymittarissa suuremmalla painoarvolla. Tässä tulisi myös huomioida kaksoistutkintoa suorittavien opintopisteet. Varsinainen opiskelijaliikkuvuusmittari voisi olla kansainvälisessä vaihdossa suoritettavat opintopisteet. Se kuvastaa kansainvälisen toiminnan laatua ja tehokkuutta (liikkuvuusprosessit, partneriverkosto, yhteistyön syvyys, yhteistyön koulutusohjelmälähtöisyyttä, opiskelijan ammatillinen ja kansainvälinen kehittyminen, koulutusohjelmaa vastaavat opinnot). "

Strateginen rahoitus



- **Yleiset kommentit:** strategiarahoituksen avulla varmistetaan pitkäjänteinen kehittämistyö. Rahoituksen painoarvoa ei silti haluta kasvattaa kovin suureksi. Läpinäkyvyys ja periaatteet oltava selviä kaikille.

"Perusrahoituksen pitää perustua tuloksellisuuteen myös aidosti, ts. se että rahoituksen mittaristo on uusittu, pitää näkyä myös siinä, miten kokonaisrahoitus toteutuu ja jakautuu. Strategiarahoituksen määrä kokonaisuuteen suhteutettuna pitää olla pieni, ja sen rooli pitää rajata selkeästi strategisiin kehittämistoimiin."

"Strategisen rahoituksen hakemisen ja saantiedellytysten periaatteet tulisi olla tiedossa ja läpinäkyviä. Strategiarahoituksessa voisi näkyä palkitsemismekanismina korkeakoulu- ja tutkimusyhteistyö sekä omien tulosten paraneminen, mutta pääpaino kuitenkin strategisena, tulevaisuusorientoituneena rahoituksena."

"Strategiarahoituksen osuus tulisi tässä vaiheessa olla noin muutama prosentin luokkaa ja kriteereiden on oltava ennalta selkeästi määriteltäviä. Strategiarahoituksen tulisi tukea profiloitumista ja tasata rahoitusmallin muita ohjausvaikutuksia"

Nykyiset mittarit eivät kannusta korkeakoulujen väliseen yhteistyöhön



" Ideologia rahoituksen taustalla on kaikkien sota kaikkia vastaan. Jokainen amk pyrkii parantamaan tuloksiaan, jotta saisi enemmän rahoitusta kuin muut. Tällainen lähtötilanne on kestämaton. Jaettava rahapotti on vakio ja ilmeisesti jokaisen amk tulee virittää itsensä tappiin jokaisella ulottuvuudella eli koskaan ei olla tehty tarpeeksi, vaan aina pitää parantaa tulostaan. Esimerkiksi amk A on ollut jollakin mittarilla kärjessä. Seuraavana vuotena amk A:n taso ylittyy tällä mittarilla 10 %:lla, mutta viisi seuraavaa amk:ta kehittävät toimintaansa niin, että ohittavat amk A:n tällä mittarilla, jolloin amk A:n tulos heikkenee suhteellisesti. Tämä on kuin kissa jahtaamassa omaa häntäänsä. Miksei voi olla niin, että esim. OKM määrittelee kullekin mittarille "hyvän tason" ja kun amk saavuttaa sen, niin jokainen tämän tason saavuttanut saa ennalta määrätyn rahoitusta kokoonsa suhteutettuna."

" Ei voi olla varma omasta rahoituksesta, koska rahoitus riippuu mitä muut ovat tehneet. Tämä on suurin virhe panna koulut kilpailemaan hupenevista varoista keskenään. Pitäisi mieluummin saada koulutukseen lisää rahaa hyvistä tuloksista ja perusrahoitus kaikille minimivaatimusten täytyessä"

Rahoitustekijöiden jakautuminen ja muut kysymykset

Eri rahoitustekijöiden painoarvo uudessa rahoitusmallissa



Suoritetut ammattikorkeakoulututkinnot (46 %)	33.94 %
55 opintopistettä suorittaneiden määrä (24 %)	13.72 %
Ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet työlliset (3 %)	6.95 %
Avoimen ammattikorkeakoulun, erillisten opintojen ja maahanmuuttajien valmentavan koulutuksen opintopisteet (4 %)	2.75 %
Ammatillisessa opettajankoulutuksessa suoritettavat opinnot (2 %)	1.25 %
Opiskelijapalaute (3 %)	2.85 %
Koulutuksen kansainvälisyys (opiskelijavaihto ja ulkomaalaisten suorittamat tutkinnot) (3 %)	2.46 %
Ulkopuolinen tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoitus (8 %)	6.09 %
Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot (4 %)	2.89 %
Julkaisut, taiteellinen toiminta, audiovisuaaliset aineistot sekä tieto- ja viestintätekniset ohjelmat (2 %)	1.77 %
Henkilöstön kansainvälinen liikkuvuus (1 %)	1.15 %
Strateginen rahoitus	2.73 %
*) Joku muu (1-3, kuvaa alempana tarkemmin)	4.86 %

Jos ehdotit painoarvoa jollekin uudelle rahoitustekijälle,
tarkenna tähän mikä tekijä on kyseessä.

Ehdotuksia uusista rahoitustekijöistä, mm.

- Tutkinnon suoritus aika / normaaliajassa valmistuneiden lukumäärä
- Erikoistumiskoulutus
- Kokonaisopintopistekertymä
- Strategiset kumppanuudet
- Laadulliset mittarit, mm.
 - Työllistyminen koulutusta vastaavaan työhön kouluttajan omalla vastualueella
 - Onnistuminen valtakunnallisissa tenteissä
 - Alueellinen työllisyysvaikutus
- Aluevaikuttavuus, mm.
 - Yritysrahoituksen osuus ulkopuolisesta rahoituksesta
 - Valmistuneiden sijoittuminen valmistumismaakuntaan
- Palveluna tuotettava asiantuntijatyö, henkilöstö toteuttaa
- Innovaatiotyön rahoitus
- TKI-rahoitus
 - Kansainvälinen rahoitus
 - Palvelutoiminnan ja innovaatiotoiminnan rahoitus
 - Ulkopuolisen TKI-rahoituksen vastineeksi kirjanpitoon kirjattu omarahoitusosuus



Jos ehdotit painoarvoa jollekin uudelle rahoitustekijälle,
tarkenna tähän mikä tekijä on kyseessä.

Ehdotuksia uusista rahoitustekijöistä, mm.

- Opiskelijoiden osallistuminen tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintaan
- Työnantajien/alueellisten sidosryhmien palaute
- Toiminnan taloudellinen tehokkuus, esim. hallinnon pienuus
- Opetushenkilöstön osaaminen ja kouluttautuminen
- Yrittäjyys korkeakoulun piiristä



Uudet rahoitustekijät - lainauksia aineistosta

"Työnantajien/alueellisten sidosryhmien palaute, joka olisi hyvä laadullinen mittari useilla amk:n toiminnan osa-alueilla."

"Tk-rahoituksen lisäksi palvelutoiminnan ja innovaatiotoiminnan rahoitus (mittaa aluevaikuttavuutta). Sama rahoitus ei voi olla molemmissa mittareissa (tk-rahoitus+palvelutoiminta ja innovaatiotoiminta)."

"Kansainvälisen TKI-toiminnan mittarina tulisi olla kansainvälisistä rahoituslähteistä saatu TKI-toiminnan rahoitus."

"Maksullinen palvelutoiminta (innovaatiotoiminta), sen suora tulorahoitus yrityksiltä ja työelämältä"

"Tutkintojen suoritus aika (Tämä laskennallinen osuus lasketaan sen mukaan kuinka nopeasti tutkintoon johtavassa koulutuksessa tutkinnot on todellisuudessa suoritettu.) Se koulu jolla tutkinnot suoritetaan nopeimmassa ajassa -suhteutettuna tutkinnon tavoiteaikaan saa eniten rahaa rahoitusmallissa."



Millä perusteella strategista rahoitusta tulisi mielestäsi
jakaa tulevaisuudessa ammattikorkeakouluille?

Strategisen rahoituksen jakaminen tulevaisuudessa

- Osuus pidettävä pienenä - jakamisen perusteet hankala määrittää ja perustella. Osuuden koon ehdotetaan olevan muutaman prosentin luokkaa.
 - *”En ymmärrä minkälaisin jakoperustein AMK:n strategiaa voidaan mitata? Miten strategioita aiotaan vertailla toisiinsa?”*
 - *”Missä on viisaus strategisen rahoituksen jakamiseen. Eikö korkeakoulu itse osaa kohdentaa rahoituksen omien tarpeittensa mukaan. Jos kansallisesti päätetään kansakunnan strategista jotakin, niin sellaiseen voisi OKM:n jakaa strategista rahoitusta, mutta paikalliset strategiat hoidettakoot paikallisesti”.*
- Ehdotuksia jakamisperusteiksi
 - Alueellinen vaikuttavuus / tarve
 - Koulutuksen vastaaminen alueellisiin tarpeisiin
 - Vaikutusalueella tapahtuvat rakenteelliset muutokset
 - Toimenpiteet vaikuttavuuden lisäämiseksi, mm. yhteistyön lisääminen työelämän sekä korkeakoulujen- ja tutkimuslaitosten kanssa, uusien toimintamallien pilotointi
 - Kansallinen vaikuttavuus
 - AMK:n oman toiminnan kehittäminen ja tehokkuus
 - Mm. yhdistymiset, rakenteellinen kehittäminen, verkostojen hoito, profiloituminen, yhteistyön kehittäminen, osaamisen kehittäminen
 - Edistyksellinen kehitystyö, innovointi, pilotointi

Perustelut - lainauksia aineistosta

"Strategisen rahoituksen perusteina voi olla ammattikorkeakoulun alueellisen vaikuttavuuden merkittävä lisääminen mm. seuraavilla toimenpiteillä: työelämäyhteistyön tiivistäminen, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten yhteistyön lisääminen, kansainvälistyminen, innovatiivisten toimintamallien pilotointi, käyttöönotto sekä levittäminen muille korkeakouluille (koulutuksessa, TKI-toiminnassa sekä työelämäyhteistyössä)"

"Omien tulosten parantuminen pienellä painoarvolla ja tulevaisuusorientoituneisuus suuremmalla painoarvolla. Kriteerien läpinäkyvyys erittäin tärkeää."

*"Alueellisista syistä: Minkä alan työpaikoista alueella on puutetta
Kehittävistä syistä: Mikäli korkeakoulu kehittää jonkin uuden mallin ja/tai koulutusohjelman, siihen tulisi olla aluksi enemmän paikkoja kuin myöhemmin toiminnan vakiintuessa
Verkostoivista syistä: Mikäli korkeakoulu luo verkostoja alan muihin toimijoihin esimerkiksi hankkeiden osana, tulisi tähän työhön voida saada enemmän paikkoja. Ely-keskus ainakin oman kokemukseni mukaan tuppaa leikkaamaan elintärkeää matkabudjettia pienemmäksi aina, vaikka juuri verkostojen kautta voidaan pitää huoli koulutuksen globaalista laadusta."*

"Sellainen kehitystyö, joka on niin edistyksellistä, että yritykset eivät vielä lähde siihen mukaan."

