

TEM-analyyseja • 74/2016

Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014

Mika Tuomaala

ISSN 1797-5271
ISBN 978-952-327-150-0



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014

Mika Tuomaala

Työ- ja elinkeinoministeriö
Ministry of Economic Affairs and Employment

Email: etunimi.sukunimi@tem.fi

Helsinki, syyskuu 2016

Tiivistelmä: Työ- ja elinkeinoministeriö on vuosittain tehnyt selvityksen työvoimapolitiittisten toimenpiteiden jälkeisestä työllistymisestä. Selvitystä varten TEM on hankkinut Tilastokeskukselta käyttöönsä työssäkäyntitilastosta poimitun aineiston eri toimenpiteisiin osallistuneiden työmarkkinatilanteesta 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen. Tämän raportin laatimishetkellä käytössä on ollut työssäkäyntitilaston aineistot vuosilta 2013 ja 2014.

Selvityksessä tarkastellaan seuraavia aktiivisen työvoimapolitiikan toimenpiteitä: tuella työllistäminen, työvoimakoulutus, valmennukset, työ- tai koulutuskokeilut, vuorotteluvapaan sijaisuus, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Rekisteriaineisto osoittaa, että lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia toimenpiteitä ovat vuonna 2014 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, opiskelu työttömyysetuella sekä valtiosectorille työllistäminen. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumistuella sekä työ- ja koulutuskokeilut.

Vuodesta 2013 vuoteen 2014 ovat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet keskimäärin heikentyneet noin kahdella prosenttiyksiköllä. Kaikkien toimenpidelajien kohdalla työllistymisosuudet eivät kuitenkaan ole heikentyneet vuoden aikana. Yksityisen sektorin työllistämisen, valmennusten ja jonkin verran myös työ- ja koulutuskokeilujen jälkeen on vuonna 2014 sijoitettu avoimille työmarkkinoille paremmin kuin vuonna 2013. Eniten avoimille työmarkkinoille työllistymien on vuodesta 2013 vuoteen 2014 vähentynyt oppisopimuskoulutus -tyyppisessä työllistämässä ja valtiosectorille työllistämässä.

Asiasanat: Aktiivinen työvoimapolitiikka, työllistyminen, työllisyysvaikutukset

Abstract: Ministry of Economic Affairs and Employment (MEAE) of Finland has worked out annually a report on job finding after exiting labour market policy measures. This report data is based on Employment statistics by Statistics Finland 3 and 6 months after terminated periods of ALMP measures in 2013 and 2014.

The analysis discusses the following measures: subsidised employment, labour market training, practical training, work or training trials, alternation leave substitution, rehabilitative work and studying on unemployment benefit.

The register-base data shows that the best labour market policy measures from the short term employment perspective are alternation leave substitution, studying on unemployment benefit as well as state sector job-creation. Respectively, the worst employment effects are found in rehabilitative work, studying on unemployment benefit for the immigrants and work and training trials.

Between 2013 and 2014 the job finding rates have been dropped on average by about two percentage points. However, this does not hold true for all measures. After private sector employment subsidies, practical training and to some extent work and training trials, the share of people on open labour market is better in 2014 than in 2013. Largest employment losses between 2013 and 2014 have been recorded in apprenticeship training and state sector job creation.

Key words: Active Labour Market Policy, job finding, employment effects

SISÄLTÖ

1. JOHDANTO	1
2. AKTIIVITOIMET JA NIIDEN JÄLKEINEN TYÖLLISYYS.....	3
2.1 TYÖLLISTÄMINEN	3
2.2 TYÖKOKEILUT.....	6
2.3 AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS JA KOTOUTUMISKOULUTUS	8
2.4 VALMENNUKSET	10
2.5 MUUT TYÖLLISTYMISTÄ EDISTÄVÄT AKTIIVITOIMENPITEET	12
3. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TAUSTAMUUTTUNA .	16
4. JOHTOPÄÄTÖKSET.....	18
TEM-ANALYYSIJÄ –VERKKOJULKAISUSARJASSA AIEMMIN ILMESTYNYT	25

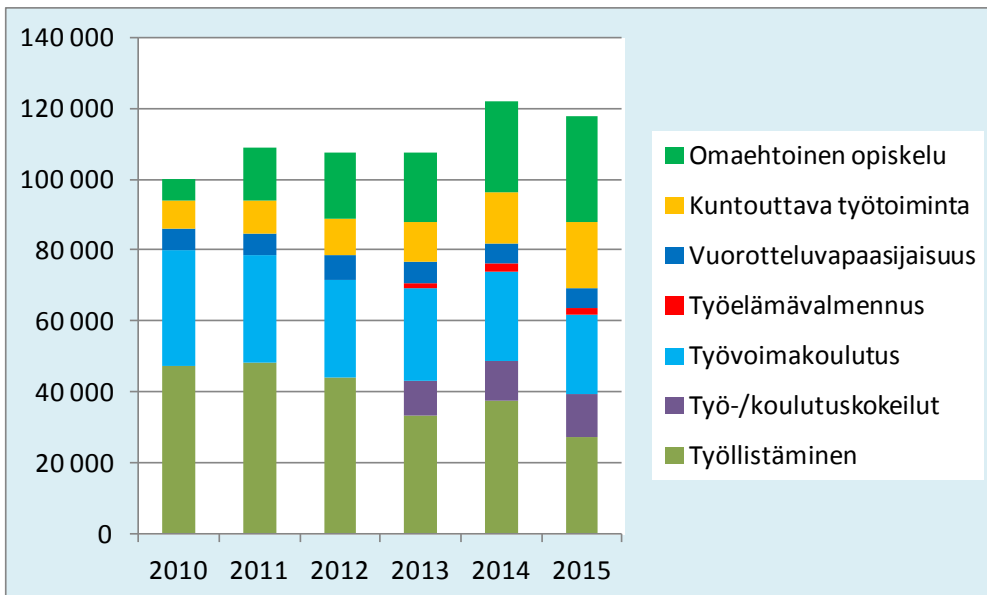
1. JOHDANTO

Tässä selvityksessä tarkastellaan työvoimapolitiittisten toimenpiteitä ja niiden jälkeistä työllistymistä. Tarkastelussa keskitytään toimenpiteisiin, jotka ovat olleet mukana TEM:n aktivointiasteeseen laskettavissa toimenpiteissä. Nämä toimenpiteet tai palvelut ovat:

- palkkatuki ja valtiolle työllistäminen (edistää työllistymistä avoimille työmarkkinoille)
- työvoimakoulutus (parantaa mahdollisuuksia saada työtä, säilyttää työpaikka ja edistää valmiuksia toimia yrittäjänä)
- työhakuvalmennus (tarjoaa työn hakemisen tukea)
- uravalmennus (tukee työelämävalmiuksien kehittämistä)
- työkokeilu (parantaa työllistymistä sekä selkeyttää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtoja)
- vuorotteluvapaan sijainen (parantaa työllistymisedellytyksiä)
- kuntouttava työtoiminta (kunnan sosiaalipalvelun kuuluva toimenpidekokonaisuus)
- omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella (parantaa mahdollisuuksia saada työtä tai säilyttää työpaikka)

Vuonna 2015 on aktivointiasteeseen laskettavien toimenpiteiden piirissä ollut keskimäärin noin 118 000 henkilöä. Vuonna 2014 luku oli suurempi, noin 122 000 henkilöä, mutta esimerkiksi vuonna 2010 aktivointitoimissa oli vain noin 100 000 henkilöä. Eri aktiivitoimien volyymit ovat muuttuneet viime vuosina niin, että työttömyysturvalla tapahtuvan omaehtoisen opiskelun ja kuntouttavan työtoiminnan volyymit ovat kasvaneet ja työllistämisen ja työvoimakoulutuksen volyymit ovat vähentyneet. Työllistämiseen sisältyy palkkatuettu työ, työharjoittelu työmarkkinatuella ja starttiyrittäjyys. Vuoden 2012 jälkeistä työllistämisen vähenemää selittää osittain se, että työmarkkinatuella tapahtunut työharjoittelu on siirtynyt työ- ja koulutuskokeilujen ryhmään.

Kuva 1. Aktiivisten työvoimapolitiittisten toimien volyymin kehitys vuodesta 2010 lähtien



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Vuonna 2015 aktivointitoimiin osallistuneiden osuus laajasta työttömyydestä¹ (=aktivointiaste) oli noin 25 prosenttia. Aktivointiaste on ollut muutamana edellisvuotena tätä korkeampi, esimerkiksi vuonna 2010 aktivointiaste oli yli 27 prosenttia.

Selvityksessä on käytetty lähteenä työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteriä ja Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa. Toimenpiteiden volyymeja ja toimenpiteissä olevien rakennetta tarkastellaan TEM:n työnhakijarekisterin tietojen pohjalta. TEM:n tilastoista on saatavissa tietoja vuoteen 2015 asti. Henkilöiden toimenpiteiden jälkeistä työmarkkina-asemaa seurataan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston pohjalta. Työssäkäyntitilaston aineistoa on hieman muokattu: jos toimenpidejakson päättymisestä on alkanut viikon sisällä toinen jakso, ei jaksoa ole katsottu päättyneeksi, vaan se on yhdistetty seuraavaan toimenpidejaksoon.

Henkilöiden työllisyystilannetta tarkastellaan 3 ja 6 kuukautta aktiivitoimenpiteen päättymisestä. Työllistymisen tarkastelua on ollut mahdollista tehdä vuonna 2014 ja tätä aikaisemmin päättyneiden toimenpiteiden osalta. Toimenpiteen jälkeisestä työllistymisestä saaduissa työssäkäyntitilaston toteutumätiedoissa on siis lähes kahden vuoden viive. Arviota tilanteen viimeaikaisesta kehittymisestä voi tehdä uusimpien ja ennustettujen BKT:n muutoslukujen ja toimenpiteen jälkeisen työttömyystilanteen kehityksen perusteella. Aikaisemmissa analyyseissa on havaittu, että toimenpiteen jälkeisellä työttömyydellä on selkeä negatiivinen korrelaatio toimenpiteen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittumisen kanssa. Kun toimenpiteiden jälkeinen työttömyys lisääntyy, vähenee avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus. Toimenpiteen jälkeisestä työttömyydestä TEM tuottaa työssäkäyntitilastoa tuoreempaa tietoa ja tätä tietoa voi käyttää toimenpiteen jälkeisen työllistymisen viimeaikaisen kehityksen arvioinnissa.

¹ Laajaan työttömyyteen lasketaan työttömät ja aktiivitoimenpiteissä olevat

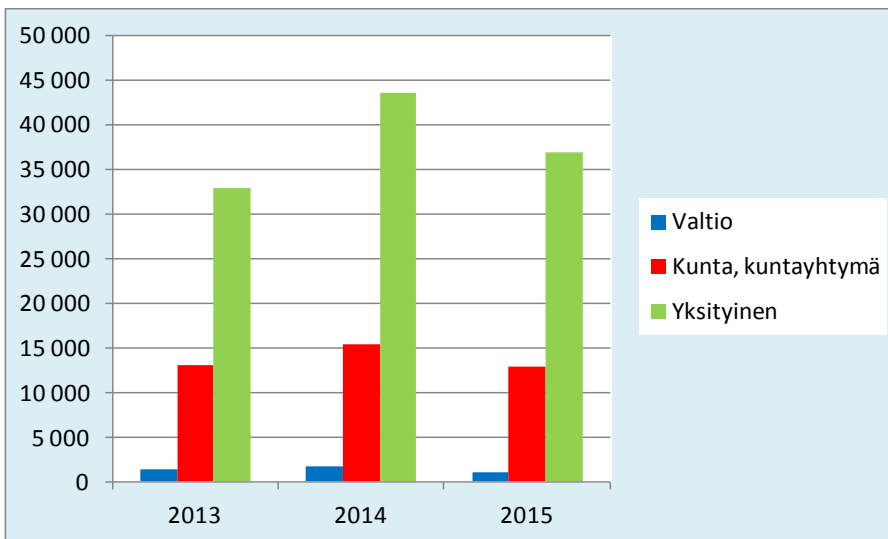
2. AKTIIVITOIMET JA NIIDEN JÄLKEINEN TYÖLLISYYS

2.1 Työllistäminen

Työllistämistoimet voidaan toteuttaa palkkatuettuna, työmarkkinatuella tapahtuvana työharjoitteluna tai mm. oppisopimuskoulutuksena työpaikalla. Myös starttirahalla tuettu yrittäjyys on mukana TEM:n tilastoimissa työllistämistoimissa.

Palkkatuki on työttömän työnhakijan työllistymisen edistämiseksi tarkoitettu tuki, jonka työ- ja elinkeinotoimisto voi myöntää työnantajalle palkkauskustannuksiin. Palkkatukea voidaan myöntää kunnalle, kuntayhtymälle, yhteisölle ja muulle työnantajalle, ei kuitenkaan valtion virastolle tai laitokselle.

Kuva 2. Työllistämistoimenpiteen päättymiset sektoreittain vuosina 2013 – 2015



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

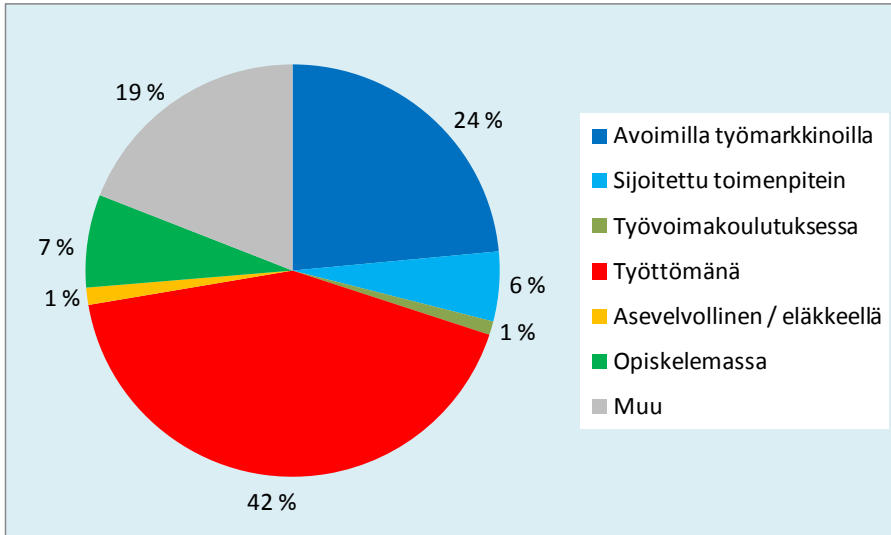
Työllistämistoimen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 31 viikkoa. Työllistämisen kesto on pidentynyt viime aikoina. Vuonna 2010 päättyneen työllistämisen kesto oli vain 19 viikkoa. Yksityisellä sektorilla työllistämistoimenpide kestää hieman valtio- ja kuntasektoria pidempään, mutta ero ei ole merkittävä. Oppisopimustyyppinen työllistäminen on selvästi muita työllistämisen lajeja pidempikestoisempaa. Vuonna 2014 päättyneiden oppisopimustyöllistämisten keskimääräinen kesto oli lähes 70 viikkoa.

Työllistämistoimiin osallistuneista suuri osa on pitkään työttömänä olleita. Vuonna 2014 toimenpiteen aloittaneilla on edeltävän työttömyyden kesto ollut keskimäärin yli 40 viikkoa. Erityisesti kunta- ja kuntayhtymiin työllistetyillä on ollut takanaan pitkä työttömyysjakso, keskimäärin yli 60 viikkoa. Oppisopimustyyppisen toimenpiteen aloittaneilla edeltävä työttömyyden kesto on ollut keskimäärin vain 4 viikkoa. Myös starttiyrittäjillä toimenpidettä edeltävä työttömyyden kesto on ollut vain 17 viikkoa.

Työllistämistoimenpiteissä olleista on noin 25 prosenttia ollut alle 25-vuotiaita. Ikääntyneitä eli yli 55-vuotiaita on ollut 14 prosenttia. Aktiivitoimenpiteeseen laskettavista toimenpiteistä vain kuntouttavassa työtoiminnassa on ikääntyneiden osuus ollut suurempi (ks. liite 1).

Sellaisia työllistämistoimenpiteen päättymisiä, joissa uusi toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä on vuonna 2014 ollut noin 47 000. Suurin osa näistä toimenpiteistä (noin 26 000) on ollut yksityiselle sektorille työllistämisiä. Kolmen kuukauden jälkeen työllistämistoimenpiteen päättymisestä on noin neljännes työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut yli 40 prosenttia.

Kuva 3. Työllistämistoimenpiteeseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työllistämisen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille vaihtelee sen mukaan, millä sektorilla henkilö on ollut työllistettynä tai minkä tyyppisestä työllistämisestä on ollut kyse. Vuonna 2014 työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työllistämisen muotoja olivat valtiosektorille työllistäminen, starttityö ja oppisopimustyyppinen työllistämistoiminta. Näiden toimenpiteiden jälkeen noin kolmasosa oli avoimilla työmarkkinoilla 3 kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä. Heikoimmat työllisyysvaikutukset ovat olleet kunta- ja kuntayhtymiin työllistämisissä.

Kun työllistymistä avoimille työmarkkinoille tarkastellaan 6 kuukautta toimenpiteen jälkeen, paranevat työllistämisen työllisyysvaikutukset jonkin verran. Sektori- ja lajikohtaiset erot työllistämisen jälkeisessä työllistymisessä säilyvät samankaltaisina, kuin 3 kuukautta toimenpiteen jälkeen tarkastelussa.

Suurimmat muutokset eri työllistämistoimien jälkeisessä työllistymisessä ovat vuodesta 2013 vuoteen 2014 olleet:

- oppisopimustyyppisen työllistämisen jälkeinen työllistyminen on heikentynyt
- valtiosectorille työllistettyjen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on heikentynyt
- yksityisen sektorin työllistämisen jälkeinen työllistyminen on parantunut
- starttiyrittäjien tilanne 3 ja 6 luukautta starttirahan jälkeen on heikentynyt (ks. taulukko1)

Taulukko 1. Työllistämistoimenpiteiden jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet työnantajan sektorin ja toimenpiteen tyyppin mukaan vuosina 2013 ja 2014

	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
	3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
	2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
Työllistäminen yht.	24,0 %	23,5 %	-0,5 %	24,5 %	25,1 %	0,6 %
Valtio	38,5 %	35,5 %	-3,0 %	43,3 %	38,6 %	-4,7 %
Kunta, kuntayhtymä *	16,5 %	14,3 %	-2,2 %	16,8 %	16,6 %	-0,2 %
Yksityinen *	21,3 %	24,3 %	3,0 %	21,8 %	25,6 %	3,8 %
Oppisopimus	38,3 %	31,3 %	-7,0 %	40,6 %	34,4 %	-6,2 %
Startit	35,7 %	32,6 %	-3,1 %	35,5 %	32,5 %	-3,0 %

Työllistämistoimenpiteen jälkeinen työttömyys on TEM:n tilastojen mukaan pysynyt vuonna 2015 samalla tasolla kuin vuonna 2014. Kaikkien työllistämistoimien jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen tulee tämän tiedon pohjalta pysyttelemään vuonna 2015 samalla tasolla kuin vuonna 2014. Eri työllistämistoimien osalla saattaa muutoksia kuitenkin tapahtua, sillä toimenpiteiden jälkeinen työttömyys on ollut kasvussa valtio- ja kuntasektorin sekä jonkin verran myös oppisopimustyyppisessä työllistämisessä. Edellä mainittujen toimenpiteiden jälkeinen työllistyminen tulee todennäköisesti olemaan vuonna 2015 heikompaa kuin vuonna 2014. Yksityiselle sektorille työllistettyjen osalla tilanne saattaa olla parempi, sillä TEM:n tilastojen mukaan yksityisen sektorin työllistämisen jälkeen on työttömäksi jääneiden osuus vuonna 2015 ollut hieman pienempi kuin vuonna 2014.

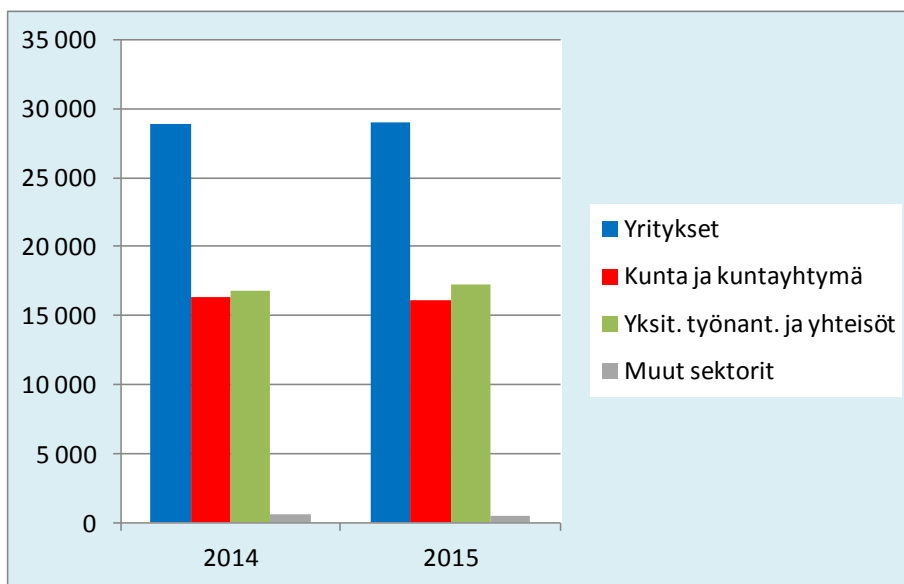
2.2 Työkokeilut

Työ- ja koulutuskokeilun avulla henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työkokeilussa henkilö tekee työpaikalla yleisesti työsuhteessa tehtäviä töitä.

Kokeilun järjestäjänä voi olla

- yritys
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- yhteisö (esim. kunta tai yhdistys)
- säätiö tai valtion virasto laitos
- työpaja.

Kuva 4. Työkokeilun päättymisten määrä sektoreittain vuosina 2013 – 2015



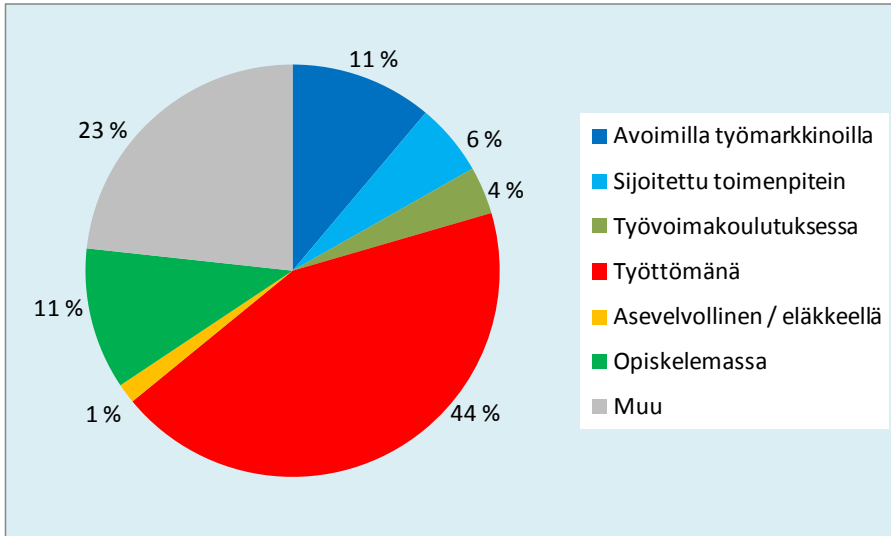
Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työkokeilujen kesto on yleensä varsin lyhyt, keskimäärin 9 viikkoa. Kokeilun kesto ei suuresti eroa työnantajan sektorin mukaan. Työkokeiluissa on paljon nuoria, alle 25-vuotiaita henkilöitä. Vuonna 2014 nuorten osuus oli noin 40 prosenttia. Kunta- tai kuntayhtymissä tapahtuneissa työkokeiluissa nuorten osuus on ollut vielä suurempi, yli 50 prosenttia. Työkokeiluihin ovat osallistuneet myös ikääntyneet, mutta heidän osuutensa on ollut vähäinen, vain noin 5 prosenttia. Työkokeiluihin osallistuneilla on ollut takanaan keskimäärin 13 viikon työttömyys (ks. liite 1).

Sellaisia työkokeilun päättymisiä, joissa uusi toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2014 ollut noin 42 000. Tämä tarkoittaa sitä, että työkokeilujen jälkeen on alkanut usein uusi toimenpide. Kaiken kaikkiaan työkokeilujaksoja päättyi vuonna 2014 noin 63 000.

Kolmen kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä on 11 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2014 ollut 44 prosenttia. Lähes neljäsosalla työkokeiluun osallistuneesta jää työmarkkinatieto työssäkäyntitilastossa puuttumaan.

Kuva 5. Työkokeiluihin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on heikentynyt, jos tilannetta tarkastellaan kolme kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen. Jos työllistymistä seurataan kuuden kuukauden kuluttua kokeilun päättymisestä, on tilanne jonkin verran parantunut vuodesta 2013 vuoteen 2014.

Taulukko 2. Työkokeilujen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
12,1 %	11,1 %	-1,0 %	13,3 %	13,9 %	0,6 %

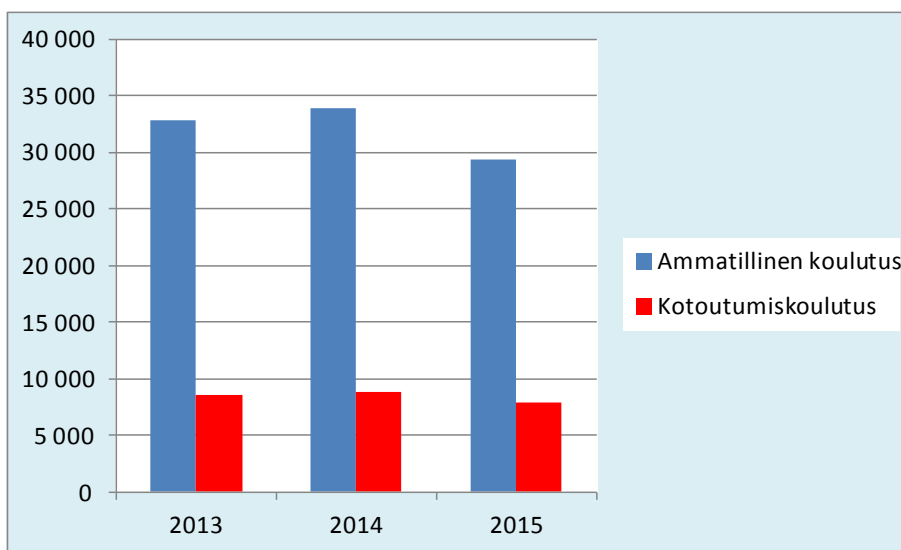
Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2015 todennäköisesti alhaisemmalla tasolla kuin vuonna 2014, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus kokeilun päättäneistä on kasvanut vuodesta 2014 vuoteen 2015 noin 4:llä prosenttiyksiköllä.

2.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus

Työvoimakoulutus on suurelta osin ammatillista työvoimakoulutusta, joka on tarkoitettu ensisijaisesti työttömille tai työttömyysuhan alaisille aikuisille, jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen tavoitteena on usein suorittaa perus-, ammatti- tai erikoisammattitutkinto tai tutkinnon osa. Monilla eri ammattialoilla järjestetään lisäksi jatko- tai täydennyskoulutusta.

Työvoimakoulutuksena toteutetaan lisäksi kotoutumiskoulutusta. Kotoutumiskoulutuksena järjestetään suomen tai ruotsin kielen opetusta sekä muuta opetusta, joka edistää maahanmuuttajan pääsyä työelämään ja jatkokoulutukseen ja joka edistää maahanmuuttajan yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja elämänhallintaan liittyviä valmiuksia.

Kuva 6. Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja kotoutumiskoulutuksen päättymiset vuosina 2013 – 2015



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työvoimakoulutuksen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 22 viikkoa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen kesto on ollut 21 viikkoa ja kotoutumiskoulutuksen noin 28 viikkoa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen keskimääräisessä kestossa on ollut vuosittain pientä vaihtelua, mutta selkeää koulutuksen keston pitenemis- tai lyhenemistrendiä ei ole havaittavissa. Kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kesto on sitä vastoin selkeästi pitenemässä. Esimerkiksi vuonna 2009 kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kesto oli vain noin 16 viikkoa, kun vuonna 2015 kesto oli jo keskimäärin 28 viikkoa.

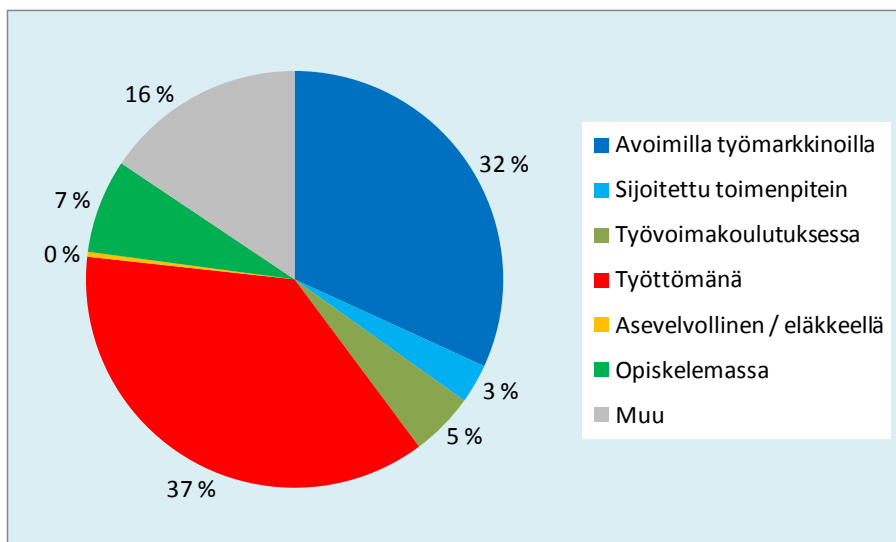
Ammatillisen työvoimakoulutuksen aloittaneilla on edeltävä työttömyyden kesto ollut noin 16 viikkoa. Kotoutumiskoulutuksen aloittaneilla edeltävä työttömyys on ollut lyhyempi, noin 12 viikkoa.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen suorittaneista on vuonna 2014 ollut alle 25-vuotiaita noin 16 prosenttia ja yli 55-vuotiaita noin 8 prosenttia. Kotoutumiskoulutuksessa nuorten ja ikääntyneiden osuudet ovat olleet pienemmät: nuoria on ollut noin 13 prosenttia ja ikääntyneitä noin 4 prosenttia (ks. liite 1).

Työvoimakoulutuksen päättymisiä, joissa uusi koulutus- tai muu toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä päättymisestä, on vuonna 2014 ollut noin 33 000. Kolmen kuukauden jälkeen työvoi-

makoulutuksen päättymisestä on noin kolmannes työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2014 ollut 37 prosenttia.

Kuva 7. Ammatilliseen työvoimakoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Ammatillisen työvoimakoulutuksen työllisyysvaikutukset paranevat, kun työllistymistä tarkastellaan 6 kuukautta koulutuksen päättymisestä. Työllistyminen on kuitenkin heikentynyt.

Taulukko 3. Työvoimakoulutuksen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
33,9 %	31,8 %	-2,1 %	37,2 %	34,6 %	-2,6 %

Työvoimakoulutuksen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2015 todennäköisesti alhaisemmalla tasolla kuin vuonna 2014, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus ammatillisen työvoimakoulutuksen päättäneistä on kasvanut vuodesta 2014 vuoteen 2015 noin 4:llä prosenttiyksiköllä.

Kotoutumistuella opiskelleista on vuosina 2013 ja 2014 sijoittunut avoimille työmarkkinoille noin 8 prosenttia, kun tilannetta tarkastellaan kolmen kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä. Kun tilannetta tarkastellaan 6 kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä, on kotoutumistuella opiskeleista noin 10 prosenttia avoimilla työmarkkinoilla.

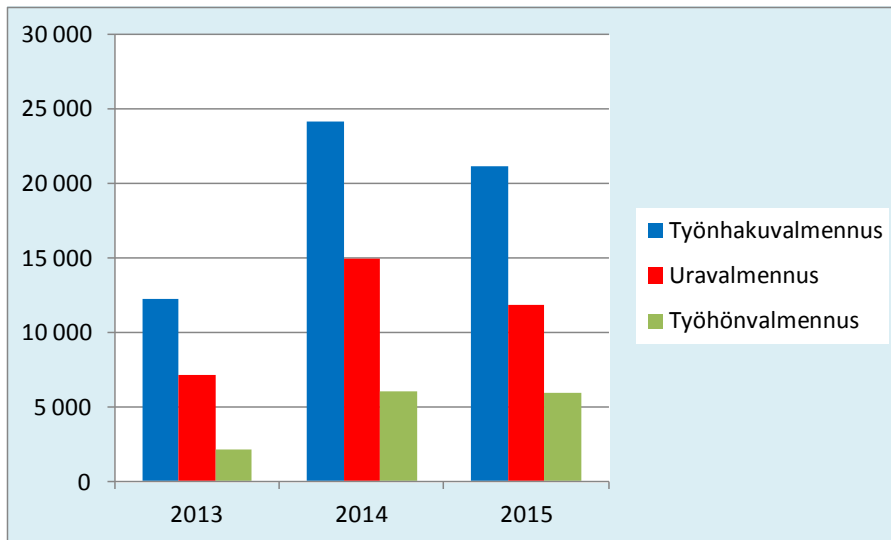
Taulukko 4. Kotoutumiskoulutuksen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
8,4 %	8,2 %	-0,2 %	9,8 %	9,8 %	0,0 %

2.4 Valmennukset

TEM:n tilastoseurannoissa valmennuksen lajeja ovat: työnhakuvalmennus, uravalmennus ja työhönvalmennus. Työnhakuvalmennuksessa opetellaan mm. tavoitteellista ja itsenäistä työnhakua. Uravalmennuksessa saa apua mm.: tulevaisuuden suunnitteluun, alan vaihtoon sekä koulutuspaikan etsintään. Työhönvalmennuksen tavoitteena on löytää henkilön toiveita, osaamista ja taitoja vastaava sekä terveydentilaan soveltuva palkkatyö. Työhönvalmennus ei ole toimenpiteenä mukana aktiivointiasteessa eikä tämän toimenpiteen työllisyysvaikutuksia tarkastella tässä raportissa.

Kuva 8. Valmennusten päättymiset vuosina 2013 – 2015



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

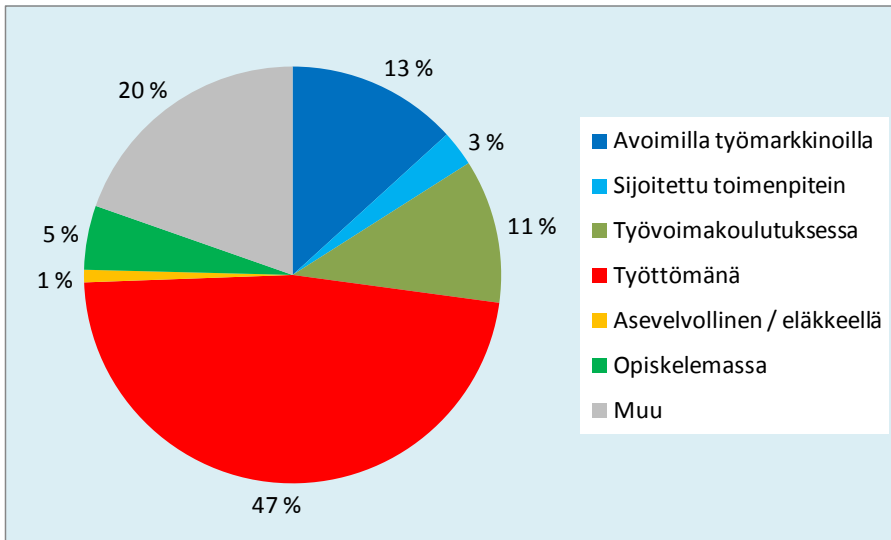
Valmennukset, varsinkin työnhakuvalmennus, ovat lyhytkestoisia. Työnhakuvalmennuksen keskimääräinen kesto on ollut hieman yli viikon ja uravalmennuksen noin 5 viikkoa. Työnhakuvalmennuksessa on ollut paljon nuoria, noin 45 prosenttia. Uravalmennuksessa nuorten osuus on ollut noin 28 prosenttia. Ikääntyneiden osuus työnhaku- ja uravalmennuksessa olleista on vuonna 2014 ollut noin 8 prosenttia.

Valmennuksen aloittaneiden edeltävä työttömyys on ollut pituudeltaan keskimäärin 24 viikkoa. Toimenpidettä edeltävän työttömyyden kesto eroaa työnhaku- ja uravalmennuksen osalta selvästi. Työnhakuvalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 16 viikkoa ja uravalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 36 viikkoa. (ks. liite 1)

Sellaisia valmennusten päättymisiä, joissa uusi toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2014 ollut noin 27 000. Usein valmennusten jälkeen on alkanut uusi toimenpide, sillä kaiken kaikkiaan valmennusjaksoja päättyi vuonna 2014 noin 39 000.

Kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä on noin 13 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on lähes puolet, 47 prosenttia. Varsin moni on jatkanut työnhaku- tai uravalmennuksen jälkeen työmarkkinavalmiuksien parantamista työvoimakoulutuksessa tai muussa opiskelussa.

Kuva 9. Työnhaku- ja uravalmennuksiin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työnhaku- ja uravalmennusten jälkeisessä työllistymisessä ei ole tapahtunut muutosta, jos tarkastelu tehdään 3 kuukautta valmennuksen päättymisestä. Muutosta parempaan on kuitenkin tapahtunut 6 kuukautta valmennuksen jälkeisessä tilanteessa. Vuonna 2014 noin 17 prosenttia valmennuksen päättäneistä oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua valmennuksen päättymisestä.

Taulukko 5. Valmennusten jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

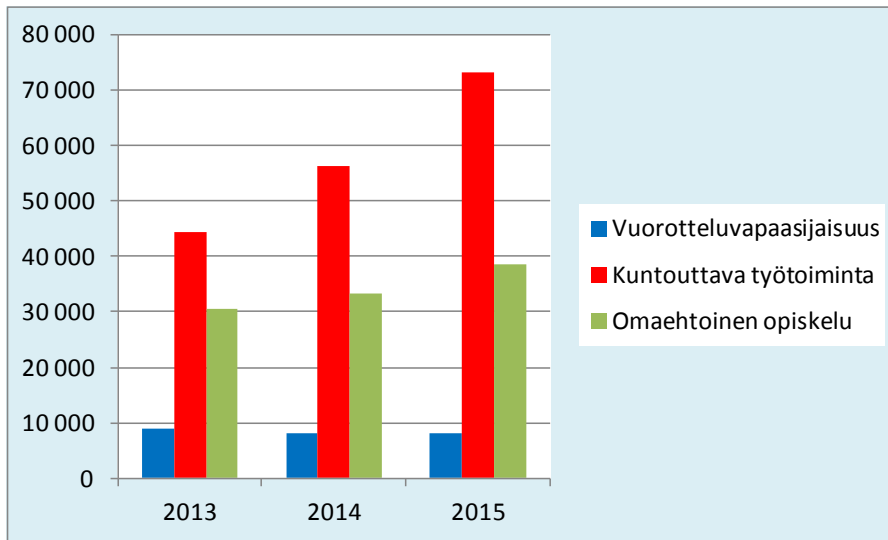
Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
13,4 %	13,2 %	-0,2 %	15,9 %	17,4 %	1,5 %

Valmennusten jälkeinen työllistyminen saattaa vuonna 2015 olla hieman alhaisemmalla tasolla kuin vuonna 2014, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus kokeilun päättäneistä on kasvanut vuodesta 2014 vuoteen 2015 yhdellä prosenttiyksiköllä.

2.5 Muut työllistymistä edistävät aktiivitoimenpiteet

Muina työllistymistä edeltävinä ja aktivointiasteeseen laskettavina toimina tarkoitetaan TEM:n seurannoissa vuorotteluvapaasijaisuuksia, kuntouttavaa työtoimintaa ja omaehtoista opiskelua työttömyysetuudella.

Kuva 10. Muiden aktiivitoimenpiteiden päättäneiden määrät 2013 – 2015



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Vuorotteluvapaasijaisuus on vuonna 2014 kestänyt keskimäärin noin 28 viikkoa. Kuntouttavan työtoiminnan keskimääräinen kesto on ollut 14 viikkoa. Omaehtoinen opiskelun keskimääräinen kesto on ollut noin 53 – 54 viikkoa. Em. toimenpiteiden kestoissa ei ole viime vuosina ollut suuria muutoksia.

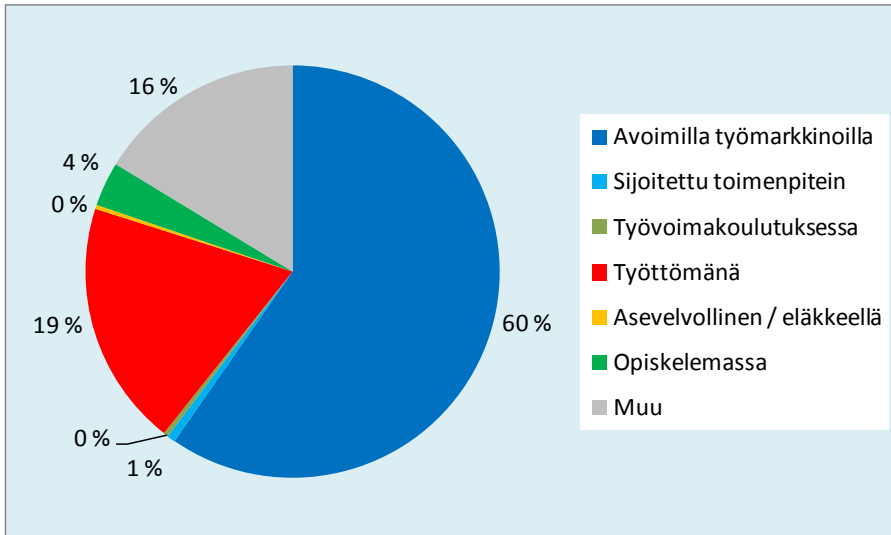
Omaehtoisen opiskelun aloittaneet ovat olleet työttömänä ennen opiskelua vain noin 4 viikkoa. Myös vuorotteluvapaan sijaisilla edeltävä työttömyyden kesto on ollut varsin lyhyt, noin 8 viikkoa.

Kuntouttavan työtoiminnan aloittaneilla edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin 14 viikkoa.

Vuorotteluvapaasijaisuus

Vuorotteluvapaasijaisuuksia on vuonna 2014 päättynyt noin 8 000. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen on työllistytty hyvin: kolmen kuukauden jälkeen sijaisuuden päättymisestä on 60 prosenttia henkilöistä työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2014 ollut alle 20 prosenttia.

Kuva 11. Vuorotteluvapaasijaisten työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Kuten useimmissa aktiivisen työvoimapolitiikan toimissa, myös vuorotteluvapaan osalta työllisyysvaikutukset paranevat, kun työllistymistä tarkastellaan kuusi kuukautta vuorotteluvapaasijaisuuden päättymisestä. Tilanne on kuitenkin heikentynyt vuodesta 2013 vuoteen 2014. Vuonna 2014 noin 63 prosenttia vuorotteluvapaasijaisista oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua sijaisuuden päättymisestä, kun vuonna 2013 vastaava luku oli noin 66 prosenttia.

Taulukko 6. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
62,6 %	59,7 %	-2,9 %	65,5 %	62,8 %	-2,7 %

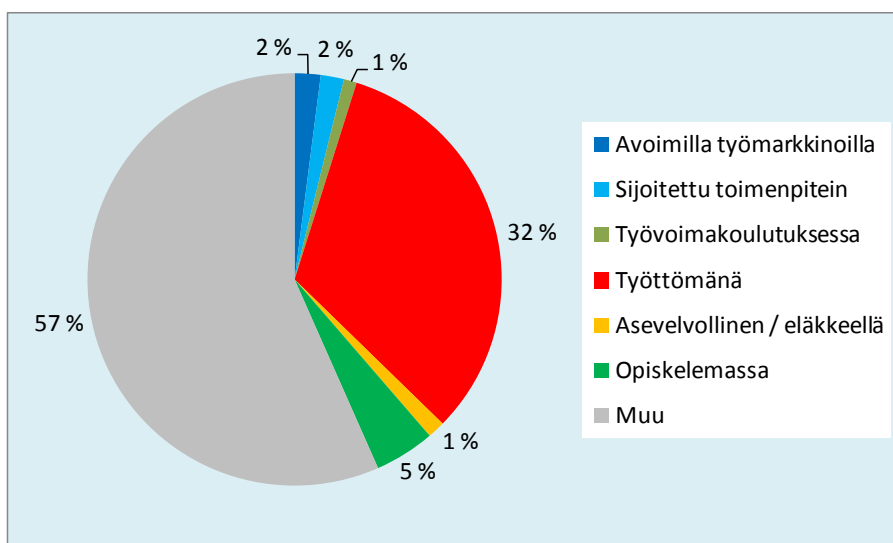
Vuorotteluvapaasijaisten työllistymisosuudet tulevat vuonna 2015 jatkamaan laskuaan, sillä TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus vuorotteluvapaasijaisista on kasvanut vuodesta 2014 vuoteen 2015 noin kahdella prosenttiyksiköllä.

Kuntouttava työtoiminta

Sellaisia kuntouttavan työtoiminnan päättymisiä, joissa uusi toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2014 ollut noin 27 000. Kuntouttava työtoiminnan jaksoja on kokonaisuudessaan vuonna 2014 päättynyt noin 56 000. Tämä merkitsee sitä, että kuntouttavan työtoiminnan toimenpiteet ovat usein ketjuuntuneet. Toimenpiteen jälkeen alkaa nopeasti uusi toimenpide.

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistymien on vähäistä, vain 2 prosenttia on ollut kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteestä avoimilla työmarkkinoilla. Suurin osa on työssäkäyntitilaston luokittelussa ryhmässä muut. Usealla näistä ryhmään muu kuuluvista on kuntouttava työtoiminta jatkunut jossakin toisessa muodossa. Työttömäksi jääneitä on noin kolmannes.

Kuva 12. Kuntouttavaan työtoimintaan osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllisyys ei suuresti parane, kun tarkastelu ulotetaan 6 kuukauden päähän toimenpiteen päättymisestä. Muutokset vuosien 2013 ja 2014 välillä ovat olleet pieniä.

Taulukko 7. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

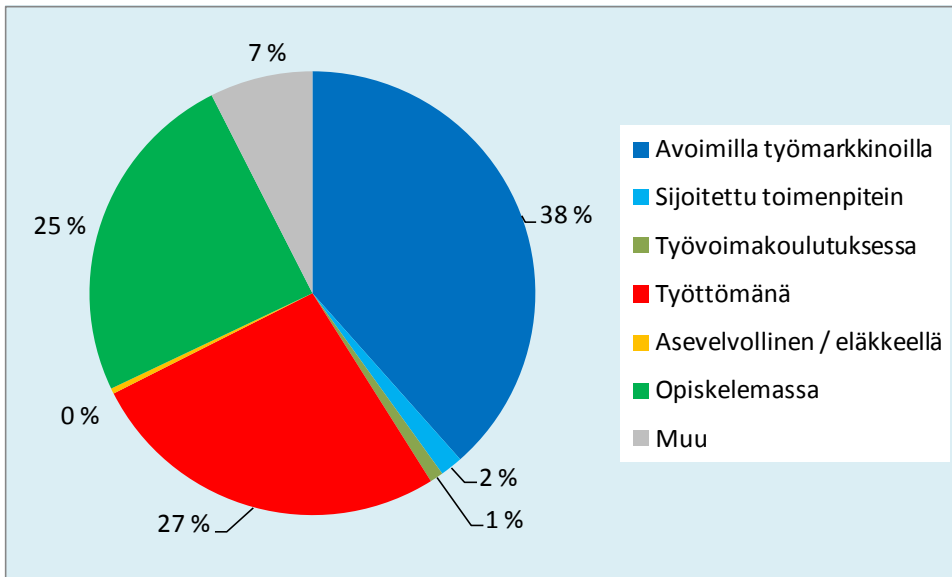
Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
2,4 %	2,0 %	-0,4 %	2,5 %	2,5 %	0,0 %

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistyminen saattaa vuonna 2015 olla jonkin verran parempi kuin vuonna 2014, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus kuntouttavan työtoiminnan päättäneistä on vähentynyt vuodesta 2014 vuoteen 2015 noin prosenttiyksikön verran.

Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

Omaehtoisen opiskelun päättymiä, joissa uusi opiskelu- tai muu toimenpidejakso ei ole alkanut viikon sisällä on vuonna 2014 ollut noin 20 000. Opiskelun jälkeen on työllistytty kohtuullisesti; kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä on lähes 30 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2014 ollut 27 prosenttia. Seuranta osoittaa vielä, että monella opiskelu on jatkunut.

Kuva 13. Omaehtoiseen opiskelussa olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2014



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työttömyystuella tapahtuvan opiskelun jälkeinen työllistyminen on varsin suurta, varsinkin jos tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta opiskelun päättymisestä: noin 45 prosenttia on vuonna 2014 ollut avoimilla työmarkkinoilla.

Taulukko 8. Omaehtoisen opiskelun jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2013 ja 2014

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2013	2014	muutos, %-yks.	2013	2014	muutos, %-yks.
42,3 %	38,4 %	-3,9 %	47,5 %	44,7 %	-2,8 %

Omaehtoisen opiskelun työttömyysetuudella jälkeisen työllistymisen arvioidaan vuonna 2015 olevan suurin piirtein samalla tasolla kuin vuonna 2014, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuudessa ei ole tapahtunut muutosta.

3. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISUUS TAUSTAMUUTTUNA

Tiedot aktiivitoimenpiteen päättäneiden tilanteista on tuotettu usean eri taustamuuttujan suhteen. Seuraavaksi tarkastellaan henkilöiden työllistymistä eri toimenpiteiden jälkeen sukupuolen, iän, koulutustason, ELY -alueen ja kansalaisuuden mukaan.

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet ovat naisilla keskimäärin hieman suuremmat kuin miehillä. Kuusi kuukautta toimenpiteen jälkeisessä tarkastelussa on naisia ollut avoimilla työmarkkinoilla 23 prosenttia ja miehiä 21 prosenttia. Toimenpiteittäisessä tarkastelussa selviää, että naiset ovat työllistyneet miehiä paremmin erityisesti valtio- ja kuntasektorin työllistämässä, työttömyys-etuudella toteutuneessa omaehtoisessa opiskelussa, oppisopimuskoulutuksessa, työ- ja koulutuskokeiluissa sekä vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen. Miehet ovat työllistyneet naisia paremmin kotoutumistuella tapahtuneen opiskelun jälkeen ja jonkin verran paremmin myös starttiyrittäjinä ja valmennusten jälkeen (ks. liite 2).

Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat vuonna 2014 sijoittuneet ikäluokkaan 25 – 54-vuotta kuuluneet. Tosin ero nuorten ikäluokkaan 15 – 24-vuotiaat on varsin pieni. Yli 55-vuotiailla avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat selvästi alhaisemmalla tasolla kuin heitä nuoremmilla. Toimenpidetarkastelu osoittaa, että työllistämistoimien jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on selvästi parhaita nuorten ikäluokassa. Erityisesti yksityiselle sektorille työllistetyt nuoret ovat sijoittuneet avoimille työmarkkinoille selvästi vanhempia ikäluokkia useammin. Ikäluokassa 25 – 54-vuotiaat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuutta nuorten ikäluokkaan nähden nostaa työttömyystuella tapahtuneen opiskelun jälkeinen työllistyminen, joka varsin yleistä. Yli 55-vuotiaiden sijoittumien avoimille työmarkkinoille on kaikissa toimenpiteissä heikompaa kuin nuoremmilla ikäluokissa. Ero ikääntyneiden ja heitä nuorempien työllistymisessä on kuitenkin varsin vähäinen oppisopimuskoulutuksen ja vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeisessä työllistymisessä (liite 3).

Korkeammin koulutetut sijoittuvat toimenpiteiden jälkeen useammin avoimille työmarkkinoille kuin alhaisesti koulutetut. Vain 11 prosenttia perusasteen koulutuksen saaneista oli vuonna 2014 sijoittunut kuuden kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä avoimille työmarkkinoille. Keskiasteen koulutuksen saaneilla avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus oli 25 prosenttia ja korkeasteen koulutuksen saaneilla 31 prosenttia. Perusasteen koulutuksen saaneilla työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli korkeammin koulutettuja heikompaa erityisesti ammatillisen työvoimakoulutuksen, työllistämistoimien, valmennusten ja työttömyys-etuudella tapahtuneen opiskelun jälkeen. Koulutustason vaikutus toimenpiteen jälkeiseen työllistymiseen oli vuonna 2014 vähäisintä starttiyrittäjillä ja vuorotteluvapaasijaisuuksissa (liite 4.)

Toimenpiteiden jälkeinen työllistyminen on vuonna 2014 ollut suhteellisesti suurinta Etelä- ja Pohjois-Pohjanmaalla. Näillä ELY-alueilla on toimenpiteen päättäneistä ollut noin 26 prosenttia avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukautta toimenpiteen päättymisestä. Suhteellisesti vähäisintä toimenpiteen jälkeinen työllistyminen on ollut Hämeessä ja Pohjois-Karjalassa. Näillä alueilla alle 20 prosenttia toimenpiteen päättäneistä on ollut avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä.

Liitteessä 5 on ELY-alueiden koostetaulukko. Tässä taulukossa on mukana eri toimenpiteiden päättäneiden suhteelliset osuudet kunkin alueen osalta. Nämä toimenpiteiden päättäneiden suhteelliset osuudet vaihtelevat jonkin verran alueittain. Toimenpiteiden suhteellisilla osuuksilla saattaa joissakin tapauksissa olla yhteys avoimille työmarkkinoille työllistymiseen, mutta monet muutkin tekijät saattavat selittää avoimille työmarkkinoille työllistymisen eroja.

Liitteessä 6 on vielä taulukko kansalaisuuksittain. Taulukossa on eri toimenpiteiden päättäneiden volyymit, avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen sekä eri toimenpiteissä päättäneiden suhteelliset osuudet. Vuonna 2014 työvoimapolitiittisen toimenpiteen on päättänyt noin 26 000 muuta kuin Suomen kansalaista. Keskimäärin heidän työllistymisensä avoimille työmarkkinoille on ollut hieman Suomen kansalaisia heikompaa, mutta vaihte-
lut kansalaisuuksien välillä ovat olleet suuria. Parhaiten 6 kuukautta toimenpiteen päättymisestä ovat työllistyneet espanjalaiset, nigerialaiset ja ghanalaiset. Näiden maiden kansalaisilla avoimille työmarkkinoille työllistymisosa on ollut korkeampi kuin suomalaisilla. Heikoiten avoimille työ-
markkinoille ovat toimenpiteen jälkeen työllistyneet somalialaiset, Kongon demokraattisen tasaval-
lan kansalaiset, irakilaiset, afganistanilaiset, myanmarilaiset ja syyrialaiset.

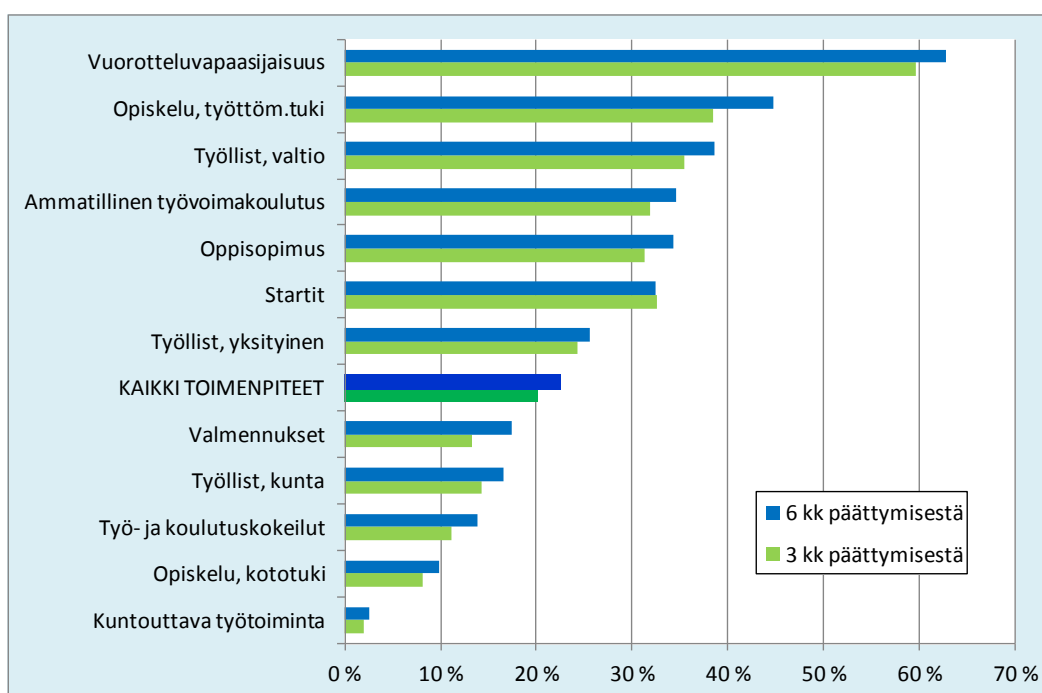
Muilla kuin Suomen kansalaisilla työvoimapolitiittiset toimet painottuvat valmennuksiin, opiskeluun kotoutumistuella ja työ- ja koulutuskokeiluihin.

4. JOHTOPÄÄTÖKSET

Tässä selvityksessä on tarkasteltu työvoimapolitiittisten toimenpiteiltä sijoittumista avoimille työmarkkinoille. On huomattava, että monella työvoimapolitiittisella toimenpiteellä on muitakin päämääriä, kun työllistyminen varsin nopealla 3 tai 6 kuukauden aikajänteellä. Mm. tämän vuoksi tarkastelussa olleiden toimenpiteiden jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille eroavat.

Lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia toimenpiteitä ovat vuonna 2014 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, opiskelu työttömyysetuudella sekä valtiosectorille työllistäminen. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumistuella sekä työ- ja koulutuskokeilut.

Kuva 14. Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus toimenpidelajeittain vuonna 2014

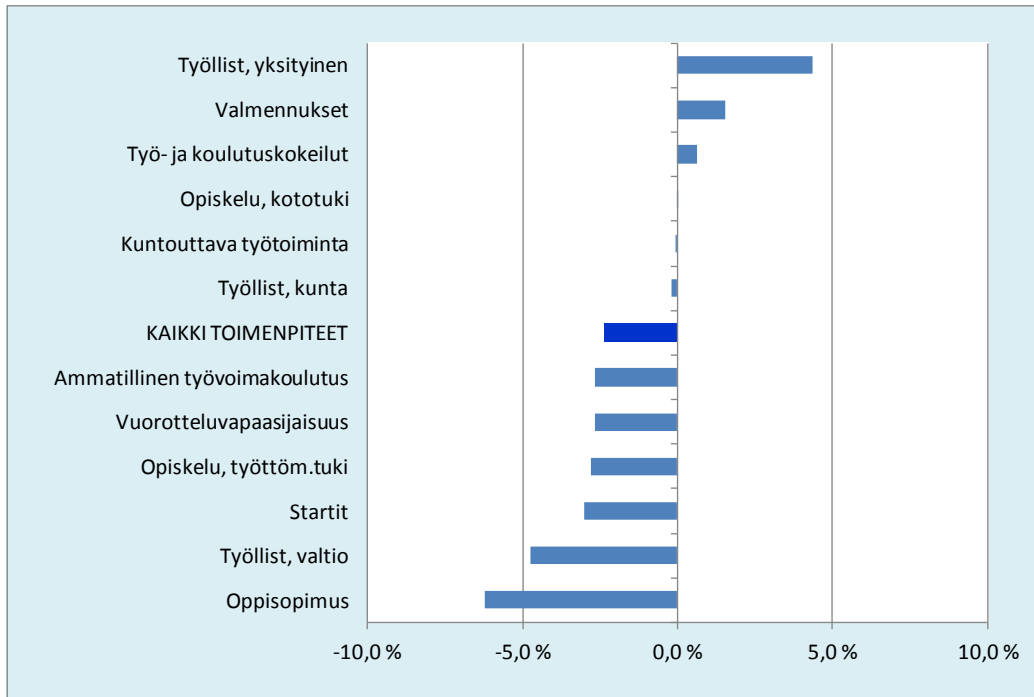


Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuodesta 2013 vuoteen 2014 ovat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet heikentyneet keskimäärin noin kahdella prosenttiyksiköllä. Työllistymisosuuden heikkenemisen taustalla on yhtenä tekijänä ollut varmaankin heikko yleinen talous- ja työllisyystilanne. Kaikkien toimenpiteiden kohdalla työllistymisosuudet eivät kuitenkaan ole heikentyneet vuoden aikana. Yksityisen sektorin työllistämisen, valmennusten ja jonkin verran myös työ- ja koulutuskokeilujen jälkeen on vuonna 2014 sijoitettu avoimille työmarkkinoille paremmin kuin vuonna 2013.

Eniten avoimille työmarkkinoille työllistymien on vuodesta 2013 vuoteen 2014 vähentynyt oppisopimuskoulutus -tyyppisessä työllistämässä ja valtiosectorille työllistämässä, kuva 15.

Kuva 15. Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuuden muutos toimenpidelajeittain vuodesta 2013 vuoteen 2014, prosenttiyksikköä



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Tilastokeskuksen ennakkotiedon mukaan BKT:n muutos olisi vuonna 2015 ollut noin 0,5 prosenttia. Talouskasvun ennustetaan hieman vahvistuvan tulevina vuosina, mutta kasvu jää kuitenkin vähäiseksi, noin prosentin tasolle vuodessa. Talouskasvulukujen valossa työllisyys ei tule suuresti paranemaan. Näin tulee varmaankin käymään myös usean eri toimenpiteen jälkeiselle työllistymiselle.

Työvoimapolitiisilla toimenpiteillä pyritään lisäämään työvoiman kysyntää työmarkkinoilla. Toimenpiteillä pyritään myös kasvattamaan työvoiman tarjontaa absoluuttisesti että sen kvalifikaatioita lisäämällä. Mitkä ovat sitten olleet toimenpiteiden työllisyyttä lisäävät vaikutukset? Tähän tässä selvityksessä ei pystytä vastaamaan. Vuonna 2014 työvoimapolitiisen toimen tai toimenpidekokonaisuuden päättäneistä on Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston mukaan työllistynyt avoimille työmarkkinoille noin 34 000. (6 kk toimenpiteen päättymisestä). Tätä lukua voidaan pitää eräänlaisena pohjalukuna, kun pohditaan toimenpiteiden uusia työpaikkoja luovia vaikutuksia. Tarkemmassa työllisyysvaikutusten arvioinnissa tulee lisäksi tarkastella mm. toimenpiteisiin liittyviä syrjäyttäviä tekijöitä; työllistyminen voi tapahtua ilman toimenpidettäkin.

Liite 1

Toteutumatietoja vuodelta 2014					
	Päättäneet	Toimenpiteen kesto (vko)	Nuorten osuus	Ikääntyneiden osuus	Edeltävän tyött. kesto
Työllistäminen	60 699	31	23 %	14 %	41
Valtio	1 722	29	12 %	12 %	45
Kunta, kuntayhtymä	15 327	29	22 %	23 %	63
Yksityinen	43 650	31	24 %	11 %	34
Oppisopimus	3 920	67	37 %	2 %	4
Startit	7 908	32	8 %	6 %	17
Työ- ja koulutuskokeilut	62 636	9	40 %	5 %	13
Yritykset	28 879	9	39 %	4 %	14
Kunta, kuntayhtymä	16 338	9	53 %	4 %	12
Yksit. työnant & yhteisöt	16 786	8	31 %	9 %	15
Työvoimakoulutus	42 696	22	15 %	7 %	16
Ammatillinen	33 877	21	16 %	8 %	16
Kotoutumiskoulutus	8 819	28	13 %	4 %	12
Valmennukset	39 108	3	38 %	8 %	24
Työnhakuvalmennus	24 188	1	45 %	8 %	16
Uravalmennus	14 920	5	28 %	8 %	36
Vuorotteluvapaasijaisuus	8 162	27	18 %	8 %	8
Kuntouttava työtoiminta	56 354	14	19 %	16 %	14
Omaehtoinen opiskelu	33 235	53	8 %	4 %	4

Lähde: TEM/työnvälitystilastot

Liite 2

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä				
	Miehet		Naiset	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	76 506	21 %	76 855	23 %
Työllistäminen	17 196	25 %	16 028	26 %
Valtio	401	34 %	582	42 %
Kunta, kuntayhtymä	3 854	13 %	4 752	19 %
Yksityinen	9 681	26 %	7 516	25 %
Oppisopimus	1 149	32 %	1 415	36 %
Startit	2 111	34 %	1 763	31 %
Työ- ja koulutuskokeilut	13 936	12 %	18 042	15 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	15 832	34 %	10 846	36 %
Kotoutumiskoulutus	2 313	13 %	2 894	7 %
Valmennukset	12 099	19 %	11 983	16 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	1 491	61 %	3 247	64 %
Kuntouttava työtoiminta	10 094	2 %	7 746	3 %
Omaehtoinen opiskelu	3 302	40 %	5 855	47 %

Lähde:Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 3

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä						
	15 - 24 vuotiaat		25 - 54 vuotiaat		55 vuotiaat ja vanhemmat	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	34 041	22 %	103 171	24 %	16 149	14 %
Työllistäminen	6 779	33 %	21 153	26 %	5 292	13 %
Valtio	93	43 %	768	40 %	122	24 %
Kunta, kuntayhtymä	1 747	23 %	4 675	18 %	2 184	9 %
Yksityinen	3 967	37 %	10 597	24 %	2 633	13 %
Oppisopimus	752	37 %	1 733	33 %	79	32 %
Startit	220	40 %	3 380	32 %	274	28 %
Työ- ja koulutuskokeilut	12 760	17 %	17 302	12 %	1 916	7 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	3 660	36 %	20 474	35 %	2 544	28 %
Kotoutumiskoulutus	1 429	9 %	3 555	11 %	223	4 %
Valmennukset	5 477	21 %	16 716	17 %	1 889	12 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	661	57 %	3 675	64 %	402	58 %
Kuntouttava työtoiminta	2 911	4 %	11 585	2 %	3 344	1 %
Omaehtoinen opiskelu	5	20 %	8 624	45 %	528	36 %

Lähde:Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 4

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä						
	Perusaste		Keskiaste		Korkea-aste	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	43 706	11 %	80 532	25 %	29 123	31 %
Työllistäminen	6 099	17 %	20 520	26 %	6 605	31 %
Valtio	62	23 %	420	33 %	501	45 %
Kunta, kuntayhtymä	1 974	10 %	5 349	17 %	1 283	23 %
Yksityinen	3 205	18 %	10 947	27 %	3 045	30 %
Oppisopimus	451	25 %	1 871	37 %	242	32 %
Startit	407	32 %	1 933	32 %	1 534	34 %
Työ- ja koulutuskokeilut	12 537	9 %	15 993	17 %	3 448	16 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	4 649	24 %	15 337	36 %	6 692	37 %
Kotoutumiskoulutus	3 237	9 %	935	12 %	1 035	11 %
Valmennukset	7 459	10 %	11 311	21 %	5 312	20 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	232	57 %	2 392	61 %	2 114	66 %
Kuntouttava työtoiminta	8 443	2 %	8 342	3 %	1 055	3 %
Omaehtoinen opiskelu	1 021	22 %	5 311	47 %	2 825	49 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 5

	Päättäneet	Avoimilla 6 kk päättymisestä	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet											
			Työllistäminen					Työ- ja koulutuskokeilut	Ammatillinen työv.koulutus	Kotoutumiskoulutus	Valmennukset	Vuorotteluvapaasij.	Kuntouttava työtöiminta	Omaehtoinen opiskelu
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit							
YHTEENSÄ	153 361	22 %	1 %	6 %	11 %	2 %	3 %	21 %	17 %	3 %	16 %	3 %	12 %	6 %
<i>ELY-keskus</i>														
Uusimaa	34 624	22 %	1 %	4 %	9 %	2 %	3 %	22 %	18 %	6 %	18 %	2 %	10 %	6 %
Varsinais-Suomi/Ahv.	14 553	23 %	1 %	5 %	11 %	1 %	2 %	22 %	21 %	4 %	18 %	2 %	9 %	5 %
Satakunta	6 707	23 %	0 %	9 %	11 %	2 %	2 %	22 %	18 %	1 %	15 %	4 %	12 %	5 %
Häme	11 237	19 %	1 %	6 %	10 %	1 %	2 %	25 %	20 %	2 %	17 %	1 %	11 %	5 %
Pirkanmaa	13 802	23 %	1 %	4 %	12 %	2 %	3 %	22 %	15 %	3 %	12 %	4 %	16 %	5 %
Kaakkois-Suomi	11 152	20 %	1 %	5 %	9 %	2 %	2 %	18 %	18 %	6 %	17 %	4 %	14 %	5 %
Etelä-Savo	4 989	23 %	0 %	5 %	15 %	1 %	2 %	19 %	16 %	2 %	13 %	4 %	14 %	7 %
Pohjois-Savo	8 021	24 %	1 %	5 %	13 %	2 %	2 %	23 %	20 %	2 %	12 %	5 %	10 %	5 %
Pohjois-Karjala	7 279	19 %	1 %	7 %	13 %	2 %	2 %	19 %	16 %	2 %	19 %	2 %	12 %	6 %
Keski-Suomi	9 467	21 %	1 %	8 %	16 %	2 %	3 %	20 %	10 %	2 %	13 %	4 %	12 %	9 %
Etelä-Pohjanmaa	4 968	26 %	1 %	5 %	13 %	1 %	4 %	18 %	13 %	1 %	21 %	4 %	15 %	6 %
Pohjanmaa	5 653	24 %	1 %	5 %	11 %	1 %	3 %	20 %	16 %	7 %	14 %	3 %	11 %	8 %
Pohjois-Pohjanmaa	12 086	26 %	1 %	9 %	11 %	2 %	2 %	17 %	22 %	1 %	10 %	5 %	12 %	7 %
Kainuu	2 981	20 %	2 %	7 %	21 %	1 %	3 %	20 %	14 %	1 %	17 %	3 %	7 %	6 %
Lappi	5 842	24 %	1 %	7 %	12 %	2 %	3 %	19 %	14 %	1 %	20 %	4 %	11 %	6 %

Lähde:Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 6

	Päättäneet	Avoimilla 6 kk päättymisestä	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet											
			Työllistäminen					Työ- ja koulutuskokeilut	Ammatillinen työv.koulutus	Kotoutumiskoulutus	Valmennukset	Vuorotteluvapaasij.	Kuntouttava työtöiminta	Omaehtoinen opiskelu
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit							
YHTEENSÄ	153 361	22 %	1 %	6 %	11 %	2 %	3 %	21 %	17 %	3 %	16 %	3 %	12 %	6 %
Suomi	127 752	24 %	1 %	6 %	13 %	2 %	3 %	20 %	19 %	0 %	12 %	4 %	13 %	7 %
Venäjä	5 316	9 %	0 %	1 %	5 %	0 %	1 %	25 %	8 %	19 %	33 %	0 %	5 %	2 %
Viro	2 311	24 %	0 %	2 %	5 %	1 %	2 %	20 %	21 %	10 %	30 %	1 %	4 %	5 %
Somalia	1 947	5 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	29 %	5 %	36 %	23 %	0 %	3 %	2 %
Irak	1 838	7 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	30 %	4 %	22 %	37 %	0 %	4 %	2 %
Thaimaa	1 502	17 %	0 %	1 %	4 %	1 %	0 %	25 %	8 %	19 %	39 %	0 %	1 %	2 %
Afganistan	1 162	7 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	20 %	3 %	33 %	37 %	0 %	3 %	1 %
Turkki	641	15 %	0 %	1 %	2 %	0 %	2 %	30 %	6 %	14 %	40 %	0 %	3 %	1 %
Iran	552	10 %	0 %	3 %	3 %	0 %	0 %	30 %	6 %	17 %	35 %	0 %	4 %	2 %
Kiina	521	13 %	0 %	1 %	2 %	1 %	3 %	18 %	10 %	19 %	45 %	0 %	0 %	2 %
Ent. Serbia ja Monten.	531	11 %	0 %	2 %	5 %	0 %	1 %	38 %	7 %	7 %	30 %	0 %	9 %	2 %
Myanmar	491	7 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	35 %	4 %	15 %	31 %	0 %	9 %	2 %
Kongon demokr.	422	6 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	18 %	6 %	31 %	37 %	0 %	2 %	2 %
Vietnam	431	13 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	37 %	2 %	13 %	28 %	0 %	10 %	4 %
Ukraina	332	17 %	0 %	1 %	4 %	1 %	1 %	21 %	9 %	19 %	39 %	1 %	2 %	3 %
Filippiinit	294	16 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	20 %	6 %	25 %	41 %	0 %	1 %	3 %
Ruotsi	275	16 %	1 %	6 %	7 %	1 %	3 %	22 %	16 %	2 %	21 %	1 %	15 %	5 %
Puola	256	21 %	0 %	1 %	3 %	1 %	1 %	19 %	8 %	14 %	50 %	0 %	1 %	2 %
Britannia	263	20 %	0 %	4 %	6 %	0 %	3 %	21 %	9 %	10 %	39 %	0 %	3 %	4 %
Bulgaria	231	16 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	25 %	7 %	23 %	38 %	0 %	0 %	3 %
Intia	217	16 %	0 %	2 %	5 %	0 %	0 %	24 %	7 %	11 %	43 %	0 %	1 %	5 %
Marokko	219	11 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	29 %	12 %	20 %	31 %	0 %	3 %	2 %
Romania	195	22 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	29 %	7 %	11 %	46 %	0 %	2 %	2 %
Nigeria	158	26 %	0 %	1 %	1 %	1 %	3 %	13 %	9 %	16 %	50 %	1 %	1 %	5 %
Espanja	163	31 %	0 %	1 %	5 %	0 %	3 %	13 %	9 %	25 %	38 %	1 %	1 %	4 %
Ilman kansalaisuutta	172	9 %	0 %	1 %	2 %	1 %	1 %	27 %	8 %	20 %	33 %	0 %	7 %	1 %
Syyria	184	7 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	18 %	1 %	32 %	48 %	0 %	0 %	1 %
Yhdysvallat (USA)	166	20 %	0 %	1 %	4 %	1 %	4 %	18 %	6 %	18 %	40 %	1 %	4 %	3 %
Unkari	169	22 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	22 %	5 %	22 %	34 %	1 %	1 %	6 %
Ghana	158	25 %	0 %	0 %	2 %	1 %	1 %	13 %	15 %	22 %	41 %	1 %	3 %	3 %
Muut	3 517	15 %	0 %	2 %	3 %	1 %	1 %	21 %	8 %	21 %	35 %	0 %	3 %	4 %
EU15-maat	624	22 %	0 %	1 %	9 %	1 %	4 %	17 %	11 %	12 %	36 %	1 %	3 %	4 %
Muut EU-maat	351	21 %	1 %	0 %	4 %	1 %	1 %	23 %	10 %	14 %	38 %	1 %	3 %	4 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

TEM-ANALYYSEJÄ –VERKKOJULKAISUSARJASSA AIEMMIN ILMESTYNYT

→ www.tem.fi →julkaisut →TEM-analyyseja

Nio, Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi, Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (4/2008); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala, Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella, Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2008**

Tuomaala, Mika – Torvi, Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante – vaikutusarviointia**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen, Ville – Kangaspunta, Kirsi – Räisänen, Heikki – Sardar, Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala, Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo, Johanna – Torvi, Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2009**

Kaarna, Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (18/2009); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (19/2010); **TE -toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

- Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**
- Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**
- Tuomaala, Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**
- Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**
- Nio, Ilkka – Sardar, Paula (24/2010); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**
- Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2010**
- Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**
- Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tiainen, Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**
- Avikainen, Ahti – Kerminen, Päivi – Korhonen, Tiina – Murto, Mikko – Peura, Jari (28/2010); **Työhönsäilymisestä työn tarjoamiseen – työhönsäilytysten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämissuhteet**
- Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009 – 2011**
- Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammattiteissa**
- Douglas, Inka – Kerminen, Päivi – Meling, Timo – Peura, Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettämisen työvoimapolitiisesta moitittavan menettelyn takia**
- Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**
- Tuomaala, Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**
- Nio, Ilkka – Sardar, Paula (34/2011); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**
- Järvinen, Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoksia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**
- Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2011**
- Hytönen, Jukka – Mella, Ilkka – Pousi, Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**
- Räisänen, Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmien ja hakukanavat Suomessa v. 2010**
- Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**
- Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala, Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto, Matti – Tuomaala, Mika – Sardar, Paula (42/2012); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittumisen vuonna 2010**

Koponen, Eija-Leena – Laiho, Ulla-Maija – Tuomaala, Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja –tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2012**

Sihto, Matti – Sardar, Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen, Petri – Kangaspunta, Seppo – Koponen, Eija-Leena – Tukki, Jukka – Tuohinen, Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka, Pouru Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo, Johanna – Koponen, Eija-Leena – Saijets, Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto –kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012 – 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidigitalisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudessamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikkamuutoksen arviointia**

Sihto Matti – Maunu Tallamaria – Sardar Paula (62/2014); **Työvoimapoliittisilta toimenpiteiltä sijoittumisen vuonna 2012**

Kangaspunta Seppo (63/2015); **Näkökulmia digitaaliseen maailmaan, Trendwikin vuosiraportti 2015**

Alatalo Johanna – Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (64/2015); **Uusien työpaikkojen synty toimipaikoissa 2011 -2014**

Maunu Tallamaria (65/2015); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (66/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2015**

Maunu Tallamaria – Sardar Paula (67/2015); **Työvoimapolitiikan palvelulta sijoittuminen vuonna 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (68/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2015**

Heikki Räisänen – Päivi Järvinen – Jan Hjelt (69/2016); **Paikallisen sopimisen laajuus ja ominaispiirteet eräissä Euroopan maissa**

Heikki Räisänen (70/2016); **Saavutettiinkö kylläntymispiste? Työtarjoustensa lisätyn käytön vaikutus avointen työpaikkojen täyttöön ja rekrytoinnin kestoon vuonna 2015**

Johanna Alatalo – Hanna Hämäläinen – Tallamaria Maunu (71/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2016**

Tallamaria Maunu – Heikki Räisänen (72/2016); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2015?**

Tallamaria Maunu (73/2016); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2015**