

# TEM-analyyseja

## 62/2014

---

Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä  
sijoittuminen vuonna 2012

Matti Sihto – Tallamaria Maunu – Paula Sardar

ISSN 1797-5271

ISBN 978-952-227-839-5



# **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2012**

Matti Sihto – Tallamaria Maunu – Paula Sardar

Työ- ja elinkeinoministeriö  
Ministry of Employment and the Economy  
Aleksanterinkatu 4, 00170 Helsinki, Finland  
Email: [etunimi.sukunimi@tem.fi](mailto:etunimi.sukunimi@tem.fi)

Helsinki, joulukuu 2014

## **MATTI SIHTO – TALLAMARIA MAUNU – PAULA SARDAR: TYÖVOIMAPOLIITTISILTA TOIMENPITEILTÄ SJOITTUMINEN VUONNA 2012**

**Tiivistelmä:** Selvityksessä tarkastellaan työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittumista vuonna 2012 kolme ja kuusi kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen. Seurannassa oli yhteensä 159 725 päättynyttä toimenpidejaksoa, joilta sijoittuminen työmarkkinoille selvitettiin toimenpiteittäin ja osallistujien keskeisten taustaominaisuuksien mukaan.

Työvoimapolitiittisista toimenpiteistä avoimille työmarkkinoille työllistyneiden määrä laski hieman vuodesta 2011. Tukityöllistämistä avoimille työmarkkinoille työllistyneiden osuus laski eniten, 2 prosenttiyksikköä. Kolme kuukautta tukityöllistämisen päättymisen jälkeen työllistyneiden osuus oli 38 prosenttia. Yksittäisissä toimenpiteissä, erityisesti starttirahalla ja oppisopimuskoulutuksessa, lasku oli kuitenkin suurta (20 ja 8 % -yksikköä). Ammatillisesta työvoimakoulutuksesta avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus laski yhden prosenttiyksikön, jolloin koulutuksen päättäneistä 38 % oli kolmen kuukauden kuluttua työssä avoimilla työmarkkinoilla. Heikoiten työllistettiin valmentavasta työvoimakoulutuksesta (15 %) ja työharjoittelusta/työelämävalmennuksesta (17 %).

Se, että toimenpiteiltä työllistymisen muutokseen vaikutti yleisen työmarkkinatilanteen heikentyminen, näkyy työllistymisen laskuna lähes jokaisen toimenpiteen jälkeen sekä lähes kaikissa tarkastelluissa alaryhmissä: eri alueilla, sekä miesten että naisten parissa, eri ikäisillä, eri koulutusasteilla, vaikeasti työllistyvillä ja eri kansallisuuksien parissa.

Se, että muillakin tekijöillä kuten toimenpiteiden luonteella ja osallistujien ominaisuuksilla on merkitystä, näkyy paitsi toimenpiteiden myös eri osallistujaryhmien suurina eroina. Jokaisessa yksittäisessä toimenpiteessä nuoret työllistyivät muita työttömiä työnhakijoita selvästi paremmin. Monet varsinkin pelkän peruskoulun varassa työelämään pyrkivistä nuorista ovat toimenpiteisiin osallistumisen jälkeen kuitenkin syrjäytymisvaarassa. Suuri osa maahanmuuttajille suunnatuista toimenpiteistä on työttömien ulkomaalaisten työllistymispoluissa usein vasta ensi askeleita. Pelkän peruskoulun käyneiden ja vajaakuntoisten sijoittuminen avoimille työmarkkinoille työvoimapolitiittisista toimenpiteistä jäi selvästi heikommaksi kuin kaikilla työttömillä. Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä työllistettiin sitä paremmin, mitä parempi oli alueen työllisyystilanne.

Sukupuolten väliset erot pysyivät hyvin pieninä. Myös koulutustasojen väliset erot säilyivät entisellään, tosin hyvin suurina. Iän mukaiset erot puolestaan vähenivät. Tämä johtui siitä, että nuorten työllisyys heikkeni eniten kun taas ikääntyneiden työllistyminen parani.

Pitkäaikaistyöttömät työllistyivät selvästi heikommin kuin alle vuoden työttömänä olleet. Pitkäaikaistyöttömien työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli kuitenkin selvästi parempaa, mitä työttömyystilastoon, ts. toimenpiteiltä työttömyyteen palaaviin, perustuvasta seurannasta voi päätellä.

**Asiasanat:** Työvoimapolitiittisten toimenpiteiden seuranta, toimenpiteiltä sijoittuminen

**Abstract:** This paper discusses job findings three and six months after exiting labour market policy measures based on Statistics Finland register data. The follow-up covers 159 725 terminated periods of participation in ALMP measures in 2012. The results are grouped by measure as well as participants' essential background information.

The share of those who found a job after the measures decreased slightly compared to the previous year. The share of those who found a job after employment subsidy measures decreased the most, by 2 percentage points so that 38 per cent of the participants were employed in the open labour market three months after exiting the measure. After vocational labour market training decreased the share by one percentage point to 38 per cent. Job findings improved least in Preparatory labour market training and Trainee work/Coaching for working life. They led to employment in three months in only 15 and 17 per cent of cases.

Job prospects for ALMP participants were affected by the economic deterioration in 2012. This can be seen in weaker opportunities to find a work after almost every individual LM-measure and in almost every participant-subgroups: indifferent areas, among both women and men, in different schooling and age degrees, among those with big employment difficulties and among different nationalities.

That other factors as the nature of the measure and the characteristics of the participants have an impact, can be seen in big differences of the measures and participants. In every individual measure the young participants find work clearly better than others. However, many young unemployed with only primary school degree were in danger of social exclusion still after the participation in a labour market measures. A big share of measures directed to immigrants was often only first steps on the road to employment. Job findings of those depending only on comprehensive school and the partially disabled stayed clearly behind all unemployed. The opportunities to find a work after a labour market program were the better, the better the employment situation of the area was.

The differences between women and men remained very small. Also the differences between schooling levels remained, but very wide. The differences according to age diminished. This was caused by the fastest deterioration in employment of the young ones.

The long term unemployed participants found jobs clearly rarely than short term unemployed ones. However, the opportunities to find a job were clearly better than it could be evaluated only on the basis of the employment exchange statistics, i.e. on the basis on those, who return back to unemployment after the ALMP-measure.

**Key words:** follow-up of the labour market measures, job finding after labour market measures.

# SISÄLTÖ

<b>1. Johdanto.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Toimenpiteiltä sijoittuminen.....</b>	<b>2</b>
2.1 Työvoimapolitiikan aktivointiaste lähes ennallaan.....	2
2.2 Toimenpiteiltä työllistyminen hieman heikkeni .....	3
2.3 Starttirahalta ja oppisopimuksesta työllistettiin parhaiten .....	4
2.4 Seurantajakson pidentäminen paransi työllistymistä joidenkin toimenpiteiden jälkeen .....	6
2.5 Pitempikestoisilta toimenpiteiltä työllistettiin yleensä parhaiten .....	6
2.6 Sijoittuminen työmarkkinoille tai niiden ulkopuolelle .....	6
<b>3. Osallistuneiden ominaisuuksilla on merkitystä.....</b>	<b>9</b>
3.1 Sukupuolten erot ovat kuitenkin vähäiset .....	9
3.2 Ikäryhmien erot ovat suuret mutta kapenevat .....	11
3.3 Koulutustausta erottelee selvästi .....	15
<b>4. Toimenpiteiltä työllistyminen alueittain .....</b>	<b>19</b>
4.1 Suuret alueelliset erot jonkin verran pienentyneet .....	19
4.2 Etelä-Pohjanmaalla työllistettiin parhaiten .....	20
<b>5. Maahanmuuttajat .....</b>	<b>21</b>
5.1 Työvoimapolitiittiset toimet ovat yleensä vasta ensi askeleita kohti työelämää.....	21
5.2 Harva osallistuu tukityöllistämiseen ja ammatilliseen työvoimakoulutukseen .....	22
5.3 Suurimmat erot maahanmuuttajaryhmän sisällä.....	23
<b>6. Vajaakuntoiset työllistyvät harvemmin kuin muut työttömät .....</b>	<b>24</b>
<b>7. Pitkäaikaistyöttömät.....</b>	<b>27</b>
<b>8. ESR-rahoitteiset aktiivitoimenpiteet.....</b>	<b>30</b>
<b>Liitteet .....</b>	<b>33</b>
<b>TEM-analyyseja – verkkojulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt.....</b>	<b>50</b>

## 1. Johdanto

Työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteristä saadaan täsmällistä tietoa työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä<sup>1</sup> työttömiksi työnhakijoiksi palanneista tai uudelleen joillekin toimenpiteelle sijoitetuista. Muut sijoittumistiedot, esim. moniko on sijoittunut avoimille työmarkkinoille, perustuvat toimenpiteet päättäneisiin kohdistuneisiin tiedusteluihin ja ne eivät ole täysin luotettavia. Tämän vuoksi työvoimapolitiikan aktiivitoimenpiteisiin osallistuneiden työllistymistä on seurattu vuodesta 2006 lähtien Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston rekistereihin perustuvalla seurantajärjestelmällä, ns. työllisyysrekisterillä. Siitä saadaan täsmällinen tieto TEM:n työnhakijarekisterin tietojen lisäksi toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille työllistyneistä ja myös opiskelemaan, asepalvelukseen tai eläkkeelle siirtyneistä. Toimenpiteiden arvioinnin ja tarkkailun kannalta keskeinen on tällöin myös jäljelle jäävä joukko, ”muut toimenpiteen päättäneet”, jolle ei löydy rekisteritiedoista mitään aktiiviteettia. Tämän työmarkkinoiden ja koulutuksen ulkopuolisen ryhmän työelämästä syrjäytymisen riski on korkea, koska siihen kuuluvat ovat seurantatilanteessa ilman työelämään integroivia palveluja ja toimenpiteitä.

Työllisyysrekisteristä määritellään toimenpiteillä olleiden työmarkkina-asema kolme ja kuusi kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen. Vuoden 2012 sijoittumistietoja verrataan aikaisempiin vuosiin.<sup>2</sup> Sijoittumista tarkastellaan myös alueittain sekä ottamalla huomioon työllistymiseen vaikuttavia ulkoisia tekijöitä ja toimenpiteiden kohdejoukkojen ominaisuuksia. Erikseen tarkastellaan maahanmuuttajien sekä vammaisten ja pitkäaikaissairaiden aktiivitoimenpiteiltä työllistymistä sekä ESR-rahoitteisia toimenpiteitä. Analyysissä seurataan myös pitkäaikaistyöttömien, vähintään vuoden yhtäjaksoisesti työttömänä olleiden, ja alle vuoden työttömänä olleiden sijoittumista toimenpiteiltä. Kaikki esitetyt arvoinnit koskevat toimenpiteiden bruttovaikuttavuutta, jossa toimenpiteille valikoituvuutta ei ole otettu huomioon. Työllisyysrekisterin tiedot ilmestyvät vuotta normaaleja tilastoja myöhemmin.

Seurannan perusjoukko on määritelty osin eri tavalla kuin TEM:n työnhakijarekisterin vastaavissa vaikuttavuustilastoissa, mikä aiheuttaa jonkin verran eroja ko. tilastoihin. Suurimmat erot aiheutuvat siitä, että työllisyysrekisteriaineistossa toisiaan seitsemän päivän sisällä seuranneet toimenpidetaksot on liitetty yhteen ja luokiteltu niistä viimeisimmän mukaan silloin, kun ne ovat eri tyyppiä.

Toimenpiteiden seurantajärjestelmän koko laaja aineisto on yksityiskohtaisempia analyyseja varten intranetin kautta TEM:n ja ELY-keskusten käytettävissä. Toimenpideseurannan laajaa tietosisältöä ja käytettyjen käsitteiden määrittelyjä on selostettu tarkemmin aikaisemmissa seurantaraporteissa.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Vuoden 2013 alusta toimenpiteistä alettiin käyttää nimitystä palvelut ja työllistämistoimenpiteillä olevista työllistetyt nimitystä. Koska tämä raportti koskee vuonna 2012 toimenpiteissä olleita, käytetään vielä vanhoja nimityksiä.

<sup>2</sup> Jos aikaisempia vuosia koskevat tiedot eivät sisälly esitettyihin taulukkoihin tai kuvioihin, ne sisältyvät joko julkaisuun Matti Sihto - Mika Tuomaala - Paula Sardar, Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2010, TEM-analyyseja 42/2012 tai julkaisuihin Ilkka Nio-Paula Sardar: Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008, TEM analyyseja 24/2010 ja Ilkka Nio-Paula Sardar: Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009, TEM analyyseja 34/2011.

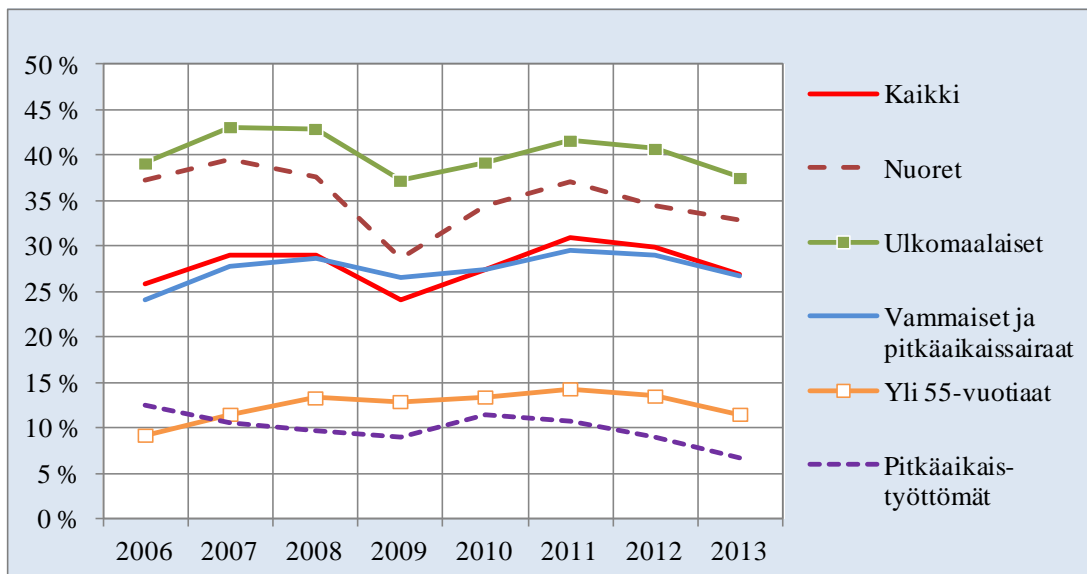
<sup>3</sup> Erityisesti Ilkka Nio-Paula Sardar: Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008, TEM analyyseja 24/2010.

## 2. Toimenpiteiltä sijoittuminen

### 2.1 Työvoimapolitiikan aktivointiaste lähes ennallaan

Vuoden 2010 loppupuolella alkanut työttömien työnhakijoiden määrän väheneminen kääntyi kasvuksi vuonna 2012. Määrä oli vuonna 2012 keskimäärin 9 300 henkilöä edellisvuotista korkeampi. Samaan aikaan työvoimapolitiittisissa toimenpiteissä olevien määrä hieman (yhden prosentin) laski. Vuonna 2012 toimenpiteillä sijoitettuja oli keskimäärin 107 500 henkilöä. Työttömien aktivointiaste eli toimenpiteissä olevien osuus työttömien työnhakijoiden sekä toimenpiteissä olevien yhteismäärästä laskikin 30 prosenttiin.<sup>4</sup>

**Kuvio 1.** Aktivointiasteet kaikilla työttömillä, nuorilla, ulkomaalaisilla, vajaakuntoisilla, ikääntyneillä ja pitkäaikaistyöttömillä vuosina 2006–2013. TEM, Työnvälitystilasto.



Nuorten osallistuminen aktiivitoimenpiteisiin on perinnäisesti ollut huomattavasti yleisempää kuin kaikkien työttömien osallistuminen. Ero kaikkiin työttömiin kutistui vuonna 2012. Maahanmuuttajien osallistuminen työvoimapolitiittisiin aktiivitoimiin on kaikista ryhmistä suurinta. Tilanne selittyy

<sup>4</sup> Vuodesta 2011 alkaen aktivointiasteeseen on sisällytetty tukityöllistäminen, ammatillinen ja valmentava työvoimakoulutus, työharjoittelu työmarkkinatuella/työelämävalmennus työttömyysetuudella, vuorotteluvapaapaikkaan sijoittaminen, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu. Vuorotteluvapaapaikkaan sijoittamiseen, kuntouttavaan työtoimintaan ja omaehtoiseen opiskeluun ei seurantajärjestelmissä ole liitetty toimenpidekoodia. Niitä koskevia tietoja ei koodin puuttumisen vuoksi saa suoraan tilastoista, vaan se edellyttäisi tietojen manuaalista keräämistä. Kuntouttavaa työtoimintaa ja omaehtoista opiskelua koskevat tiedot perustuvat lisäksi työvoimapolitiittisiin lausuntoihin, minkä vuoksi tiedot eivät ole täsmällisiä. Tässä raportissa seurataan toimenpiteistä vain tukityöllistämistä, ammatillista ja valmentavaa työvoimakoulutusta sekä työharjoittelua työmarkkinatuella / työelämävalmennusta työttömyysetuudella.

Aktivointiasteeseen kuuluvien ja lausuntoihin perustuvien toimenpiteiden osuus on kasvanut jonkin verran kunnes se on kääntynyt kuluvalla vuosikymmenellä jyrkkään kasvuun. Lausuntoihin perustuvien toimien osuus kaikista aktivointiasteeseen kuuluvista toimenpiteistä on kasvanut vuoden 2009 15 prosentista vuoden 2012 34 prosenttiin. Kasvuun on vaikuttanut erityisesti omaehtoiseen opiskeluun osallistumisen yleistymisen. Vuonna 2013 toteutettu toimenpiteiden nimikkeiden ja rakenteen muutokset ovat kiihdyttäneet kasvua edelleen. Vuonna 2013 oli lausuntoihin perustuvien toimien osuus 45 % aktivointiasteeseen kuuluvista kaikista toimenpiteistä. Kuluvan vuoden alkupuolella osuus oli jo puolet. Oheisen raportin rekisteritiedot eivät näin ollen kata jatkossa kuin puolet aktivointiasteeseen luettavista toimenpiteistä.

sillä, että toimet, joihin he osallistuvat, ovat yleensä kotouttamiseen liittyvää kielikoulutusta tai suomalaisen yhteiskuntaan ja työelämään valmentavaa koulutusta.

Ikääntyneiden, 55–65-vuotiaiden, aktiivointiaste laski hieman vuonna 2012, 14 prosenttiin. Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiasteen pudotus oli jyrkempää. Vajaakuntoisten aktiivointiaste on viime vuosikymmenen puolivälin jälkeen kehittynyt samaan tapaan kuin kaikilla työttömillä työnhakijoilla.

## 2.2 Toimenpiteiltä työllistyminen hieman heikkeni

Työvoimapolitiikan aktiivitoimenpiteen päättäneitä oli vuonna 2012 yhteensä 159 725 henkilöä, mikä oli 11 145 vähemmän kuin vuonna 2011. Päättäneiden määrä laski työharjoittelua / työelämävalmennusta<sup>5</sup> lukuun ottamatta kaikissa toimenpiteissä, eniten ammatillisessa ja valmentavassa työvoimakoulutuksessa.

**Taulukko1.** Aktiivitoimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille työllistyminen (3 kk) v. 2009–2012

	Päättäneet				Muutos		
	2012	2011	2010	2009	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Tukityöllistäminen	47 428	48 334	43 351	49 349	-906	4 983	-5 998
Ammatillinen työvoimakoulutus	34 465	40 989	39 349	34 011	-6 524	1 640	5 338
<b>Yhteensä</b>	<b>81 893</b>	<b>89 323</b>	<b>82 700</b>	<b>83 360</b>	<b>-7 430</b>	<b>6 623</b>	<b>-660</b>
Valmentava työvoimakoulutus	28 002	33 866	32 445	26 551	-5 864	1 421	5 894
Työharjoittelu/työelämävalmennus <sup>6</sup>	49 830	47 681	46 294	34 800	2 149	1 387	11 494
<b>Yhteensä</b>	<b>77 832</b>	<b>81 547</b>	<b>78 739</b>	<b>61 351</b>	<b>-3 715</b>	<b>2 808</b>	<b>17 388</b>
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>159 725</b>	<b>170 870</b>	<b>161 439</b>	<b>144 711</b>	<b>-11 145</b>	<b>9 431</b>	<b>16 728</b>
	Avoimilla työmarkkinoilla, %				Muutos, %-yks.		
	2012	2011	2011	2010	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Tukityöllistäminen	37,7	39,6	31,0	30,7	-1,9	8,6	0,3
Ammatillinen työvoimakoulutus	37,8	39,0	33,1	30,6	-1,2	5,9	2,5
<b>Yhteensä</b>	<b>37,7</b>	<b>39,3</b>	<b>32,0</b>	<b>30,6</b>	<b>-1,6</b>	<b>7,3</b>	<b>1,4</b>
Valmentava työvoimakoulutus	15,2	15,8	15,0	11,5	-0,6	0,8	3,5
Työharjoittelu/työelämävalmennus <sup>6</sup>	16,9	18,2	16,2	12,3	-1,3	2	3,9
<b>Yhteensä</b>	<b>16,3</b>	<b>17,2</b>	<b>15,7</b>	<b>11,9</b>	<b>-0,9</b>	<b>1,5</b>	<b>3,8</b>
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>27,3</b>	<b>28,8</b>	<b>24,0</b>	<b>22,7</b>	<b>-1,5</b>	<b>4,8</b>	<b>1,3</b>

Työllisyyden kasvun hidastuminen ja kääntyminen loppuvuodesta laskuksi näkyi toimenpiteet päättäneiden työllistymisen vaikeutumisenä kaikissa eri toimenpideryhmissä. Työllistyminen heikkeni eniten osallistujamääriltään suurimmissa toimenpiteissä, tukityöllistämässä ja työharjoittelussa / työelämävalmennuksessa. Työllistyminen avoimille työmarkkinoille jäi kuitenkin selvästi korkeammalle tasolle kuin vuoden 2009 taantumassa tai vuonna 2010.

<sup>5</sup> Työharjoittelu/työelämävalmennus on lyhenne sanoista ”työharjoittelu työmarkkinatuella / työelämävalmennus työtömyysetuudella”. Uusi toimenpide ”työelämävalmennus työttömyysetuudella” muistuttaa sisällöltään työharjoittelua työmarkkinatuella. Se on suunnattu 25 vuotta täyttäneille kun taas työharjoittelu on suunnattu nuorille. Ennen vuotta 2010 toimenpiteeseen kuului ainoastaan harjoittelu työmarkkinatuella.



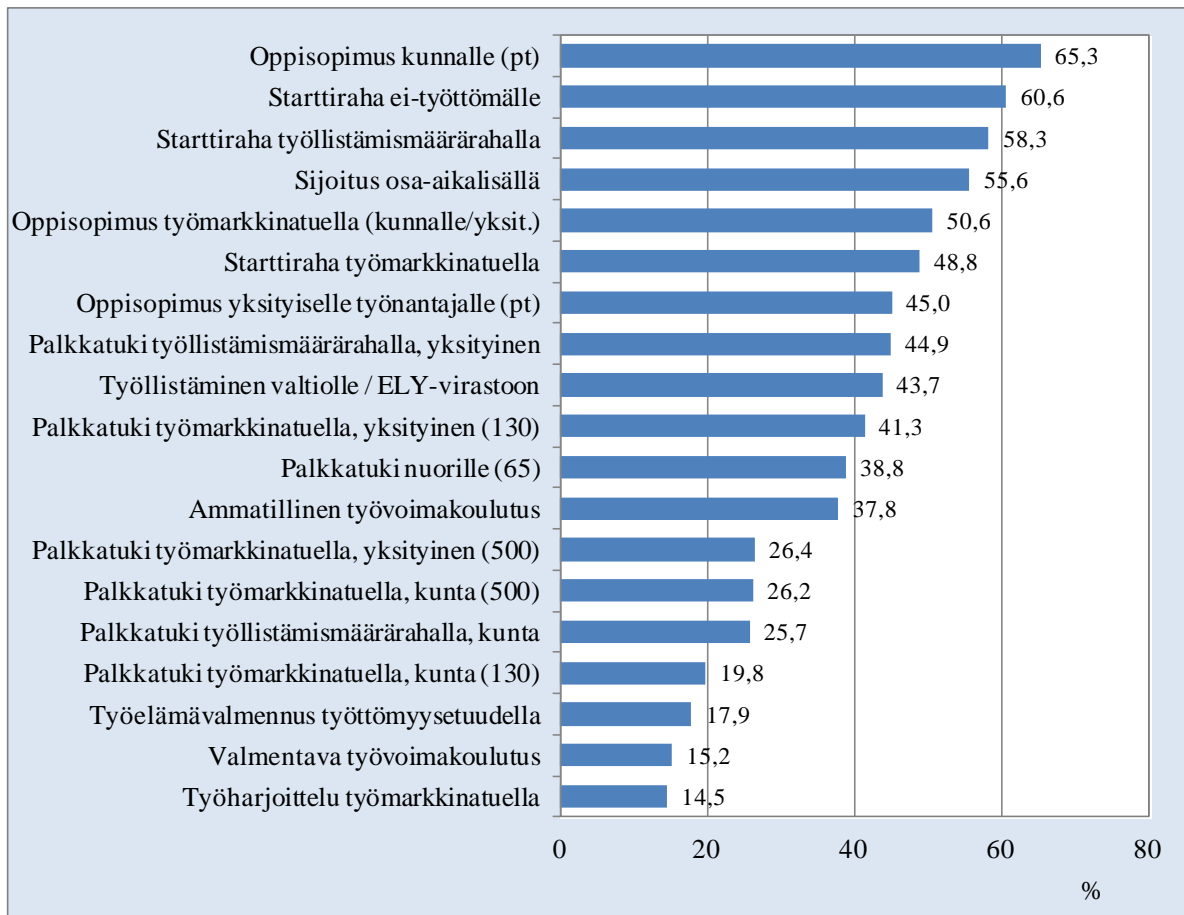
Ennen taantumaa ammatillisesta työvoimakoulutuksesta työllistettiin selvästi parhaiten. Vuodesta 2009 alkaen tukityöllistämisen jälkeen on työllistytty avoimille työmarkkinoille samassa määrin kuin ammatillisesta työvoimakoulutuksestakin.

### 2.3 Starttirahalta ja oppisopimuksesta työllistettiin parhaiten

Toimenpiteiltä sijoittuminen riippuu keskeisesti käytetyistä toimenpiteistä mutta myös suhdannevaiheesta ja alueen työllisyystilanteesta sekä siitä, mihin työttömien ryhmiin toimenpiteitä kohdennetaan.

Eri toimenpiteiltä työllistyneiden keskinäinen järjestys on ollut vuodesta toiseen pitkälti sama (**ks. kuvio 2 ja taulukko 2**). Työllistyneiden osuus on korkein starttirahalla ja oppisopimustoimenpiteissä. Alhaisimmat työllistymisosuudet ovat työharjoittelussa työmarkkinatuella, valmentavassa työvoimakoulutuksessa ja työelämävalmennuksessa työttömyysetuudella.

**Kuvio 2.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden (3 kk) osuudet toimenpiteittäin v. 2012



Vaikka muutokset työllistymisessä olivat yleensä vähäisiä, on tukityöllistämisen useissa toimenpiteissä toteutunut merkittäviä muutoksia. Niinpä kaikissa starttirahan eri toimenpiteissä työllistymisen väheni jyrkästi, yli tai alle 20 % -yksikköä. Yksittäisistä toimenpiteistä oppisopimuksesta kunnalle työllistyyttiinkin parhaiten. Oppisopimuksista työllistettiin lähes edellisen vuoden tapaan lukuun ottamatta oppisopimuksia yksityiselle työnantajalle. Siinä työllistyminen putosi 11 prosenttiyksikköä. Perinnäisesti vaikeasti työllistyville kohdistetuissa joissakin tukityöllistämistoimenpi-

teissä työllistyneiden osuus myös kasvoi. Merkittävimmät parannukset koskivat työllistämistä valtiolle tai ELY-virastoon tai palkkatukea työmarkkinatuella yli 500 päivää saaneilla.

**Taulukko 2.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet kolme kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2011 ja 2012

	Vuonna 2012			Vuonna 2011		
	Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %			Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %		
<b>40, 41 Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virastoon</b>	<b>1 783</b>	<b>780</b>	<b>43,7</b>	<b>2 130</b>	<b>701</b>	<b>32,9</b>
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, kunta	5 907	1 517	25,7	6 867	1 777	25,9
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, yksityinen	7 805	3 505	44,9	10 001	4 793	47,9
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	5 518	1 444	26,2	4 715	775	16,4
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	622	123	19,8	777	198	25,5
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	12 498	3 298	26,4	10 726	2 076	19,4
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	779	322	41,3	719	325	45,2
Palkkatuki nuorille (65)	415	161	38,8	535	201	37,6
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>33 544</b>	<b>10 370</b>	<b>30,9</b>	<b>34 340</b>	<b>10 145</b>	<b>29,5</b>
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	737	481	65,3	731	476	65,1
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	2 373	1 069	45,0	2 287	1 280	56,0
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	514	260	50,6	350	179	51,1
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>3 624</b>	<b>1 810</b>	<b>49,9</b>	<b>3 368</b>	<b>1 935</b>	<b>57,5</b>
61 Starttiraha ei-työttömälle	3 932	2 384	60,6	3 789	3 025	79,8
62 Starttiraha työllistämismäärärahalta	2 453	1 429	58,3	2 572	2 061	80,1
65 Starttiraha työmarkkinatuella	983	480	48,8	889	597	67,2
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>7 368</b>	<b>4 293</b>	<b>58,3</b>	<b>7 250</b>	<b>5 683</b>	<b>78,4</b>
<b>73 Sijoitus osa-aikalisällä</b>	<b>1 109</b>	<b>617</b>	<b>55,6</b>	<b>1 246</b>	<b>667</b>	<b>53,5</b>
<b>TUKITYÖLLISTÄMINEN YHTEENSÄ</b>	<b>47 428</b>	<b>17 870</b>	<b>37,7</b>	<b>48 334</b>	<b>19 131</b>	<b>39,6</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>34 465</b>	<b>13 023</b>	<b>37,8</b>	<b>40 989</b>	<b>15 983</b>	<b>39,0</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>81 893</b>	<b>30 893</b>	<b>37,7</b>	<b>89 323</b>	<b>35 114</b>	<b>39,3</b>
<b>VALMENTAVA TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>28 002</b>	<b>4 257</b>	<b>15,2</b>	<b>33 866</b>	<b>5 341</b>	<b>15,8</b>
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	14 228	2 066	14,5	14 076	2 301	16,3
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	35 602	6 357	17,9	33 605	6 373	19,0
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT.</b>	<b>49 830</b>	<b>8 423</b>	<b>16,9</b>	<b>47 681</b>	<b>8 674</b>	<b>18,2</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>77 832</b>	<b>12 680</b>	<b>16,3</b>	<b>81 547</b>	<b>14 015</b>	<b>17,2</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>159 725</b>	<b>43 573</b>	<b>27,3</b>	<b>170 870</b>	<b>49 129</b>	<b>28,8</b>

Kun parhaiten ja heikoiten työllistävien toimien väliset työllistymisen erot kasvoivat edellisenä vuonna, ne jälleen supistuivat selvästi vuonna 2012. Muutos johtui ennen muuta starttirahan saaneiden heikentyneestä työllistymisestä.

Ammatillinen ja valmentava työvoimakoulutus sekä palkkatuki työllistämismäärärahalta olivat toimet, joihin osallistuneiden määrä putosi eniten. Kyseisiin toimenpiteisiin osallistuneiden työllistyminen myös hieman heikkeni. Työelämävalmennuksessa työttömyysetuudella olleiden määrä puolestaan kasvoi jonkin verran ja sijoittumisensa laski yhdellä prosenttiyksiköllä. Myös oppisopimukseen osallistuneiden ja starttirahaa saaneiden määrä sen sijaan hieman kasvoi mutta työllistyminen

heikkeni selvästi. Palkkatuki työmarkkinatuella vähintään 500 päivää saaneille oli ainoa toimenpide, johon osallistuneiden määrä kasvoi selvästi ja myös avoimille työmarkkinoille työllistyminen parani selvästi.

## **2.4 Seurantajakson pidentäminen paransi työllistymistä joidenkin toimenpiteiden jälkeen**

Työllistymisen seurantajakson pidentyminen kolmesta kuuteen kuukauteen paransi työllistymisten osuutta vain hieman. Pitempi seurantajakso on parantanut eniten valmentavan työvoimakoulutuksen, työharjoittelun/työelämävalmennuksen ja ammatillisen työvoimakoulutuksen osuutta kuten aikaisempinakin vuosina. Palkkatuen seurantajakson pidentäminen ei nostanut vuonna 2012 sijoittuneiden osuutta kuten edellisenä vuonna. Starttirahan ja oppisopimuksen päättäneiden sijoittuminen kääntyi puolestaan selvään laskuun seurantajakson pidentyessä.

Seurantajakson pidentyminen paransi yleensä niiden toimenpiteiden sijoittumistietoja, joissa sijoittumisten osuus oli heikoin. Poikkeuksen muodostaa palkkatuki 500 päivää työmarkkinatukea saaneille. Heidän työllistymisensä heikkeni seurantajakson pidentyessä. **(Liitetaulukko 1).**

## **2.5 Pitempikestoisilta toimenpiteiltä työllistettiin yleensä parhaiten**

Kaikista aktiivitoimenpiteen vuonna 2012 päättäneistä 41 prosentilla (vuonna 2011 myös 41 prosentilla) toimenpide oli kestänyt enintään 3 kuukautta. Pisimpään kestivät oppisopimukset ja starttirahalla työllistämiset sekä osa palkkatuista. Oppisopimusjaksojen pituus on kuitenkin lyhentynyt huomattavasti vuodesta 2011. Oppisopimuksesta ja starttirahoilta myös työllistettiin parhaiten. Ylipäänsä pitempikestoisilta toimenpidejaksoilta työllistytään yleensä parhaiten.

Työmarkkinatuen työharjoittelussa/työelämävalmennuksessa ja valmentavassa työvoimakoulutuksessa, joilta sijoittuminen on kaikkein heikointa, lyhytkestoisten toimien osuus on suurin. Niissä työllistyneiden osuudet ovat jääneet kestosta riippumatta mataliksi eikä työllistyminen parantunut toimenpiteen keston pidentyessä. **(Liitetaulukko 2, ks. myös kuviot 3 ja 4.)**

## **2.6 Sijoittuminen työmarkkinoille tai niiden ulkopuolelle**

Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoitetaan yleisimmin työttömyyteen ja vasta seuraavaksi useasti avoimille työmarkkinoille. Työvoiman ulkopuolelle, ts. opiskelemaan tai muista syistä työvoiman ulkopuolelle, siirtyminen on kolmanneksi ja työvoimapolitiisiin jatkotoimenpiteisiin siirtymisen neljänneksi yleisintä. Näiden siirtymien keskinäiset erot ovat olleet vuodesta toiseen selvät ja vakaat.

Yleisen taloudellisen tilanteen mukainen vuosittainen vaihtelu on tarkasteluperiodilla 2008–2012 ollut suurin avoimille työmarkkinoille sijoittumisessa. Työttömyyden antisyklinen vaihtelu on ollut hieman vähäisempää kuin vastakkainen, avoimille työmarkkinoille sijoittumisen vaihtelu. Tämän selittää se, että työllistymismahdollisuuksien heikentymistä on seurannut hienoinen opiskeluun tai muuten työvoiman ulkopuolelle siirtymisen kasvu. Tämä on pehmentänyt sitä, että työllistymismahdollisuuksien vaihtelut näkyisivät täysimittaisesti työttömyyden vaihteluna. Sen sijaan työvoi-

mapoliittisiin jatkotoimenpiteisiin siirtyneiden osuus ei ole riippunut mitenkään selvästi suhdanteiden kehityksestä. Yksittäisten työvoimapolitiittisten toimenpiteiden jälkeinen sijoittuminen ei kuitenkaan aina noudata näitä yleisiä sijoittumistapoja.

Eri toimenpiteiden väliset suhteet työllistymisessä ovat pysyneet vuodesta toiseen perusteiltaan samanlaisina: tukityöllistämisen tai ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen työllistytään yleensä yli kaksi kertaa enemmän avoimille työmarkkinoille kuin valmentavan työvoimakoulutuksen tai työharjoittelun / työelämävalmennuksen jälkeen. Sijoittuminen toimenpiteiden jälkeen muihin työmarkkinatiloihin ei kuitenkaan ole suoraan yhteydessä avoimille työmarkkinoille työllistymisen yleisyyteen.

Valmentavan työvoimakoulutuksen jälkeinen tilanne on eri toimenpiteistä kehnoin. Avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on vuoden 2008 jälkeen ollut eri toimenpiteistä vähäisintä. Työttömänä olo on ollut kaiken aikaa selvästi yleisintä. ”Muista syistä työmarkkinoiden ulkopuolella / Ei tietoa” -luokka on korkein. Kyseiseen luokkaan kuuluu hyvin erilaisissa elämäntilanteissa olevia, mutta juuri tähän luokkaan kuuluvissa on eniten syrjäytymisvaarassa olevia. Toimenpiteen valmentavasta luonteesta huolimatta siihen osallistuneet eivät ole tarkasteluajana olleet opiskelemissa muita useammin, päinvastoin. Työvoimakoulutukseen osallistuminen on kuitenkin selvästi suurempaa kuin minkään muun toimenpiteen päättäneillä.

Työharjoittelun/ työelämävalmennuksen jälkeen työttömänä olevien osuus on korkea mutta selvästi matalampi kuin valmentavan koulutuksen jälkeen. Tähän liittyy se, että toimenpiteen jälkeen aloitetaan opiskelu selvästi useammin kuin valmentavan koulutuksen jälkeen. Sijoittuminen työvoimapolitiittisille jatkotoimenpiteille on niin työharjoittelun/työelämävalmennuksen kuin valmentavan työvoimakoulutuksen jälkeen selvästi yleisempää kuin tukityöllistämisen tai ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen.

Tukityöllistämisen jälkeen työllistytään avoimille työmarkkinoille samassa määrin kuin ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinkin. (Ennen vuoden 2009 taantumaa ammatillisesta työvoimakoulutuksesta kuitenkin työllistettiin tukityöllistämistä paremmin.) Työttömänä olevien osuus on tukityöllistämisen jälkeen kuitenkin suurempi. Ero selittyy lähinnä sillä, että ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen sijoitetaan tukityöllistämistä useammin muuten työvoiman ulkopuolelle, opiskeluun tai uudelleen työvoimakoulutukseen.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja tukityöllistämisen jälkeen henkilö on suhdannetilanteesta riippuen yleisimmin joko avoimilla työmarkkinoilla tai työttömänä; vuoden 2010 jälkeen yleisimmin avoimilla työmarkkinoilla. Sekä tukityöllistämisen että ammatillisessa työvoimakoulutuksessa vuosittaiset, pitkälti yleiseen työllisyys- ja työmarkkinatilanteeseen liittyvät, muutokset ovat suuria. Suurimmat muutokset koskevat työllistymistä avoimille työmarkkinoille tai työttömyyttä. Muiden tilojen vuosittaiset muutokset ovat yleensä pienehköjä ja epäsäännöllisempiä.

Työharjoittelun/työelämävalmennuksen ja valmentavan koulutuksen jälkeen sijoitetaan vuodesta toiseen selvästi yleisimmin työttömyyteen. Muutokset vuodesta toiseen ovat olleet yleensä ammatilliseen työvoimakoulutukseen verrattuna vähäisiä niin työttömyyden kuin muidenkin työmarkkinatilojen osalta. **(Taulukko 3, liitetaulukko 3a.)**

**Taulukko 3.** Toimenpiteen päättäneet ja aktiivitoimenpiteiltä sijoittuminen (3 kk) v. 2012

	Tukityöllis- täminen	Ammatillinen työvoima- koulutus	Työharjoittelu/ työelämäval- mennus	Valmentava työvoima- koulutus	Yhteensä
<b>Päättäneet</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	17 870	13 023	8 423	4 257	43 573
Sijoitettuna toimenpitein	2 718	1 690	8 061	2 504	14 973
Työvoimakoulutuksessa	522	1 566	2 302	3 033	7 423
Työttömänä	17 163	10 799	18 817	12 412	59 191
Varusmies/eläkkeellä	327	126	737	166	1 356
Opiskelemissa syksyllä 2012	2 236	2 300	4 707	1 169	10 412
Muu/ei tietoa	6 592	4 961	6 783	4 461	22 797
<b>Yhteensä</b>	<b>47 428</b>	<b>34 465</b>	<b>49 830</b>	<b>28 002</b>	<b>159 725</b>
<b>Prosenttia</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	37,7	37,8	16,9	15,2	27,3
Sijoitettuna toimenpitein	5,7	4,9	16,2	8,9	9,4
Työvoimakoulutuksessa	1,1	4,5	4,6	10,8	4,6
Työttömänä	36,2	31,3	37,8	44,3	37,1
Varusmies/eläkkeellä	0,7	0,4	1,5	0,6	0,8
Opiskelemissa syksyllä 2012	4,7	6,7	9,4	4,2	6,5
Muu/ei tietoa	13,9	14,4	13,6	15,9	14,3
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Yksittäisissä eri toimenpiteissä tapahtuneet suurimmat muutokset ovat koskeneet avoimille työmarkkinoille sijoittumista. Työllistymisen heikkeneminen vuonna 2012 – vuotta aikaisemmin työllistymisen paraneminen – oli joidenkin toimenpiteiden, erityisesti oppisopimuksen ja starttirahan, jälkeen huomattava.

Oppisopimuksen jälkeiseen työllistymisen suuriin muutoksiin ei kuitenkaan ole liittynyt suuria työttömyyden muutoksia. Työllistymisen laskuun liittyi vuonna 2012 varsinkin opiskelemaan siirtyneiden osuuden kasvu. Myöskään starttirahalla olleilla eivät avoimille työmarkkinoille työllistymisen muutokset liity työttömyyden muutoksiin. Työttömäksi joutuneiden osuus on nimittäin suhdannevaiheesta riippumatta hyvin pieni. Työllistymismahdollisuuksien muutokset liittyvät yleensä työmarkkinoiden ja koulutuksen ulkopuolella olemisen muutoksiin. (**Liitetaulukko 3b.**)

Seurantajakson pidentäminen 3 kuukaudesta 6 kuukauteen muutti työttömäksi siirtyneiden osuutta selvästi (5 prosenttiyksikön vähennys), avoimille työmarkkinoille siirtyneiden osuutta hieman vähemmän (2 prosenttiyksikön kasvu). Myös sijoittuminen uudelleen työvoimapolitiittisille toimenpiteille lisääntyi (2 prosenttiyksikköä) mutta muut muutokset, mm. työmarkkinoiden ulkopuolelle siirtyminen, olivat vähäisiä. Vuonna 2011 muutokset olivat samankaltaiset mutta hieman vähäisemmät.

Tarkastelujakson pidentäminen kolmesta kuukaudesta kuuteen kuukauteen muutti eniten ammatillisen työvoimakoulutuksen (6 prosenttiyksikön vähennys) ja valmentavan työvoimakoulutuksen (7 prosenttiyksikön vähennys) jälkeistä työttömien osuutta. Muutokset olivat vuotta aikaisemmin lähes vastaavanlaiset. Työttömien osuus väheni vuoden 2011 tapaan myös työharjoittelun / työelämävalmennuksen (4 prosenttiyksikön vähennys) ja tukityöllistämisen (3 % -yksikön) jälkeen.

Seuranta-ajan pidentäminen kolmella kuukaudella lisäsi eri toimenpiteissä avoimille työmarkkinoille työllistyneiden osuutta. Ainoastaan tukityöllistämisen jälkeen avoimille työmarkkinoille työllis-

tyminen hieman laski. Kaikissa muissa toimenpiteissä työllistymisen puolestaan kasvoi selvästi (3 % – yksikköä kussakin). **(Ks. liitetaulukko 8.)**

### 3. Osallistuneiden ominaisuuksilla on merkitystä

#### 3.1 Sukupuolten erot ovat kuitenkin vähäiset

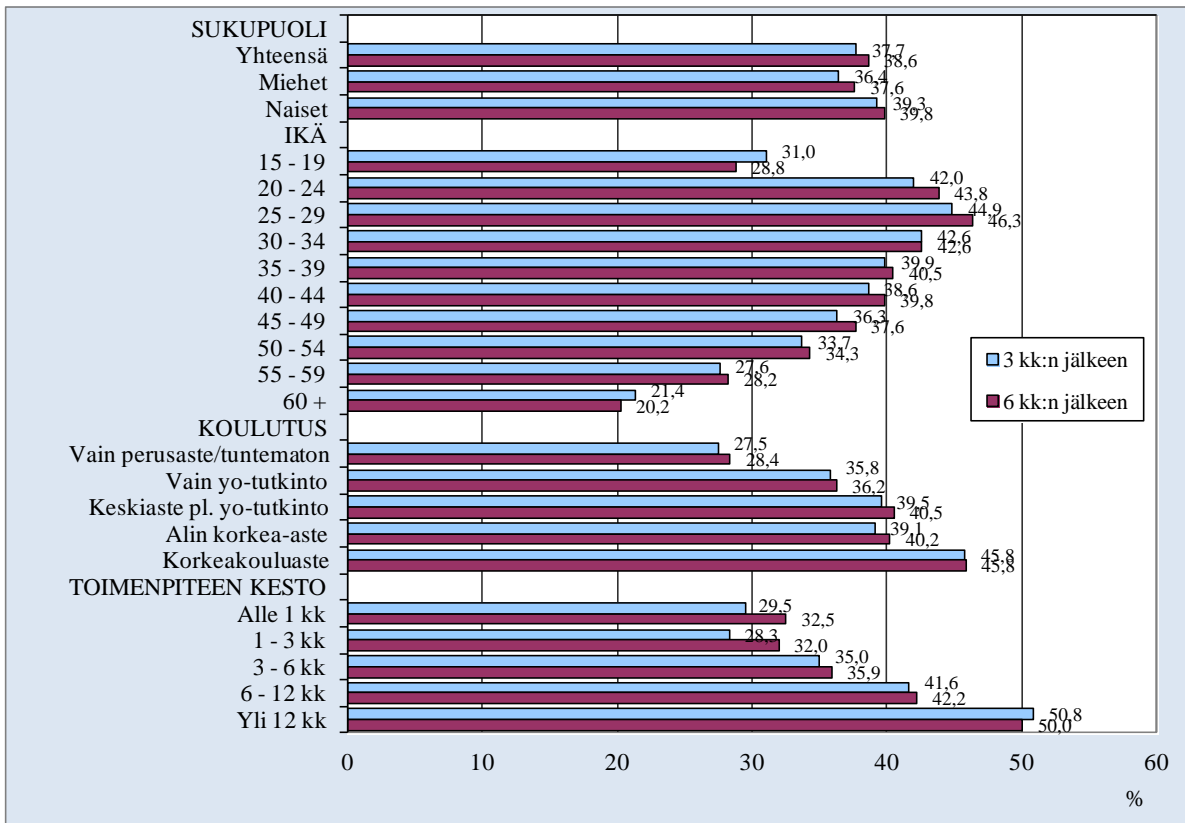
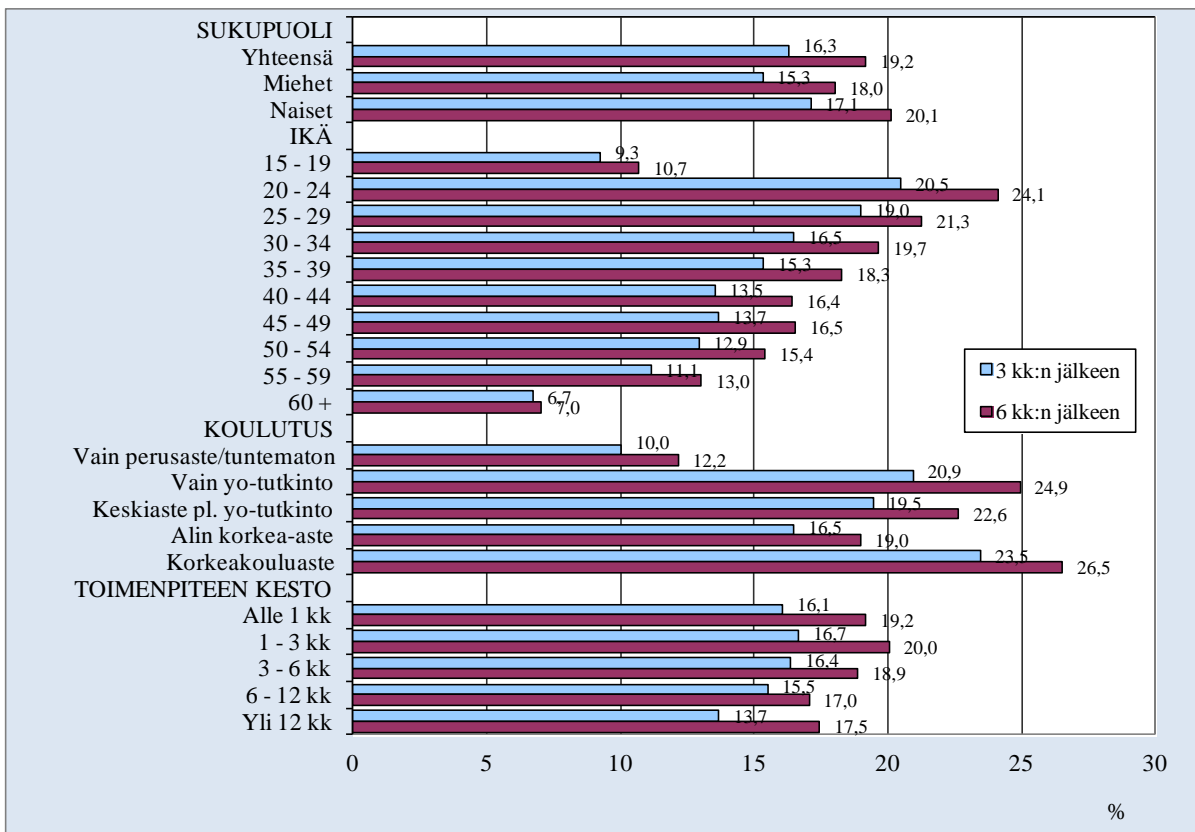
Naiset ovat sijoittuneet yleensä eri toimenpiteistä miehiä paremmin avoimille työmarkkinoille. Vuonna 2011 avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden miesten osuus oli poikkeuksellisesti noin prosenttiyksikön korkeampi kuin naisten mutta vuonna 2012 tilanne palautui entisenlaiseksi. Ero sukupuolten välillä oli kuitenkin hyvin vähäinen, naisia työllistyi 28 %, miehiä 27 %, ja katosi kokonaan kuusi kuukautta toimenpiteen jälkeen. Ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen naiset kuitenkin työllistyivät aikaisempien vuosien tapaan miehiä selvästi paremmin (ero 7 prosenttiyksikköä).

Muutos edellisestä vuodesta selittyy keskeisesti sillä, että miesten työllistyminen eri toimenpiteistä yleensä heikkeni naisia enemmän. Myös se, että ammatillisen koulutuksen päättäneiden miesten määrä putosi viidenneksen, alensi miesten työllistymistä. Miehet nimittäin työllistyvät ammatillisen koulutuksen jälkeen selvästi paremmin kuin he työllistyvät keskimäärin muista toimenpiteistä.

Toimenpiteet päättäneitä miehiä ja naisia oli yhtä paljon. Kaikista vuoden aikana työttömänä olleista työnhakijoista oli kuitenkin 55 prosenttia miehiä, joten toimenpiteen päättäneiden miesten osuus työttömistä työnhakijoista oli pienempi kuin naisten osuus. Ennen vuotta 2011 naisten yliedustus toimenpiteet päättäneissä oli miehiin verrattuna suurempaa.

Vaikka miehet työllistyvät selvästi huonommin kuin naiset ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen, osallistuvat miehet ammatilliseen koulutukseen vuodesta toiseen naisia selvästi enemmän (vuonna 2012 50 % enemmän). Toinen miesosallistujien perinnäisesti dominoima toimenpide on starttiraha. Sen jälkeisessä työllistymisessä ei kuitenkaan ole suuriakaan eroja sukupuolten välillä. Naiset puolestaan dominoivat vuodesta toiseen oppisopimuskoulutukseen osallistumista ja heidän työllistymisensä ko. toimenpiteen jälkeen on miehiä hieman parempaa. Myös työharjoitteluun työmarkkinatuella ja työelämävalmennukseen osallistuu vuodesta toiseen enemmän naisia ja heidän työllistymisensä ko. toimenpiteiden jälkeen on miehiä parempaa. **(Liitetaulukko 4, liitetaulukot 5a ja 5b, liitetaulukko 6, ks. myös kuvat 3 ja 4.)**

Vaikka naiset ja miehet ovat työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin osallistuttuaan työllistyneet lähes samassa määrin, sijoittuvat miehet naisia useammin työttömyyteen. Tämä johtuu siitä, että naiset aloittavat toimenpiteiden jälkeen miehiä useammin työvoimapolitiittisissa jatkotoimenpiteissä tai opiskelussa.

**Kuviot 3 ja 4. Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden (3 ja 6 kk) osuudet v. 2012**
*Tukityöllistäminen tai ammatillinen työvoimakoulutus*

*Valmentava koulutus tai työmarkkinatuen työharjoittelu tai työelämävalmennus työttömyysetuudella*


Naisten suurempi aktiivisuus näkyy kaikissa toimenpiteissä. Vähäisimmät erot ovat tukityöllistämiseen osallistuneilla, suurimmat valmentavan koulutuksen jälkeen. Vaikka naiset työllistyvät valmentavan koulutuksen jälkeen miehiä pari prosenttiyksikköä huonommin, on heidän työttömyytensä kuitenkin 7 % -yksikköä pienempää. Tämä tosin johtuu suuremman aktiivisuuden ohella naisten suuremmasta vetäytymisestä työmarkkinoilta.

Sukupuolten erot ovat suurimmat ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen. Työllistymisen erot ovat suurimmat, niin myös työttömäksi sijoittuneiden erot. Näitä eroja vielä vahvistaa naisten suurempi aktiivisuus osallistua johonkin jatkotoimenpiteeseen ja miesten suurempi alttius vetäytyä muuten työmarkkinoilta. (**Liitetaulukko 5b.**)

### 3.2 Ikäryhmien erot ovat suuret mutta kapenevat

Vuoden aikana työttöminä työnhakijoiden olleiden määrä oli eri 10-vuotisikäryhmissä samaa suuruusluokkaa. Myös toimenpiteisiin osallistuneiden osuus vuoden aikana työttömänä olleista oli samansuuruisia. Tuo osuus oli eri ikäryhmissä 30 prosentin molemmin puolin lukuun ottamatta ikään-tyneitä. Heidän osallistumisensa toimenpiteisiin oli selvästi vähäisempää. Osuus oli 18 prosenttia. Nuorten osallistuminen oli suurinta, 34 prosenttia. (**Vrt. liitetaulukko 7a.**)

Ikäryhmien väliset erot osallistumisessa toimenpiteisiin näkyvät myös työllistymisessä toimenpiteiden jälkeen avoimille työmarkkinoille. Ne ovat pysyneet vuodesta toiseen vakaina. Alle 25-vuotiaat nuoret ovat työllistyneet parhaiten ja ikään-tyneet, 55–64-vuotiaat, huonoiten kaikkien päätoimenpiteitten (tukityöllistäminen, ammatillinen ja valmentava työvoimakoulutus, työharjoittelu / työelämävalmennus) jälkeen. Ikään-tyneiden ja muiden väliset erot ovat suuret jokaisen toimenpiteen jälkeen. Nuorten ja 25–54-vuotiaiden väliset erot ovat puolestaan vähäiset varsinkin tukityöllistämisen, mutta vaihtelevasti eri vuosina myös muiden toimenpiteiden jälkeen.

**Taulukko 4.** Toimenpiteen päättäneet ja toimenpiteiltä sijoittuminen (3kk) ikäryhmittäin v. 2012.

	Toimenpiteet yhteensä			
	15-24	25-54	55+	Yhteensä
	Päättäneet			
Avoimilla työmarkkinoilla	9 583	30 274	3 716	<b>43 573</b>
Sijoitettuna toimenpitein	4 499	9 076	1 398	<b>14 973</b>
Työvoimakoulutuksessa	1 596	5 457	370	<b>7 423</b>
Työttömänä	10 808	39 139	9 244	<b>59 191</b>
Varusmies/eläkkeellä	982	169	205	<b>1 356</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	5 412	4 762	238	<b>10 412</b>
Muu/ei tietoa	5 640	14 956	2 201	<b>22 797</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>38 520</b>	<b>103 833</b>	<b>17 372</b>	<b>159 725</b>
	Prosenttia			
Avoimilla työmarkkinoilla	24,9	29,2	21,4	<b>27,3</b>
Sijoitettuna toimenpitein	11,7	8,7	8,0	<b>9,4</b>
Työvoimakoulutuksessa	4,1	5,3	2,1	<b>4,6</b>
Työttömänä	28,1	37,7	53,2	<b>37,1</b>
Varusmies/eläkkeellä	2,5	0,2	1,2	<b>0,8</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	14,0	4,6	1,4	<b>6,5</b>
Muu/ei tietoa	14,6	14,4	12,7	<b>14,3</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



Vuonna 2012 ikäryhmien väliset erot kuitenkin supistuivat selvästi. Tämä johtui siitä, että nuorten työllistyminen avoimille työmarkkinoille laski kaikista ikäryhmistä eniten ja näin kävi kaikkien päätoimenpiteiden jälkeen. Ikääntyneiden työllistyminen puolestaan joko parani tai pysyi entisellään. Niinpä tukityöllistämisen jälkeen nuoret työllistyivät 5 ja 25–54-vuotiaat 2 prosenttiyksikköä edellisvuotista vähemmän, kun taas ikääntyneiden työllistyminen parani 3 prosenttiyksikköä.

Kun arvioidaan kaikkia työvoimapolitiittisia toimenpiteitä yhteensä, niistä työllistyivät parhaiten 25–54-vuotiaat. Heistä sijoittui avoimille työmarkkinoille 29 prosenttia. Nuorista sijoittui 25 ja ikääntyneistä 21 prosenttia. Tulos on ristiriidassa edellä esitettyjen yksittäisten toimenpiteiden jälkeisten tilanteiden kanssa. Nuorten suhteellisen aseman heikkeneminen yksittäisiin toimenpiteisiin verrattuna johtuu siitä, että heistä lähes kolme neljästä osallistui työharjoitteluun / työelämävalmennukseen ja valmentavaan työvoimakoulutukseen. Näistä toimistahan sijoittuminen avoimille työmarkkinoille on vähäisintä. Ikääntyneet sijoittuvat ylipäänsä työvoimapolitiittisista toimenpiteistä selvästi heikommin kuin nuoremmat työttömät työnhakijat mutta ero ei kuitenkaan ole läheskään yhtä suuri kuin yksittäisten toimenpiteiden jälkeisessä sijoittumisessa. Tuloksen selittää se, että ikääntyneet ovat päättäneet nuorempia työttömiä selvästi useammin tukityöllistämisen tai ammatillisen työvoimakoulutuksen. (**Taulukot 4 ja 5.**)

**Taulukko 5.** Toimenpiteen päättäneet ja toimenpiteiltä sijoittuminen (3 kk) ikäryhmittäin v. 2012

	Tuki työllistäminen				Ammatillinen työvoimakoulutus			
	15-24	25-54	55+	Yhteensä	15-24	25-54	55+	Yhteensä
	Päättäneet							
Avoimilla työmarkkinoilla	2 501	13 048	2 321	<b>17 870</b>	1 972	10 177	874	<b>13 023</b>
Sijoitettuna toimenpitein	393	1 788	537	<b>2 718</b>	275	1 267	148	<b>1 690</b>
Työvoimakoulutuksessa	94	390	38	<b>522</b>	269	1 189	108	<b>1 566</b>
Työttömänä	1 286	10 687	5 190	<b>17 163</b>	1 279	8 428	1 092	<b>10 799</b>
Varusmies/eläkkeellä	140	79	108	<b>327</b>	40	35	51	<b>126</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	778	1 397	61	<b>2 236</b>	464	1 729	107	<b>2 300</b>
Muu/ei tietoa	830	4 803	959	<b>6 592</b>	429	3 912	620	<b>4 961</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>6 022</b>	<b>32 192</b>	<b>9 214</b>	<b>47 428</b>	<b>4 728</b>	<b>26 737</b>	<b>3 000</b>	<b>34 465</b>
	Prosenttia							
Avoimilla työmarkkinoilla	41,5	40,5	25,2	<b>37,7</b>	41,7	38,1	29,1	<b>37,8</b>
Sijoitettuna toimenpitein	6,5	5,6	5,8	<b>5,7</b>	5,8	4,7	4,9	<b>4,9</b>
Työvoimakoulutuksessa	1,6	1,2	0,4	<b>1,1</b>	5,7	4,4	3,6	<b>4,5</b>
Työttömänä	21,4	33,2	56,3	<b>36,2</b>	27,1	31,5	36,4	<b>31,3</b>
Varusmies/eläkkeellä	2,3	0,2	1,2	<b>0,7</b>	0,8	0,1	1,7	<b>0,4</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	12,9	4,3	0,7	<b>4,7</b>	9,8	6,5	3,6	<b>6,7</b>
Muu/ei tietoa	13,8	14,9	10,4	<b>13,9</b>	9,1	14,6	20,7	<b>14,4</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

	Työharjoittelu/työelämävalmennus				Valmentava työvoimakoulutus			
	15-24	25-54	55+	Yhteensä	15-24	25-54	55+	Yhteensä
	Päättäneet							
Avoimilla työmarkkinoilla	4 047	4 098	278	<b>8 423</b>	1 063	2 951	243	<b>4 257</b>
Sijoitettuna toimenpitein	3 288	4 245	528	<b>8 061</b>	543	1 776	185	<b>2 504</b>
Työvoimakoulutuksessa	719	1 505	78	<b>2 302</b>	514	2 373	146	<b>3 033</b>
Työttömänä	6 241	10 988	1 588	<b>18 817</b>	2 002	9 036	1 374	<b>12 412</b>
Varusmies/eläkkeellä	685	22	30	<b>737</b>	117	33	16	<b>166</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	3 711	971	25	<b>4 707</b>	459	665	45	<b>1 169</b>
Muu/ei tietoa	3 318	3 175	290	<b>6 783</b>	1 063	3 066	332	<b>4 461</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>22 009</b>	<b>25 004</b>	<b>2 817</b>	<b>49 830</b>	<b>5 761</b>	<b>19 900</b>	<b>2 341</b>	<b>28 002</b>
	Prosenttia							
Avoimilla työmarkkinoilla	18,4	16,4	9,9	<b>16,9</b>	18,5	14,8	10,4	<b>15,2</b>
Sijoitettuna toimenpitein	14,9	17,0	18,7	<b>16,2</b>	9,4	8,9	7,9	<b>8,9</b>
Työvoimakoulutuksessa	3,3	6,0	2,8	<b>4,6</b>	8,9	11,9	6,2	<b>10,8</b>
Työttömänä	28,4	43,9	56,4	<b>37,8</b>	34,8	45,4	58,7	<b>44,3</b>
Varusmies/eläkkeellä	3,1	0,1	1,1	<b>1,5</b>	2,0	0,2	0,7	<b>0,6</b>
Opiskelemassa syksyllä 2012	16,9	3,9	0,9	<b>9,4</b>	8,0	3,3	1,9	<b>4,2</b>
Muu/ei tietoa	15,1	12,7	10,3	<b>13,6</b>	18,5	15,4	14,2	<b>15,9</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Ikääntyneet, 55–64-vuotiaat, eroavat työllistymisensä vaikeuden suhteen eniten muun ikäisistä työttömistä. Toisaalta ikääntyneiden ja nuorten ryhmien sisäiset erot ovat kaikkein suurimmat. Vanhin 5-vuotisikäryhmä (60+ v.) työllistyi vuonna 2012 työkäisistä huonoiten jokaisen työvoimapolitiittisen toimenpiteen jälkeen. Toiseksi huonoiten työllistyivät nuorista nuorimmat (alle 20-vuotiaat) yleensä eri toimenpiteiden jälkeen ja kolmanneksi huonoiten 55–59-vuotiaat. Em. ryhmien työllistymisvaikeudet heijastuivat hyvin myös toimenpiteisiin osallistuneiden määrissä. Vanhimpien, 60 vuotta täyttäneiden, toimiin osallistuneiden absoluuttinen määrä oli pienin, alle 20-vuotiaiden seuraavaksi ja 55–59-vuotiaiden kolmanneksi pienin sekä 20–24-vuotiaiden suurin. Jos osallistuneiden määrät suhteutetaan vuoden aikana työttömänä olleisiin, säilyy järjestys samana. Alle 20- ja vähin-

tään 60-vuotiaiden osuus kaikista toimenpiteisiin osallistuneista olikin yhteensä vain 6 prosenttia, kun 20–24-vuotiaiden osuus oli 21 prosenttia. Tarkasteltaessa keskistä ikäryhmää tarkemmalla ikäjaotuksella em. taulukon tapaan käy ilmi, että itse asiassa 5-vuotisikäryhmät 25 ja 49 vuoden välillä työllistyvät parhaiten. Aikaisemmissa taulukoissa esitetyn karkean ikäluokan ”25–54-vuotiaat” nuoria heikompi työllistyminen selittyy työllistymisen vaikeutumisella yli 50-vuotiaiden parissa. (**Liite-  
taulukko 7b.**)

Ikääntyneet sijoittuvat nuorempia ikäryhmiä selvästi useammin työttömyyteen kuin ikäryhmien välisistä työllistymisten eroista voisi päätellä. Tämän selityksenä on se, että avoimille työmarkkinoille työllistymättömät nuoremmat osallistujat siirtyvät ikääntyneitä useammin työvoimapolitiittisiin jatkotoimenpiteisiin, koulutukseen tai muuten työvoiman ulkopuolelle.

Ikääntyneet siirtyivät jokaisen työvoimapolitiittisen toimenpiteen jälkeen selvästi useimmiten työttömyyteen. Nuoremmassa ikäryhmissä ainoastaan työharjoittelun / työelämävalmennuksen ja valmentavan työvoimakoulutuksen jälkeen tilanne on vastaava. Alle 55-vuotiaiden ikäryhmissä siirryttiin sen sijaan tukityöllistämisen ja ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen yleisimmin avoimille työmarkkinoille.

Työharjoittelusta/työelämävalmennuksesta ja valmentavasta työvoimakoulutuksesta siirryttiin yleensä kaksi – kolme kertaa useammin johonkin työvoimapolitiittiseen jatkotoimenpiteeseen kuin tukityöllistämisen tai ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen. Tämä koski kaikkia eri ikäryhmiä, myös ikääntyneitä. Opiskeluun siirtymisen todennäköisyys kasvaa jokaisen toimenpiteen jälkeen osallistujien nuorentuessa. Opiskeluun siirtyminen oli selvästi kaikkein yleisintä alle 20-vuotiaiden parissa ja erityisesti työharjoittelun/työelämävalmennuksen jälkeen. Myös työvoiman ja koulutuksen ulkopuolelle siirtyivät yleisimmin nuoret, erityisesti alle 20-vuotiaat. (**Taulukko 5, Liitet-  
taulukko 7b.**)

Miesten ja naisten osallistuminen työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin oli määrältään samaa tasoa. Ainoastaan nuorten parissa yli puolet päättäneistä oli miehiä, muissa ikäryhmissä he olivat vähemmistönä. Suhteutettuna työttömien työnhakijoiden määrään toimenpiteisiin osallistuneiden miesten osuus oli kuitenkin kaikissa eri ikäryhmissä pienempi kuin naisten. Miesten aliedustus oli suurin ikääntyneiden parissa.

Sukupuolten väliset erot työllistymisessä avoimille työmarkkinoille olivat yleensä vähäiset nuorten ja keski-ikäisten parissa. Ikääntyneet naiset kuitenkin työllistyivät miehiä paremmin kaikissa eri päätoimenpiteissä. Erityisen suuret työllistymisen erot olivat ammatillisessa koulutuksessa. Myös 25–54-vuotiaiden parissa naiset työllistyivät selvästi miehiä paremmin ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen.

Ikääntyneiden naisten työllistyminen parani vuodesta 2011 kaikkien eri päätoimenpiteiden jälkeen, niin myös ikääntyneiden miesten työllistyminen lukuun ottamatta lievää heikkenemistä ammatillisen ja valmentavan työvoimakoulutuksen jälkeen. Nuoremmassa ikäryhmissä työllistyminen yleensä heikkeni eri päätoimenpiteiden jälkeen, nopeinta heikkeneminen oli nuorilla alle 25-vuotiailla. (**Li-  
tetaulukko 6.**)

### 3.3 Koulutustausta erottelee selvästi

Työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin osallistumisen jälkeinen työllistyminen paranee yleensä koulutustason kohoamisen myötä. Eri koulutusasteiden väliset erot työllistymisessä ovat suurimmat vain peruskoulun ja muiden koulutusasteiden välillä, minkä vuoksi seuraava tarkastelu perustuu kyseiseen jaotteluun.

Työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin osallistuneista oli vain peruskoulun käyneitä 29 %. Heitä oli työttömien työnhakijoiden parissa lähes vastaavan suuruinen osuus, minkä vuoksi he osallistuivat työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin lähes samassa määrin kuin perusasteen jälkeisen tutkinnon suorittaneetkin. Toimenpiteisiin osallistuneiden osuus vuoden aikana työttöminä olleista oli näillä ryhmillä 27 % ja 29 %. **(Liitetaulukko 7a.)**

Ainoastaan perusasteen käyneiden sijoittuminen avoimille työmarkkinoille on vuodesta toiseen selvästi vähäisempää kuin perusasteen jälkeisen tutkinnon<sup>6</sup> suorittaneilla. Työllistyneiden osuus näissä ryhmissä oli vuonna 2012 16 ja 32 prosenttia. Ryhmien väliset erot olivat hyvin suuret myös kunkin työvoimapoliittisen päätoimenpiteen jälkeen. Työllistymisen erot olivat määrällisesti suurimmat ammatillisen työvoimakoulutuksen (ero peräti 14 prosenttiyksikköä) ja tukityöllistämisen (12 prosenttiyksikköä) jälkeen. Suhteellisesti erot olivat kuitenkin suurimmat työharjoittelun / työelämävalmennuksen jälkeen. Ko. toimenpiteisiin osallistuneet ammatillisen tutkinnon suorittaneet työllistyivät yli kaksi kertaa paremmin kuin vain peruskoulun käyneet. Valmentavan työvoimakoulutuksen osaltakin ero oli lähes kaksinkertainen.

Eri toimenpiteiden väliset työllistymisen erot ovat suurimmat vain peruskoulun käyneiden ryhmän sisällä. Varsinkin valmentavan työvoimakoulutuksen tai työharjoittelun / työelämävalmennuksen jälkeinen työllistyminen oli vain peruskoulun käyneille vaikeaa. **(Liitetaulukko 7a.)** Työmarkkina-tilanteen vaikutus näkyy selvästi siinä, että avoimille työmarkkinoille sijoittuminen heikkeni vuodesta 2011 – ja vuotta aikaisemmin parani – kaikilla koulutustasoilla. **(Taulukko 6, Kuviot 3 ja 4.)**

Pelkän perusasteen suorittaneiden sijoittuminen avoimille työmarkkinoille oli jopa vähäisempää kuin heikosti työllistyvillä ikääntyneillä. Tilanne kuitenkin muuttuu, kun tarkastellaan sijoittumista yksittäisten toimenpiteiden jälkeen. Vain peruskoulun käyneiden ja ikääntyneiden työllistymisen välillä ei ollut tällöin suurtakaan eroa. Peruskoulun käyneiden hyvin huono sijoittuminen ylipäänsä työvoimapoliittisista toimenpiteistä johtuu siitä, että he osallistuivat muita – ja varsinkin ikääntyneitä – useammin valmentavaan työvoimakoulutukseen ja työharjoitteluun / työelämävalmennukseen. Kun ko. toimenpiteisiin osallistuneiden osuus oli ammatillisen tutkinnon suorittaneista runsas 40 prosenttia, oli heitä vain peruskoulun käyneistä lähes kaksi kolmasosaa. Ikääntyneistä heidän osuutensa oli vain 30 prosenttia. **(Liitetaulukko 7b, taulukko 6.)**

<sup>6</sup> Peruskoulun jälkeisen tutkinnon synonyymina käytetään seuraavassa ”ammatillista tutkintoa”. Siihen sisältyvät ammatillisen keskiasteen lisäksi ylioppilastutkinto ja korkeampi koulutusaste.

**Taulukko 6.** Aktiivitoimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneet (3 kk) koulutuksen mukaan v. 2012

	Päättäneet yhteensä			Avoimilla työmarkkinoilla,%		
	Perusasteen jälkeinen tutkinto	Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa tai ei tietoa	Yhteensä	Perusasteen jälkeinen tutkinto	Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa tai ei tietoa	Yhteensä
Tukityöllistäminen	37 180	10 248	47 428	40,3	28,1	37,7
Ammatillinen työvoimakoulutus	28 084	6 381	34 465	40,4	26,5	37,8
Valmentava työvoimakoulutus	17 116	10 886	28 002	18,6	9,9	15,2
Työharjoittelu työmarkkinatuella	5 352	8 876	14 228	22,4	9,8	14,5
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	25 521	10 081	35 602	20,8	10,3	17,9
<b>Yhteensä</b>	<b>113 253</b>	<b>46 472</b>	<b>159 725</b>	<b>31,8</b>	<b>16,3</b>	<b>27,3</b>

Osallistuminen työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin ei paljoakaan eronnut eri ikäisten välillä lukuun ottamatta ikääntyneiden hyvin vähäistä ja nuorten muita jonkin verran yleisempää osallistumista. Tilanne muuttuu, kun otetaan huomioon eri-ikäisten osanottajien koulutustausta.

Vain peruskoulun käyneiden ryhmän sisäiset erot olivat suuret. Nuorilla, alle 25-vuotiailla, vain peruskoulun käyneillä osallistuminen oli poikkeuksellisen suurta; osallistujien osuus vuoden aikana työttömänä työnhakijana olleista oli 43 %. Nuorten, 25–34- ja 35–44-vuotisten osallistumisaktiivisuus oli myös suurempaa kuin vastaavan ikäisten ammatillisen koulutuksen hankkineilla. Toisaalta vain peruskoulun käyneiden yli 45-vuotiaiden osallistuminen oli vähäistä. Erityisen vähäistä osallistuminen oli ikääntyneillä, yli 55-vuotiailla. Vain joka kymmenes vuoden aikana työttömänä ollut ikääntynyt osallistui vuonna 2012 johonkin työvoimapolitiittiseen toimenpiteeseen. Ammatillisen koulutuksen hankkineiden osallistuminen työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin jakaantui puolestaan melko tasaisesti eri ikäryhmien kesken. Ikääntyneiden osallistuminen oli kuitenkin muita ikäryhmiä vähäisempää, ei kuitenkaan läheskään niin vähäistä kuin pelkän peruskoulun käyneiden parissa. **(Liitetaulukko 7a.)**

Vain peruskoulun suorittaneiden sijoittumiselle toimenpiteiden jälkeen avoimille työmarkkinoille oli tyypillistä, että eri ikäryhmien (ml. ikääntyneet) väliset erot olivat vähäisiä lukuun ottamatta nuoria. Nämä työllistyivät muita huonommin. Ammatillisen tutkinnon suorittaneiden parissa erosivat puolestaan ikääntyneet selvemmin muista ikäryhmistä. Heidän työllistymisensä oli muita selvästi vähäisempää. Ammattikoulutuksen hankkineet ikääntyneet sijoittuivat kuitenkin avoimille työmarkkinoille selvästi paremmin kuin vain peruskoulun käyneet ikääntyneet ja myös selvästi paremmin kuin kaikki heitä nuoremmat. **(Liitetaulukko 7b.)**

Tilanne poikkeaa edellisestä yksittäisten työvoimapolitiittisten toimenpiteiden jälkeen. Nuoret ovat nyt yksi parhaiten työllistyvistä ikäryhmistä niin ammatillisen koulutuksen kuin myös vain peruskoulun käyneiden parissa. Ikääntyneet ovat puolestaan heikoiten työllistynyt ryhmä molemmilla koulutustasoilla. Ammatillisen tutkinnon omaavat ikääntyneet kuitenkin työllistyvät eri toimenpiteiden jälkeen paremmin kuin kaiken ikäiset vain peruskoulun käyneet lukuun ottamatta tukityöllistämistä. Ammatillisen koulutuksen hankkineet ikääntyneet sijoittuivat tukityöllistämisen jälkeen vain peruskoulun käyneitä ikääntyneitä, ei nuorempia, paremmin. **(Liitetaulukko 7c.)**

Vaikka vain peruskoulun suorittaneet työllistyivät toimenpiteiden jälkeen avoimille työmarkkinoille huomattavasti heikommin kuin ammatillisen tutkinnon suorittaneet, ei heidän työttömyytensä ollut vastaavasti huomattavasti suurempaa. Tämä johtui ennen muuta siitä, että vain peruskoulun suorittaneet siirtyivät toimenpiteiden jälkeen ammatillisen koulutuksen hankkineita useammin ”muuten työvoiman ulkopuolelle”. Toisaalta tilannetta selittää se, että vain peruskoulun käyneet osallistuivat

toimenpiteiden jälkeen ammattikoulutettuja useammin työvoimapolitiittisiin jatkotoimenpiteisiin tai aloittivat koulutuksen. Varsinkin nuorilla ja ikääntyneillä on kuitenkin näistä yleisistä arvioista poikkeavat erityispiirteensä.

Ammatillisen koulutuksen hankkineet nuoret (ml. ylioppilaat) sijoituivat avoimille työmarkkinoille keskimäärin muiden ammattikoulutettujen ikäryhmien tapaan mutta he sijoituivat muuten työvoiman ulkopuolelle vanhempia ammattikoulutuksen hankkineita harvemmin. Tästä huolimatta heidän työttömyytensä oli selvästi pienempää kuin keskimäärin ammatillisen koulutuksen hankkineilla. Selityksenä on se, että ammattikoulutetut nuoret aloittivat opiskelun tai työvoimapolitiittisen jatkotoimenpiteen muita useammin.

Vain peruskoulun käyneiden nuorten työmarkkinatilanne oli työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin osallistumisen jälkeen hajanainen. He olivat sijoittuneet avoimille työmarkkinoille vanhempia peruskoulun käyneitä ikäryhmiä harvemmin mutta muita selvästi harvemmin myös työttömyyteen. Tilanne selittyy osittain sillä, että he olivat muita selvästi useammin ”muuten työvoiman ulkopuolella”. Keskeisin selitys työttömyyden vähäisyyteen oli kuitenkin se, että nuoret aloittivat koulutuksen huomattavasti muita peruskoulun käyneitä useammin (nuoret 17 % ja vanhemmat 3 %). He aloittivat koulutuksen myös useammin kuin ammattikoulun käyneet nuoret (12 %).

Vaikka ammattikoulutettujen nuorten sijoittuminen työmarkkinoille on paitsi peruskoulun käyneitä nuoria myös kaikkia muita ikäryhmiä selvästi suotuisampaa, ongelmalliseen työmarkkinatilanteeseen jääneiden ammattikoulutettujen nuorten absoluuttinen määrä pysyi korkeana, olihan kaikkien ammattikoulutettujen toimenpiteisiin osallistuneidenkin nuorten määrä suuri. Työttömyyteen tai muuten työvoiman ulkopuolelle joutuneiden ammattikoulutettujen nuorten määrä (9 200 henkilöä) olikin korkeampi kuin peruskoulun käyneiden nuorten vastaava määrä (7 300 henkilöä).

Niin ammattikoulutuksen hankkineet kuin vain peruskoulun käyneet ikääntyneet työllistyivät selvästi nuorempia vastaavan koulutuksen saaneita huonommin. Jäätyään työllistymättä he ilmoittautuivat muita yleisemmin työttömiksi eivätkä hakeutuneet samassa määrin muihin vaihtoehtoihin. Ikääntyneiden työttömyys olikin huomattavasti suurempaa kuin nuoremmissä ikäryhmissä. He osallistuivat nuorempia jonkin verran harvemmin työvoimapolitiittisiin jatkotoimenpiteisiin ja aloittivat tuskin lainkaan koulutustoimenpiteitä. **(Liitekuvio 7b.)**

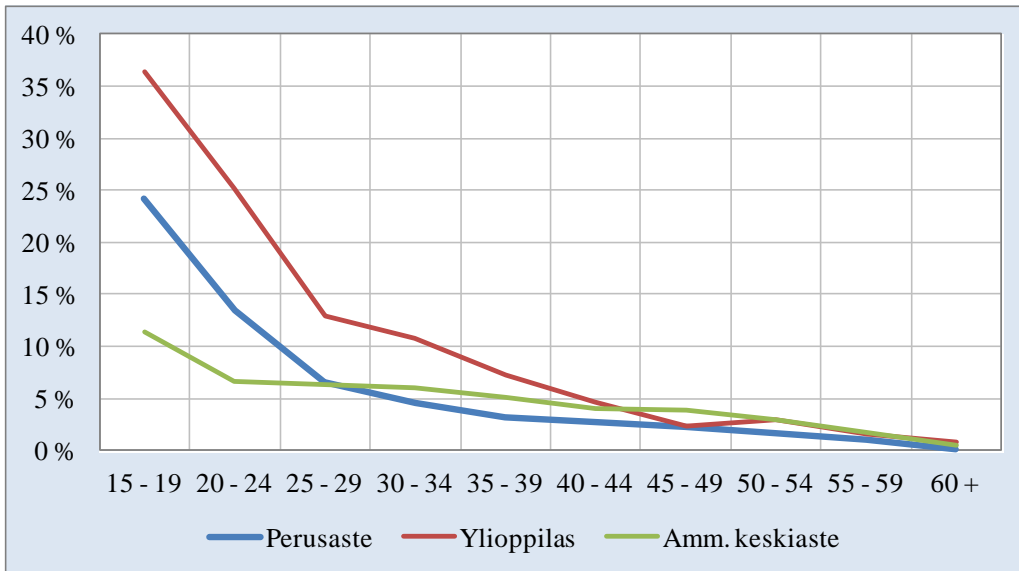
Koulutuksen aloittaminen vähenee jyrkästi iän myötä. Seuraavassa ilmiötä eritellään tarkemmin; ikäryhmiä tarkastellaan viiden vuoden tarkkuudella ja peruskoulun jälkeinen koulutus on rajattu keskiasteeseen ja jaettu ammatilliseen keskiasteeseen ja ylioppilastutkintoon **(ks. kuvio 5)**.

Koulutuksen aloittaminen keskittyy niin vuonna 2012 kuin sitä aikaisemminkin alle 20-vuotiaisiin ja vähenee nopeasti alle 30-vuotiaiden parissa, mitä vanhempien parissa koulutuksen aloittaminen asteittain hidastuu. Tulos tuo esiin aikaisen koulutuksen aloittamisen tärkeyden sillä iän kasvaessa koulutuksen aloittaminen vaikeutuu. Työikäisten vanhimpien, yli 60-vuotisten, koulutuksen aloittaminen ei kuitenkaan suuresti poikkea – toisin kuin monen muun työmarkkinailmiön, esim. työllistyvyyden, suhteen – heitä nuorempien aloittamisaktiivisuudesta, joka aktiivisuus hitaasti hiipuu siirryttäessä vanhempiin ikäluokkiin.

Ylioppilaat aloittavat koulutuksen huomattavasti useammin kuin muut aina 40 ikävuoteen saakka, minkä jälkeen hankittujen eri koulutusten erot olivat vähäiset. Pelkän peruskoulun käyneet aloittavat koulutuksen selvästi seuraavaksi aktiivisemmin mutta ainoastaan nuorten, alle 25-vuotiaiden, parissa, sillä heidän aktiivisuutensa hiipuu eniten. Peruskoulun käyneiden koulutuksen aloittaminen on hieman lisääntynyt alle 40-vuotiaiden parissa viime vuosina. Ylioppilaiden aktiivisuus on puo-

lestaan hieman laskenut nuorten ja lisääntynyt 30–40-vuotiaiden parissa. Ammatillisen keskiasteen suorittaneiden alle 20-vuotisten parissa koulutuksen aloittaminen on hieman kasvanut mutta vanhempien parissa aloitusaktiiviteetti on pysynyt vakaana ja vähäisenä. Koulutuksen aloittamisen muutokset ovat vähäisiä, enimmillään vain muutamia prosenttiyksikköjä.

**Kuvio 5.** Työvoimapolitiittisen toimenpiteen jälkeen opiskelun aloittaneet ikäryhmittäin v. 2012



Koulutusasteiden väliset erot työllistymisessä olivat suurimmat valmentavan työvoimakoulutuksen ja työharjoittelun / työelämävalmennuksen suorittaneilla, mutta erot työttömäksi joutumisen suhteen eivät kuitenkaan olleet kovin suuria. Tämä liittyy siihen, että vain peruskoulun käyneistä valmentavan työvoimakoulutuksen tai työharjoittelun / työelämävalmennuksen suorittaneista peräti viidennes oli sijoittunut muuten työvoiman ulkopuolelle. Erot olivat hyvin suuret erityisesti nuorten keskuudessa. Tämä viittaa syrjäytymisvaarassa olevien yleisyyteen vain peruskoulun käyneiden nuorten parissa. (**Liitekuvio 7c.**)

Kun työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin osallistuneiden parissa on saman verran miehiä ja naisia, osallistui pelkän perusasteen koulutuksen hankkineista toimenpiteisiin miehiä hieman naisia enemmän (52 ja 48 %). Kun työttömistä työnhakijoista valtaosa (55 %) oli miehiä ja kun pelkän perusasteen hankkineiden parissa heitä on selvä valtaosa (59 %), perusasteen koulutuksen hankkineista miesten aliedustus toimenpiteiden osallistujien parissa oli vielä korostuneempaa kuin ylipäänsä työttömien parissa. (**Liitekuvio 5a.**)

Perusasteen ja toisaalta sen jälkeisen tutkinnon hankkineiden väliset suuret erot työllistymisessä olivat suurimmat naisten joukossa. Ammatillisen koulutuksen hankkineiden naisten työllistyminen oli yli kaksinkertainen vain peruskoulun käyneisiin naisiin verrattuna. Tosin miehilläkin ero oli lähes kaksinkertainen. Prosenttiyksiköissä ilmaistu suurin ero työllistymisessä toteutui ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen naisilla. (Ammatillisen tutkinnon suorittaneista naisista työllistyi 33 % ja peruskoulun suorittaneista 15 %.)

Vain perusasteen koulutuksen hankkineet miehet työllistyivät avoimille työmarkkinoille (18 %) jonkin verran paremmin kuin naiset (15 %). Tämä koski kaikkia päätoimenpiteitä (myös ammatillista työvoimakoulutusta), lukuun ottamatta työharjoittelua / työelämävalmennusta, joiden jälkeen eri sukupuolten työllistyminen oli samantasoista.

Peruskoulun jälkeisen tutkinnon suorittaneista työllistyivät puolestaan naiset hieman miehiä paremmin (33 % ja 31 %). Myös tämä koski kaikkia päätoimenpiteitä lukuun ottamatta valmentavaa työvoimakoulutusta, jonka jälkeen miehet työllistyivät paremmin. Sukupuolten työllistyminen erosi selvimmin ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen; naiset työllistyivät peräti 8 prosenttiyksikköä miehiä paremmin.

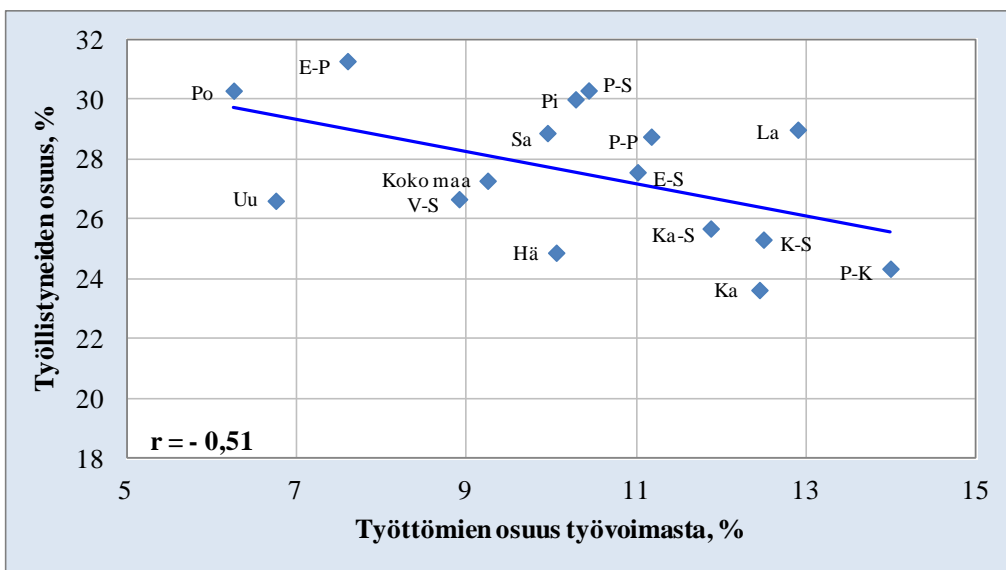
Vaikka peruskoulun käyneet miehet työllistyivät naisia paremmin avoimille työmarkkinoille, heistä sijoittui työttömiksi suurempi osa (42 %) kuin naisista (39 %). Tämä johtui ennen muuta siitä, että naiset aloittivat useammin jonkin työvoimapolitiittisen jatkotoimenpiteen tai koulutuksen. Tosin peruskoulun jälkeisen tutkinnon suorittaneilla ero oli vielä suurempi; miehistä oli työttöminä 38 % ja naisista 33 %. Tämänkin syynä oli naisten suurempi aktiivisuus aloittaa jokin työvoimapolitiittinen jatkotoimenpide. Tosin he myös sijoituivat hieman paremmin avoimille työmarkkinoille tai aloittivat jonkin verran useammin koulutuksen. (Liitekuvio 7d.)

## 4. Toimenpiteiltä työllistyminen alueittain

### 4.1 Suuret alueelliset erot jonkin verran pienentyneet

Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille työllistyneiden osuudet olivat vuonna 2012 – kuten aikaisempinakin vuosina – yleensä matalimmat niillä alueilla, joissa työttömyysaste oli korkein. Vastaavasti taas alueen matala työttömyysaste parantaa toimenpiteen päättäneiden työllistymismahdollisuuksia. Kaikki toimenpiteet kattavassa tarkastelussa työllistyneiden osuudet olivat korkeimmat Etelä-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla – kuten edellisinäkin vuosina – sekä Pohjois-Savossa ja Pirkanmaalla, joissa kaikissa toimenpiteen päättäneistä vähintään 30 prosenttia oli kolmen kuukauden kuluttua työssä avoimilla työmarkkinoilla. Kainuussa ja Pohjois-Karjalassa työllistyneiden osuus oli puolestaan matalin, noin 24 %.

**Kuvio 6.** Aktiivitoimenpiteiltä työllistyneet (3 kk) ELY -keskuksittain v. 2012



Alueiden työttömyystilanne selittää kuitenkin vain osan toimenpiteiltä työllistymisen eroista, vaikka työllistymisen ja alueen työttömyysasteen välinen korrelaatio ( $r = -0,51$ ) oli korkea. Parhaat sijoit-



tumistulokset saaneella Etelä-Pohjanmaalla oli vasta kolmanneksi alhaisin työttömyysaste ja toiseksi sijoittuneella Pohjois-Savolla 8. alhaisin.

Alueiden työttömyysasteen ja toimenpiteiltä työllistymisen välinen yhteys heikkeni vuoteen 2011 verrattuna. Työllistyminen heikkeni (vuotta aikaisemmin parani) melko tasaisesti kaikissa ELY -keskuksissa, kuitenkin eniten Keski-Suomessa, Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa. Sitä vastoin Lapissa työllistyminen parani edelliseen vuoteen verrattuna (3 prosenttiyksikköä).

#### 4.2 Etelä-Pohjanmaalla työllistettiin parhaiten

Avoimille työmarkkinoille työllistymisen alueellisia eroja tarkastellaan **taulukossa 7** toimenpiteiden pääryhmissä. Suppeassa sijoittumistarkastelussa ovat mukana ammatillinen työvoimakoulutus ja tukityöllistämistoimenpiteet, joilla tähdätään työttömän välittömään sijoittumiseen avoimille työmarkkinoille (1+2). Laaja sijoittumisindikaattori kattaa kaikki työvoimapolitiikan aktiivitoimenpiteet (1+2+3+4). Toimenpiteiltä kolmen kuukauden jälkeen työllistyneiden osuus oli edellisten vuosien tapaan korkein Etelä-Pohjanmaalla niin suppean tarkastelun perusteella kuin kaikki toimenpiteet huomioon ottaen.

Vuonna 2012 kuten aikaisempinakin vuosina on aluevertailun keskeinen huomio se, että hyviä toimenpidekäytäntöjä löytyy ympäri maata. Eri toimenpiteiltä työllistyneiden osuuksien alueellinen vaihtelu on suurta, mutta lähes kaikissa ELY-keskuksissa saadaan keskimääräistä parempia sijoittumistuloksia aina jonkun toimenpideryhmän osalta.

**Taulukko 7.** Toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille työllistyneet ELY-keskuksittain v. 2012, prosenttia

ELY-keskus	3 kk:n seuranta						6 kk:n seuranta	
	1 Tuet	2 Amm. tvk	3 Valm. tvk	4 Harj/työel.v.	1+2	1+2+3+4	1+2	1+2+3+4
Uusimaa	<b>44,3</b>	34,6	14,4	16,8	<b>39,3</b>	26,6	<b>40,5</b>	28,5
Varsinais-Suomi	<b>38,6</b>	37,5	<b>18,0</b>	15,3	<b>38,1</b>	26,7	<b>39,5</b>	<b>29,3</b>
Satakunta	37,0	34,8	<b>20,6</b>	<b>17,8</b>	36,1	<b>28,9</b>	36,5	<b>30,8</b>
Häme	35,4	34,1	<b>16,5</b>	15,5	34,8	24,9	36,2	26,9
Pirkanmaa	<b>43,6</b>	<b>41,0</b>	12,5	<b>17,7</b>	<b>42,5</b>	<b>30,0</b>	<b>42,7</b>	<b>31,2</b>
Kaakkois-Suomi	33,7	37,4	<b>17,6</b>	14,4	35,1	25,7	36,7	28,0
Etelä-Savo	33,8	<b>38,9</b>	<b>15,6</b>	<b>17,3</b>	35,4	<b>27,6</b>	34,9	28,3
Pohjois-Savo	36,9	<b>46,3</b>	12,9	<b>17,5</b>	<b>40,6</b>	30,3	<b>40,6</b>	<b>31,5</b>
Pohjois-Karjala	30,0	37,6	13,2	<b>18,3</b>	32,3	24,3	34,2	26,6
Keski-Suomi	35,1	35,7	14,1	15,3	35,2	25,3	35,3	26,3
Etelä-Pohjanmaa	<b>40,8</b>	<b>47,0</b>	<b>17,8</b>	<b>19,6</b>	<b>42,9</b>	<b>31,3</b>	<b>44,6</b>	<b>33,6</b>
Pohjanmaa	<b>43,1</b>	<b>42,0</b>	<b>16,8</b>	<b>18,2</b>	<b>42,6</b>	<b>30,3</b>	<b>44,4</b>	<b>32,6</b>
Pohjois-Pohjanmaa	35,8	37,8	8,9	<b>17,4</b>	36,7	<b>28,8</b>	37,1	<b>30,0</b>
Kainuu	22,5	<b>44,9</b>	14,3	15,1	29,2	23,6	28,8	23,9
Lappi	36,8	<b>41,8</b>	11,3	<b>20,4</b>	<b>39,0</b>	<b>29,0</b>	<b>39,9</b>	<b>30,4</b>
Koko maa	<b>37,7</b>	<b>37,8</b>	<b>15,2</b>	<b>16,9</b>	<b>37,7</b>	<b>27,3</b>	<b>38,6</b>	<b>29,0</b>

Tukityöllistämisestä sijoitetaan keskimääräistä paremmin matalan työttömyyden alueilla, kun sitä vastoin ammatillisesta työvoimakoulutuksesta työllistyminen on jäänyt näillä alueilla keskimääräistä heikommaksi (pl. Etelä-Pohjanmaa). Sama ilmiö on ollut nähtävissä aikaisempinakin vuosina ja jo ennen taantumaa. Erot ovat vuodesta 2010 kuitenkin pienentyneet. Etelä-Pohjanmaalla ja Pirkanmaalla avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus oli vuonna 2012, kuten myös vuosina 2011 ja 2010, niin tukityöllistämisen kuin ammatillisen työvoimakoulutuksenkin osalta koko maan

keskiarvoa korkeampi. Nyt myös Pohjanmaa oli kohonnut parhaiten suoriutuneiden ELY-keskusten piiriin. (Liitekuvio 1.)

## 5. Maahanmuuttajat

### 5.1 Työvoimapolitiittiset toimet ovat yleensä vasta ensi askeleita kohti työelämää

Jonkin työvoimapolitiittisen aktiivitoimenpiteen vuonna 2012 päättäneistä 159 725 henkilöstä 24 971 (16 %) oli ulkomaan kansalaisia. Heidän määränsä väheni vuodesta 2011 5 % suomalaisten määrän vähetessä 7 %.

Ulkomaalaiset päättivät vuonna 2012 useimmiten (80 %) joko valmentavan työvoimakoulutuksen (44 %) tai työharjoittelun/työelämävalmennuksen (37 %). EU-maiden kansalaisilla (pl. suomalaiset) näiden toimien osuus kaikista aktiivitoimenpiteistä oli vuonna 2012 66 %. Suomalaisilla osuus oli 43 % ja muiden kuin EU-maiden kansalaisilla 83 %.

Vastaavasti ammatillisen työvoimakoulutuksen ja tukityöllistämisen osuus jäi EU:n kansalaisilla (pl. suomalaiset) vajaaseen kolmannekseen ja muista maista tulleilla 16 prosenttiin kaikista työvoimapolitiittisista aktiivitoimenpiteistä, kun osuus oli suomalaisilla 57 prosenttia.

**Taulukko 8.** Toimenpiteen päättäneiden Suomen ja ulkomaan kansalaisten työllistyminen 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen jälkeen v. 2012

	Osuus toimen- piteistä, %	3 kk %	6 kk %	6 kk - 3 kk %-yks.
<b>Suomen kansalaiset</b>				
Valmentava työvoimakoulutus	12,7	18,3	21,6	3,3
Työharjoittelu/työelämävalmennus	30,2	18,2	21,0	2,8
Tukityöllistäminen	33,5	37,8	37,1	-0,6
Ammatillinen työvoimakoulutus	23,6	38,3	40,9	2,6
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>29,5</b>	<b>31,1</b>	<b>1,6</b>
<b>Ulkomaan kansalaiset</b>				
Valmentava työvoimakoulutus	43,7	10,3	12,8	2,5
Työharjoittelu/työelämävalmennus	36,5	11,1	13,1	2,0
Tukityöllistäminen	9,1	36,1	36,2	0,1
Ammatillinen työvoimakoulutus	10,7	31,7	35,3	3,6
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>15,2</b>	<b>17,4</b>	<b>2,2</b>

Ulkomaalaisryhmien osuudet ovat muuttuneet vain muutamia prosenttiyksikköjä vuoden takaiseen verrattuna, suomalaistenkin muutokset olivat vähäiset. Maittain tarkasteltuna muutosta nähdään somalialaisten ja thaimaalaisien kohdalla, joilla työharjoittelun osuudet ovat kasvaneet ja valmentavan koulutuksen osuudet laskeneet vuoden takaiseen verrattuna. Kaikkiaan toimenpiteet päättäneiden määrät ovat vähentyneet somalialaisilla 8 % ja thaimalaisilla 8 %, kun taas virolaisten toimenpiteen päättäneiden määrä on kasvanut 5 %.

**Taulukko 9.** Työvoimapolitiikan aktiivitoimenpiteen päättäneet kansalaisuuden mukaan v. 2012

Kansalaisuus	Tukityöllistäminen		Ammatillinen työvoimakoulutus		Työharjoittelu/työelämävalmennus		Valmentava koulutus		Päättäneet yht.	
		%		%		%		%		%
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>47 428</b>	<b>29,7</b>	<b>34 465</b>	<b>21,6</b>	<b>49 830</b>	<b>31,2</b>	<b>28 002</b>	<b>17,5</b>	<b>159 725</b>	<b>100,0</b>
Suomi	45 162	33,5	31 790	23,6	40 724	30,2	17 078	12,7	134 754	100,0
EU15 pl. Suomi	272	20,8	173	13,2	313	24,0	548	42,0	1 306	100,0
Muu EU	380	12,5	598	19,6	789	25,9	1 278	42,0	3 045	100,0
Muut kuin EU:n kansalaiset	1 614	7,8	1 904	9,2	8 004	38,8	9 098	44,1	20 620	100,0
Venäjä	642	11,1	618	10,7	2 263	39,3	2 236	38,8	5 759	100,0
Viro	289	14,3	469	23,2	514	25,4	751	37,1	2 023	100,0
Irak	35	1,8	69	3,5	764	38,9	1 096	55,8	1 964	100,0
Somalia	86	4,5	121	6,3	862	45,1	841	44,0	1 910	100,0
Thaimaa	102	6,9	117	7,9	552	37,2	714	48,1	1 485	100,0

## 5.2 Harva osallistuu tukityöllistämiseen ja ammatilliseen työvoimakoulutukseen

Ulkomaan kansalaisten sijoittuminen aktiivitoimenpiteen jälkeen avoimille työmarkkinoille jäi vuonna 2012 noin puoleen Suomen kansalaisten sijoittumisesta. Kun kaikista aktiivitoimenpiteen päättäneistä suomalaisista työllistyi kolmessa kuukaudessa keskimäärin 30 %, oli osuus ulkomaalaisilla vain 15 %. Kuusi kuukautta aktiivitoimenpiteiden jälkeen työllistyneiden osuus oli suomalaisilla 31 % ja ulkomaan kansalaisilla 17 %. Työllistyneiden osuudet laskivat vuoden takaiseen verrattuna sekä suomalaisilla että ulkomaalaisilla, suomalaisilla enemmän.

Kun tarkastellaan ulkomaan kansalaisia yhtenä joukkona, heidän työllistymisensä on suomalaisia heikompaa jokaisen toimenpiteen jälkeen. Näin on ollut myös aikaisempina vuosina.

Työllistymisten erot suomalaisiin verrattuna ovat vähäisimmät tukityöllistämässä (2 prosenttiyksikköä). Valmentavassa työvoimakoulutuksessa, työharjoittelussa / työelämävalmennuksessa sekä ammatillisessa työvoimakoulutuksessa erot suomalaisten ja ulkomaalaisten työllistymisessä olivat suuremmat. Erot ilmentävät sitä, että kotoutumisen aikana toteutettava kielikoulutus tai muu suomalaisen yhteiskuntaan ja työelämään valmentava maahanmuuttajakoulutus ovat työttömien ulkomaalaisten työllistymispoluissa usein vasta ensi askeleita. Tätä kuvaa myös se, että maahanmuuttajista niin pieni osa osallistuu tukityöllistämiseen ja ammatilliseen työvoimakoulutukseen, joissa työllistymisasteet ovat muita toimenpiteitä korkeammat.

Keskeinen syy ulkomaalaisten ja suomalaisten työllistymisen eroihin liittyykin siihen, että he osallistuvat erilaisiin toimenpiteisiin. Kuten edellä todettiin, ulkomaan kansalaisista 80 % on osallistunut valmentavaan työvoimakoulutukseen tai työharjoitteluun / työelämävalmennukseen. Suomalaisilla vastaava osuus on 43 %. Juuri näiden toimenpiteiden jälkeen työllistyminen on kaikkein vähäisintä.

Sama johtopäätös voidaan tehdä myös taulukosta 10, johon on tiivistetty vuonna 2011 kaikkien toimenpiteen päättäneiden ulkomaan kansalaisten työmarkkinatilanne 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen jälkeen. (Eri toimenpideryhmien osalta vastaavat sijoittumistiedot 6 kuukautta toimenpiteen jälkeen on raportoitu liitetaulukossa 8 sekä liitekuvio 2 ja 3.)

**Taulukko 10.** Toimenpiteen päättäneiden Suomen ja ulkomaiden kansalaisten työllisyystilanne 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012

Työmarkkinatilanne	Suomen kansalaiset		Ulkomaan kansalaiset		EU-kansalaiset		Muut kuin EU-kansalaiset	
	3 kk	6 kk	3 kk	6 kk	3 kk	6 kk	3 kk	6 kk
Avoimilla työmarkkinoilla	29,5	31,1	15,2	17,4	27,4	30,4	12,7	14,7
Opiskelemissa syksyllä 2012	7,0	7,4	4,0	4,0	4,8	5,1	3,9	3,8
Työvoimakoulutuksessa	3,0	3,9	13,7	15,4	10,8	11,8	14,3	16,1
Sijoitettu toimenpitein	8,8	9,5	12,7	12,4	10,5	10,4	13,1	12,9
Työttömänä	37,3	32,7	35,5	31,7	31,2	27,0	36,4	32,7
Muut	14,4	15,4	18,9	19,1	15,3	15,3	19,6	19,9
Yhteensä	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Suurelle osalle ulkomaalaisista työmarkkinoille kiinnittyminen oli puolen vuoden kuluttua toimenpiteen päättymisestä vielä kesken, sillä 26 % oli tuolloin työvoimakoulutuksessa tai sijoitettuna jollain toimenpiteillä. Suomalaisilla jatkotoimenpiteisiin osallistuminen oli keskimäärin puolta vähäisempää. Ulkomaalaisten suurempi osallistuminen jatkotoimenpiteisiin selittää sen, että ulkomaalaisten työttömyys ei ollut läheskään niin suurta kuin voisi päätellä heidän avoimille työmarkkinoille sijoittumisensa vähäisyyden perusteella.

### 5.3 Suurimmat erot maahanmuuttajaryhmän sisällä

Maahanmuuttajien ja suomalaisten väliset erot toimenpiteiltä työllistymisessä ovat suuret mutta suurimmat erot löytyvät kuitenkin eri maahanmuuttajaryhmien välillä. Niin vanhoista (EU-15) kuin uusistakin EU-maista tulleet sijoittuvat kaikilta eri toimenpiteiltä työllisyyteen suomalaisia paremmin.

EU:n ulkopuolisilla maahanmuuttajilla työllistyneiden osuus puolestaan jäi vuonna 2012 valmentavassa koulutuksessa vajaaseen puoleen ja työharjoittelussa/työelämävalmennuksessa runsaaseen puoleen EU-kansalaisten työllistymisestä. EU:n ulkopuolelta tulleiden sijoittuminen tuetusta työstä ja ammatillisesta työvoimakoulutuksesta ei eronnut EU-kansalaisten sijoittumisesta yhtä suuresti mutta erot olivat kuitenkin suuret.

Kansalaisuudesta riippumatta lähes kaikista toimenpidelajeista työllistettiin vuonna 2012 heikommin kuin vuonna 2011. Suurin muutos tapahtui tukityöllistämisen jälkeen työllistymisessä, joka heikkeni vanhoista EU-maista tulleilla ulkomaalaisilla 9 prosenttiyksikköä ja suomalaisilla 4 prosenttiyksikköä. (Taulukko 11.)

Parhaiten työllistyvien kansallisuuksien tilanne on pysynyt samana jo muutaman vuoden. Eri kansallisuuksista parhaiten työllistyivät virolaiset: heidän työllistymisensä toimenpiteiden jälkeen oli hieman parempi kuin suomalaisten. Toiseksi parhaiten ulkomaalaisista työllistyivät thaimaalaiset, jotka tukityöllistämisen jälkeen työllistyivät kansallisuuksista parhaiten. Kolmanneksi parhaiten ulkomaalaisista työllistyivät venäläiset. (Liitetaulukko 8, liitekuvio 2.)

**Taulukko 11.** Toimenpiteiltä työllistyminen (6 kk) Suomen ja EU:n kansalaisuuden mukaan v. 2011 ja 2012

Kansalaisuus	2012	2011	Muutos	2012	2011	Muutos
	Valmentava työvoimakoulutus			Työharjoittelu/työelämävalmennus		
Suomi	21,6	23,3	-1,7	21,0	22,9	-1,8
EU 15 pl. Suomi	24,8	23,8	1,0	23,3	24,0	-0,7
Muu EU	24,6	27,0	-2,4	22,4	23,9	-1,5
Muut kuin EU:n kansalaiset	10,5	10,3	0,3	11,8	14,7	-2,9
	Tukityöllistäminen			Ammatillinen työvoimakoulutus		
Suomi	37,1	40,8	-3,7	40,9	42,7	-1,8
EU 15 pl. Suomi	39,0	47,6	-8,7	41,9	42,8	-0,9
Muu EU	45,3	49,8	-4,5	45,4	46,8	-1,4
Muut kuin EU:n kansalaiset	33,6	34,8	-1,3	31,4	34,2	-2,8

## 6. Vajaakuntoiset työllistyvät harvemmin kuin muut työttömät

Vuonna 2012 vajaakuntoisiksi TE-toimistoissa määriteltyjä työttömiä työnhakijoita oli 12 % kaikista aktiivitoimiin osallistuneista työttömistä työnhakijoista (19 066 henkilöä). Vajaakuntoiset osallistuivat työvoimapolitiisiin aktiivitoimiin samassa määrin kuin muutkin työttömät työnhakijat (**ks. kuvio 1**). Tilanne on ollut sama myös aiempina vuosina. Toimenpiteiden sisältö kuitenkin erosi melkoisesti.

Tukityöllistämisen osuus oli vajaakuntoisilla korkeampi kuin kaikilla työttömillä työnhakijoilla (48 %; kaikilla työttömillä 30 %). Ammatillisen ja valmentavan työvoimakoulutuksen osuudet olivat pienemmät (13 % ja 12 %; kaikilla työttömillä 22 % ja 17 %). Tukityöllistämistoimissa vajaakuntoisilla korostuivat palkkatuen eri muodot. Oppisopimus ja starttiraha jäivät merkitykseltään selvästi vähäisemmiksi kuin muilla työttömillä. (**Taulukko 12**).

Vajaakuntoisten sijoittuminen avoimille työmarkkinoille työvoimapolitiisista toimenpiteistä jäi vuonna 2012 edeltävien vuosien tapaan selvästi heikommaksi kuin kaikilla työttömillä. Sijoittuminen avoimille työmarkkinoille oli vähäisempää jokaisessa eri toimenpiteessä. Ero oli suurin tukityöllistämisessä.

Ero työllistymisessä vajaakuntoisten tappioksi on ymmärrettävä, sillä vajaakuntoisella tarkoitetaan henkilöasiakasta, jonka mahdollisuudet saada sopivaa työtä, säilyttää työ tai edetä työssä ovat huomattavasti vähentyneet asianmukaisesti todetun vamman, sairauden tai vajavuuden takia.

**Taulukko 12.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vajaakuntoiset kolme ja kuusi kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012

	3 kk:n kuluttua			6 kk:n kuluttua		
	Avoimilla			Avoimilla		
	Päättäneet	työmarkkinoilla	%	Päättäneet	työmarkkinoilla	%
<b>40, 41 Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virast.</b>	<b>311</b>	<b>98</b>	<b>31,5</b>	<b>244</b>	<b>73</b>	<b>29,9</b>
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, kunta	1 498	403	26,9	1 188	288	24,2
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, yksityinen	2 181	614	28,2	1 629	444	27,3
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	1 310	331	25,3	941	206	21,9
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	96	23	24,0	66	13	19,7
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	2 900	655	22,6	2 084	425	20,4
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	128	35	27,3	95	25	26,3
Palkkatuki nuorille (57, 81)	22	3	13,6	14	2	14,3
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>8 135</b>	<b>2 064</b>	<b>25,4</b>	<b>6 017</b>	<b>1 403</b>	<b>23,3</b>
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	78	50	64,1	68	39	57,4
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	164	58	35,4	138	56	40,6
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	87	41	47,1	63	24	38,1
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>329</b>	<b>149</b>	<b>45,3</b>	<b>269</b>	<b>119</b>	<b>44,2</b>
61 Starttiraha ei-työttömälle	105	59	56,2	86	47	54,7
62 Starttiraha työllistämismäärärahalla	148	79	53,4	106	49	46,2
65 Starttiraha työmarkkinatuella	101	41	40,6	81	30	37,0
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>354</b>	<b>179</b>	<b>50,6</b>	<b>273</b>	<b>126</b>	<b>46,2</b>
<b>73 Sijoitus osa-aikalisällä</b>	<b>119</b>	<b>49</b>	<b>41,2</b>	<b>103</b>	<b>40</b>	<b>38,8</b>
<b>TUKITYÖLLISTÄMINEN YHTEENSÄ</b>	<b>9 248</b>	<b>2 539</b>	<b>27,5</b>	<b>6 906</b>	<b>1 761</b>	<b>25,5</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>2 560</b>	<b>756</b>	<b>29,5</b>	<b>2 144</b>	<b>659</b>	<b>30,7</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>11 808</b>	<b>3 295</b>	<b>27,9</b>	<b>9 050</b>	<b>2 420</b>	<b>26,7</b>
<b>VALMENTAVA TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>2 353</b>	<b>257</b>	<b>10,9</b>	<b>2 099</b>	<b>266</b>	<b>12,7</b>
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	384	23	6,0	299	24	8,0
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	4 521	493	10,9	3 564	414	11,6
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT.</b>	<b>4 905</b>	<b>516</b>	<b>10,5</b>	<b>3 863</b>	<b>438</b>	<b>11,3</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>7 258</b>	<b>773</b>	<b>10,7</b>	<b>5 962</b>	<b>704</b>	<b>11,8</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>19 066</b>	<b>4 068</b>	<b>21,3</b>	<b>15 012</b>	<b>3 124</b>	<b>20,8</b>

Vajaakuntoisten parissa oli sama osuus (29 %) pelkän perusasteen koulutuksen saaneita kuin kaikissa työttömissä. Valmentavaan työvoimakoulutukseen sekä työharjoitteluun/työelämävalmennukseen osallistuneista vajaakuntoisista hieman yli kolmannes oli pelkän perusasteen koulutuksen saaneita. (vrt. kuviot 3 ja 4.)

Tukityöllistäminen oli selvästi eniten käytetty aktiivitoimenpide vajaakuntoisille heidän koulustaustastaan riippumatta. Kaikissa muissa toimenpiteissä paitsi työharjoittelussa työmarkkinatuella työllistyminen oli perusasteen jälkeisen tutkinnon suorittaneilla parempaa kuin pelkän perusasteen tutkinnon suorittaneilla. Erityisen suuri tämä ero oli ammatillisessa työvoimakoulutuksessa, jonka työllistämistä oli koulutetummilla vajaakuntoisilla 12,5 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vähemmän koulutetuilla.

**Taulukko 13.** Vajaakuntoisten sijoittuminen avoimille työmarkkinoille (3 kk) koulutuksen mukaan v. 2012

	Päättäneet yhteensä			Avoimilla työmarkkinoilla,%		
	Perusasteen jälkeinen tutkinto	Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa tai ei tietoa	Yhteensä	Perusasteen jälkeinen tutkinto	Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa tai ei tietoa	Yhteensä
Tukityöllistäminen	6 849	2 399	9 248	29,1	22,7	27,5
Ammatillinen työvoimakoulutus	2 021	539	2 560	32,2	19,7	29,5
Valmentava työvoimakoulutus	1 554	799	2 353	13,4	6,1	10,9
Työharjoittelu työmarkkinatuella	64	320	384	4,7	6,3	6,0
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	3 086	1 435	4 521	11,9	8,8	10,9
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>13 574</b>	<b>5 492</b>	<b>19 066</b>	<b>23,7</b>	<b>15,4</b>	<b>21,3</b>

Toimenpiteisiin osallistuneet vajaakuntoiset ovat jossakin määrin vanhempia kuin kaikki toimenpiteisiin osallistuneet. Vajaakuntoisista 15–24-vuotiaita vuonna 2012 oli 7 prosenttia, kaikista toimenpiteisiin osallistuneista työttömistä työnhakijoista osuus oli 24 %. Vajaakuntoisista osallistujista oli 73 % 25–54-vuotiaita (kaikista 65 %) ja 55 vuotta täyttäneitä 20 % (kaikista 11 %). (**Taulukko 14.**)

Eri ikäryhmien väliset erot työllistymisessä avoimille työmarkkinoille olivat vajaakuntoisten keskuudessa pienemmät kuin kaikkien työttömien parissa. Kuitenkin keski-ikäiset (25–54-vuotiaat) vajaakuntoiset työllistyivät toimenpiteiltä paremmin kuin nuoremmat ja vanhemmat ikäryhmät. Keski-ikäisistä työllistyi avoimille työmarkkinoille 23 %, nuorista 17 % ja yli 55-vuotiaista 18 %.

Vaikka jokaisen yksittäisen toimenpiteen jälkeen nuoret vajaakuntoiset työllistyivät ikääntyneitä paremmin, nuorten työllistymisosaaminen on heikompi kuin yli 55-vuotiaiden. Tämä johtuu siitä, että ikääntyneet osallistuvat nuoria useammin ammatilliseen työvoimakoulutukseen ja tukityöllistämiseen. Näiden toimenpiteiden jälkeen työllistyminen on suurinta.

Toimenpiteittäin tarkasteltuna vajaakuntoiset työllistyivät parhaiten tukityöllistämisen ja ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen, aivan kuin muutkin työttömät työnhakijat.

Vajaakuntoiset sijoittuivat huomattavasti vähemmän kuin kaikki työttömät toimenpiteisiin osallistuneet työhön avoimille työmarkkinoille. Vajaakuntoisia oli muita työttömiä enemmän sijoitettuna toimenpitein, työttöminä ja ”muuten työmarkkinoiden ulkopuolella”. (**Taulukko 14; vrt. liitetaulukko 7b.**)

**Taulukko 14.** Vajaakuntoisten sijoittumisjakauma (3 kk) toimenpiteen mukaan ikäryhmittäin v. 2012.

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä syksyllä 2012	Opiskelemassa	Muu	Yhteensä	Päättäneet yhteensä
<b>15 - 24</b>								
Tukityöllistäminen	26,6	12,1	2,1	35,8	8,3	15,1	100,0	338
Ammatillinen työvoimakoulutus	29,3	6,4	6,4	36,4	12,1	9,3	100,0	140
Valmentava työvoimakoulutus	16,0	13,1	2,9	41,1	10,9	16,0	100,0	175
Työharjoittelu työmarkkinatuella	6,1	14,1	3,1	35,3	19,3	22,1	100,0	326
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	12,7	25,6	4,7	41,5	5,4	10,1	100,0	426
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>16,6</b>	<b>16,2</b>	<b>3,6</b>	<b>38,1</b>	<b>10,7</b>	<b>14,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1 405</b>
<b>25 - 54</b>								
Tukityöllistäminen	29,8	9,2	1,3	41,8	4,0	14,0	100,0	6 357
Ammatillinen työvoimakoulutus	30,4	6,5	5,0	42,0	7,4	8,7	100,0	2 174
Valmentava työvoimakoulutus	11,3	8,6	5,3	59,3	3,4	12,0	100,0	1 874
Työharjoittelu työmarkkinatuella	5,5	18,2	5,5	47,3	5,5	18,2	100,0	55
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	11,2	17,5	2,8	50,9	3,4	14,1	100,0	3 459
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>22,7</b>	<b>10,8</b>	<b>2,8</b>	<b>46,5</b>	<b>4,3</b>	<b>12,9</b>	<b>100,0</b>	<b>13 919</b>
<b>55 +</b>								
Tukityöllistäminen	21,7	8,2	0,3	53,9	2,7	13,2	100,0	2 553
Ammatillinen työvoimakoulutus	22,4	4,9	3,7	52,0	6,9	10,2	100,0	246
Valmentava työvoimakoulutus	5,6	6,6	3,3	68,4	3,9	12,2	100,0	304
Työharjoittelu työmarkkinatuella	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	100,0	3
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	8,2	20,9	1,3	56,1	2,4	11,2	100,0	636
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>18,1</b>	<b>10,0</b>	<b>0,9</b>	<b>55,3</b>	<b>3,0</b>	<b>12,6</b>	<b>100,0</b>	<b>3 742</b>
<b>Ikäluokat yhteensä</b>								
Tukityöllistäminen	27,5	9,0	1,0	44,9	3,8	13,8	100,0	9 248
Ammatillinen työvoimakoulutus	29,5	6,4	5,0	42,7	7,6	8,9	100,0	2 560
Valmentava työvoimakoulutus	10,9	8,7	4,8	59,2	4,0	12,3	100,0	2 353
Työharjoittelu työmarkkinatuella	6,0	15,1	3,4	37,0	17,2	21,4	100,0	384
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	10,9	18,7	2,8	50,8	3,5	13,3	100,0	4 521
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>21,3</b>	<b>11,0</b>	<b>2,5</b>	<b>47,6</b>	<b>4,5</b>	<b>13,0</b>	<b>100,0</b>	<b>19 066</b>

## 7. Pitkäaikaistyöttömät

Pitkäaikaistyöttömien eli vähintään yhtäjaksoisesti 12 kuukautta työttömänä olleiden osallistuminen työvoimapolitiikan aktiivitoimiin on selvästi vähäisempää kuin muilla työttömillä. Vuoden 2012 aikana pitkäaikaistyöttömistä oli ollut toimenpiteissä 9 prosenttia, kun se alle vuoden työttömänä olleilla oli 35 prosenttia.

Työnvälitystilastosta voidaan seurata, moniko toimenpiteen suorittanut pitkäaikaistyötön on palannut takaisin työttömyyteen tai aloittanut uudelleen jonkin työvoimapolitiittisen toimenpiteen. Tulos on melko synkkä, sillä työttömäksi jääneiden osuus on yli puolet. Taulukossa 15 tarkastellaan pitkäaikaistyöttömien ja lyhyemmän aikaa työttömänä olleiden muitakin työmarkkinatiloja työvoimapolitiittisten toimenpiteiden päättymisen jälkeen.

Taulukosta havaitaan, että pitkäaikaistyöttömien palaaminen työttömyyteen on hyvin yleistä kuten työnvälitystilastostakin näkyy ja paljon yleisempää kuin alle vuoden työttömänä olleilla. Pitkäaikaistyöttömien työllistyminen avoimille työmarkkinoille on kuitenkin lähes yhtä suurta kuin lyhyemmän aikaa työttömänä olleilla. Tämä yllättävä tulos selittyy tosin suurelta osin sillä, pitkäaikaistyöttömät osallistuivat yleensä tukityöllistämistoimenpiteisiin. Heitä on 70 prosenttia kaikista toimenpiteisiin osallistuneista pitkäaikaistyöttömistä, kun osuus on lyhyemmän aikaa työttömänä ol-



leilla 27 %. Yksittäisten päätoimenpiteitten, tukityöllistämisen, ammatillisen työvoimakoulutuksen ja työharjoittelun/työelämävalmennuksen jälkeen työllistymisen ero pitkäaikaistyöttömien ja lyhyemmän aikaa työttömänä olleiden välillä olisikin selvä. Työllistymisten ero oli kuitenkin huomattavasti vähäisempi kuin ero työttömyyteen sijoittuneiden välillä.

**Taulukko 15.** Pitkäaikaistyöttömien sijoittumisjakauma (3 kk) toimenpiteen mukaan v. 2012

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoimakoulutuksessa	Työttömänä	Opiskelemassa syksyllä 2012	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä
<b>Pitkäaikaistyötön</b>								
Tukityöllistäminen	31,4	5,7	0,8	50,5	2,2	9,4	100,0	6 889
Ammatillinen työvoimakoulutus	30,8	7,1	5,1	44,9	3,2	9,0	100,0	156
Valmentava työvoimakoulutus	14,7	14,7	5,3	53,3	0,0	12,0	100,0	75
Työharjoittelu työmarkkinatuella	1,9	15,4	5,8	51,9	5,8	19,2	100,0	52
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	9,5	19,2	2,2	58,2	2,3	8,6	100,0	2 673
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>25,2</b>	<b>9,5</b>	<b>1,3</b>	<b>52,5</b>	<b>2,3</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>	<b>9 845</b>
<b>Ei pitkäaikaistyötön</b>								
Tukityöllistäminen	38,7	5,7	1,2	33,8	5,9	14,7	100,0	40 539
Ammatillinen työvoimakoulutus	37,8	4,9	4,5	31,3	7,1	14,4	100,0	34 309
Valmentava työvoimakoulutus	15,2	8,9	10,8	44,3	4,8	15,9	100,0	27 927
Työharjoittelu työmarkkinatuella	14,6	13,7	3,3	24,6	25,2	18,7	100,0	14 176
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	18,5	17,0	5,4	41,8	5,5	11,8	100,0	32 929
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>27,4</b>	<b>9,4</b>	<b>4,9</b>	<b>36,0</b>	<b>7,7</b>	<b>14,6</b>	<b>100,0</b>	<b>149 880</b>
<b>Yhteensä</b>								
Tukityöllistäminen	37,7	5,7	1,1	36,2	5,4	13,9	100,0	47 428
Ammatillinen työvoimakoulutus	37,8	4,9	4,5	31,3	7,0	14,4	100,0	34 465
Valmentava työvoimakoulutus	15,2	8,9	10,8	44,3	4,8	15,9	100,0	28 002
Työharjoittelu työmarkkinatuella	14,5	13,7	3,3	24,7	25,1	18,7	100,0	14 228
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	17,9	17,2	5,1	43,0	5,3	11,6	100,0	35 602
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>27,3</b>	<b>9,4</b>	<b>4,6</b>	<b>37,1</b>	<b>7,4</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>	<b>159 725</b>

Pitkäaikaistyöttömien ja lyhyemmän aikaa työttömänä olleiden välillä ei ollut mainittavia eroja sen suhteen, missä määrin he olivat toimenpiteen päätettyään sijoittuneet uudelleen työvoimapolitiisille toimenpiteille. Alle vuoden työttömänä olleet kuitenkin ryhtyivät opiskelemaan selvästi pitkäaikaisyöttömiä useammin (ero 5 prosenttiyksikköä) ja – yllättävää kyllä – siirtyivät selvästi useammin työvoiman ulkopuolelle kuin pitkäaikaistyöttömät (erotus myös 5 prosenttiyksikköä).

Kaikkia toimenpiteitä koskevat sijoittumistiedot koskevat pääpiirteissään myös yksittäisiä toimenpiteitä. **Liitetaulukossa 9** on esitetty alle ja yli vuoden työttömänä olleiden sijoittuminen avoimille työmarkkinoille eri toimenpiteiden jälkeen. Parhaita pitkäaikaistyöttömien työllistymistuloksia on saatu tukityöllistämässä ja ammatillisessa työvoimakoulutuksessa. Samat toimenpiteet tuottivat parhaat työllistämistulokset myös alle vuoden työttömänä olleiden kohdalla.

Tukityöllistämässä, ammatillisessa työvoimakoulutuksessa ja työharjoittelussa/ työelämävalmennuksessa työllistymisen erot yli ja alle vuoden työttömänä olleiden välillä ovat 7–8 prosenttiyksikköä. Valmentavassa työvoimakoulutuksessa eroa ei juuri ole; on kuitenkin huomattava, että valmentava työvoimakoulutus on toimenpiteistä se, josta siirrytään vähiten suoraan avoimille työmarkkinoille.

Kaikista työvoimapolitiisiin toimenpiteisiin osallistuneista oli ikääntyneitä (55–64-v.) 11 % mutta pitkäaikaistyöttömistä osallistuneista 30 %. Nuoria pitkäaikaistyöttömiä sen sijaan oli toimenpiteisiin osallistuneissa pienempi osuus (3 %) kuin kaikkia toimenpiteisiin osallistuneita nuoria (24 %). Tämä ero kuvastaa sitä, että nuorten parissa pitkäaikaistyöttömyys on harvinaista. 67 % pitkäaikais-

työttömille suunnatuista toimenpiteistä kohdistuikin keski-ikäisiin 25–54-vuotiaisiin. (**Taulukko 16.**)

Lyhyemmän aikaa työttömänä olleiden parissa eri ikäryhmien välillä ei esiintynyt kovin suuria eroja osallistumisessa työvoimapolitiittisiin toimenpiteisiin. Ikääntyneistä osallistui 26 % ja nuoremmista 32–33 %. Pitkäaikaistyöttömien parissa erot olivat suuremmat; ikääntyneistä ja nuorista osallistui kummastakin 6 prosenttia ja keskisistä ikäryhmistä runsaat 10 prosenttia.

Ikäryhmien erot ovat pitkäaikaistyöttömien parissa selvät työllistymisessä toimenpiteiden jälkeen. Erot ovat kuitenkin pienentyneet vuoteen 2011 verrattuna. Kun nuorista (15–24-v.) ja keski-ikäisistä (25–54-v.) pitkäaikaistyöttömistä työllistyi 23 ja 28 prosenttia, oli ikääntyneiden työllistyneiden osuus 19 %. Ikääntyneiden pitkäaikaistyöttömien toimenpiteiden jälkeinen työllistymisaste on noussut 5 prosenttiyksikköä vuoteen 2011 verrattuna.

Pitkäaikaistyöttömillä nuorilla sijoittuminen avoimille työmarkkinoille oli yleisintä tukityöllistämisen (33 %) ja työelämävalmennuksen työttömyysetuudella (20 %) jälkeen. Tässä nuoret poikkeavat muista ikäryhmistä, joiden kohdalla työelämävalmennus työttömyysetuudella toi heikompia sijoitustumisasteita (10 % keski-ikäisillä ja 5 % ikääntyneillä). Sekä keski-ikäisten että ikääntyneiden ryhmässä työllistettiin useimmin tukityöllistämisen ja ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen. Valmentava työvoimakoulutus johti 17 %:n työllistymiseen keski-ikäisten ryhmässä, mutta ikääntyneet ovat osallistuneet siihen hyvin vähän ja heidän kohdallaan se ei ole johtanut työllistymiseen.

**Taulukko 16.** Pitkäaikaistyöttömien sijoittuminen (3 kk) toimenpiteiden jälkeen ikäryhmittäin v. 2012.

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä	Opiskelemissa syksyllä 2012	Muu	Yhteensä	Päättäneet yhteensä
<b>15-24</b>								
Tukityöllistäminen	33,3	4,8	1,9	32,4	15,2	12,4	100,0	105
Ammatillinen työvoimakoulutus	12,5	0,0	0,0	50,0	12,5	25,0	100,0	8
Valmentava työvoimakoulutus	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1
Työharjoittelu työmarkkinatuella	0,0	18,8	6,3	43,8	9,4	21,9	100,0	32
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	20,2	22,9	0,9	44,0	4,6	7,3	100,0	109
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>22,7</b>	<b>14,5</b>	<b>2,0</b>	<b>39,2</b>	<b>9,8</b>	<b>11,8</b>	<b>100,0</b>	<b>255</b>
<b>25-54</b>								
Tukityöllistäminen	36,7	5,9	0,9	43,1	2,4	10,9	100,0	4 322
Ammatillinen työvoimakoulutus	32,8	8,2	5,7	41,8	3,3	8,2	100,0	122
Valmentava työvoimakoulutus	17,5	12,7	3,2	52,4	0,0	14,3	100,0	63
Työharjoittelu työmarkkinatuella	5,3	5,3	5,3	68,4	0,0	15,8	100,0	19
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	9,8	19,1	2,6	57,5	2,1	8,8	100,0	2 087
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>27,9</b>	<b>10,2</b>	<b>1,6</b>	<b>47,8</b>	<b>2,3</b>	<b>10,2</b>	<b>100,0</b>	<b>6 613</b>
<b>55+</b>								
Tukityöllistäminen	22,1	5,4	0,4	64,1	1,4	6,6	100,0	2 462
Ammatillinen työvoimakoulutus	26,9	3,8	3,8	57,7	0,0	7,7	100,0	26
Valmentava työvoimakoulutus	0,0	18,2	18,2	63,6	0,0	0,0	100,0	11
Työharjoittelu työmarkkinatuella	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	5,5	18,7	0,8	64,2	2,5	8,4	100,0	477
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>19,4</b>	<b>7,6</b>	<b>0,6</b>	<b>64,1</b>	<b>1,5</b>	<b>6,9</b>	<b>100,0</b>	<b>2 977</b>
<b>Ikäluokat yhteensä</b>								
Tukityöllistäminen	31,4	5,7	0,8	50,5	2,2	9,4	100,0	6 889
Ammatillinen työvoimakoulutus	30,8	7,1	5,1	44,9	3,2	9,0	100,0	156
Valmentava työvoimakoulutus	14,7	14,7	5,3	53,3	0,0	12,0	100,0	75
Työharjoittelu työmarkkinatuella	1,9	15,4	5,8	51,9	5,8	19,2	100,0	52
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	9,5	19,2	2,2	58,2	2,3	8,6	100,0	2 673
<b>Toimenpiteet yhteensä</b>	<b>25,2</b>	<b>9,5</b>	<b>1,3</b>	<b>52,5</b>	<b>2,3</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>	<b>9 845</b>

## 8. ESR-rahoitteiset aktiivitoimenpiteet

ESR täydentää työvoimapolitiikan kansallista rahoitusta ja antaa virikkeitä työvoimapolitiikan kehittämiseen. ESR:n rahoittamiin aktiivitoimiin osallistuneiden osuus oli vuonna 2012 melko vaatimaton, 4 prosenttia kaikista aktiivitoimiin osallistuneista. Sekä ESR-hankkeisiin että ei-ESR-rahoitteisiin toimiin osallistuneiden määrät laskivat vuodesta 2011, ESR-hankkeisiin osallistuneiden määrä 17 % ja ei-ESR-rahoitteisiin 6 %. ESR ei ole tukenut lainkaan työmarkkinatuen työharjoittelua / työelämävalmennusta työttömyysetuudella. Sen rahoittamiin muihin aktiivitoimiin osallistuneiden osuus onkin vastaavasti suurempi; tukityöllistettyjen osuus oli 26 prosenttia, ammatillisen työvoimakoulutuksen 27 ja valmentavan työvoimakoulutuksen 47 prosenttia.

**Taulukko 17.** Aktiivitoimenpiteet päättäneet ja heidän sijoittumisjakautuksensa (3 kk) ESR-rahoituksen mukaan v. 2012.

	Tukityö- listäminen	Ammatillinen työvoimakoulutus	Valmentava työvoimakoulutus	Työharjoittelu/ työelämävalmennus	Yhteensä
<b><i>On ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	633	587	534	0	<b>1 754</b>
Sijoitettu toimenpitein	100	132	288	0	<b>520</b>
Työvoimakoulutuksessa	29	57	241	0	<b>327</b>
Työttömänä	623	485	1 380	0	<b>2 488</b>
Varusmies/eläkkeellä	14	17	19	0	<b>50</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	63	113	199	0	<b>375</b>
Muu	259	378	463	0	<b>1 100</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>1 721</b>	<b>1 769</b>	<b>3 124</b>	<b>0</b>	<b>6 614</b>
<b><i>Ei ole ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	17 237	12 436	3 723	8 423	<b>41 819</b>
Sijoitettu toimenpitein	2 618	1 558	2 216	8 061	<b>14 453</b>
Työvoimakoulutuksessa	493	1 509	2 792	2 302	<b>7 096</b>
Työttömänä	16 540	10 314	11 032	18 817	<b>56 703</b>
Varusmies/eläkkeellä	313	109	147	737	<b>1 306</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	2 173	2 187	970	4 707	<b>10 037</b>
Muu	6 333	4 583	3 998	6 783	<b>21 697</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>45 707</b>	<b>32 696</b>	<b>24 878</b>	<b>49 830</b>	<b>153 111</b>
%-jakauma					
<b><i>On ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	36,8	33,2	17,1	0,0	<b>26,5</b>
Sijoitettu toimenpitein	5,8	7,5	9,2	0,0	<b>7,9</b>
Työvoimakoulutuksessa	1,7	3,2	7,7	0,0	<b>4,9</b>
Työttömänä	36,2	27,4	44,2	0,0	<b>37,6</b>
Varusmies/eläkkeellä	0,8	1,0	0,6	0,0	<b>0,8</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	3,7	6,4	6,4	0,0	<b>5,7</b>
Muu	15,0	21,4	14,8	0,0	<b>16,6</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>
<b><i>Ei ole ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	37,7	38,0	15,0	16,9	<b>27,3</b>
Sijoitettu toimenpitein	5,7	4,8	8,9	16,2	<b>9,4</b>
Työvoimakoulutuksessa	1,1	4,6	11,2	4,6	<b>4,6</b>
Työttömänä	36,2	31,5	44,3	37,8	<b>37,0</b>
Varusmies/eläkkeellä	0,7	0,3	0,6	1,5	<b>0,9</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	4,8	6,7	3,9	9,4	<b>6,6</b>
Muu	13,9	14,0	16,1	13,6	<b>14,2</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Kaikkien ESR-rahoitteisten aktiivitoimenpiteiden ja kansallisesti rahoitettujen toimien välillä ei ollut mainittavia eroja. Myöskään yksittäisten toimenpiteiden kohdalla erot eivät vuonna 2012 olleet suuria. ESR -rahoitteisesta ammatillisesta työvoimakoulutuksesta sijoituttiin harvemmin avoimille työmarkkinoille (5 prosenttiyksikköä) ja työttömyyteen (4 prosenttiyksikköä) sekä useammin työ-

markkinoiden ulkopuolelle (7 prosenttiyksikköä) kuin muusta ammatillisesta työvoimakoulutuksesta.

Verrattuna vuoteen 2011 sekä ESR-rahoitteisten että rahoitusta saamattomien toimien jälkeen avoimille työmarkkinoille työllistyneiden osuudet ovat pienentyneet ja työttömäksi jääneiden osuudet kasvaneet.

Aikaisemmin on eritelty maahanmuuttajien ja vajaakuntoisten sijoittumista eri toimenpiteiltä. Seuraavassa osallistuminen toimenpiteisiin on jaettu sen mukaan, ovatko ne saaneet ESR-rahoitusta vai eivät (**ks. liitetaulukot 10 ja 11**).

ESR-rahoitteisten ja rahoitusta saamattomien toimenpiteiden jälkeisessä maahanmuuttajien sijoittumisessa erot olivat pieniä ESR-rahoitteisten toimien hyväksi. ESR-toimenpiteiden jälkeen työllistyneiden osuus (17 %) oli hieman suurempi kuin ESR-rahoitusta saamattomien toimenpiteiden jälkeen (15 %). Samoin työttömien osuus (32 %) oli ESR-rahoitusta saaneiden toimenpiteiden jälkeen hieman matalampi kuin rahoitusta saamattomien (36 %).

Vajaakuntoisilla tilanne oli päinvastainen: ESR-rahoitteisten toimien jälkeen sijoittuminen oli heikompaa, tosin erot olivat pieniä. ESR-rahoitteisten toimien jälkeen vajaakuntoisten työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli vähäisempää (21 %) ja työttömänä oleminen yleisempää (49 %) kuin rahoitusta saamattomien toimien jälkeen (21 % ja 47 %).

ESR-rahoitusta saaneisiin hankkeisiin osallistuneista pitkäaikaistyöttömiä oli 3 %, kun kaikkiin toimenpiteisiin osallistuneista pitkäaikaistyöttömiä oli 6 %. Pitkäaikaistyöttömien työllistyminen ESR-hankkeissa oli parempaa (28 %) kuin alle 12 kuukautta työttömänä olleiden (26 %). On kuitenkin otettava huomioon, että pitkäaikaistyöttömiä ESR-rahoitteisissa oli vain hieman yli 200 henkilöä. (**Liitetaulukko 12.**)

## Liitteet

**Liitetaulukko 1.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012

	3 kk:n kuluttua			6 kk:n kuluttua			Muutos %-yks.
	Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %			Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %			
<b>40, 41 Työllist.tuki valtiolle, työllist. ELY-virast.</b>	<b>1 783</b>	<b>780</b>	<b>43,7</b>	<b>1 387</b>	<b>637</b>	<b>45,9</b>	<b>2,2</b>
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, kunta	5 907	1 517	25,7	4 594	1 196	26,0	0,4
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, yksityinen	7 805	3 505	44,9	5 754	2 677	46,5	1,6
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	5 518	1 444	26,2	4 088	1 012	24,8	-1,4
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	622	123	19,8	434	83	19,1	-0,7
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	12 498	3 298	26,4	8 997	2 251	25,0	-1,4
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	779	322	41,3	567	238	42,0	0,6
Palkkatuki nuorille (65)	415	161	38,8	305	125	41,0	2,2
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>33 544</b>	<b>10 370</b>	<b>30,9</b>	<b>24 739</b>	<b>7 582</b>	<b>30,6</b>	<b>-0,3</b>
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	737	481	65,3	548	345	63,0	-2,3
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	2 373	1 069	45,0	1 724	755	43,8	-1,3
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	514	260	50,6	369	163	44,2	-6,4
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>3 624</b>	<b>1 810</b>	<b>49,9</b>	<b>2 641</b>	<b>1 263</b>	<b>47,8</b>	<b>-2,1</b>
61 Starttiraha ei-työttömälle	3 932	2 384	60,6	3 105	1 782	57,4	-3,2
62 Starttiraha työllistämismäärärahalta	2 453	1 429	58,3	1 893	1 010	53,4	-4,9
65 Starttiraha työmarkkinatuella	983	480	48,8	760	363	47,8	-1,1
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>7 368</b>	<b>4 293</b>	<b>58,3</b>	<b>5 758</b>	<b>3 155</b>	<b>54,8</b>	<b>-3,5</b>
<b>73 Sijoitus osa-aikaisillä</b>	<b>1 109</b>	<b>617</b>	<b>55,6</b>	<b>890</b>	<b>497</b>	<b>55,8</b>	<b>0,2</b>
<b>TYÖLLISTÄMISET YHTEENSÄ</b>	<b>47 428</b>	<b>17 870</b>	<b>37,7</b>	<b>35 415</b>	<b>13 134</b>	<b>37,1</b>	<b>-0,6</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>34 465</b>	<b>13 023</b>	<b>37,8</b>	<b>29 053</b>	<b>11 757</b>	<b>40,5</b>	<b>2,7</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>81 893</b>	<b>30 893</b>	<b>37,7</b>	<b>64 468</b>	<b>24 891</b>	<b>38,6</b>	<b>0,9</b>
<b>VALMENTAVA TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>28 002</b>	<b>4 257</b>	<b>15,2</b>	<b>23 688</b>	<b>4 354</b>	<b>18,4</b>	<b>3,2</b>
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	14 228	2 066	14,5	10 928	1 948	17,8	3,3
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	35 602	6 357	17,9	28 033	5 709	20,4	2,5
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT.</b>	<b>49 830</b>	<b>8 423</b>	<b>16,9</b>	<b>38 961</b>	<b>7 657</b>	<b>19,7</b>	<b>2,7</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>77 832</b>	<b>12 680</b>	<b>16,3</b>	<b>62 649</b>	<b>12 011</b>	<b>19,2</b>	<b>2,9</b>
<b>KAIKKI PALVELUT YHTEENSÄ</b>	<b>159 725</b>	<b>43 573</b>	<b>27,3</b>	<b>127 117</b>	<b>36 902</b>	<b>29,0</b>	<b>1,7</b>

**Liitetaulukko 2.** Toimenpiteiden kesto ja avoimille työmarkkinoille sijoittuminen 3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012

Toimenpide	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneet/ toimenpiteen kesto, %					yht.
	alle 1 kk	1-3 kk	3-6 kk	6-12 kk	yli 12 kk	
40,41 Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virast.	60,0	38,6	39,2	41,2	70,3	43,7
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, kunta	21,2	20,5	27,5	24,0	46,6	25,7
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, yksityinen	26,1	26,0	39,2	56,6	37,2	44,9
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	19,5	14,9	21,6	25,2	51,7	26,2
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	20,0	13,0	21,7	19,5	25,0	19,8
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	16,0	15,3	21,5	26,0	40,0	26,4
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	26,7	24,4	37,3	51,8	32,4	41,3
Palkkatuki nuorille (65)	21,1	23,4	32,5	50,3	40,0	38,8
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	62,2	71,4	67,5	59,8	71,6	65,3
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	41,5	35,4	43,3	44,7	57,5	45,0
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksit.)	38,5	31,8	36,1	50,9	65,3	50,6
61 Starttiraha ei-työttömälle	64,3	52,4	56,1	58,5	75,6	60,6
62 Starttiraha työllistämismäärärahalla	62,5	38,5	52,0	55,5	75,6	58,3
65 Starttiraha työmarkkinatuella	66,7	60,0	39,6	47,2	62,2	48,8
73 Sijoitus osa-aikaisällä	30,0	53,9	52,6	55,7	60,6	55,6
Ammatillinen työvoimakoulutus	30,5	32,2	36,5	44,1	50,2	37,8
Valmentava koulutus	18,1	17,6	13,5	11,7	12,7	15,2
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	11,7	14,1	16,3	23,0	0,0	14,5
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	16,8	17,2	18,8	19,4	23,5	17,9
<b>Yhteensä</b>	<b>20,4</b>	<b>20,4</b>	<b>25,0</b>	<b>36,1</b>	<b>47,4</b>	<b>27,3</b>
	<b>Osuus päättäneistä, %</b>					
40 Työllistämistuki valtiolle	2,5	9,9	31,6	45,8	10,2	100,0
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, kunta	3,2	12,0	28,9	50,8	5,2	100,0
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, yksityinen	4,8	12,7	28,3	46,9	7,3	100,0
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	4,1	14,0	27,6	40,7	13,7	100,0
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	2,4	11,1	34,9	47,1	4,5	100,0
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	5,6	15,0	23,3	30,5	25,6	100,0
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	3,9	15,3	30,9	45,6	4,4	100,0
Palkkatuki nuorille (65)	4,6	11,3	38,6	43,1	2,4	100,0
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	11,1	9,5	22,5	36,8	20,1	100,0
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	9,7	13,3	26,8	32,4	17,7	100,0
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksit.)	10,1	8,6	16,1	30,9	34,2	100,0
61 Starttiraha ei-työttömälle	1,1	1,6	27,2	53,5	16,6	100,0
62 Starttiraha työllistämismäärärahalla	1,3	2,1	26,3	50,7	19,6	100,0
65 Starttiraha työmarkkinatuella	0,6	1,5	22,1	55,8	19,9	100,0
73 Sijoitus osa-aikaisällä	1,8	8,0	32,9	25,9	31,4	100,0
Ammatillinen työvoimakoulutus	15,1	23,8	22,9	33,0	5,2	100,0
Valmentava koulutus	17,8	29,8	33,2	16,3	3,0	100,0
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	24,7	44,3	26,2	4,7	0,1	100,0
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	19,3	40,7	30,9	8,8	0,3	100,0
<b>Yhteensä</b>	<b>14,2</b>	<b>26,8</b>	<b>27,9</b>	<b>24,7</b>	<b>6,4</b>	<b>100,0</b>

**Liitetaulukko 3a.** Vuosina 2008–2012 aktiivitoimenpiteen päättäneiden sijoittumisjakautuma (3kk).

	Tukityöllis- täminen %	Ammatillinen työvoimakoulutus %	Työharjoittelu/ työelämävalmennus %	Valmentava työ- voimakoulutus %	Yhteensä %
<b>Vuosi 2012</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	37,7	37,8	16,9	15,2	27,3
Sijoitettuna toimenpitein	5,7	4,9	16,2	8,9	9,4
Työvoimakoulutuksessa	1,1	4,5	4,6	10,8	4,6
Työttömänä	36,2	31,3	37,8	44,3	37,1
Varusmies/eläkkeellä	0,7	0,4	1,5	0,6	0,8
Opiskelemassa syksyllä 2012	4,7	6,7	9,4	4,2	6,5
Muu/ei tietoa	13,9	14,4	13,6	15,9	14,3
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>47 428</b>	<b>34 465</b>	<b>49 830</b>	<b>28 002</b>	<b>159 725</b>
<b>Vuosi 2011</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	39,6	39,0	18,2	15,8	28,8
Sijoitettuna toimenpitein	7,0	5,1	16,6	9,1	9,6
Työvoimakoulutuksessa	1,2	4,7	4,4	13,1	5,3
Työttömänä	36,6	29,4	35,7	42,4	35,8
Varusmies/eläkkeellä	1,0	0,2	1,7	0,4	0,9
Opiskelemassa syksyllä 2011	3,7	6,4	9,5	4,0	6,0
Muu/ei tietoa	10,9	15,2	14,0	15,2	13,7
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>48 334</b>	<b>40 989</b>	<b>47 681</b>	<b>33 866</b>	<b>170 870</b>
<b>Vuosi 2010</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	31,0	33,1	16,2	15,0	24,0
Sijoitettuna toimenpitein	8,3	4,7	16,7	8,5	9,8
Työvoimakoulutuksessa	1,6	5,1	4,3	13,8	5,7
Työttömänä	41,7	34,6	36,5	44,0	39,0
Varusmies/eläkkeellä	0,6	0,1	2,1	0,3	0,9
Opiskelemassa syksyllä 2010	4,8	6,4	10,0	3,6	6,4
Muu/ei tietoa	12,0	16,0	14,3	14,9	14,2
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>43 351</b>	<b>39 349</b>	<b>46 294</b>	<b>32 445</b>	<b>161 439</b>
<b>Vuosi 2009</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	30,7	30,6	12,25	11,5	22,7
Sijoitettuna toimenpitein	8,1	4,3	18,5	7,9	9,6
Työvoimakoulutuksessa	1,5	4,8	3,5	16,3	5,5
Työttömänä	44,0	38,2	37,4	45,5	41,3
Varusmies/eläkkeellä	0,5	0,2	1,6	0,2	0,6
Opiskelemassa syksyllä 2009	4,1	6,2	11,1	3,0	6,1
Muu/ei tietoa	11,2	15,7	15,6	15,6	14,1
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>49 349</b>	<b>34 011</b>	<b>34 800</b>	<b>26 551</b>	<b>144 711</b>
<b>Vuosi 2008</b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	34,2	41,9	16,2	16,7	28,3
Sijoitettuna toimenpitein	8,4	5,4	19,1	9,0	10,3
Työvoimakoulutuksessa	1,6	4,5	3,7	13,9	5,2
Työttömänä	40,8	28,7	34,2	42,1	36,7
Varusmies/eläkkeellä	0,3	0,2	1,8	0,3	0,6
Opiskelemassa syksyllä 2008	3,4	5,9	9,8	2,7	5,4
Muu/ei tietoa	11,2	13,5	15,3	15,3	13,5
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>50 866</b>	<b>34 307</b>	<b>35 751</b>	<b>29 128</b>	<b>150 052</b>



**Liitetaulukko 3b. Päättäneet toimenpiteittäin ja toimenpiteiltä sijoittuminen (3kk) v. 2012**

	Avoimilla työmarkki- noilla	Sijoitettu toimen- pitein	Työvoima- koulutus- sessa	Työttö- mänä	Varusmies/ eläkkeellä	Opiskele- massa syksyllä 2012	Muu	Päättäneet yhteensä
<b>Työllistämistuki valtiolle, työll. ELY-virastoon</b>	<b>43,7</b>	<b>3,0</b>	<b>0,8</b>	<b>45,1</b>	<b>0,3</b>	<b>1,4</b>	<b>5,6</b>	<b>1 783</b>
Palkkatuki työllistämismäärärahalla, kunta	25,7	7,3	1,4	52,3	0,9	4,8	7,7	5 907
Palkkatuki työllistämismäärärahalla, yksityinen	44,9	4,9	1,0	28,7	1,9	2,8	15,7	7 805
Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	26,2	9,1	1,3	56,3	0,2	1,2	5,7	5 518
Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	19,8	9,0	3,1	53,5	0,3	6,6	7,7	622
Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	26,4	8,3	1,5	49,8	0,3	1,5	12,1	12 498
Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	41,3	3,9	2,1	34,5	0,5	2,3	15,4	779
Palkkatuki nuorille (65)	38,8	7,5	1,4	31,1	1,0	7,5	12,8	415
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>30,9</b>	<b>7,4</b>	<b>1,4</b>	<b>45,9</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>11,1</b>	<b>33 544</b>
Oppisopimus kunnalle (pt)	65,3	3,9	0,8	11,0	0,3	13,7	5,0	737
Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	45,0	3,9	0,6	11,3	0,9	32,5	5,8	2 373
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	50,6	2,5	0,6	23,0	0,4	18,3	4,7	514
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>49,9</b>	<b>3,7</b>	<b>0,7</b>	<b>12,9</b>	<b>0,7</b>	<b>26,7</b>	<b>5,5</b>	<b>3 624</b>
Starttiraha ei-työttömälle	60,6	0,2	0,1	1,1	0,2	5,9	31,9	3 932
Starttiraha työllistämismäärärahalla	58,3	0,2	0,2	3,1	0,1	4,5	33,6	2 453
Starttiraha työmarkkinatuella	48,8	0,3	0,4	7,2	0,4	3,7	39,2	983
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>58,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>	<b>0,2</b>	<b>5,1</b>	<b>33,4</b>	<b>7 368</b>
<b>Sijoitus osa-aikaisilla</b>	<b>55,6</b>	<b>3,8</b>	<b>0,5</b>	<b>27,6</b>	<b>1,1</b>	<b>2,2</b>	<b>9,2</b>	<b>1 109</b>
<b>TUKITYÖLLISTÄMINEN</b>	<b>37,7</b>	<b>5,7</b>	<b>1,1</b>	<b>36,2</b>	<b>0,7</b>	<b>4,7</b>	<b>13,9</b>	<b>47 428</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>37,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>31,3</b>	<b>0,4</b>	<b>6,7</b>	<b>14,4</b>	<b>34 465</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>37,7</b>	<b>5,4</b>	<b>2,5</b>	<b>34,1</b>	<b>0,6</b>	<b>5,5</b>	<b>14,1</b>	<b>81 893</b>
<b>VALMENTAVA TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>15,2</b>	<b>8,9</b>	<b>10,8</b>	<b>44,3</b>	<b>0,6</b>	<b>4,2</b>	<b>15,9</b>	<b>28 002</b>
Työharjoittelu työmarkkinatuella	14,5	13,7	3,3	24,7	2,9	22,2	18,7	14 228
Työelämävalmennus työttömyysetuudella	17,9	17,2	5,1	43,0	0,9	4,3	11,6	35 602
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT</b>	<b>16,9</b>	<b>16,2</b>	<b>4,6</b>	<b>37,8</b>	<b>1,5</b>	<b>9,4</b>	<b>13,6</b>	<b>49 830</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>16,3</b>	<b>13,6</b>	<b>6,9</b>	<b>40,1</b>	<b>1,2</b>	<b>7,5</b>	<b>14,4</b>	<b>77 832</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>27,3</b>	<b>9,4</b>	<b>4,6</b>	<b>37,1</b>	<b>0,8</b>	<b>6,5</b>	<b>14,3</b>	<b>159 725</b>

**Liitetaulukko 4.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet 3 ja 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen sukupuolen mukaan v. 2012

	Miehet			Naiset		
	Päättäneet	Joista avoim. 3 kk, %	6 kk:n kuluttua %	Päättäneet	Joista avoim. 3 kk, %	6 kk:n kuluttua %
<b>40,41 Työllistämistuki valtiolle, työll. ELY-virast.</b>	<b>732</b>	<b>32,0</b>	<b>35,2</b>	<b>1 051</b>	<b>52,0</b>	<b>53,8</b>
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, kunta	2 384	23,3	23,7	3 523	27,3	27,6
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalla, yksityinen	4 281	47,1	49,1	3 524	42,3	43,4
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	2 557	24,0	22,2	2 961	28,1	26,9
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	268	17,5	15,7	354	21,5	21,8
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	6 620	27,1	26,0	5 878	25,6	23,9
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	465	42,2	45,5	314	40,1	36,4
Palkkatuki nuorille (65)	232	45,3	49,7	183	30,6	29,9
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>16 807</b>	<b>31,7</b>	<b>31,8</b>	<b>16 737</b>	<b>30,1</b>	<b>29,5</b>
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	198	60,1	59,1	539	67,2	64,4
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	1 210	46,9	44,7	1 163	43,1	42,9
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	250	50,4	44,0	264	50,8	44,3
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>1 658</b>	<b>49,0</b>	<b>46,4</b>	<b>1 966</b>	<b>50,7</b>	<b>49,0</b>
61 Starttiraha ei-työttömälle	2 171	61,1	58,8	1 761	60,0	55,7
62 Starttiraha työllistämismäärärahalla	1 362	57,8	53,4	1 091	58,8	53,3
65 Starttiraha työmarkkinatuella	515	46,0	46,2	468	51,9	49,6
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>4 048</b>	<b>58,1</b>	<b>55,4</b>	<b>3 320</b>	<b>58,5</b>	<b>54,1</b>
<b>73 Sijoitus osa-aikalisällä</b>	<b>144</b>	<b>48,6</b>	<b>48,7</b>	<b>965</b>	<b>56,7</b>	<b>56,9</b>
<b>TYÖLLISTÄMISET YHTEENSÄ</b>	<b>23 389</b>	<b>37,6</b>	<b>37,3</b>	<b>24 039</b>	<b>37,8</b>	<b>36,9</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>20 823</b>	<b>35,1</b>	<b>37,9</b>	<b>13 642</b>	<b>41,9</b>	<b>44,4</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>44 212</b>	<b>36,4</b>	<b>37,6</b>	<b>37 681</b>	<b>39,3</b>	<b>39,8</b>
<b>VALMENTAVA KOULUTUS</b>	<b>13 751</b>	<b>16,2</b>	<b>19,5</b>	<b>14 251</b>	<b>14,3</b>	<b>17,3</b>
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	6 457	12,6	14,4	7 771	16,1	20,6
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	15 351	15,7	18,1	20 251	19,5	22,0
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT.</b>	<b>21 808</b>	<b>14,8</b>	<b>17,0</b>	<b>28 022</b>	<b>18,6</b>	<b>21,6</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>35 559</b>	<b>15,3</b>	<b>18,0</b>	<b>42 273</b>	<b>17,1</b>	<b>20,1</b>
<b>KAIKKI PALVELUT YHTEENSÄ</b>	<b>79 771</b>	<b>27,0</b>	<b>28,8</b>	<b>79 954</b>	<b>27,6</b>	<b>29,2</b>

**Liitetaulukko 5a.** Työttömät työnhakijat vuoden aikana ja toimenpiteisiin osallistuneet sukupuolen mukaan vuonna 2012. Työnvälitystilasto ja työllisyysrekisteri.

Ikä	Vain perusaste			Ammatillinen koulutus			Yhteensä		
	Työttömät työnhakijat	Toimenpiteen päättäneet	Osuus työttömistä	Työttömät työnhakijat	Toimenpiteen päättäneet	Osuus työttömistä	Työttömät työnhakijat	Toimenpiteen päättäneet	Osuus työttömistä
Miehet	101 736	24 105	23,7	206 090	55 666	27,0	307 826	79 771	25,9
Naiset	68 459	22 367	32,7	185 086	57 587	31,1	253 545	79 954	31,5
<b>Yhteensä</b>	<b>170 195</b>	<b>46 472</b>	<b>27,3</b>	<b>391 176</b>	<b>113 253</b>	<b>29,0</b>	<b>561 371</b>	<b>159 725</b>	<b>28,5</b>

**Liitetaulukko 5b.** Päättäneiden sijoittumisjakauma (3 kk) aktiivitoimenpiteen ja sukupuolen mukaan v. 2012

	Avoimilla työmarkkinoilla %	Sijoitettu toimenpitein %	Työvoimakoulutuksessa %	Työttömänä %	Opiskelemaisena syysyllä 2012 %	Varusmies / eläkkeellä %	Muut %	Yhteensä %	Päättäneet yhteensä Henk.
<b>Tukityöllistäminen</b>									
Miehet	37,6	4,6	1,1	37,1	4,2	0,9	14,5	100,0	23 389
Naiset	37,8	6,9	1,1	35,3	5,2	0,5	13,3	100,0	24 039
<b>Yhteensä</b>	<b>37,7</b>	<b>5,7</b>	<b>1,1</b>	<b>36,2</b>	<b>4,7</b>	<b>0,7</b>	<b>13,9</b>	<b>100,0</b>	<b>47 428</b>
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>									
Miehet	35,1	4,3	4,6	34,0	5,7	0,5	15,9	100,0	20 823
Naiset	41,9	5,8	4,5	27,2	8,2	0,2	12,2	100,0	13 642
<b>Yhteensä</b>	<b>37,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>31,3</b>	<b>6,7</b>	<b>0,4</b>	<b>14,4</b>	<b>100,0</b>	<b>34 465</b>
<b>Valmentava koulutus</b>									
Miehet	16,2	7,3	9,4	47,8	3,9	1,0	14,5	100,0	21 808
Naiset	14,3	10,5	12,2	41,0	4,5	0,2	17,3	100,0	28 022
<b>Yhteensä</b>	<b>15,2</b>	<b>8,9</b>	<b>10,8</b>	<b>44,3</b>	<b>4,2</b>	<b>0,6</b>	<b>15,9</b>	<b>100,0</b>	<b>49 830</b>
<b>Työharjoittelu työmarkkinatuella/työelämävalmennus työttömyysetuudella</b>									
Miehet	14,8	14,9	4,3	40,6	8,4	3,2	14,0	100,0	13 751
Naiset	18,6	17,2	4,9	35,6	10,3	0,2	13,3	100,0	14 251
<b>Yhteensä</b>	<b>16,9</b>	<b>16,2</b>	<b>4,6</b>	<b>37,8</b>	<b>9,4</b>	<b>1,5</b>	<b>13,6</b>	<b>100,0</b>	<b>28 002</b>
<b>Yhteensä</b>									
Miehet	27,0	7,8	4,3	39,1	5,7	1,4	14,7	100,0	79 771
Naiset	27,6	11,0	5,0	35,0	7,4	0,3	13,8	100,0	79 954
<b>Yhteensä</b>	<b>27,3</b>	<b>9,4</b>	<b>4,6</b>	<b>37,1</b>	<b>6,5</b>	<b>0,8</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>	<b>159 725</b>

**Liitetaulukko 6.** Toimenpiteistä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet (3 kk) iän ja sukupuolen mukaan v. 2012

Ikä/sukupuoli	Tukityöllistämisen	Ammatillinen työvoimakoulutus	Valmentava työvoimakoulutus	Työharjoittelu/työelämävalmennus	<b>Päätäneet yhteensä</b>
	Toimenpiteen päättäneet				
<b>15-24</b>	<b>6 022</b>	<b>4 728</b>	<b>5 761</b>	<b>22 009</b>	<b>38 520</b>
-miehet	3 356	3 344	3 270	10 102	<b>20 072</b>
-naiset	2 666	1 384	2 491	11 907	<b>18 448</b>
<b>25-54</b>	<b>32 192</b>	<b>26 737</b>	<b>19 900</b>	<b>25 004</b>	<b>103 833</b>
-miehet	15 865	15 659	9 397	10 631	<b>51 552</b>
-naiset	16 327	11 078	10 503	14 373	<b>52 281</b>
<b>55 +</b>	<b>9 214</b>	<b>3 000</b>	<b>2 341</b>	<b>2 817</b>	<b>17 372</b>
-miehet	4 168	1 820	1 084	1 075	<b>8 147</b>
-naiset	5 046	1 180	1 257	1 742	<b>9 225</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>47 428</b>	<b>34 465</b>	<b>28 002</b>	<b>49 830</b>	<b>159 725</b>
-miehet	23 389	20 823	13 751	21 808	<b>79 771</b>
-naiset	24 039	13 642	14 251	28 022	<b>79 954</b>
	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneet (3 kk),%				
<b>15-24</b>	<b>41,5</b>	<b>41,7</b>	<b>18,5</b>	<b>18,4</b>	<b>24,9</b>
-miehet	42,4	42,2	18,4	16,1	<b>25,2</b>
-naiset	40,4	40,5	18,5	20,4	<b>24,5</b>
<b>25-54</b>	<b>40,5</b>	<b>38,1</b>	<b>14,8</b>	<b>16,4</b>	<b>29,2</b>
-miehet	40,3	34,8	16,1	14,3	<b>28,9</b>
-naiset	40,7	42,6	13,7	17,9	<b>29,4</b>
<b>55 +</b>	<b>25,2</b>	<b>29,1</b>	<b>10,4</b>	<b>9,9</b>	<b>21,4</b>
-miehet	23,4	24,0	9,5	7,6	<b>19,6</b>
-naiset	26,7	37,0	11,1	11,3	<b>23,0</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>37,7</b>	<b>37,8</b>	<b>15,2</b>	<b>16,9</b>	<b>27,3</b>
-miehet	37,6	35,1	16,2	14,8	<b>27,0</b>
-naiset	37,8	41,9	14,3	18,6	<b>27,6</b>

**Liitetaulukko 7a.** Vuoden aikana työttömänä olleet ja toimenpiteen päättäneet vain perusasteen käyneet ja ammatillisen koulutuksen suorittaneet v. 2012. Työnvälitystilasto ja työllisyysrekisteri

Ikä	Vain perusaste			Ammatillinen koulutus		
	Työttömät työnhakijat	Toimenpiteen päättäneet	Osuus työttömistä	Työttömät työnhakijat	Toimenpiteen päättäneet	Osuus työttömistä
15-24	32 830	14 234	43,4	80 524	24 286	30,2
25-34	32 162	11 680	36,3	98 574	28 695	29,1
35-44	25 569	8 659	33,9	77 393	23 374	30,2
45-54	34 113	7 242	21,2	76 160	24 183	31,8
55+	45 521	4 657	10,2	58 525	12 715	21,7
25-54	91 844	27 581	30,0	252 127	76 252	30,2
<b>Yhteensä</b>	<b>170 195</b>	<b>46 472</b>	<b>27,3</b>	<b>391 176</b>	<b>113 253</b>	<b>29,0</b>

**Liitetaulukko 7b.** Toimenpiteen päättäneiden työmarkkinatilanne (3 kk) vain perusasteen käyneillä ja ammatillisen koulutuksen suorittaneilla v. 2012

Ikä	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	TyöttömänäOpiskelemissa syksyllä 2012	Varusmies /eläkkeellä	Muu	Yhteensä	Päättäneet yhteensä	
	Prosenttia								
<b>Vain perusaste</b>									
15-19	8,5	13,1	4,4	24,3	24,2	1,2	24,3	100,0	4 840
20-24	16,2	10,0	6,7	30,8	13,4	1,5	21,5	100,0	9 394
25-29	17,6	9,6	9,0	39,6	6,5	0,2	17,6	100,0	6 508
30-34	17,4	10,3	9,8	40,8	4,5	0,2	17,0	100,0	5 172
35-39	17,2	11,5	8,7	43,2	3,2	0,0	16,1	100,0	4 415
40-44	17,5	10,9	7,4	47,0	2,7	0,1	14,3	100,0	4 244
45-49	17,7	10,9	6,6	48,0	2,3	0,2	14,3	100,0	3 885
50-54	19,1	10,1	5,2	49,9	1,7	0,3	13,8	100,0	3 357
55-59	17,0	9,4	2,5	57,3	1,1	0,2	12,5	100,0	3 422
60-	14,3	7,8	1,9	59,0	0,1	4,6	12,4	100,0	1 235
<b>Yhteensä</b>	<b>16,3</b>	<b>10,5</b>	<b>6,8</b>	<b>40,6</b>	<b>7,6</b>	<b>0,7</b>	<b>17,5</b>	<b>100,0</b>	<b>46 472</b>
<b>Ammatillinen koulutus (ml. ylioppilaat)</b>									
15-19	26,4	12,5	1,9	17,2	26,4	4,0	11,7	100,0	721
20-24	31,7	12,0	3,2	28,1	11,8	3,2	10,0	100,0	23 565
25-29	37,6	8,8	4,3	30,0	6,3	0,1	12,8	100,0	15 388
30-34	35,5	7,9	4,9	30,6	6,1	0,1	14,9	100,0	13 307
35-39	33,6	8,0	4,7	33,2	5,2	0,1	15,0	100,0	11 968
40-44	32,3	8,0	4,3	36,8	4,3	0,2	14,2	100,0	11 406
45-49	30,9	7,7	3,9	40,0	3,8	0,2	13,4	100,0	12 582
50-54	28,4	8,0	3,2	44,1	2,8	0,2	13,2	100,0	11 601
55-59	24,7	8,2	2,2	50,3	1,8	0,4	12,4	100,0	9 935
60-	18,2	5,8	1,5	55,9	0,8	3,7	14,1	100,0	2 780
<b>Yhteensä</b>	<b>31,8</b>	<b>8,9</b>	<b>3,8</b>	<b>35,6</b>	<b>6,1</b>	<b>0,9</b>	<b>12,9</b>	<b>100,0</b>	<b>113 253</b>
<b>Kaikki yhteensä</b>									
15-19	10,8	13,0	4,0	23,4	24,5	1,6	22,6	100,0	5 561
20-24	27,2	11,5	4,2	28,8	12,3	2,7	13,3	100,0	32 959
25-29	31,7	9,0	5,7	32,8	6,4	0,1	14,2	100,0	21 896
30-34	30,4	8,6	6,3	33,4	5,6	0,1	15,5	100,0	18 479
35-39	29,2	9,0	5,8	35,9	4,7	0,1	15,3	100,0	16 383
40-44	28,3	8,8	5,1	39,6	3,8	0,2	14,2	100,0	15 650
45-49	27,8	8,5	4,5	41,9	3,4	0,2	13,6	100,0	16 467
50-54	26,3	8,5	3,7	45,4	2,6	0,2	13,3	100,0	14 958
55-59	22,7	8,5	2,3	52,1	1,6	0,3	12,4	100,0	13 357
60-	17,0	6,4	1,6	56,8	0,6	4,0	13,5	100,0	4 015
<b>Yhteensä</b>	<b>27,3</b>	<b>9,4</b>	<b>4,6</b>	<b>37,1</b>	<b>6,5</b>	<b>0,8</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>	<b>159 725</b>

**Liitetaulukko 7c.** Toimenpiteen päättäneiden työllisyystilanne (3 kk) vain perusasteen koulutuksen ja perusasteen jälkeisen koulutuksen suorittaneilla v. 2012

*Tukityöllistäminen*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä syksyllä 2012	Opiskelemassa / eläkkeellä	Varusmies	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
15-24	31,7	8,1	2,7	22,1	16,3	2,3	16,8	100,0	1 170
25-34	35,3	5,6	2,3	33,8	6,6	0,2	16,2	100,0	1 783
35-44	29,2	6,9	2,0	43,7	2,1	0,1	15,9	100,0	2 121
45-54	28,3	6,6	1,0	49,6	1,2	0,4	12,9	100,0	2 592
55+	20,5	6,1	0,3	61,6	0,3	1,5	9,8	100,0	2 582
<b>Yhteensä</b>	<b>28,1</b>	<b>6,5</b>	<b>1,4</b>	<b>45,5</b>	<b>3,8</b>	<b>0,8</b>	<b>13,8</b>	<b>100,0</b>	<b>10 248</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
15-24	43,9	6,1	1,3	21,2	12,1	2,3	13,1	100,0	4 852
25-34	48,7	4,6	1,0	21,9	7,2	0,1	16,4	100,0	8 606
35-44	44,3	5,3	1,2	29,0	4,4	0,2	15,6	100,0	7 776
45-54	36,8	6,0	1,1	40,1	2,7	0,3	13,1	100,0	9 314
55+	27,0	5,7	0,5	54,3	0,8	1,1	10,6	100,0	6 632
<b>Yhteensä</b>	<b>40,3</b>	<b>5,5</b>	<b>1,0</b>	<b>33,6</b>	<b>5,0</b>	<b>0,7</b>	<b>13,9</b>	<b>100,0</b>	<b>37 180</b>

*Ammatillinen työvoimakoulutus*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä syksyllä 2012	Opiskelemassa / eläkkeellä	Varusmies	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
15-24	25,6	6,4	7,3	30,0	16,5	0,6	13,6	100,0	1 344
25-34	27,1	5,8	7,2	38,2	9,5	0,3	11,8	100,0	2 116
35-44	26,3	6,8	5,2	40,6	7,1	0,1	13,9	100,0	1 420
45-54	27,1	5,8	6,8	38,6	4,5	0,3	17,0	100,0	1 035
55+	24,9	4,7	4,1	39,3	3,0	2,4	21,7	100,0	466
<b>Yhteensä</b>	<b>26,5</b>	<b>6,0</b>	<b>6,5</b>	<b>37,1</b>	<b>9,2</b>	<b>0,5</b>	<b>14,2</b>	<b>100,0</b>	<b>6 381</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
15-24	48,1	5,6	5,1	25,9	7,2	0,9	7,3	100,0	3 384
25-34	44,7	4,4	3,9	27,2	7,1	0,1	12,6	100,0	8 086
35-44	39,2	4,6	4,2	29,4	6,1	0,1	16,4	100,0	7 105
45-54	36,5	4,4	4,1	33,8	5,3	0,1	15,8	100,0	6 975
55+	29,9	5,0	3,5	35,9	3,7	1,6	20,5	100,0	2 534
<b>Yhteensä</b>	<b>40,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>30,0</b>	<b>6,1</b>	<b>0,3</b>	<b>14,4</b>	<b>100,0</b>	<b>28 084</b>

*Valmentava koulutus*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä syksyllä 2012	Opiskelemassa / eläkkeellä	Varusmies	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
15-24	10,5	7,8	12,0	32,9	9,7	1,2	25,9	100,0	2 840
25-34	10,1	8,1	15,9	41,2	3,4	0,1	21,2	100,0	3 350
35-44	10,5	10,4	16,7	44,8	2,0	0,1	15,5	100,0	2 323
45-54	9,4	10,2	13,0	50,7	2,4	0,2	14,1	100,0	1 699
55+	5,9	9,6	8,2	56,5	1,5	0,3	18,0	100,0	674
<b>Yhteensä</b>	<b>9,9</b>	<b>9,0</b>	<b>14,1</b>	<b>42,2</b>	<b>4,5</b>	<b>0,4</b>	<b>19,9</b>	<b>100,0</b>	<b>10 886</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
15-24	26,2	11,0	5,9	36,6	6,3	2,9	11,2	100,0	2 921
25-34	19,6	9,6	10,9	39,0	4,3	0,2	16,3	100,0	4 524
35-44	16,8	8,6	10,8	46,4	4,0	0,1	13,3	100,0	4 075
45-54	16,2	7,7	7,6	53,4	2,7	0,2	12,2	100,0	3 929
55+	12,2	7,2	5,5	59,6	2,1	0,8	12,7	100,0	1 667
<b>Yhteensä</b>	<b>18,6</b>	<b>8,9</b>	<b>8,7</b>	<b>45,7</b>	<b>4,0</b>	<b>0,7</b>	<b>13,4</b>	<b>100,0</b>	<b>17 116</b>

*Työharjoittelu työmarkkinatuella/työelämävalmennus työttömyysetuudella*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein	Työvoima- koulutuksessa	Työttömänä syksyllä 2012	Opiskelemassa / eläkkeellä	Varusmies	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
15-24	10,3	13,2	4,1	27,8	19,6	1,5	23,4	100,0	8 880
25-34	11,4	14,9	8,3	42,7	5,1	0,1	17,6	100,0	4 431
35-44	9,4	17,4	7,0	48,7	2,4	0,0	15,1	100,0	2 795
45-54	8,0	18,7	5,8	52,0	1,4	0,0	14,0	100,0	1 916
55+	7,7	18,7	3,0	57,2	0,6	1,4	11,3	100,0	935
<b>Yhteensä</b>	<b>10,1</b>	<b>15,1</b>	<b>5,6</b>	<b>38,3</b>	<b>10,9</b>	<b>0,8</b>	<b>19,3</b>	<b>100,0</b>	<b>18 957</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
15-24	23,8	16,1	2,7	28,7	15,0	4,2	9,5	100,0	13 129
25-34	24,2	16,3	5,7	37,9	5,3	0,1	10,5	100,0	7 479
35-44	17,7	18,0	5,1	43,9	4,0	0,1	11,3	100,0	4 418
45-54	14,8	18,3	4,6	49,6	2,2	0,2	10,5	100,0	3 965
55+	10,9	18,8	2,7	56,0	1,0	0,9	9,8	100,0	1 882
<b>Yhteensä</b>	<b>21,1</b>	<b>16,9</b>	<b>4,0</b>	<b>37,5</b>	<b>8,6</b>	<b>1,9</b>	<b>10,1</b>	<b>100,0</b>	<b>30 873</b>

**Litetaulukko 7d.** Toimenpiteen päättäneiden työllisyystilanne (3 kk) vain perusasteen koulutuksen ja perusasteen jälkeisen koulutuksen suorittaneilla sukupuolen mukaan v. 2012

*Tukityöllistäminen*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein koulutuksessa	Työvoima-	Työttömänä	Opiskelemassa	Varusmies / eläkkeellä	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä Henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
Miehet	29,4	4,9	1,4	45,3	3,5	0,9	14,6	100,0	5 547
Naiset	26,6	8,4	1,5	45,8	4,2	0,7	12,7	100,0	4 701
<b>Yhteensä</b>	<b>28,1</b>	<b>6,5</b>	<b>1,4</b>	<b>45,5</b>	<b>3,8</b>	<b>0,8</b>	<b>13,8</b>	<b>100,0</b>	<b>10 248</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
Miehet	40,1	4,5	1,0	34,6	4,4	0,9	14,5	100,0	17 842
Naiset	40,5	6,5	1,0	32,7	5,5	0,5	13,5	100,0	19 338
<b>Yhteensä</b>	<b>40,3</b>	<b>5,5</b>	<b>1,0</b>	<b>33,6</b>	<b>5,0</b>	<b>0,7</b>	<b>13,9</b>	<b>100,0</b>	<b>37 180</b>

*Ammatillinen työvoimakoulutus*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein koulutuksessa	Työvoima-	Työttömänä	Opiskelemassa	Varusmies / eläkkeellä	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä Henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
Miehet	27,2	5,2	5,6	38,9	7,7	0,5	14,9	100,0	4 172
Naiset	25,1	7,7	8,1	33,8	12,0	0,4	12,9	100,0	2 209
<b>Yhteensä</b>	<b>26,5</b>	<b>6,0</b>	<b>6,5</b>	<b>37,1</b>	<b>9,2</b>	<b>0,5</b>	<b>14,2</b>	<b>100,0</b>	<b>6 381</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
Miehet	37,1	4,1	4,3	32,8	5,1	0,5	16,1	100,0	16 651
Naiset	45,2	5,4	3,8	25,9	7,5	0,2	12,0	100,0	11 433
<b>Yhteensä</b>	<b>40,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>30,0</b>	<b>6,1</b>	<b>0,3</b>	<b>14,4</b>	<b>100,0</b>	<b>28 084</b>

*Työharjoittelu työmarkkinatuella/työelämävalmennus työttömyysetuudella*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein koulutuksessa	Työvoima-	Työttömänä	Opiskelemassa	Varusmies / eläkkeellä	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä Henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
Miehet	10,1	13,5	5,3	39,9	10,1	1,4	19,6	100,0	8 985
Naiset	10,1	16,4	6,0	36,8	11,6	0,2	19,0	100,0	9 972
<b>Yhteensä</b>	<b>10,1</b>	<b>15,1</b>	<b>5,6</b>	<b>38,3</b>	<b>10,9</b>	<b>0,8</b>	<b>19,3</b>	<b>100,0</b>	<b>18 957</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
Miehet	18,1	15,8	3,6	41,0	7,1	4,4	10,0	100,0	12 823
Naiset	23,2	17,6	4,2	34,9	9,6	0,1	10,2	100,0	18 050
<b>Yhteensä</b>	<b>21,1</b>	<b>16,9</b>	<b>4,0</b>	<b>37,5</b>	<b>8,6</b>	<b>1,9</b>	<b>10,1</b>	<b>100,0</b>	<b>30 873</b>

*Valmentava koulutus*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein koulutuksessa	Työvoima-	Työttömänä	Opiskelemassa	Varusmies / eläkkeellä	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä Henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
Miehet	11,3	7,2	13,2	45,2	4,3	0,8	18,1	100,0	5 401
Naiset	8,6	10,7	15,0	39,3	4,7	0,1	21,7	100,0	5 485
<b>Yhteensä</b>	<b>9,9</b>	<b>9,0</b>	<b>14,1</b>	<b>42,2</b>	<b>4,5</b>	<b>0,4</b>	<b>19,9</b>	<b>100,0</b>	<b>10 886</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
Miehet	19,3	7,4	6,9	49,4	3,6	1,2	12,2	100,0	8 350
Naiset	17,9	10,4	10,4	42,0	4,4	0,2	14,6	100,0	8 766
<b>Yhteensä</b>	<b>18,6</b>	<b>8,9</b>	<b>8,7</b>	<b>45,7</b>	<b>4,0</b>	<b>0,7</b>	<b>13,4</b>	<b>100,0</b>	<b>17 116</b>

*Yhteensä*

	Avoimilla työmarkkinoilla	Sijoitettu toimenpitein koulutuksessa	Työvoima-	Työttömänä	Opiskelemassa	Varusmies / eläkkeellä	Muut	Yhteensä	Päättäneet yhteensä Henk.
<i>Vain perusasteen koulutus (%)</i>									
Miehet	17,8	8,7	6,2	42,1	6,9	1,0	17,3	100,0	24 105
Naiset	14,7	12,5	7,5	39,0	8,4	0,3	17,7	100,0	22 367
<b>Yhteensä</b>	<b>16,3</b>	<b>10,5</b>	<b>6,8</b>	<b>40,6</b>	<b>7,6</b>	<b>0,7</b>	<b>17,5</b>	<b>100,0</b>	<b>46 472</b>
<i>Perusasteen jälkeinen koulutus (%)</i>									
Miehet	31,0	7,4	3,5	37,8	5,1	1,6	13,6	100,0	55 666
Naiset	32,6	10,4	4,0	33,5	7,0	0,3	12,3	100,0	57 587
<b>Yhteensä</b>	<b>31,8</b>	<b>8,9</b>	<b>3,8</b>	<b>35,6</b>	<b>6,1</b>	<b>0,9</b>	<b>12,9</b>	<b>100,0</b>	<b>113 253</b>
<i>Yhteensä</i>									
Miehet	27,0	7,8	4,3	39,1	5,7	1,4	14,7	100,0	79 771
Naiset	27,6	11,0	5,0	35,0	7,4	0,3	13,8	100,0	79 954
<b>Yhteensä</b>	<b>27,3</b>	<b>9,4</b>	<b>4,6</b>	<b>37,1</b>	<b>6,5</b>	<b>0,8</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>	<b>159 725</b>

**Liitetaulukko 8. Työllisyystilanne 6 kk:n kuluttua aktiivitoimenpiteen päättämisestä kansalai suuksittain v. 2012***Valmentava koulutus*

	Päätäneet		Avoimilla Työttömänä		Sijoitettuna Työvoima-		Koulutus	Muu syy tai ei tietoa	Yhteensä
	Henk.	%	työmarkkinoilla	%	toimenpiteillä	koulutuksessa			
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>23 688</b>	<b>18,4</b>	<b>37,1</b>	<b>10,1</b>	<b>12,5</b>	<b>6,0</b>	<b>16,0</b>	<b>100,0</b>	
Suomi	14 917	21,6	41,5	9,7	7,3	7,7	12,2	100,0	
EU15 pl. Suomi	444	24,8	30,9	9,0	16,2	3,6	15,5	100,0	
Muu EU	993	24,6	26,0	10,8	18,1	4,0	16,5	100,0	
Muut kuin EU:n kans.	7 334	10,5	30,0	10,8	22,0	2,9	23,7	100,0	
Venäjä	1 884	8,3	34,6	13,9	19,7	3,3	20,2	100,0	
Viro	580	24,8	29,0	10,3	16,9	4,7	14,3	100,0	
Irak	857	5,3	39,8	6,3	23,7	1,2	23,8	100,0	
Somalia	657	4,6	29,7	9,4	27,5	2,0	26,8	100,0	
Thaimaa	575	17,2	19,0	11,5	28,2	2,4	21,7	100,0	

*Työharjoittelu työmarkkinatuella/työelämävalmennus työttömyysetuudella*

	Päätäneet		Avoimilla Työttömänä		Sijoitettuna Työvoima-		Koulutus	Muu syy tai ei tietoa	Yhteensä
	Henk.	%	työmarkkinoilla	%	toimenpiteillä	koulutuksessa			
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>38 961</b>	<b>19,7</b>	<b>34,2</b>	<b>14,5</b>	<b>5,3</b>	<b>12,1</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>	
Suomi	32 167	21,0	33,7	14,1	3,8	13,7	13,7	100,0	
EU15 pl. Suomi	240	23,3	32,9	15,4	11,7	4,6	12,1	100,0	
Muu EU	594	22,4	29,5	15,3	10,4	7,6	14,8	100,0	
Muut kuin EU:n kans.	5 960	11,8	37,8	16,4	12,3	4,1	17,6	100,0	
Venäjä	1 756	11,6	42,3	17,1	11,1	4,5	13,4	100,0	
Viro	391	21,2	29,9	16,6	9,7	8,4	14,1	100,0	
Irak	573	6,3	43,6	13,1	14,3	2,4	20,2	100,0	
Somalia	593	6,2	35,8	17,4	14,7	2,0	23,9	100,0	
Thaimaa	408	18,9	25,5	17,2	15,7	2,7	20,1	100,0	

*Tukityöllistäminen*

	Päätäneet		Avoimilla Työttömänä		Sijoitettuna Työvoima-		Koulutus	Muu syy tai ei tietoa	Yhteensä
	Henk.	%	työmarkkinoilla	%	toimenpiteillä	koulutuksessa			
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>35 415</b>	<b>37,1</b>	<b>33,5</b>	<b>7,6</b>	<b>1,5</b>	<b>5,5</b>	<b>14,8</b>	<b>100,0</b>	
Suomi	33 811	37,1	33,7	7,5	1,5	5,6	14,6	100,0	
EU15 pl. Suomi	195	39,0	22,1	6,2	0,5	6,7	25,6	100,0	
Muu EU	274	45,3	23,4	8,0	2,2	4,7	16,4	100,0	
Muut kuin EU:n kans.	1 135	33,6	31,8	9,4	2,9	4,2	18,1	100,0	
Venäjä	456	32,0	36,6	10,3	3,1	2,2	15,8	100,0	
Viro	216	45,8	21,8	8,3	2,3	5,6	16,2	100,0	
Irak	22	22,7	36,4	18,2	0,0	9,1	13,6	100,0	
Somalia	47	12,8	48,9	6,4	4,3	6,4	21,3	100,0	
Thaimaa	78	47,4	15,4	7,7	5,1	5,1	19,2	100,0	

*Ammatillinen työvoimakoulutus*

	Päätäneet		Avoimilla Työttömänä		Sijoitettuna Työvoima-		Koulutus	Muu syy tai ei tietoa	Yhteensä
	Henk.	%	työmarkkinoilla	%	toimenpiteillä	koulutuksessa			
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>29 053</b>	<b>40,5</b>	<b>25,4</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>7,1</b>	<b>14,8</b>	<b>100,0</b>	
Suomi	26 849	40,9	25,4	6,3	5,2	7,1	15,1	100,0	
EU15 pl. Suomi	148	41,9	26,4	6,8	8,8	4,7	11,5	100,0	
Muu EU	496	45,4	23,6	6,5	7,7	7,3	9,7	100,0	
Muut kuin EU:n kans.	1 560	31,4	26,3	11,3	12,4	7,7	10,8	100,0	
Venäjä	511	31,5	26,4	13,9	11,4	5,5	11,4	100,0	
Viro	389	45,8	24,9	6,2	7,2	6,9	9,0	100,0	
Irak	55	16,4	38,2	7,3	21,8	3,6	12,7	100,0	
Somalia	95	25,3	32,6	16,8	13,7	6,3	5,3	100,0	
Thaimaa	98	38,8	19,4	8,2	9,2	16,3	8,2	100,0	

*Kaikki yhteensä*

	Päätäneet		Avoimilla Työttömänä		Sijoitettuna Työvoima-		Koulutus	Muu syy tai ei tietoa	Yhteensä
	Henk.	%	työmarkkinoilla	%	toimenpiteillä	koulutuksessa			
<b>Kansalaisuus yhteensä</b>	<b>127 117</b>	<b>29,0</b>	<b>32,6</b>	<b>9,9</b>	<b>5,7</b>	<b>8,0</b>	<b>14,9</b>	<b>100,0</b>	
Suomi	107 744	31,1	32,7	9,5	3,9	8,7	14,1	100,0	
EU15 pl. Suomi	1 027	29,6	29,0	9,6	11,1	4,6	16,1	100,0	
Muu EU	2 357	30,8	26,1	10,7	12,1	5,7	14,6	100,0	
Muut kuin EU:n kans.	15 989	14,7	32,7	12,9	16,1	3,9	19,8	100,0	
Venäjä	4 607	14,5	36,8	14,8	13,9	3,9	16,2	100,0	
Viro	1 576	32,0	27,2	10,6	10,7	6,3	13,2	100,0	
Irak	1 507	6,3	41,1	9,1	19,7	1,9	21,9	100,0	
Somalia	1 392	7,0	33,1	13,2	20,3	2,4	23,9	100,0	
Thaimaa	1 159	21,7	21,1	12,9	20,6	3,9	19,8	100,0	



**Liitetaulukko 9.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet alle ja yli vuoden työttömänä olleet kolme kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012

	Pitkäaikaistyön			Ei pitkäaikaistyön		
	Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %			Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %		
Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virastoon	347	83	23,9	1436	697	48,5
Palkkatuki yhteensä	5 938	1 755	29,6	27 606	8 615	31,2
Oppisopimus yhteensä	192	95	49,5	3 432	1 715	50,0
Starttiraha yhteensä	337	210	62,3	7 031	4 083	58,1
73 Sijoitus osa-aikaisällä	75	23	30,7	1 034	594	57,4
<b>Tukityöllistäminen yhteensä</b>	<b>6 889</b>	<b>2 166</b>	<b>31,4</b>	<b>40 539</b>	<b>15 704</b>	<b>38,7</b>
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	<b>156</b>	<b>48</b>	<b>30,8</b>	<b>34 309</b>	<b>12 975</b>	<b>37,8</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>7 045</b>	<b>2 214</b>	<b>31,4</b>	<b>74 848</b>	<b>28 679</b>	<b>38,3</b>
<b>Valmentava työvoimakoulutus</b>	<b>75</b>	<b>11</b>	<b>14,7</b>	<b>27 927</b>	<b>4 246</b>	<b>15,2</b>
<b>Työharjoittelu/työelämävalmennus yhteensä</b>	<b>2725</b>	<b>254</b>	<b>9,3</b>	<b>47 105</b>	<b>8 169</b>	<b>17,3</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>2 800</b>	<b>265</b>	<b>9,5</b>	<b>75 032</b>	<b>12 415</b>	<b>16,5</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>9 845</b>	<b>2 479</b>	<b>25,2</b>	<b>149 880</b>	<b>41 094</b>	<b>27,4</b>

**Liitetaulukko 10.** Aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet kaikki ja ESR –rahoitteiset kolme kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012.

	Kaikki yhteensä			ESR-rahoitteiset		
	Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %			Avoimilla Päättäneet työmarkkinoilla %		
<b>40, 41 Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virast.</b>	<b>1 783</b>	<b>780</b>	<b>43,7</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>20,0</b>
50 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, kunta	5 907	1 517	25,7	335	89	26,6
60 Palkkatuki työllistämismäärärahalta, yksityinen	7 805	3 505	44,9	257	115	44,7
53 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (500)	5 518	1 444	26,2	310	68	21,9
54 Palkkatuki työmarkkinatuella, kunta (130)	622	123	19,8	22	4	18,2
69 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (500)	12 498	3 298	26,4	257	42	16,3
80 Palkkatuki työmarkkinatuella, yksityinen (130)	779	322	41,3	19	8	42,1
Palkkatuki nuorille (65)	415	161	38,8	11	3	27,3
<b>Palkkatuki yhteensä</b>	<b>33 544</b>	<b>10 370</b>	<b>30,9</b>	<b>1 211</b>	<b>329</b>	<b>27,2</b>
51 Oppisopimus kunnalle (pt)	737	481	65,3	18	17	94,4
68 Oppisopimus yksityiselle työnantajalle (pt)	2 373	1 069	45,0	25	10	40,0
Oppisopimus työmarkkinatuella (kunnalle/yksityiselle)	514	260	50,6	6	3	50,0
<b>Oppisopimus yhteensä</b>	<b>3 624</b>	<b>1 810</b>	<b>49,9</b>	<b>49</b>	<b>30</b>	<b>61,2</b>
61 Starttiraha ei-työttömälle	3 932	2 384	60,6	253	157	62,1
62 Starttiraha työllistämismäärärahalta	2 453	1 429	58,3	151	88	58,3
65 Starttiraha työmarkkinatuella	983	480	48,8	47	27	57,4
<b>Starttiraha yhteensä</b>	<b>7 368</b>	<b>4 293</b>	<b>58,3</b>	<b>451</b>	<b>272</b>	<b>60,3</b>
<b>73 Sijoitus osa-aikaisillä</b>	<b>1 109</b>	<b>617</b>	<b>55,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>TUKITYÖLLISTÄMINEN YHTEENSÄ</b>	<b>47 428</b>	<b>17 870</b>	<b>37,7</b>	<b>1 721</b>	<b>633</b>	<b>36,8</b>
<b>AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>34 465</b>	<b>13 023</b>	<b>37,8</b>	<b>1 769</b>	<b>587</b>	<b>33,2</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>81 893</b>	<b>30 893</b>	<b>37,7</b>	<b>3 490</b>	<b>1 220</b>	<b>35,0</b>
<b>VALMENTAVA TYÖVOIMAKOULUTUS</b>	<b>28 002</b>	<b>4 257</b>	<b>15,2</b>	<b>3 124</b>	<b>534</b>	<b>17,1</b>
70 Työharjoittelu työmarkkinatuella	14 228	2 066	14,5	0	0	0,0
71 Työelämävalmennus työttömyysetuudella	35 602	6 357	17,9	0	0	0,0
<b>TYÖHARJOITTELU/TYÖELÄMÄVALMENNUS YHT.</b>	<b>49 830</b>	<b>8 423</b>	<b>16,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>77 832</b>	<b>12 680</b>	<b>16,3</b>	<b>3 124</b>	<b>534</b>	<b>17,1</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>159 725</b>	<b>43 573</b>	<b>27,3</b>	<b>6 614</b>	<b>1 754</b>	<b>26,5</b>

**Liitetaulukko 11.** Ulkomaan kansalaisista aktiivitoimenpiteen päättäneet ja heidän sijoittumisjakauma (3 kk) ESR-rahoituksen mukaan v. 2012

	Tukityöl- listäminen	Ammatillinen työvoimakoulutus	Valmentava työvoimakoulutus	Työharjoittelu/ työelämävalmennus	Yhteensä
<b><i>On ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	34,7	25,0	12,3	0,0	<b>17,1</b>
Sijoitettu toimenpitein	6,3	17,2	12,0	0,0	<b>12,2</b>
Työvoimakoulutuksessa	5,3	8,6	12,2	0,0	<b>10,8</b>
Työttömänä	32,6	30,5	32,1	0,0	<b>31,9</b>
Varusmies/eläkkeellä	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	5,3	10,9	6,0	0,0	<b>6,7</b>
Muu	16,8	7,8	25,2	0,0	<b>21,4</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>95</b>	<b>128</b>	<b>567</b>	<b>0</b>	<b>790</b>
<b><i>Ei ole ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	36,2	32,0	10,2	11,1	<b>15,2</b>
Sijoitettu toimenpitein	6,1	8,1	11,2	17,3	<b>12,7</b>
Työvoimakoulutuksessa	2,5	8,3	19,2	11,9	<b>13,8</b>
Työttömänä	33,3	34,0	35,2	37,0	<b>35,6</b>
Varusmies/eläkkeellä	0,3	0,0	0,1	0,1	<b>0,1</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	3,4	7,1	2,6	4,7	<b>3,9</b>
Muu	18,2	10,4	21,5	17,9	<b>18,7</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>2 170</b>	<b>2 547</b>	<b>10 358</b>	<b>9 106</b>	<b>24 181</b>

**Liitetaulukko 12.** Vajaakuntoisista aktiivitoimenpiteen päättäneet ja heidän sijoittumisjakauma (3 kk) ESR-rahoituksen mukaan v. 2012.

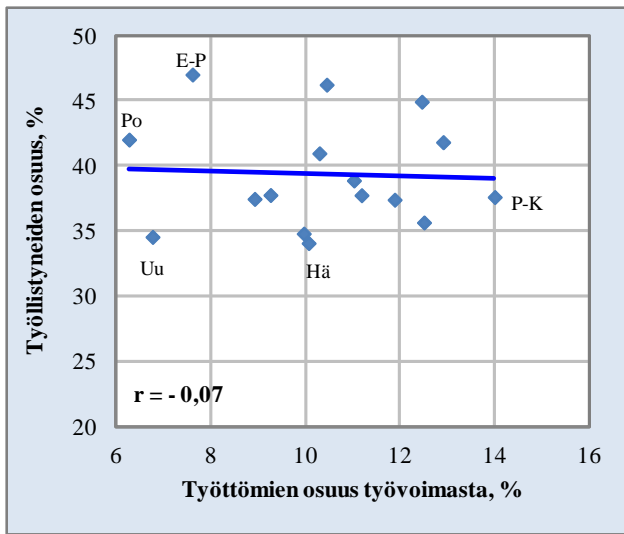
	Tukityöl- listäminen	Ammatillinen työvoimakoulutus	Valmentava työvoimakoulutus	Työharjoittelu/ työelämävalmennus	Yhteensä
<b><i>On ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	28,7	27,5	10,3	0,0	<b>20,8</b>
Sijoitettu toimenpitein	8,6	9,2	10,3	0,0	<b>9,4</b>
Työvoimakoulutuksessa	2,2	2,3	6,2	0,0	<b>3,9</b>
Työttömänä	41,7	45,0	57,0	0,0	<b>48,7</b>
Varusmies/eläkkeellä	1,0	0,8	0,6	0,0	<b>0,8</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	2,5	9,9	4,0	0,0	<b>4,4</b>
Muu	15,3	5,3	11,5	0,0	<b>12,0</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>314</b>	<b>131</b>	<b>321</b>	<b>0</b>	<b>766</b>
<b><i>Ei ole ESR-rahoitteinen</i></b>					
Avoimilla työmarkkinoilla	27,4	29,6	11,0	10,5	<b>21,4</b>
Sijoitettu toimenpitein	9,0	6,2	8,5	18,5	<b>11,1</b>
Työvoimakoulutuksessa	1,0	5,1	4,6	2,8	<b>2,4</b>
Työttömänä	45,0	42,5	59,5	49,7	<b>47,5</b>
Varusmies/eläkkeellä	1,4	0,7	1,0	0,7	<b>1,1</b>
Opiskelemissa syksyllä 2012	2,4	6,7	2,9	3,9	<b>3,4</b>
Muu	13,8	9,1	12,5	13,9	<b>13,0</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>8 934</b>	<b>2 429</b>	<b>2 032</b>	<b>4 905</b>	<b>18 300</b>

**Liitetaulukko 13.** ESR-rahoituksella aktiivitoimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneet alle ja yli vuoden työttömänä olleet kolme kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen v. 2012.

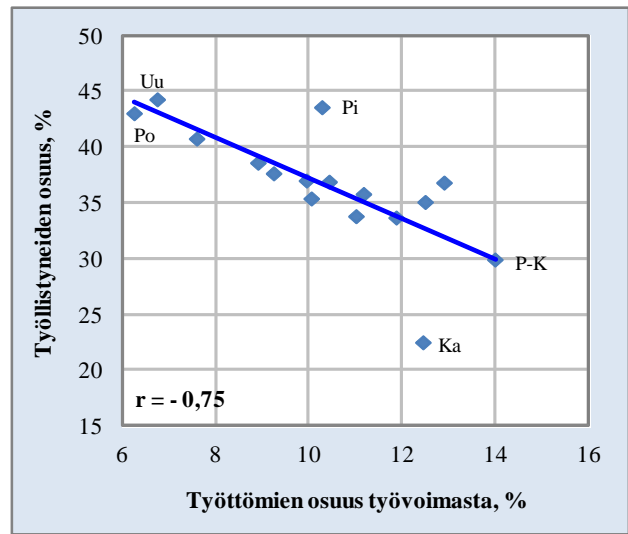
	Pitkäaikaistyötön			Ei pitkäaikaistyötön		
	Päättäneet	Avoimilla työmarkkinoilla	%	Päättäneet	Avoimilla työmarkkinoilla	%
Työllistämistuki valtiolle, työllist. ELY-virastoon	3	1	33,3	7	1	14,3
Palkkatuki yhteensä	170	34	20,0	1 041	295	28,3
Oppisopimus yhteensä	6	5	83,3	43	25	58,1
Starttiraha yhteensä	20	13	65,0	431	259	60,1
<b>Tuki työllistäminen yhteensä</b>	<b>199</b>	<b>53</b>	<b>26,6</b>	<b>1 522</b>	<b>580</b>	<b>38,1</b>
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>46,2</b>	<b>1 756</b>	<b>581</b>	<b>33,1</b>
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>212</b>	<b>59</b>	<b>27,8</b>	<b>3 278</b>	<b>1 161</b>	<b>35,4</b>
<b>Valmentava työvoimakoulutus</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>33,3</b>	<b>3 118</b>	<b>532</b>	<b>17,1</b>
<b>KAIKKI TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>218</b>	<b>61</b>	<b>28,0</b>	<b>6 396</b>	<b>1 693</b>	<b>26,5</b>

**Liitekuvio 1.** Toimenpideryhmittäiset työllistyneiden osuudet ELY-keskuksittain v. 2012

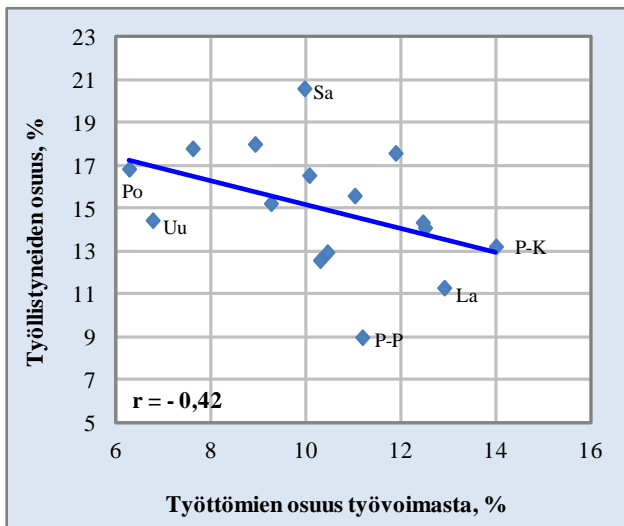
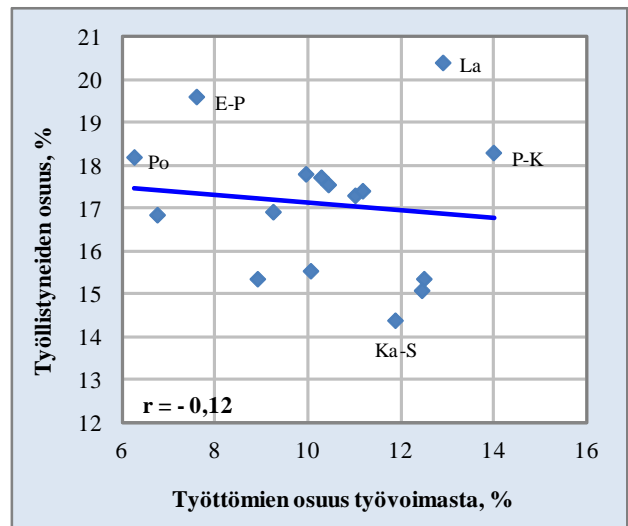
Ammatillinen työvoimakoulutus



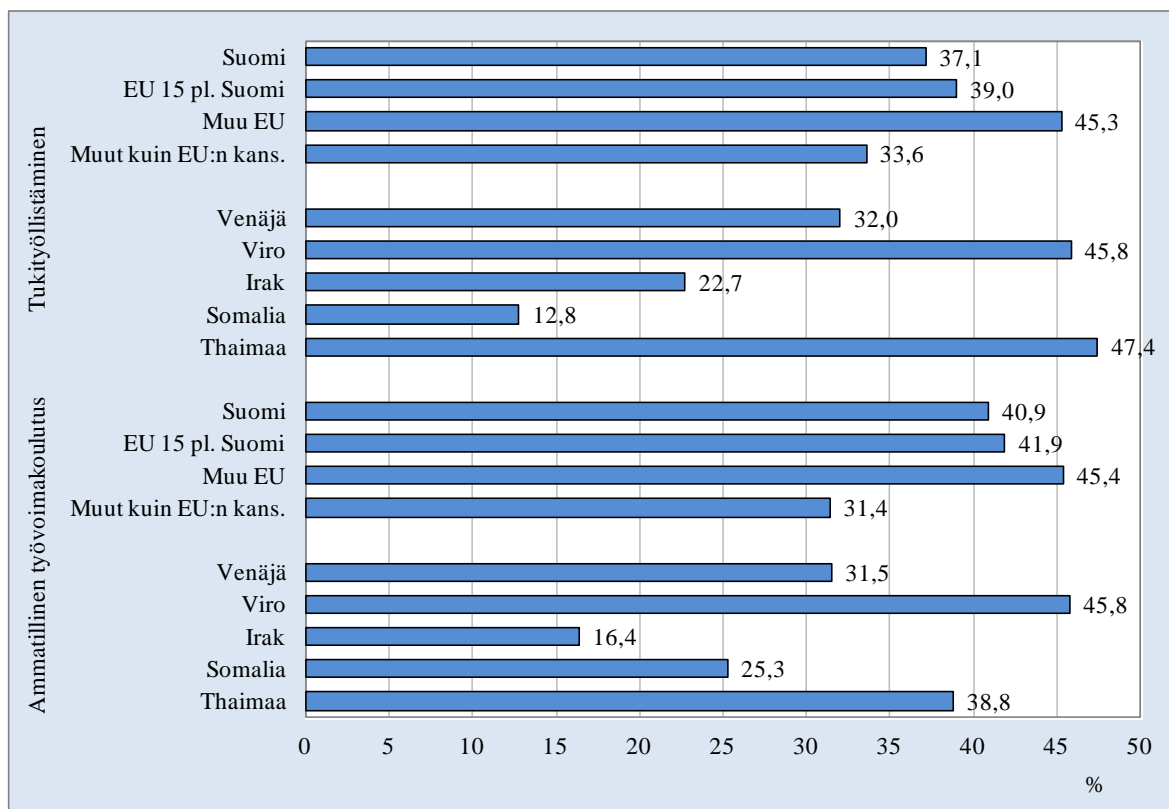
Tukityöllistäminen



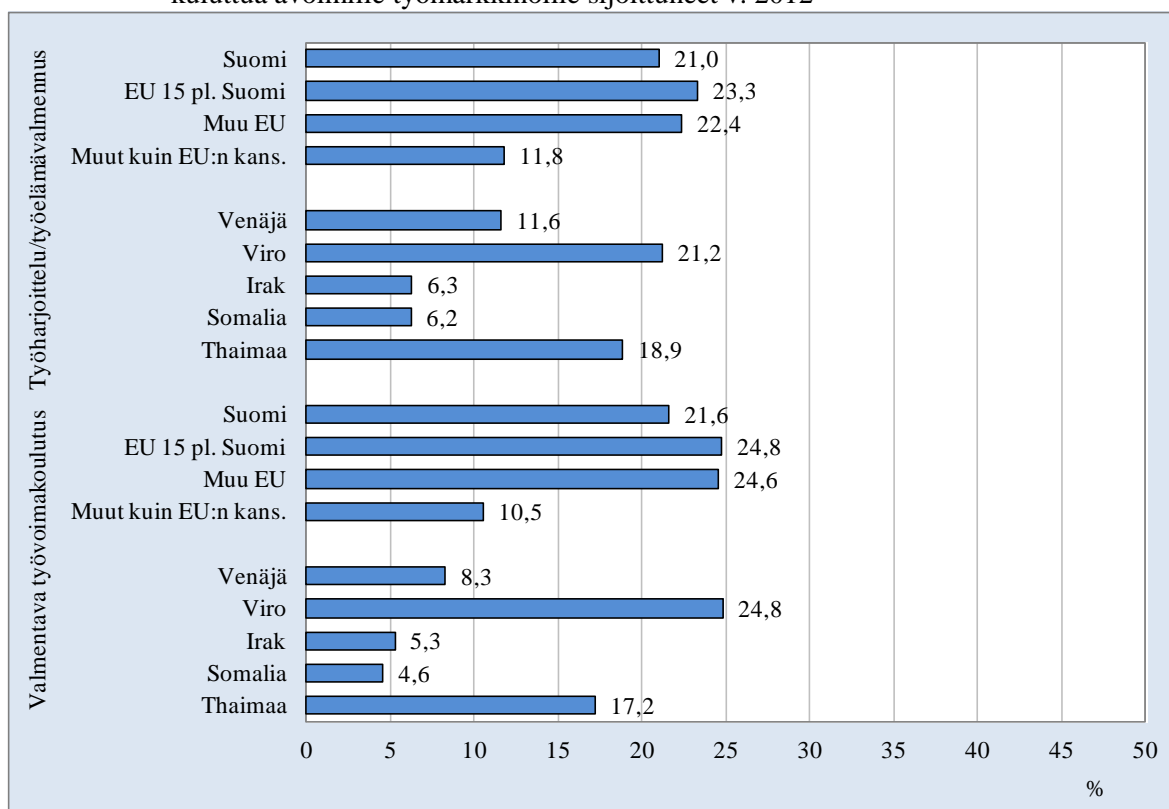
Valmentava työvoimakoulutus


 Työmarkkinatuen työharjoittelu/  
työelämävalmennus työttömyysetuudella


**Liitekuvio 2.** Tukityöllistämisen tai ammatillisen työvoimakoulutuksen päättäneistä 6 kk:n kuluttua avoimille työmarkkinoille sijoittuneet v. 2012



**Liitekuvio 3.** Työharjoittelun työmarkkinatuella tai valmentavan koulutuksen päättäneiden 6 kk:n kuluttua avoimille työmarkkinoille sijoittuneet v. 2012



**TEM-analyyseja – verkkojulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt**  
 → [www.tem.fi](http://www.tem.fi) → julkaisut → TEM-analyyseja

Nio, Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi, Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (4/2008); **Työvoimapoliittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala, Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella, Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2008**

Tuomaala, Mika – Torvi, Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante – vaikutusarviointia**

Nio, Ilkka – Torvi, Kai – Tuomaala, Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen, Ville – Kangaspunta, Kirsi – Räisänen, Heikki – Sardar, Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala, Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo, Johanna – Torvi, Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2009**

Kaarna, Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (18/2009); **Työvoimapoliittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (19/2010); **TE -toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala, Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**

Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (24/2010); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**

Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syyskuu 2010**

Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**

Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tiainen, Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**

Avikainen, Ahti – Kerminen, Päivi – Korhonen, Tiina – Murto, Mikko – Peura, Jari (28/2010); **Työhönsuostamisesta työn tarjoamiseen – työhönsuostusten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämissuostukset**

Kaarna, Anssi – Mella, Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009 – 2011**

Alatalo, Johanna – Räisänen, Heikki – Tuomaala, Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammattaisissa**

Douglas, Inka – Kerminen, Päivi – Meling, Timo – Peura, Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettämisen työvoimapolitiisista moittittavan menettelyn takia**

Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala, Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**

Nio, Ilkka – Sardar, Paula (34/2011); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**

Järvinen, Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoksia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**

Alatalo, Johanna – Nio, Ilkka – Tuomaala, Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syyskuu 2011**

Hytönen, Jukka – Mella, Ilkka – Pousi, Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**

Räisänen, Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmien ja hakukanavat Suomessa v. 2010**

Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**

Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala, Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto, Matti – Tuomaala, Mika – Sardar, Paula (42/2012); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2010**

Koponen, Eija-Leena – Laiho, Ulla-Maija – Tuomaala, Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo, Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syyskuu 2012**



Sihto, Matti – Sardar, Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen, Petri – Kangaspunta, Seppo – Koponen, Eija-Leena – Tukki, Jukka – Tuohinen, Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka, Pouru Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo, Johanna – Koponen, Eija-Leena – Saijets, Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto –kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012 – 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidualisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudessamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikkamuutoksen arviointia**