

Rådet för bedömning av lagstiftningen – årsöversikt 2020

STATSRÅDETS KANSLIS PUBLIKATIONER 2021:7

vnk.fi/sv



VALTIOUUVOSTON KANSLIA
STATSRÅDETS KANSLI

Statsrådets kanslis publikationer 2021:7

Rådet för bedömning av lagstiftningen – årsöversikt 2020

Statsrådets kansli Helsingfors 2021

Julkaisujen jakelu

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-
arkivet Valto

julkaisut.valtioneuvosto.fi

Julkaisumyynti

Beställningar av publikationer

**Valtioneuvoston
verkkokirjakauppa**

Statsrådets
nätbokhandel

vnjulkaisumyynti.fi

Statsrådets kansli

ISBN pdf: 978-952-383-437-8

ISSN pdf: 2490-1164

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsingfors 2021

Rådet för bedömning av lagstiftningen – årsöversikt 2020

Statsrådets kanslis publikationer 2021:7

Utgivare	Statsrådets kansli		
Språk	svenska	Sidantal	29

Referat

Det femte verksamhetsåret för rådet för bedömning av lagstiftningen präglades av coronavirusepidemin. Rådets viktigaste uppgift är att ge utlåtanden om utkast till regeringspropositioner, men antalet propositioner som rådet tog upp till behandling minskade på grund av fördröjningar i ministeriernas lagberedning utan anknytning till epidemin. Under undantagsförhållandena våren 2020 arbetade rådets sekretariat dessutom för statsrådets kansli, vilket påverkade rådets arbete.

År 2020 gav rådet för bedömning av lagstiftningen tio utlåtanden. De mest omfattande propositioner som rådet gav utlåtanden om var lagen om ordnande av social- och hälsovård och lagen om förlängning av läroplikten.

Rådets observationer av regeringens propositioner 2020 var mycket likartade som under de föregående åren. I nästan alla utlåtanden fäste rådet uppmärksamhet vid brister i den kvantitativa bedömningen. Rådet nämnde behandlingen av alternativa metoder samt bedömningen av kostnader och fördelar som brister i hälften av sina utlåtanden. Rådet konstaterade också brister i bedömningen av konsekvenserna för de grundläggande fri- och rättigheterna.

Dessutom fäste rådet uppmärksamhet vid propositionernas oklara språkliga utformning. Vissa regeringspropositioner är främst skrivna för sakkunniga, vilket gör det svårt för lekmän att förstå deras innehåll. Lagstiftningen är avsedd för företag och medborgare som lever med den i sin vardag.

Nyckelord regeringspropositioner, bedömning, lagstiftning, ekonomiska konsekvenser

ISBN PDF	978-952-383-437-8	ISSN PDF	2490-1164
-----------------	-------------------	-----------------	-----------

URN-adress <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-437-8>

Lainsäädännön arviointineuvoston vuosikatsaus 2020

Valtioneuvoston kanslian julkaisuja 2021:7

Julkaisija Valtioneuvoston kanslia

Kieli ruotsi

Sivumäärä 29

Tiivistelmä

Lainsäädännön arviointineuvoston viidettä toimintavuotta sävytti koronaepidemia. Arviointineuvoston keskeinen tehtävä on lausuntojen antaminen hallituksen esitysluonnoksista, mutta ministeriöissä muuhun kuin epidemiaan liittyvä lainsäädännön valmistelu hidastui ja vähensi siten arviointineuvoston käsiteltäväksi tulevien esitysten määrää. Lisäksi arviointineuvoston sihteeristö työskenteli keväällä 2020 poikkeusolojen ajan valtioneuvoston kanslialle, mikä vaikutti neuvoston työskentelyyn.

Vuonna 2020 arviointineuvosto antoi yhteensä 10 lausuntoa. Laajimmat esitykset, joista lausunto annettiin, olivat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki ja laki oppivelvollisuuden pidentämisestä.

Arviointineuvoston havainnot hallituksen esityksistä vuonna 2020 olivat hyvin samanlaisia kuin edellisvuosina. Lausunnoissa kiinnitettiin lähes aina huomiota määrällisen arvioinnin puutteisiin. Puolessa lausunnoissa mainittiin puutteina vaihtoehtoisten keinojen käsittely sekä kustannusten ja hyötyjen arviointi. Lisäksi arviointineuvosto havaitsi puutteita perusoikeusvaikutusten arvioinnissa.

Arviointineuvosto kiinnitti huomiota lausunnoissaan myös epäselvään kirjoittamiseen. Jotkut hallituksen esitykset on kirjoitettu lähinnä asiantuntijoille, jolloin maallikon on vaikea ymmärtää esityksen sisältöä. Lainsäädäntö on tarkoitettu sen kanssa arjessa eläville yrityksille ja kansalaisille.

Asiasanat hallituksen esitykset, arviointi, lainsäädäntö, taloudelliset vaikutukset

ISBN PDF 978-952-383-437-8

ISSN PDF 2490-1164

Julkaisun osoite <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-437-8>

Finnish Council of Regulatory Impact Analysis, Annual review 2020

Publications of the Prime Minister's Office 2021:7

Publisher Prime Minister's Office

Language Swedish

Pages 29

Abstract

The fifth year of the Finnish Council of Regulatory Impact Analysis was characterised by the COVID-19 epidemic. The main task of the Council is to issue opinions on the draft proposals of the Government, but the ministries' preparation of legislation not related to the epidemic slowed down this year, which reduced the number of proposals submitted to the Council. In addition, the Secretariat of the Council worked for the Prime Minister's Office during the state of emergency in spring 2020, which affected the Council's work.

Over the course of 2020, the Council issued a total of 10 opinions. The most extensive proposals on which the Council issued opinions were the Act on Organising Healthcare and Social Welfare and the Act on Extending Compulsory Education.

The findings of the Council concerning the Government's proposals in 2020 were very similar to its findings in previous years. The opinions almost always drew attention to shortcomings in quantitative assessment. Half of the opinions noted shortcomings in the treatment of alternative means and the assessment of costs and benefits. In addition, the Council found shortcomings concerning the assessment of impacts on fundamental rights.

The Council's statements also drew attention to unclear writing. Some government proposals are written mainly for experts, which makes it difficult for laypeople to understand their content. Legislation is intended for businesses and members of the public who live with it on a daily basis.

Keywords government proposals, assessment, legislation, economic impact

ISBN PDF 978-952-383-437-8

ISSN PDF 2490-1164

URN address <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-437-8>

Innehåll

Förord	7
1 Rådet för bedömning av lagstiftningen	9
1.1 Rådets uppgifter och sammansättning	9
1.2 Utlåtanden om regeringens utkast till propositioner.....	10
2 Verksamheten 2020	12
2.1 Ett exceptionellt år påverkade rådets arbete	12
2.2 Utlåtanden 2020	13
2.3 Iakttagelser om regeringspropositionerna och konsekvensbedömningarna	15
2.4 Kommunikation och interaktion på nationell nivå	21
2.5 Internationell verksamhet	22
3 Verksamhetens resultat, effekt och riskfaktorer	23
3.1 Arbetsinsatser och kostnader	23
3.2 Rådets egen utvärdering av resultatet.....	23
4 Vad händer härnäst?	26
Bilaga 1 Föredrag, möten och andra aktiviteter för rådet för bedömning av lagstiftningen samt rådets ordföranden och sekretariat	27

FÖRORD

Det femte verksamhetsåret för rådet för bedömning av lagstiftningen hade med sig ändringar i rådets arbetsätt och funktioner. Till följd av coronaepidemin övergick rådet till att arbeta på distans och införde nya sätt att kommunicera med politiska aktörer, förvaltning och berörda parter. Det nya arbetsättet gäller fortfarande och kommer sannolikt att kvarstå som ett alternativ för möten även när coronaläget ger med sig. I mars beslutade rådet att det inte kommer att uttala sig om den tillfälliga lagstiftningen i anslutning till coronavirusepidemin, eftersom tidsramen vid lagberedningen inte medgav erforderlig tid för rådets normala bedömningsprocess. Samtidigt beslutade man att ställa sekretariatet till förfogande för statsrådets kansli och på så sätt bistå statsrådets arbete.

De mest omfattande utlåtandena 2020 gavs till social- och hälsovårdsministeriet gällande lagen om ordnande av social- och hälsovård och till undervisnings- och kulturministeriet gällande lagen om utvidgning av läroplikten. Under 2020 ingrep rådet upprepade gånger mot samma slags oegentligheter som under tidigare år. Särskild uppmärksamhet riktades på bedömning av konsekvenserna för de grundläggande fri- och rättigheterna, framtagning och bedömning av alternativa lösningar samt språket i regeringspropositionerna.

Att regeringspropositionerna upprättas på ett begripligt allmänspråk är en essentiell aspekt i beredningsprocessen. Begripligt språk bidrar till att tillgodose riksdagens rätt till information och är en absolut förutsättning för att lagen ska kunna genomföras på ett framgångsrikt sätt. Rådet har flera gånger påpekat att lagstiftningen inte ska upprättas för fackexperter utan för de medborgare och företag som lever med lagstiftningen i sin vardag.

Lyckad lagberedning kräver att såväl de politiska aktörerna som lagberedarna har en tydlig bild av sina respektive roller i beredningsprocessen. Tjänstekårens uppgift är att hitta och avväga de lösningar med vilka de politiskt uppställda målen kan uppnås. Utifrån beredningen fastställer ministerierna och regeringen vilka metoder som ska användas. Rådet har under hela sin verksamhet varit tvunget att påtala olägligt insatt politisk styrning som inskränker tjänstemannaberedningen och leder till att bedömningen av konsekvenserna av alternativa lösningar blir alltför ytlig

Både inom och utanför förvaltningen har det gång efter annan gjorts gällande att det behövs en diskussion om att ändra rådets roll från övervakare till rådgivare i början av lagstiftningsprojekt. Rådet ser att en sådan rolländring inte är möjlig, eftersom dess uppdrag är att självständigt och oberoende utöva tillsyn av kvaliteten på konsekvensbedömningarna och lagberedningen. Alternativet med ett system med två utlåtanden – det första exempelvis i samband med den allmänna remissrundan och det andra innan propositionen överlämnas till statsrådet – skulle kräva att rådet har flerfaldigt mer föredraganderesurser. Rådet för bedömning av lagstiftningen fortsätter att inom ramen för sina resurser samarbeta med ministerierna och deltar på många sätt i utbildningen av lagberedarna samt i den allmänna styrningen och debatten.

Enligt OECD förfogar rådet för bedömning av lagstiftningen över de knappaste resurserna i Västeuropa. År 2021 utökas sekretariatets årsverken till tre. Rådet arbetar också själv hela tiden för att höja verksamhetens effekt och utfall. Det kommer an på de politiska beslutfattarna att avgöra om övervakningen av kvaliteten på lagberedningen och konsekvensbedömningarna ska tilldelas mer resurser.

Helsingfors den 29 april 2021

Leila Kostiainen
ordförande

1 Rådet för bedömning av lagstiftningen

1.1 Rådets uppgifter och sammansättning

Statsrådets förordning om rådet för bedömning av lagstiftningen (1735/2015) trädde i kraft i början av februari 2016. Rådet har till uppgift att bedöma konsekvensbedömningarna i utkastet till regeringens propositioner. Rådet arbetar självständigt och har en oberoende roll. Administrativt sett finns rådet i anslutning till statsrådets kansli.

Enligt förordningen ska rådet för bedömning av lagstiftningen

1. ge utlåtanden om konsekvensbedömningarna i utkastet till regeringens propositioner
2. ge utlåtanden även om konsekvensbedömningarna i utkastet till andra författningar
3. lägga fram initiativ för att förbättra kvaliteten på lagberedningen, i synnerhet konsekvensbedömningarnas kvalitet och bedömningsverksamheten
4. utvärdera huruvida konsekvenserna av lagstiftningen har förverkligats som förutsett
5. följa utvecklingen av kvaliteten på konsekvensbedömningarna och utvärdera effekterna av sin verksamhet
6. årligen lämna statsrådets kansli en översikt över sin verksamhet.

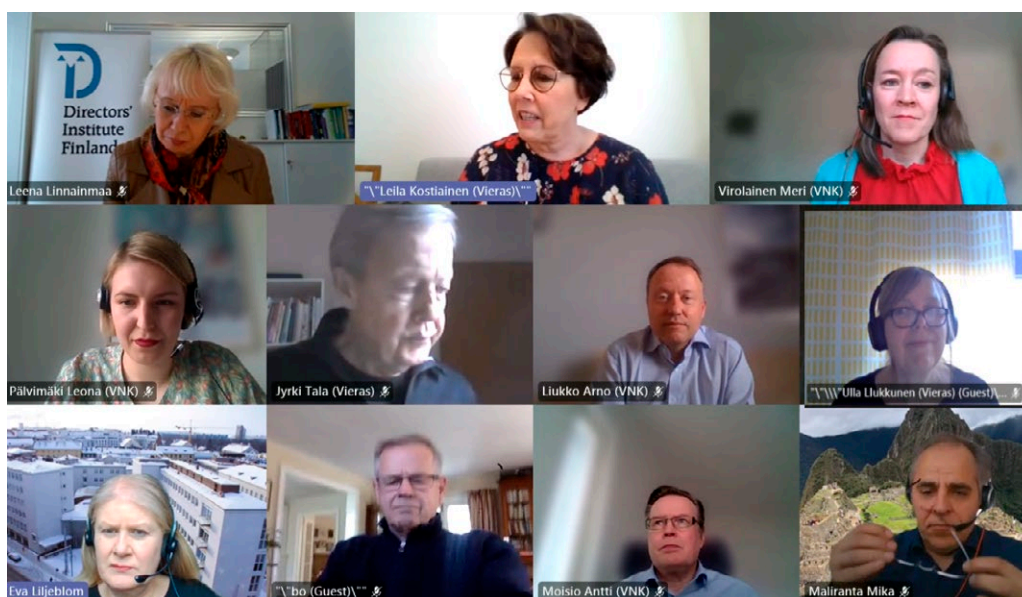
Rådet har en ordförande, två vice ordförande och högst sex andra medlemmar.¹ Statsrådet förordnar rådets ordförande och övriga medlemmar för tre år åt gången. I rådet ska det finnas sakkunskap om både lagberedningen och de olika konsekvenskategorierna. Rådet väljer två vice ordförande bland sina medlemmar. Statsrådets kansli utnämner rådets sekreterare och eventuella permanenta sakkunniga. Rådet har två heltidsanställda sekreterare, som är placerade på sessionsenheten vid statsrådets kansli.

Statsrådets allmänna sammanträde utnämnde ordföranden och medlemmarna i rådet för bedömning av lagstiftningen för den första mandatperioden 15.4.2016–14.4.2019, och rådet inledde sin verksamhet i april 2016. Från början av 2017 har rådets ordförande varit juris kandidat Leila Kostianen.

1 I motiveringspromemorian av den 21 december 2015 till statsrådets förordning redogörs närmare för rådets uppgifter och sammansättning samt hur det utnämns.

Den 21 mars 2019 tillsatte statsrådet rådet för bedömning av lagstiftningen för den andra mandatperioden 15.4.2019–14.4.2022. Leila Kostiainen fortsätter som ordförande för rådet. Vice ordförande är generalsekreterare Leena Linnainmaa och professor emeritus Jyrki Tala. De övriga medlemmarna är äldre rådgivare Bo Harald, professor Mika Maliranta, professor Eva Liljeblom och professor Ulla Liukkunen. Regeringsrådet Arno Liukko har av statsrådets kansli utnämnts till permanent sakkunnig i rådet. Bedömningsrådet Meri Virolainen har varit sekreterare för rådet under den andra mandatperioden. Bedömningsrådet Kaijus Ervasti var andra sekreterare under våren 2020 och bedömningsrådet Antti Moisio återvände till uppgiften i september 2020. Politics student Leona Pälvimäki arbetade som praktikant i rådets sekretariat hösten 2020.

Bild av rådets videomöte 29 april 2021



1.2 Utlåtanden om regeringens utkast till propositioner

Rådets främsta uppgift är att ge utlåtanden om regeringens utkast till propositioner. Rådet bedömer propositionsutkastet först efter remissbehandlingen innan ärendet förs till statsrådet för avgörande. Rådet väljer självständigt vilka propositionsutkast som ska bedömas. Vid urvalet utnyttjas bland annat regeringens lagstiftningsprogram och lagstiftningsplaner. Såväl propositionsutkastens ekonomiska som samhälleliga betydelse vägs in. Vidare strävar man efter att de olika ministerierna ska vara representerade och att urvalet ska vara slumpmässigt. Rådet fokuserar vanligtvis på lagstiftningsprojekt som är mer omfattande än genomsnittet. Det kan till exempel handla om ett av regeringens spetsprojekt eller

något annat projekt som är av stor samhälllig betydelse. Rådet strävar emellertid efter att ge utlåtanden om propositionsutkast av olika omfattning, det vill säga att också bedöma mindre projekt.

Rådet för bedömning av lagstiftningen ger utlåtanden om hur konsekvenserna av lagförslagen har bedömts. Rådets utlåtanden bygger på ett helhetsperspektiv där propositionens ekonomiska konsekvenser, konsekvenser för myndigheterna och miljön samt samhällliga konsekvenser beaktas. De samhällliga konsekvenserna innefattar till exempel konsekvenser för rättsskyddet, jämställdheten och tjänsternas tillgänglighet. Rådet fäster vikt vid lagstiftningsprojektets konsekvenser för de grundläggande och mänskliga rättigheterna. Därtill går rådet också igenom de övriga motiveringsavsnitten i lagförslagen, till exempel bedömningen av nuläget, de viktigaste förslagen, alternativa lösningar och genomförandeplanen. Rådet bedömer hur högklassigt propositionsutkastet har beretts och hur konsekvent det är. De kriterier som rådet använder är förenliga med de rekommendationer som organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling OECD har gett.

Rådet för bedömning av lagstiftningen har i sina utlåtanden upprepade gånger fäst vikt vid bristfälliga konsekvensbedömningar, bristfälliga beskrivningar av målsättningar och alternativ samt ändamålsenligt hörande. Rådet utför sin bedömning i slutskedet av lagberedningsprocessen. Rådet deltar alltså inte i beredningen av utkastet till proposition. Inte heller är det rådets uppgift att ta ställning till utkastets grundlagsenlighet.

När rådet för bedömning av lagstiftningen tar upp en proposition till behandling under rättas omedelbart det ansvariga ministeriet, som ombeds sända ett så färdigt propositionsutkast som möjligt till rådet. Rådet tar alltså emot propositionen för utlåtande i slutskedet strax innan ett beslut ska fattas i ärendet. Rådet uttalar sig således inte om ärendet under den stadgeenliga remissbehandlingen. Rådets arbete ska reserveras en behandlingstid på cirka fyra veckor, och behandlingstiden börjar när propositionsutkastet har inkommit till registratörskontoret. Vidare bör ministeriet reservera tid för eventuella korrigeringar efter att rådet gett sitt utlåtande. Utlåtandet offentliggörs när det har godkänts i rådet.

Rådets utlåtanden är offentliga och de publiceras på [statsrådets kanslis webbplats](#). Ett pressmeddelande om utlåtandena publiceras också på rådets webbplats. Dessutom informerar rådet om utlåtandena på Twitter. På webbplatsen finns också en förteckning över de utkast till regeringspropositioner som har valts ut för bedömning.

2 Verksamheten 2020

2.1 Ett exceptionellt år påverkade rådets arbete

Coronaepidemin påverkade den normala lagberedningen 2020. Av de totalt 264 regeringspropositionerna hänförde sig hela 86 till hanteringen av epidemin. Av dessa överlämnades 50 propositioner till riksdagen under vårsessionen och 36 under höstsessionen. Under undantagsförhållandena våren 2020 utfärdade statsrådet dessutom 26 förordningar med anledning av epidemin. Ministerierna allokerade lagstiftningsresurser till epidemirelaterade projekt och senarelade andra projekt. Eftersom propositioner som rådet hade valt ut för bedömning inte inkom till rådet inom utsatt tid, varigenom det totala antalet utlåtanden minskade. Till exempel i december 2020 hade rådet 20 färdigt utvalda lagprojekt och väntade på att propositionerna skulle lämnas in för utlåtande.

Rådet för bedömning av lagstiftningen beslutade i början av coronaepidemin att den på grund av tidshänsyn inte kommer att göra bedömningar av regeringspropositioner som hänför sig till epidemin. Propositionerna behandlades så snabbt att det hade varit omöjligt för rådet att göra en bedömning ens genom ett påskyndat förfarande. En del av rådets systerorganisationer i Europa beslutade likaså att de inte behandlar projekt som anknyter till epidemin.

När beredskapslagen började gälla i mars övergick rådets sekretariat till att bistå statsrådets kansli och handhade relativt få uppgifter för rådet för bedömning av lagstiftningen under våren 2020. Utöver arbetsarrangemangen till följd av coronaepidemin var rådet underresurserat under nästan en tredjedel av året, vilket påverkade rådets verksamhet.

Så som framgår ovan hade coronaepidemin både direkta och indirekta konsekvenser för rådets verksamhetsbetingelser. Förutsebarheten i rådets egen verksamhet minskade framför allt till följd av förseningar i ministeriernas lagstiftningsförslag.

2.2 Utlåtanden 2020

Rådet för bedömning av lagstiftningen lämnade tio utlåtanden om regeringens propositioner och U-skrivelser 2020. De regeringspropositioner som var föremål för bedömning varierade mycket i omfattning. Lagen om ordnande av social- och hälsovård var ett mycket stort lagpaket på över 1 400 sidor. Andra omfattande propositioner gällde läroplikten och tjänster inom elektronisk kommunikation. Å andra sidan uttalade sig rådet om exempelvis förslaget till ändring av arbetarskyddslagen, som innehöll endast 20 sidor. Man bör dock inte ägna alltför stor uppmärksamhet åt antalet sidor i propositionerna, eftersom även kortfattade propositioner kan gälla viktiga samhällliga eller ekonomiska aspekter.

Enligt rådets bedömning uppfyllde två regeringspropositioner – gällande tjänster inom elektronisk kommunikation respektive de asylsökandes rättsskydd – kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet föreslog endast några få tillägg till dessa propositionsutkast och gav dem det bästa uttalandet.

Behandlingstiden för propositionerna var i genomsnitt 13 arbetsdagar, det vill säga betydligt snabbare än tidsramen på fyra veckor som förordningen tillåter. De utlåtanden som rådet för bedömning av lagstiftningen har gett om utkasterna till regeringspropositioner, inklusive bedömningsresultaten, har sammanställts i tabell 1.

Tabell 1. Utlåtanden av rådet för bedömning av lagstiftningen 2020, inklusive bedömningsresultat.

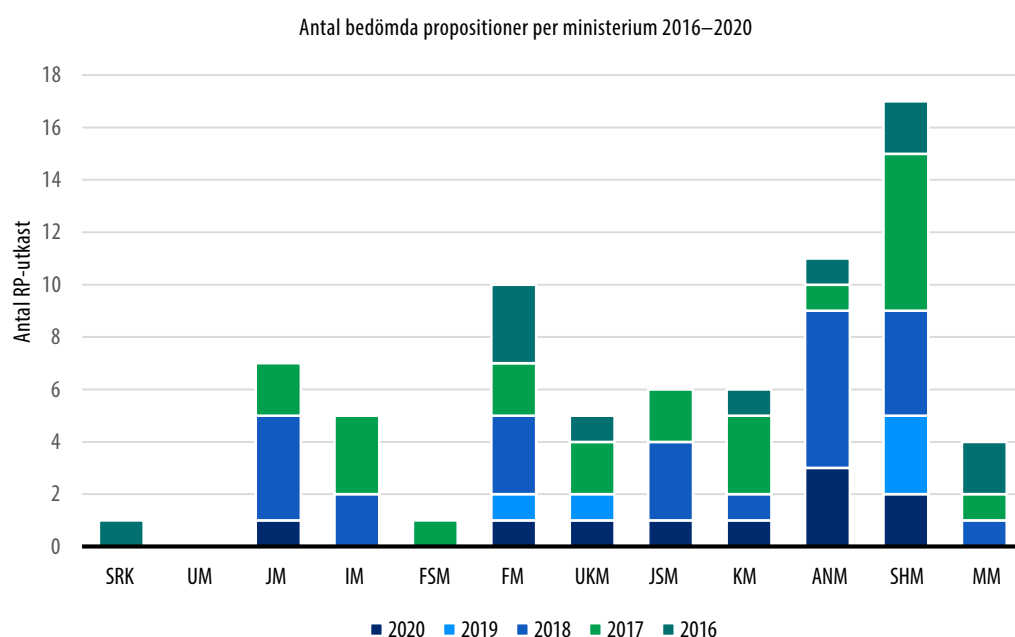
RP-utkast	RP nummer/ U-skrivelsens nummer	Beredande ministerium	RP-utkastet överlämnats av ministeriet för bedömning	Rådets utlåtande offentligt	Antal arbetsdagar från inkommen RP till utlåtande	Antal sidor i RP-utkast	Standard- uttalande
Ändring av arbetarskyddslagen		SHM	3.12.2020	18.12.2020	11	20	(redigerat) 3
Lag om ordnande av social- och hälsovård	RP 241/2020 rd	SHM	17.10.2020	9.11.2020	16	1427	3
Läropliktslag	RP 173/2020	UKM	3.9.2020	23.9.2020	14	341	2
Ändring av mervärdesskattelagen	RP 143/2020 rd	FM	28.8.2020	21.9.2020	16	41	2
Ändring av arbetsavtalslagen (begränsning av konkurrensförbudsavtal)	RP 222/2020 rd	ANM	28.5.2020	18.6.2020	15	44	3
U-skrivelse och kompletterande U-skrivelser om förslagen gällande en reform av den gemensamma jordbrukspolitiken	U 73/2018 rd, UK 5/2019 rd, UK 4/2020 rd	JSM	redan överlämnad till riksdagen när bedömningen inleddes	18.6.2020			Annat
Energieffektivitet	RP 104/2020 rd	ANM	13.3.2020	25.3.2020	8	59	4
Tjänster inom elektronisk kommunikation	RP 98/2020 rd	KM	25.2.2020	17.3.2020	15	390	1
Kommunförsök som gäller främjande av sysselsättningen	RP 87/2020 rd	ANM	26.2.2020	16.3.2020	13	86	3
Asylsökandes rättssäkerhet	RP 247/2020	JM	12.2.2020	27.2.2020	11	25	1

Rådet för bedömning av lagstiftningen gav för första gången ett utlåtande om förslag som bygger på EU-reglering medan förhandlingarna med unionen fortfarande pågår, det vill säga före genomförandet. Detta var en betydande ingång på ett nytt område i rådets verksamhet. Bedömningen gällde en U-skrivelse och två kompletterande U-skrivelser om förslagen gällande en reform av den gemensamma jordbrukspolitiken. Rådet lämnade inte ett likadant uttalande om förslagen som om regeringspropositionerna, på grund av att U-skrivelserna har annorlunda utformning och omfattas av andra krav. Enligt rådet gav skrivelseerna som helhet en god uppfattning om förslagen, om de frågor som är väsentliga för Finland och om de viktigaste konsekvenserna. Rådet hade dock några utvecklingsförslag för den fortsatta beredningen.

2.3 Iakttagelser om regeringspropositionerna och konsekvensbedömningarna

Rådet för bedömning av lagstiftningen har under 2016–2020 gett flest utlåtanden om lagförslag från social- och hälsovårdsministeriet, arbets- och näringsministeriet och finansministeriet. Det beror på att dessa ministerier utarbetar de flesta av regeringens propositioner. Det minsta antalet utlåtanden har givits om lagförslag från statsrådets kansli och försvarsministeriet, vilka sällan bereder lagar. Hittills har inga bedömningar gjorts av lagförslag från utrikesministeriet, eftersom även det ministeriet sällan bereder lagar. År 2021 har rådet dock valt för bedömning två propositionsutkast som bereds på utrikesministeriet.

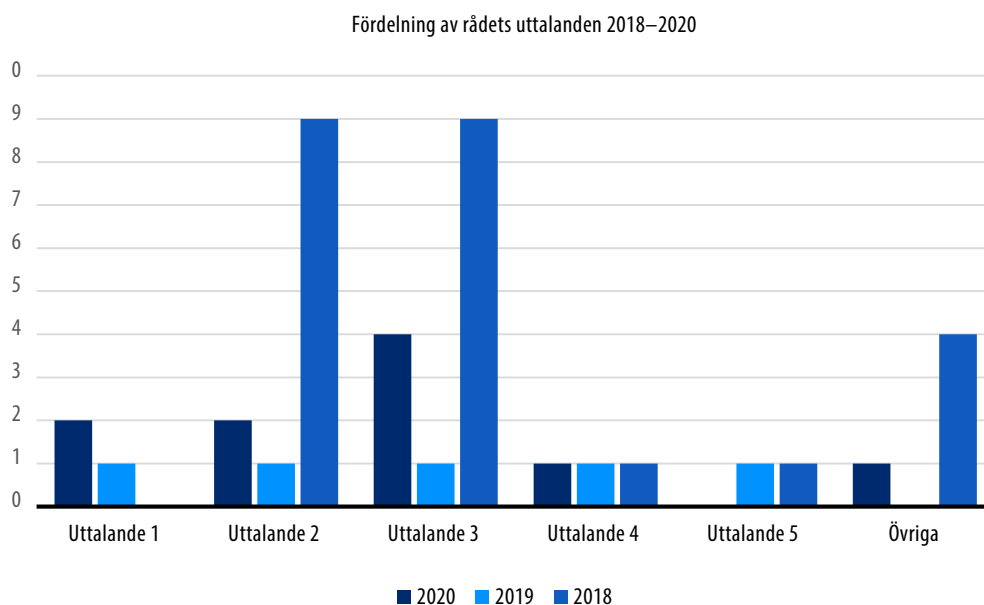
Figur 1. Rådets bedömning av propositioner per ministerium.



Rådet för bedömning av lagstiftningen införde våren 2018 standarduttalanden, som beskriver rådets uppfattning om propositionsutkastets kvalitet. I standarduttalandena hänvisas till anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag (justitieministeriet 2007). Till varje utlåtande fogas ett av följande uttalanden:

1. Rådet anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet föreslår endast några få tillägg till utkastet till regeringens proposition.
2. Rådet anser att utkastet till regeringens proposition i huvudsak motsvarar anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet rekommenderar att regeringens proposition kompletteras i överensstämmelse med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.
3. Rådet anser att utkastet till regeringens proposition delvis följer anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition korrigeras i överensstämmelse med rådets utlåtande innan regeringens proposition lämnas till riksdagen.
4. Rådet anser att utkastet till regeringens proposition är bristfälligt med tanke på kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Utkastet till proposition bör korrigeras i överensstämmelse med rådets utlåtande innan regeringens proposition lämnas till riksdagen.
5. Rådet anser att det finns betydande brister i utkastet till regeringens proposition. Utifrån utkastet till proposition är det troligtvis inte möjligt att bilda sig en tillräcklig och motiverad uppfattning om förslaget och inte heller om dess ekonomiska och samhällliga konsekvenser. Om bristerna inte korrigeras är det skäl att allvarligt överväga huruvida propositionen kan lämnas till riksdagen för behandling.

Figur 2 åskådliggör fördelningen av rådets uttalanden 2018–2020 så att uttalande 1 är det bästa och uttalande 5 det sämsta betyget. Kategorin "övriga" hänför sig till att standarduttalandena infördes mitt under 2018 och att alla propositioner därför inte tilldelades ett uttalande. Dessutom gav rådet inget standarduttalande om propositionen gällande U-skrivelserna. Fördelningen av uttalandena visar att de flesta propositioner tilldelats det näst bästa eller tredje bästa uttalandet. Därtill förekommer även de yttersta betygen, med andra ord har rådet också tilldelat propositioner såväl det bästa som det sämsta bedömningsuttalandet. Om det ser ut att ett ministerium kommer att tilldelas det sämsta uttalandet, kontakter rådets ordförande ministeriet innan uttalandet offentliggörs och frågar om ministeriet vill ta tillbaka lagförslaget. Hittills har inget ministerium återkallat ett förslag.

Figur 2. Fördelningen av rådets uttalanden 2018–2020.

Enligt rådets uppfattning har kvaliteten på konsekvensbedömningarna i regeringens propositioner blivit bättre, även om den fortfarande är varierande, vilket framgår av fördelningen av uttalandena. Man bör dock beakta att rådet för bedömning av lagstiftningen behandlar endast cirka 10 procent av regeringens propositioner. Därför har rådet ingen insyn i hur konsekvensbedömningarna har utvecklats i de övriga 90 procent av propositionerna.

Bristerna i regeringens propositioner har varit mycket likartade från år till år, även om det förekommer en viss slumpmässig variation. Oftast saknas kvantitativa bedömningar och variationsintervaller och de uppskattade beloppen på kostnaderna och fördelarna är otillräckliga. Det gör det svårt att bilda en uppfattning om propositionens kvantitativa konsekvenser. En positiv utveckling är att de kvantitativa bedömningarna har blivit vanligare de senaste åren.

I en del av regeringens propositioner saknas tillräckliga beskrivningar av alternativ med vilka målen kan nås. Då förblir det oklart om det är möjligt att uppnå målen med någon annan metod som eventuellt är förmånligare eller effektivare. Rådet har också anmärkt på att målsättningarna i propositionen inte har beskrivits tillräckligt tydligt. I vissa fall hänvisas i propositionen endast till regeringsprogrammet eller andra politiska riktlinjer, och det egentliga syftet med förändringarna förblir oklart. Rådet för bedömning av lagstiftningen har i många uttalanden betonat betydelsen av efterhandskontroll, för att propositionens konsekvenser ska bedömas även i efterhand. Resultaten av efterhandskontrollen är ofta till nytta för lagberedningen i nya projekt inom samma ämnesområde.

Avseende propositioner som är kopplade till EU-reglering har rådet framhållit att de ska tillräckligt tydligt beskriva hur mycket nationellt handlingsutrymme de innehåller. I nästan samtliga utlåtanden (90 procent) om regeringens propositioner år 2020 påtalade rådet brister i den kvantitativa bedömningen. Ofta (i 50 procent av utlåtandena) påpekade rådet också på brister i behandlingen av alternativa metoder och i bedömningen av kostnader och nytta. De minst förekommande bristerna (nämns i 10 procent av utlåtandena) gäller beskrivningar av risker, bedömningar av indirekta konsekvenser, beskrivningar av konsekvensmekanismer och källhänvisningar. I ett propositionsutkast lade rådet märke till att det inte hade ordnats något remissförfarande om propositionen. Propositionen skickades dock på remiss efter rådets utlåtande.

Figur 3. Procentuell förekomst av omdömen i rådets utlåtanden 2020.



Rådet har varit tvunget att påtala sådana grundläggande frågor som till exempel språket i propositionerna, inklusive otydliga formuleringar och dålig disposition. Det är också en fråga om riksdagens rätt att få information. Regeringspropositionerna ska skrivas på ett gott allmänspråk, vilket även nämns i anvisningarna för utarbetande av regeringspropositioner. Enligt rådets uppfattning är en del av regeringspropositionerna skrivna främst för experter, vilket gör det svårt för lekmän att ta till sig innehållet i propositionen. Detta är ett icke-oväsentligt problem eftersom medborgarna ska kunna förstå bestämmelserna och handla enligt dem. Beredningen är inte tillräckligt transparent om endast de som är insatta i ämnet förstår regeringens propositioner. Dessutom är det möjligt att aspekter som är viktiga för propositionen inte uppdagas under beredningen.

Nämnden för lagstiftningskontroll vid EU-kommissionen (Regulatory Scrutiny Board, RSB) har i sitt arbete ägnat uppmärksamhet åt att språket i den skriftliga kommunikationen ska vara tydligt. RSB utvärderade språket i kommissionens konsekvensbedömningar och efterhandsbedömningar med hjälp av läsbarhetsalgoritmen i Flesch-Kincaid-testet. Enligt resultaten var nästan samtliga sammanfattningar av konsekvensbedömningarna och efterhandsbedömningarna obegripliga enligt nivån för en 19-åring som gått ut gymnasiet. Dessutom var andelen passiva meningar stor i sammanfattningarna, vilket försämrade begripligheten. Många EU-medborgare har svårt att ta till sig sammanfattningarna på grund av det invecklade språket.²

I anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag är konsekvenserna indelade i fyra kategorier, nämligen ekonomiska konsekvenser, konsekvenser för myndigheterna, miljökonsekvenser och samhällsliga konsekvenser. Varje kategori innehåller många olika konsekvenser. Rådet för bedömning av lagstiftningen har ända från början utgått från dessa anvisningar i sitt arbete. I anvisningarna nämns ett stort antal konsekvenser som ska bedömas, men rådet har valt att fokusera på de väsentliga konsekvenserna för den proposition som är föremål för bedömningen, vilket även konstateras i anvisningarna. Många propositioner har till exempel så marginella konsekvenser för samhällsekonomin att de med fördel kan lämnas utanför bedömningen. Alla projekt har inte heller konsekvenser för regioners utveckling, och därför är det inte meningsfullt att granska dem.

Konsekvenserna för företagen påtalas i praktiskt taget samtliga utlåtanden (i 80 procent av rådets utlåtanden, se även figur 4), eftersom största delen av utkastet till regeringspropositioner har någon form av konsekvenser för företag. Oftast gäller observationerna inexakta beskrivningar av målgruppen, brister i konsekvensernas omfattning, eller otydliga konsekvensmekanismer. Även konsekvenser för myndigheterna tas ofta upp i uttalandena eftersom praktiskt taget alla propositioner har en koppling till myndigheterna.

Samhällsliga konsekvenser behandlas i många utlåtanden. I dessa fall varierar perspektivet beroende på vilka av propositionens konsekvenser anses vara väsentliga. Rådet har erfarenhet att det ofta finns brister i bedömningarna av konsekvenserna för exempelvis medborgarnas vardag och tillgång till tjänster. Propositionerna fokuserar ofta på myndigheternas och förvaltningens perspektiv, och konsekvenserna för klienter eller exempelvis patienter får mindre uppmärksamhet.

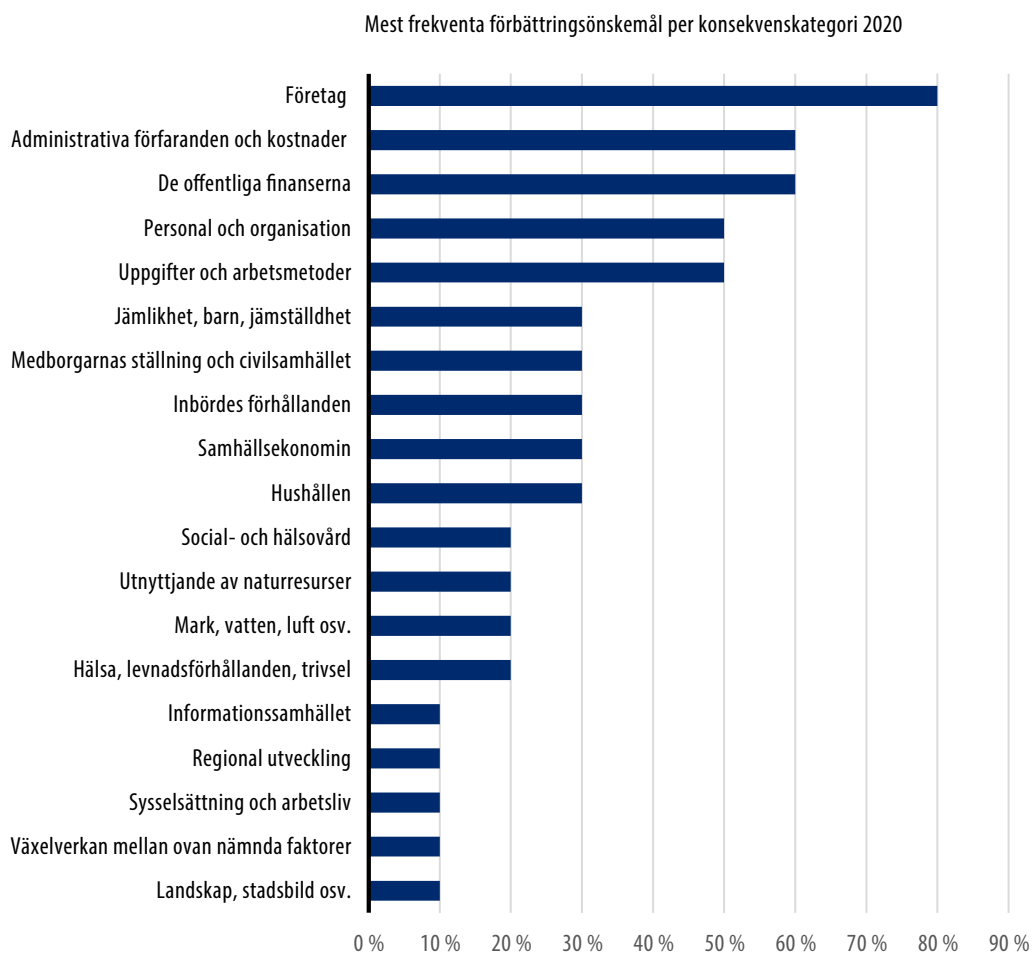
Rådet har uttalat sig om miljökonsekvenser något färre gånger än om andra konsekvenser. Rådet har valt ut för bedömning lagstiftningsprojekt som är av betydelse för samhället och ekonomin, med andra ord projekt som anknyter till bland annat social- och hälsovård,

2 Annual Report 2019 Regulatory Scrutiny Board.

arbetsliv, undervisning och säkerhet. I dylika projekt spelar miljödimensionen inte en central roll. De allmänna premisserna för rådets arbete har med andra ord medfört att miljökonsekvenser inte har behandlats lika mycket som andra konsekvenser. Visserligen har rådet behandlat miljökonsekvenserna alltid då dessa har ansetts vara väsentliga med tanke på helheten. Till exempel i utlåtandena om utkastet till propositioner om digitalisering och dataanvändning har rådet tagit hänsyn till förändringar i energianvändningen och därigenom till klimat- och miljökonsekvenserna. Miljökonsekvenserna omfattas självfallet av utlåtandena om propositionsutkastet gällande markanvändning och den byggda miljön, transporter och användning av skogarna.

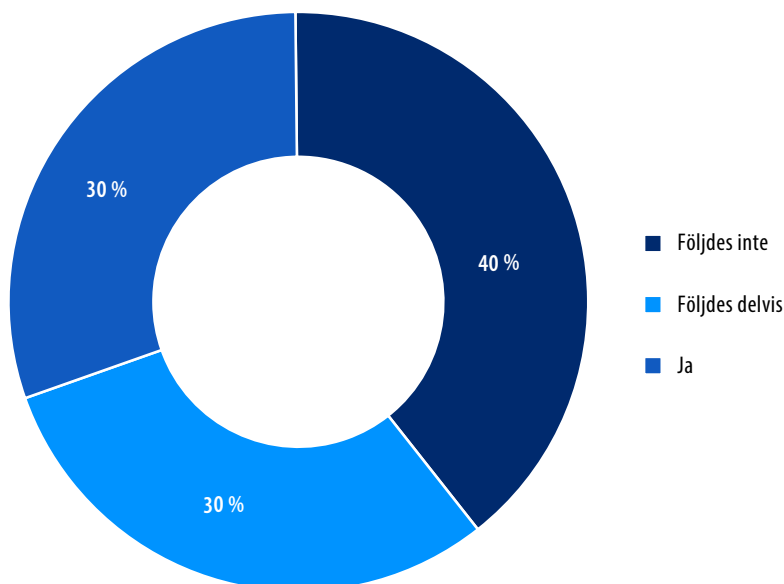
Figur 4 beskriver de mest frekventa förbättringsönskemålen per konsekvenskategori 2020. Som det framgår av figuren har rådet behandlat ekonomiska och samhällsliga konsekvenser ur olika perspektiv. Konsekvenser för myndigheterna (personal och organisation, uppgifter och arbetsmetoder) har behandlats i flera utlåtanden.

Figur 4. Mest frekventa förbättringsönskemål per konsekvenskategori 2020 (procentuell förekomst i rådets utlåtanden).



Rådet bevakar vilken effekt dess utlåtanden har genom att jämföra de propositioner som regeringen överlämnar till riksdagen med de propositionsutkast som rådet fått ta del av. De senaste åren har ungefär hälften av rådets rekommendationer beaktats helt eller delvis i de slutliga regeringspropositionerna. Andelen beaktade utlåtanden ökade 2020. Ungefär en tredjedel av rådets rekommendationer beaktades i sin helhet och en lika stor andel beaktades delvis. Rådet ser detta som en förändring i rätt riktning. Visserligen kan det vara fråga om slumpmässig variation, eftersom antalet utlåtanden per år är så pass litet. Rådet oroar sig över att cirka 40 procent av dess utlåtanden lämnas helt obeaktade.

Figur 5. Beaktande av rådets rekommendationer 2020.



2.4 Kommunikation och interaktion på nationell nivå

Coronaepidemin avspeglades på rådets kommunikation och interaktion våren 2020. Medan beredskapslagen var i kraft hade rådet mycket litet aktivitet på dessa områden. Å andra sidan kunde man efter undantagsperioden fortsätta utbildningarna, verksamhetspresentationerna och mötena med berörda parter i rätt så normala tecken med hjälp av videoförbindelser. Interaktionen löpte normalt under första halvåret 2020. Överlag var interaktionen relativt livlig med förvaltningsrepresentanter, internationella partner och andra berörda parter. En närmare beskrivning av interaktionen 2020 finns i bilaga 1.

Rådet för bedömning av lagstiftningen har vinnlagt sig om att upprätthålla en dialog med såväl förvaltningen och de politiska beslutsfattarna som med de övriga berörda parterna. På så sätt kan man enklare sätta fingret på smärtpunkterna i lagberedningen och konsekvensbedömningarna samt få återkoppling om rådets arbete. Likaså har man upplevt det som viktigt att presentera rådets verksamhet och ordna utbildningar på olika evenemang om lagberedningen och på ministerierna.

Utöver på möten och presentationer kommunicerar rådet om sin verksamhet på digitala plattformar. Rådet publicerar regelbundet sina utlåtanden och ett pressmeddelande om utlåtandena på finska och svenska på sin webbplats. Pressmeddelandena publiceras också på statsrådets konto på Twitter. Rådets sekretariat har också publicerat inlägg om lagstiftning och lagberedning på rådets webbplats. På webbplatsen finns också en beskrivning av rådets verksamhet på finskt teckenspråk.

2.5 Internationell verksamhet

År 2020 fokuserade den internationella verksamheten på coronaepidemin och dess konsekvenser. Epidemin diskuterades såväl på de europeiska tillsynsorganens nätverk RegWatchEuropes möten som i OECD:s videoseminarier. Trots epidemin deltog rådet för bedömning av lagstiftningen i internationella evenemang lika aktivt som tidigare, via videoförbindelser. Teman som diskuterades på de internationella mötena var bland annat andra länders lagstiftningsprocesser och förfaranden under exceptionella förhållanden.

Ordförandena för råden i RegWatchEurope, inklusive rådet för bedömning av lagstiftningens ordförande Leila Kostiainen, träffade i januari 2022 EU-kommissionens vice ordförande Maroš Šefčovič som har ansvar för att skapa bättre lagstiftning. På mötet diskuterades kommissionens program för bättre lagstiftning, som skulle publiceras 2021, och i synnerhet principen "en-in-en-ut" som ingår i programmet. Dessutom diskuterades i vilken grad kommissionens nämnd för lagstiftningskontroll kan påverka kvaliteten på lagstiftningsarbetet i unionen. Sommaren 2020 överlämnade RegWatchEurope ett diskussionsunderlag om bättre lagstiftning till kommissionen. RWE:s tyska ordförande Johannes Ludewig presenterade också diskussionsunderlaget för arbetsgruppen i EU:s råd.

Under 2020 organiserade RegWatchEurope två workshopar i vilka deltog RWE:s åtta medlemsländer samt ett antal andra europeiska bedömningsorgan. I workshoparna diskuterades på vilket sätt bedömningsorganen ska kunna urskilja de viktiga och betydelsefulla regeringspropositionerna från de mindre viktiga samt samrådets roll.

3 Verksamhetens resultat, effekt och riskfaktorer

3.1 Arbetsinsatser och kostnader

Rådet för bedömning av lagstiftningen sammanträdde 14 gånger under 2020 (16.1, 6.2, 5.3, 26.3, 16.4, 4.5, 28.5, 17.6, 27.8, 17.9, 8.10, 5.11, 26.11 och 17.12). Praktiskt taget samtliga sammanträden ordnades som videomöten. Deltagandegraden på rådets i sammanträden var 95 procent. Därtill behandlade och godkände rådet utlåtanden genom skriftligt förfarande. En betydande del av rådets arbete sker utanför sammanträdena, då medlemmarna sätter sig in i utkasterna till utlåtanden och i regeringens propositioner.

De utgifter som hänför sig till rådet är till största delen löneutgifter för rådets sekretariat. Sekretariatet består av två bedömningsråd, och därtill har sekretariatet anställt en högskolepraktikant för tre månader under året, så även 2020. Statsrådets kansli handhar kommunikationen om rådets utlåtanden, bistår med datasupport och sköter researrangemangen för rådet. Dessutom ställer statsrådets kansli lokaler till rådets förfogande för sammanträden, och det har varit möjligt att ordna mötescatering via kansliet. Kostnaderna för resor och mötescatering var obefintliga 2020, då coronaepidemin stoppade resandet i mars och sammanträdena hölls via videoförbindelse från och med slutet av månaden.

Årsarvodet var 8 800 euro för medlemmarna och den sakkunniga, 11 000 euro för vice ordförandena och 17 600 euro för ordföranden.

3.2 Rådets egen utvärdering av resultatet

Rådet för bedömning av lagstiftningen har under sina fem första verksamhetsår befestat sin ställning som en del av det finländska lagstiftningsmaskineriet. Rådet är enligt förordningen om rådet för bedömning av lagstiftningen ett självständigt och oberoende organ. Enligt rådets egen uppfattning och erfarenhet har dess självständiga och oberoende ställning uppskattats, och inga försök till att påverka innehållet i rådets utlåtanden har gjorts från politikers, förvaltningsföreträdares eller intressentgruppers sida.

Trots de knappa resurserna har rådet enligt egen uppfattning också klarat av att aktivt främja lagberedningens och konsekvensbedömningarnas kvalitet i beredningen av lagstiftning. Rådet har upptäckt flera problem i konsekvensbedömningarna och lyft fram

dem i sina utlåtanden och i medierna. Rådet anser att propositionsutkastens kvalitet har förbättrats under de senaste åren i de propositioner som varit föremål för bedömning. Av större betydelse är ändå det faktum att rådets utlåtanden styr konsekvensbedömningarna i hela statsrådet.

Företrädare för rådet anlitas ofta som talare eller kommentatorer i olika sammanhang samt som experter i riksdagens utskott. Rådets utlåtanden diskuteras regelbundet i medierna. Dessutom har rådets expertis också utnyttjats inom förvaltningen. Rådets sekretariat har deltagit som expertmedlemmar i gruppen för smidigare författningar och i samarbetsgruppen för utveckling av lagberedningen.

Rådets verksamhet har bidragit till en livligare samhällsdebatt om konsekvensbedömningar och lagberedningens kvalitet, vilket har stärkt rådets uppfattning om verksamhetens betydelse för samhället i stort.

Östra Finlands universitet gjorde åt riksdagens revisionsutskott en utredning om utfallet för samt nuläget och utvecklingsbehoven i konsekvensbedömningarna.³ I utredningen lämnades också synpunkter på rådet för bedömning av lagstiftningen. Rådet anser att rapporten gav en relativt snäv bild av rådets verksamhet, vilket i sig är förståeligt med tanke på att rapporten är kortfattad.

I rapporten som revisionsutskottet beställt föreslås att rådet för bedömning av lagstiftningen ska ges rätt att återsända ett propositionsutkast för omarbetning om det anses vara av dålig kvalitet. Rådet anser att frågan behöver utredas trots att den är förknippad med problem av principiell räckvidd. I en utredning bör man samla in erfarenheter om till exempel den motsvarande rätt att återsända lagar som kommissionens nämnd för lagstiftningskontroll har.

I den rapport som revisionsutskottet beställt föreslås det att rådet för bedömning av lagstiftningen ska ges en ny rådgivande roll i syfte att förbättra konsekvensbedömningarna. Rådet förhåller sig kritiskt till en rådgivarroll. Enligt rådet ska dess oberoende garanteras under alla omständigheter. Om rådet för bedömning av lagstiftningen ska ge ministerierna råd om konsekvensbedömningarna och senare utvärdera projektet i fråga, blir resultatet en mycket svår konstellation med tanke på rådets oberoende.

3 Säästöehdotusten vaikutusarviointien toteutuminen – nykytila ja kehittämistarpeet. Mitent vaikutusten arviointia voitaisiin parantaa? Vaikutusarviointi ja sen kehittämistarpeet suomalaisessa lainvalmistelussa, Revisionsutskottets publikation 1/2020.

Rådet ser sin roll som ett tillsynsorgan (oversight body) som inte ska ge ministerierna råd i enskilda lagstiftningsprojekt. Tillsynsorganets främsta uppgift är att göra iakttagelser om den allmänna kvaliteten på lagberedningen och därigenom generera samhället mervärde. Rådet inrättades med tanken att den styrning som verkställs genom rådets utlåtanden ska bidra till att förbättra kvaliteten på statsrådets lagberedning i allmänhet och i större utsträckning än i det fall som behandlas. Som redan nämnts deltar rådet i utvecklingen av lagstiftningen på en allmän nivå inom ramen av sina resurser.

En starkare rådgivande roll motiveras ofta med att många av de europeiska organen arbetar med rådgivning. Till skillnad från dem har rådet för bedömning av lagstiftningen i Finland ett mycket bredare fokus i sitt bedömningsarbete. Till exempel i Sverige, Norge och Danmark fokuseras arbetet endast på konsekvenserna för företag. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att dess breda bedömningsfokus är en positiv sak, eftersom det stärker olika samhällsgruppers förtroende för rådets bedömningsarbete. Rådets arbetsfält blir hela tiden mer krävande med den ökande betoningen på konsekvenserna för klimatet och miljön samt för de grundläggande rättigheterna. Dessa konsekvenser har också lyfts fram i regeringsprogrammet för statsminister Sanna Marins regering.

Rådet för bedömning av lagstiftningen påpekar också att rådet har väldigt knappa resurser. Medlemmarna arbetar i rådet som bisyssla, och sekretariatets resurser är veterligen de minsta i Västeuropa. Rådet ser det dock som en positiv utveckling att sekretariatets resurser utökas med ett årsverke 2021.

4 Vad händer härnäst?

Rådet för bedömning av lagstiftningen fortsätter att arbeta på olika sätt för bättre lagstiftning 2021.

I slutet av 2020 inrättade justitieministeriet ett kompetensnätverk för konsekvensbedömning vid statsrådet. Nätverkets mandattid pågår till slutet av mars 2023. I nätverket medverkar representanter för samtliga ministerier, och ordförande är bedömningsrådet Antti Moisio från rådets sekretariat. Nätverket hänför sig till handlingsprogrammet för bättre lagstiftning, som är ett projekt som utgår från regeringsprogrammet. Kompetensnätverket fungerar som ett nätverk för kontaktpersonerna för konsekvensbedömningarna i lagberedningen och lägger utifrån sina iakttagelser fram förslag om utvecklingen av informationen och utbildningen i fråga om konsekvensbedömningar samt om metoder för att stärka samarbetet inom statsrådet vid utarbetandet av konsekvensbedömningar.

Sekretariatet vid rådet för bedömning av lagstiftningen deltar också som sakkunnig i justitieministeriets projekt för utveckling av lagstiftningen 2021. Sekretariatet är också sakkunnigmedlem i den nya arbetsgruppen för en ny anvisning för konsekvensbedömning av lagförslag som leds av justitieministeriet.

Rådet för bedömning av lagstiftningen har också beslutat att från och med början av 2021 behandla lagstiftningsprojekt som hänför sig till coronaepidemin. Rådet anser att epidemin eventuellt har blivit en del av det nya normala, det vill säga att lagstiftningsprojekt som hänför sig till den inte längre är så exceptionella. Rådet behandlar propositionerna i brådskande ordning för att lagstiftningsprocessen inte ska bromsas upp på grund av rådets utlåtande.

Rådet lämnade 2019 ett initiativ om inrättande av ett system för efterhandskontroll inom statsrådet. Frågan behandlas i ett statsrådets forskningsprojekt som ska ta fram förslag till utvecklingen av efterkontrollerna i Finland. Rådet anser att initiativet ska framskrida i enlighet med regeringsprogrammet.

Rådet fortsätter också sitt EU-projekt om bedömning av den information som riksdagen får om lagstiftningsprojekten inom EU och deras konsekvenser för Finland.

Bilaga 1 Föredrag, möten och andra aktiviteter för rådet för bedömning av lagstiftningen samt rådets ordföranden och sekretariat

Datum	Evenemang/organ	Roll/syfte	Deltagare
8.1	Statens revisionsverk	Diskussion om revisionsteman m.m.	Ervasti Virolainen
13.1	Statssekreterare Mikko Koskinen	Diskussion om rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen
14.1	Funktionsrättsorganisationernas jurister	Presentation av konsekvenserna för de grundläggande rättigheterna ur rådets perspektiv	Ervasti
16.1	Direktör Tuire Santamäki-Vuori, Institutet för hälsa och välfärd	Diskussion om rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen
16.1	Lagberedarna vid miljöministeriet	Diskussion om miljökonsekvenser	Ervasti Virolainen
17.1	Celine Kauffman och Marianna Karttunen, representanter för OECD Regulatory Policy Committee	Diskussion om gränsöverskridande konsekvensbedömningar	Kostiainen
17.1	ANM, samrådsmöte om sysselsättningsförsöken i kommunerna	Deltagande i samrådsmötet	Virolainen
29.1	Specialmedarbetarna inom centerpartiet	Diskussion om rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen Ervasti Virolainen
30.1	Kanslichef Pekka Timonen	Diskussion om EU-lagstiftningens konsekvenser	Kostiainen
31.1	RWE:s möte med kommissionens vice ordförande Šefčovič, Bryssel	Diskussion om bättre lagstiftning	Kostiainen
31.1	Kommissionens nämnd för lagstiftningskontroll	Diskussion om EU-konsekvensbedömningar	Kostiainen
31.1	Specialsakkunnig Mikko Holm, Finlands representation vid EU	Diskussion om konsekvensbedömningar i EU-lagstiftningen	Kostiainen
1.1.2020– 28.4.2021	Styrgruppen för statsrådets forskningsprojekt (VNTEAS) om efterhandsutvärderingen av och nuläget inom lagstiftningen	Ordförandeskap	Ervasti
3.2	Kanslichefsmötet	Presentation av konsekvensbedömningar av EU-lagstiftningen	Kostiainen
5.2	Kommunikationsdirektör Päivi Anttikoski	Diskussion om rådets kommunikation	Kostiainen
7.2	Specialmedarbetare Henrik Haapajarvi	Diskussion om rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen

Datum	Evenemang/organ	Roll/syfte	Deltagare
10.2	Workshop om de nya tillväxtsektorerna och regleringen	Deltagande i workshoppen	Virolainen
11.2	HAUS, lagberedningskurs	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
12.2	Kanslichef Kirsi Varhila	Diskussion om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen
24.2	Startmöte i rådets EU-projekt för ministeriernas representanter	Presentation av och återkoppling om EU-projektet	Kostiainen Ervasti Virolainen
25.2	Norsk delegation inom innovationssektorn	Presentation av rådets verksamhet	Kostiainen Ervasti Virolainen
26.2	Grundlagsutskottets ordförande Johanna Ojala-Niemelä	Diskussion om konsekvenserna för de grundläggande rättigheterna	Kostiainen
2.3	Möte med SHM:s ledningsgrupp	Diskussion om rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen Ervasti Virolainen
3.3	Möte med STTK:s grupp för social- och hälsovårdsservice	Diskussion om lagstiftningsprojekt inom social- och hälsovårdssektorn	Kostiainen
13.3	Lagberedarna vid kommunikationsministeriet	Diskussion om tjänster inom elektronisk kommunikation	Kostiainen
26.5	OECD-seminarium om reglering i kristid	Deltagande i seminariet	Virolainen
27.5	Verksamhetsledare Pekka Suomela, Teknologiindustrin	Diskussion om gruvlagen	Kostiainen
3.6	RWE:s direktionsmöte	Deltagande i mötet, Diskussion	Kostiainen Virolainen
24.6	Möte om social- och hälsovårdsreformen med lagberedarna vid SHM	Diskussion om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen Virolainen
29.7	RWE:s extra direktionsmöte	Deltagande i mötet, Diskussion	Kostiainen Virolainen
18.8	Temagrupp om lagberedningsarbete för högskolepraktikanter	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
2.9	RWE-sekretariatets möte	Deltagande i mötet, Diskussion	Virolainen
3.9	RWE:s workshop	Deltagande i workshoppen	Virolainen
3.9	Senior rådgivare Jouni Backman, Sitra	Diskussion om Sitras projekt	Kostiainen
10.9	Statens revisionsverk	Deltagande i seminariet	Kostiainen
10.9	Möte med samarbetsgruppen för utveckling av lagberedningen	Presentation av lägesrapport om rådets EU-projekt	Virolainen
16.9	Direktör Lauri Korkeaoja, Terveystalo	Diskussion om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen

Datum	Evenemang/organ	Roll/syfte	Deltagare
24.9	Föredragandeforum, SHM	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
24.9	HAUS, lagberedningskurs	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
24.9	Naantali 24h	Deltagande i seminariet	Kostiainen
24.9	Verkställande direktör Ulla-Majja Rajakangas, Hyvinvointiala HALI ry	Diskussion om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen
29.9	EU-kommissionen RSB	Nätverksmöte för bedömningsorganen	Kostiainen Moisio
29.9	Statssekreterare Henrik Haapajärvi	Diskussion om utveckling av rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen
29.9	Statens JOVA-kurs	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
30.9	Helsingfors universitet, institutionen för privaträtt	Föredragshållare	Kostiainen
6.10	RWE:s workshop	Deltagande i workshopen	Moisio Pälvimäki
20.10	Lagberedningsevenemang, JSM	Presentation av rådets verksamhet	Virolainen
23.10	Diskussion med beredarna av social- och hälsovårdsreformen, SHM	Föregripande diskussion om rådets utlåtande	Moisio Virolainen
2.11	RWE:s direktionsmöte	Deltagande i mötet, debatt	Kostiainen Virolainen
3.11	Better Regulation Conference (DEBR)	Deltagande i konferensen	Kostiainen Moisio Virolainen
4.11	Statsminister Sanna Marin	Diskussion om utveckling av rådet för bedömning av lagstiftningen	Kostiainen
18.11	Yle politiikkaradio	Diskussion i radio om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen
24.11	UKM seminarium	Föredragshållare	Kostiainen
30.11	STTK:s grupp för social- och hälsovårdsservice	Presentation av utlåtandet om social- och hälsovårdsreformen	Kostiainen
3.12	Seminarium om smidigare lagstiftning, ANM	Presentation av rådets verksamhet	Kostiainen Moisio Pälvimäki Virolainen
3.12	Better Regulation Network – Regulatory Oversight (OECD RPC)	Deltagande i seminariet	Kostiainen Moisio
10.12	Workshop om bedömning av klimatkonsekvenser och lagberedning, MM	Deltagande i seminariet	Virolainen

SNELLMANSGATAN 1, HELSINGFORS
PB 23, 00023 STATSRÅDET
tfn 0295 16001
info@vnk.fi
vnk.fi/sv

ISSN PDF 2490-1164
ISBN PDF 978-952-383-437-8