

TEM-analyyseja • 107/2021

# Aktiivisilta työvoimapolitiisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2019

Mika Tuomaala

ISSN 1797-5271  
ISBN 978-952-327-800-4



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Arbets- och näringsministeriet

# Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2019

Mika Tuomaala

Työ- ja elinkeinoministeriö  
Ministry of Economic Affairs and Employment

Email: [etunimi.sukunimi@tem.fi](mailto:etunimi.sukunimi@tem.fi)

Helsinki, elokuu 2021

## **Tiivistelmä**

Työ- ja elinkeinoministeriö on vuosittain tehnyt selvityksen työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeisestä työllistymisestä. Selvityksessä tarkastellaan seuraavia aktiivisen työvoimapolitiikan palveluita: palkkatuettu työ, työvoimakoulutus, valmennukset, työ- tai koulutuskokeilut, vuorotteluvapaan sijaisuus, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Selvitystä varten TEM on hankkinut Tilastokeskukselta käyttöönsä työssäkäyntitilastosta poimitun aineiston eri palveluihin osallistuneiden työmarkkinatilanteesta kolme ja kuusi kuukautta palvelun päättymisen jälkeen. Tämän raportin laatimishetkellä viimeisin työssäkäyntitilaston aineisto on saatavilla vuodelta 2019 eli ajalta ennen koronan tuloa.

Kolmen kuukauden kuluttua palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2019 keskimäärin 26 prosenttia. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä, ovat avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2019 noin 30 prosenttia on ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Työssäkäyntitilaston aineisto osoittaa, että lyhyen aikavälin työllistymisen kannalta parhaita työvoimapolitiittisia palveluita ovat vuonna 2019 olleet työllistämiset starttirahalla, vuorotteluvapaasijaisuudet sekä opiskelu työttömyysetuudella. Vastaavasti työllistymisen kannalta heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, valmennukset, kokeilut sekä opiskelu kotoutumistuellla.

Aktiivipalveluista avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat vuodesta 2014 lähtien olleet pienessä kasvussa. Työmarkkinatilanteen yleisen paranemisen myötä erityisesti yksityisen sektorin työllistämisen ja ammatillisen koulutuksen jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on ollut jo usean vuoden ajan kasvussa.

**Asiasanat:** Aktiivinen työvoimapolitiikka, työvoimapalvelut, työllistyminen, sijoittumisseuranta

## **Abstract**

The Ministry of Economic Affairs and Employment drafts regular reports on employment following active labour market policy interventions. These reports examine the following active labour market policy services: subsidised employment; labour market training; job-search or career training; work and training try-outs; job alternation leave substitution; rehabilitative work activities; and self-initiated education supported by unemployment benefits.

For this report, the Ministry of Economic Affairs and Employment has acquired a sample of employment statistics from Statistics Finland on the labour market situation of those who have participated in various services three to six months following the relevant intervention. At the time of this report, the most recent employment statistics were from 2019.

In 2019, an average of 26 per cent of those who received these services found employment in the open labour market within three months. The figures for those who found employment in the open labour market after six months were slightly higher than those after three months. In 2019, approximately 30 per cent had entered the open labour market six months after the services had ended.

The employment statistics show that in 2019, the labour market policy services that had the greatest short-term job-finding rates included start-up grants, job alternation schemes, and studying whilst claiming unemployment benefits. Correspondingly, the weaker measures in terms of job-finding were rehabilitative work activities, studying whilst claiming integration benefits, job-search or career training and work and training trials.

Open labour market job-finding rates following labour market policy services have been slightly rising since 2014. Due to generally improved labour market situation, the job-finding rates following especially participation in private sector employment subsidies and vocational labour market training have improved for several years.

**Key words:** Active Labour Market Policy, Employment services, job finding, employment monitoring

## SISÄLLYS

1. JOHDANTO.....	6
2. PALVELUISSA OLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN.....	6
3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA.....	8
3.1 Työllistäminen palkkatuella .....	8
3.2 Työkokeilut.....	10
3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus.....	12
3.4. Valmennukset.....	14
3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut.....	15
4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA.....	18
5. LOPUKSI.....	19
<i>Liitteet</i> .....	20
<i>TEM-analyyseja -verkkajulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt</i> .....	24

## 1. JOHDANTO

Tässä TEM-analyysissä tarkastellaan työvoimapolitiittisia palveluja ja niiden jälkeistä työllistymistä. Aktiivisilla työvoimapalveluilla pyritään parantamaan henkilöiden työmarkkina-asemaa. Palveluita ovat:

- palkkatuettu työ
- työvoimakoulutus, ml. kotoutumiskoulutus
- valmennus (työnhakuvalmennus, uravalmennus)
- työ- tai koulutuskokeilu
- vuorotteluvapaan sijaisuus
- kuntouttava työtoiminta
- omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Edellä luetellut palvelut ovat luonteeltaan hyvin eri tyyppisiä. Joissakin palveluissa, kuten kuntouttavassa työtoiminnassa, nopeat työllisyysvaikutukset eivät ole keskeisenä tavoitteena. Luvun 3 alaluvuissa 3.1–3.5 on kuvattu tarkemmin eri palvelujen luonnetta ja palvelujen jälkeistä työllistymistä.

Analyyssissä on käytetty lähteenä Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa sekä työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteriä. Henkilöiden palvelujen jälkeistä työmarkkina-asemaa seurataan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston pohjalta. Työssäkäyntitilaston aineistoa on hieman muokattu. Jos palvelujakson päättymisestä on alkanut viikon sisällä toinen palvelutoimenpiteen jakso, ei jaksoa ole katsottu päättyneeksi, vaan se on yhdistetty seuraavaan palvelujaksoon.

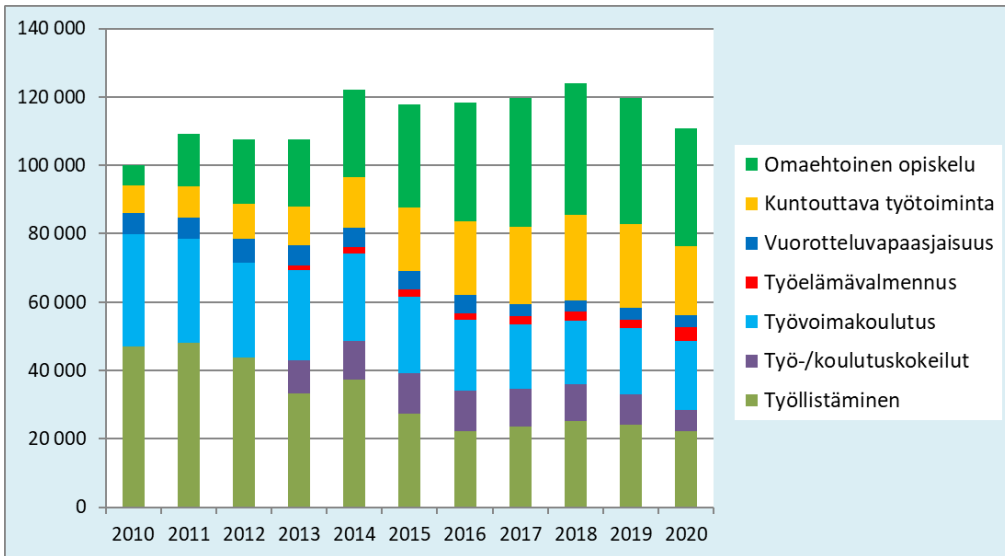
Henkilöiden työllisyystilannetta tarkastellaan 3 ja 6 kuukautta aktiivipalvelun päättymisestä. Tieto palvelun jälkeisestä työllistymisestä saadaan rekistereistä vajaan kahden vuoden viiveellä. Työllistymisen tarkastelua on siis tätä raporttia tehdessä ollut mahdollista seurata vuonna 2019 ja tätä aikaisemmin päättyneiden toimenpiteiden osalta. Työllistymistä seurataan tässä raportissa siis ennen korona-aikaa.

Palvelujen volyymeja ja palveluissa olevien rakennetta tarkastellaan tässä raportissa myös TEM:n työnhakijarekisterin tietojen pohjalta. TEM:n tilastoista on saatavissa tietoja vuoteen 2020 asti. Eri palvelujen volyymien kehityksestä saa siis tietoa myös korona-ajalta.

## 2. PALVELUISSA OLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN

Työvoimapolitiittisten aktiivipalvelujen piirissä olevien määrä on pitkään ollut noin 120 000 henkilön tasolla. Viimeisimpien vuosien aikana palveluissa olevien määrä on hieman laskenut. Eri aktiivipalveluissa volyymit ovat muuttuneet pitkällä aikavälillä niin, että työttömyysturvalla tapahtuvan omaehtoisen opiskelun ja kuntouttavan työtoiminnan volyymit ovat kasvaneet ja työllistämisen ja työvoimakoulutuksen volyymit ovat vähentyneet.

**Kuvio 1.** Aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen volyymin kehitys vuodesta 2010 lähtien

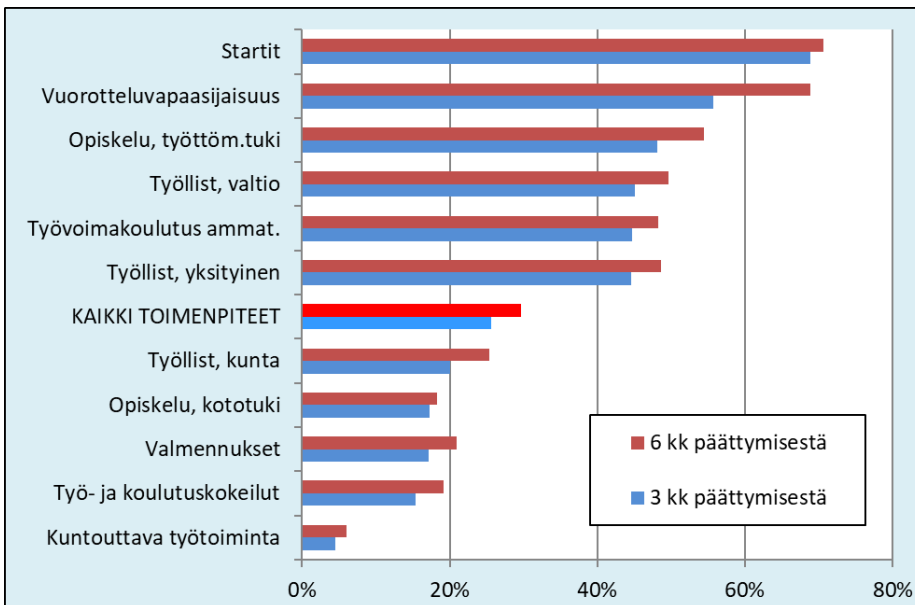


Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kolmen kuukauden kuluttua edellä mainittujen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2019 keskimäärin **26 prosenttia**. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä, ovat avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2019 noin **30 prosenttia** on ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Lyhyen aikavälin työllistymisen kannalta parhaita työvoimapolitiittisia aktiivipalveluja ovat vuonna 2019 olleet työllistäminen starttirahalla, vuorotteluvapaasijaisuudet sekä opiskelu työttömyystuella. Vastaavasti työllistymisen kannalta heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, valmennukset, kokeilut sekä opiskelu kotoutumistuella.

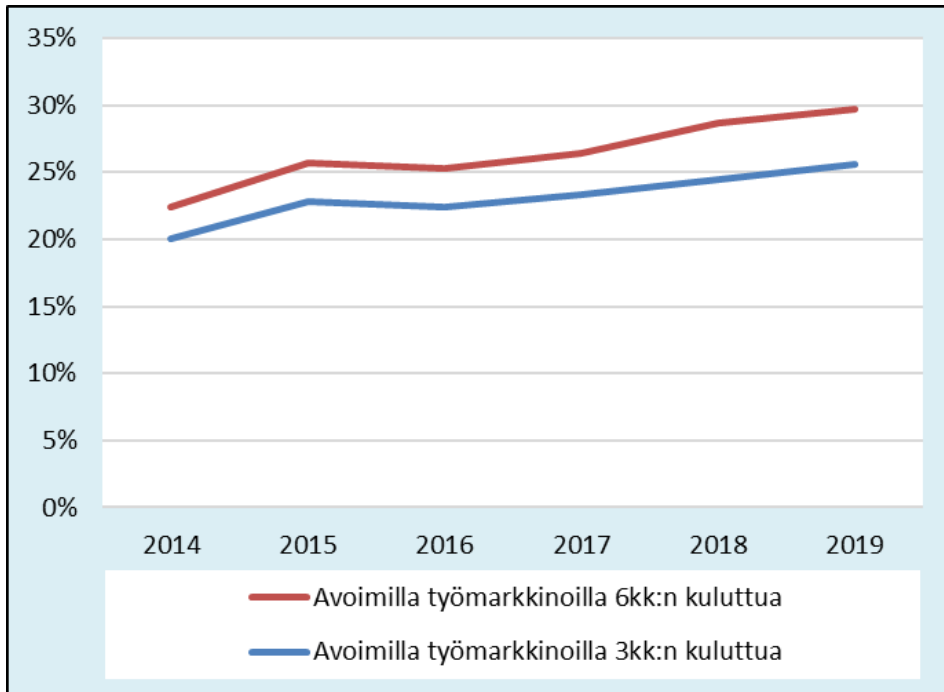
**Kuvio 2.** Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus toimenpiteittäin vuonna 2019



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuodesta 2014 lähtien työllistymisosuudet avoimille työmarkkinoille ovat olleet pienessä kasvussa. Muutokset ovat samansuuntaisia sekä kolmen kuukauden että kuuden kuukauden jälkeisessä tarkastelussa.

**Kuvio 3.** Työvoimapolitiittisten aktiivipalvelujen jälkeisen työllistymisen kehitys



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### 3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA

Monella palvelulla on muitakin päämääriä kuin työllistyminen varsin nopealla 3 tai 6 kuukauden aikajän-  
teellä. Mm. tämän vuoksi tarkastelussa olleiden palvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmark-  
kinoille eroavat. Tässä luvussa kerrotaan lyhyesti eri palvelujen luonteesta ja tarkastellaan palvelun vo-  
lyymin kehitystä, palveluihin osallistujien rakennetta ja toimenpiteen jälkeistä tilannetta tarkemmin.

#### 3.1 Työllistäminen palkkatuella

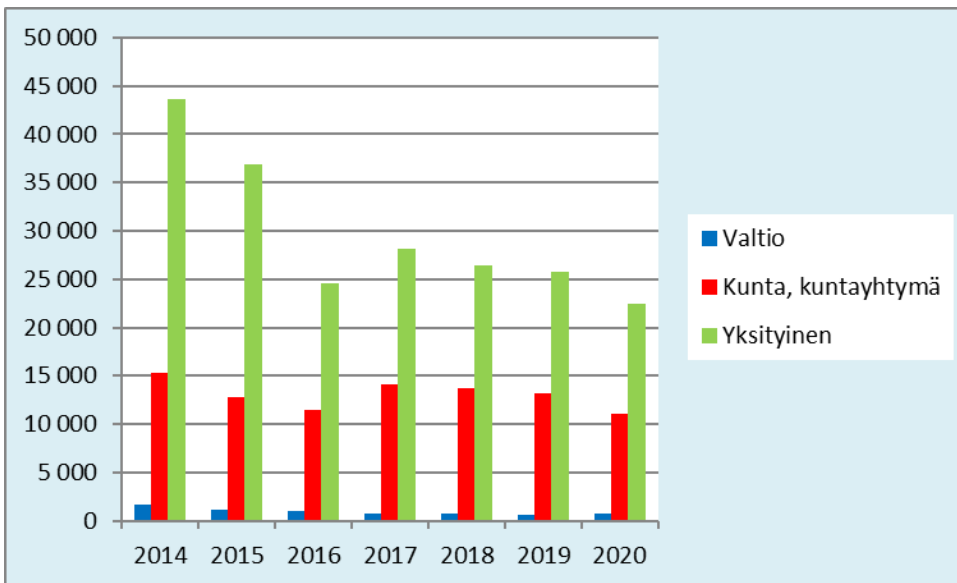
Palkkatuetun työllistämisen tarkoituksena on parantaa tuella palkattavan henkilön ammatillista osaamista ja edistää työllistymistä avoimille työmarkkinoille. Tuen myöntäminen perustuu aina työttömän työnhaki-  
jan palkkatuen tarpeeseen. Palkkatukea voidaan myöntää:

- toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen tai määräaikaiseen työsuhteeseen
- työsuhteeseen tai oppisopimuskoulutukseen
- kokoaikatyöhön tai osa-aikaiseen työsuhteeseen, jos TE-toimisto pitää sitä tarkoituksenmukai-  
sena ja se edistää työnhakijan mahdollisuuksia työllistyä.

Työllistämisen volyymeissa ei ole enää tapahtunut sellaista vähenemää kuin noin viisi vuotta sitten. Pientä vähenemää on kuitenkin edelleen. Keskimääräinen palvelussa olevien määrä on viime vuosien aikana ollut noin 25 000:n tasolla. Tukityön päättäneitä oli vuonna 2019 noin 40 000. Koronavuonna 2020 tukityön päättäneiden määrä laski 34 000:n.



**Kuvio 4.** Palkkatuetun työn päätymiset sektoreittain 2014–2020



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

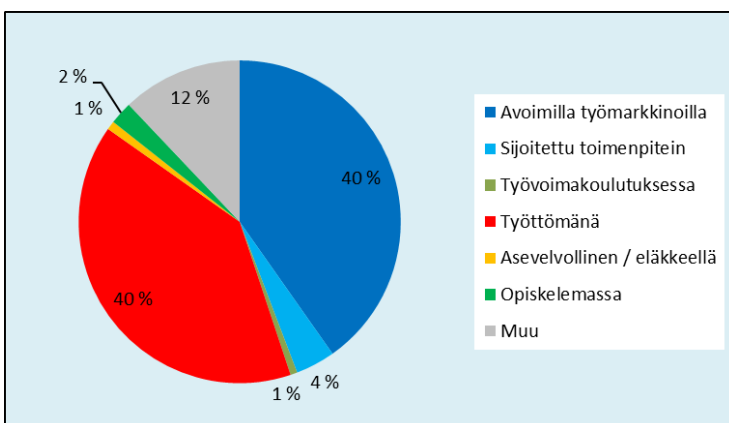
Palkkatuetun työn keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 32 viikkoa. Yksityisellä sektorilla ja valtiolla työllistämisen kesto on nykyisin hieman kuntasektoria pidempi. Työllistämisen keskimääräinen kesto on ollut tällä tasolla vuodesta 2014 lähtien.

Palkkatuetussa työssä olleista suuri osa on ollut pitkään työttömänä. Vuonna 2019 edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin 60 viikkoa. Erityisesti julkiselle sektorille työllistetyillä on ollut takanaan pitkä työttömyysjakso; valtiosektorille työllistetyillä keskimäärin 134 viikkoa ja kuntasektorille työllistetyillä keskimäärin 90 viikkoa.

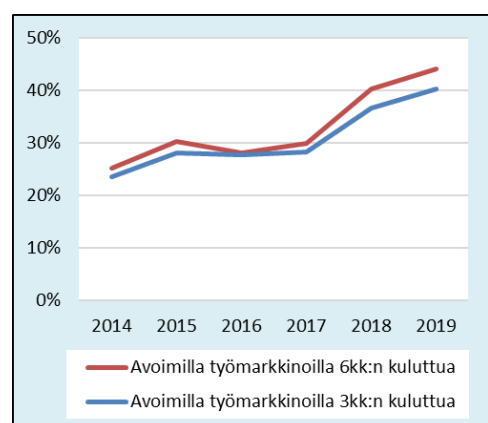
Palkkatuetussa työssä vuonna 2019 olleista on noin 10 prosenttia ollut alle 25-vuotiaita. Ikäänntyneiden osuus on ollut suhteellisen korkea. Ikäänntyneitä eli yli 55 -vuotiaita on ollut 27 prosenttia. Ikäänntyneitä on ollut erityisesti kuntasektorille työllistetyissä (noin 45 prosenttia, ks. liite 1).

Sellaisia palkkatuetun työn päätymisiä, joissa uusi aktiivipalvelu ei ole alkanut viikon sisällä päätymisestä, on vuonna 2019 ollut noin 34 000. Suuri osa näistä (noin 17 000) on ollut yksityiselle sektorille työllistämisiä. Kolmen kuukauden jälkeen palkkatuetun työn päättymisestä 40 prosenttia on sijoittunut avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on myös ollut noin 40 prosenttia.

**Kuvio 5.** Palkkatuetuessa työssä olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 6.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Tukityön jälkeinen työllistyminen on parantunut vuodesta 2014 vuoteen 2019. Paranemista tapahtui erityisesti vuodesta 2017 vuoteen 2018.

Palkkatuetun työn jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille vaihtelee sen mukaan, millä sektorilla henkilö on ollut työllistettynä tai minkä tyyppisestä työllistämisestä on ollut kyse. Vuonna 2019 työllistymisen kannalta paras työllistämisen muoto oli starttirahalla tuettu yrittäjyys. Valtio- ja yksityiselle sektorille työllistämiset olivat myös keskimääräistä parempia lyhyen aikavälin työllistymisen kannalta. Heikoimpia myöhemmän työllistymisen kannalta ovat olleet kuntiin ja kuntayhtymiin työllistämiset.

**Taulukko 1.** Tuella työllistämisen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet työnantajan sektorin mukaan vuonna 2019

	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 2019	
	3 kk päättymisestä	6 kk päättymisestä
<b>Työllistäminen yht.</b>	<b>40,2 %</b>	<b>44,0 %</b>
Valtio	45,1 %	49,7 %
Kunta, kuntayhtymä	20,1 %	25,4 %
Yksityinen	44,6 %	48,6 %
Starttiyrittäjyys	68,9 %	70,6 %

### 3.2 Työkokeilut

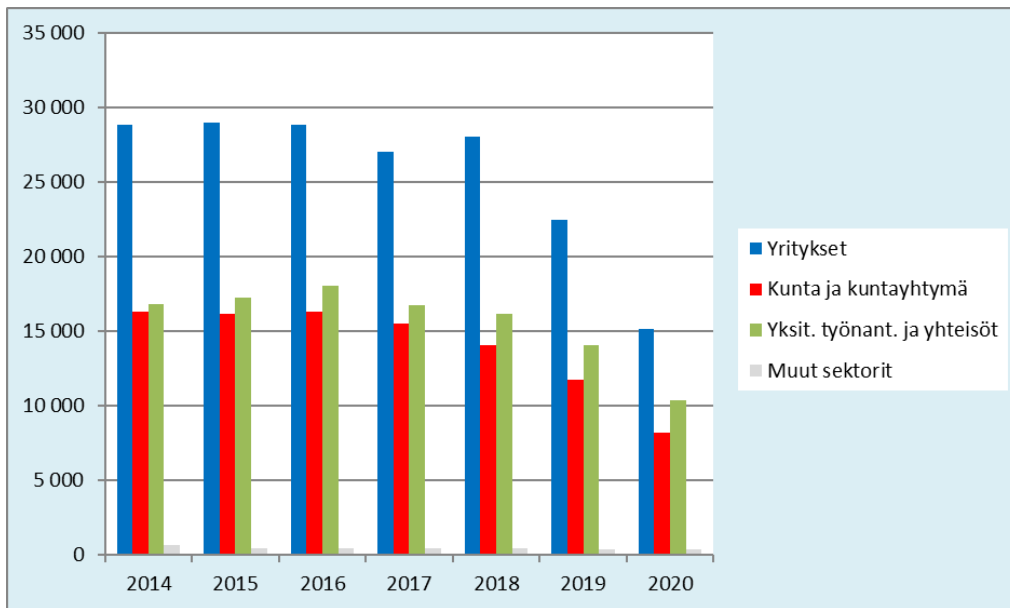
Työ- ja koulutuskokeilun avulla henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työkokeilussa henkilö tekee työpaikalla yleisesti työsuhteessa tehtäviä töitä. Näin henkilö voi näyttää työnantajalle osaamistaan ja motivaatiota. Yhdessä työkokeilun järjestäjän ja TE-toimiston kanssa voidaan myös selvittää, mitä muuta tukea henkilö tarvitsee palatakseen työelämään.

Kokeilun järjestäjänä voi olla:

- yritys
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- yhteisö (esim. kunta tai yhdistys)
- säätiö tai valtion virasto tai laitos
- työpaja

Työkokeiluissa olevien määrä on ollut viime vuosina laskussa. Vuonna 2019 työkokeiluissa oli kuukauden lopussa keskimäärin noin 9 000 henkilöä. Koronavuonna 2020 työkokeiluissa olleiden määrä laski edelleen; keskimäärin kuukauden lopussa kokeilussa olijoita oli noin 6 000. Vuoden aikana työkokeilun päättäneiden määrät ovat seuraavassa kuvassa.

**Kuvio 7.** Työkokeilun päättymisten määrä sektoreittain 2014–2020



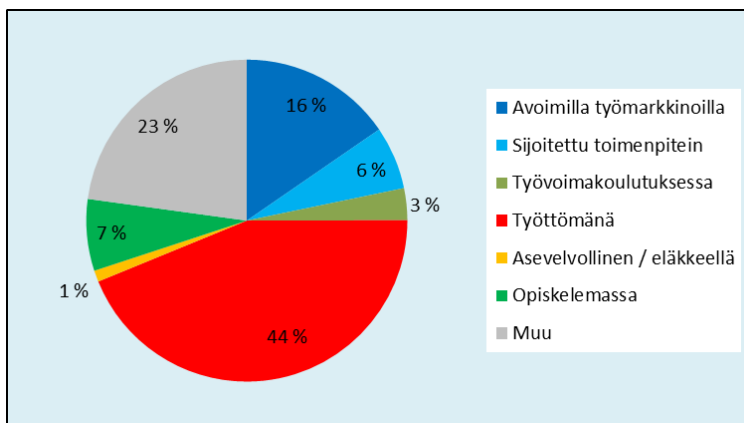
Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työkokeilun kesto on yleensä varsin lyhyt, keskimäärin 9 viikkoa. Kokeilun kesto ei suuresti eroa työnantajan sektorin mukaan. Työkokeiluissa on paljon nuoria, alle 25-vuotiaita henkilöitä. Vuonna 2019 nuorten osuus oli 27 prosenttia. Kunnissa toteutuneissa työkokeiluissa nuorten osuus on ollut vielä suurempi, yli 40 prosenttia. Työkokeiluihin ovat osallistuneet myös ikääntyneet, mutta heidän osuutensa on ollut vähäinen, vain noin 12 prosenttia. Työkokeiluihin osallistuneilla on ollut takanaan keskimäärin 20 viikon työttömyys (ks. liite 1).

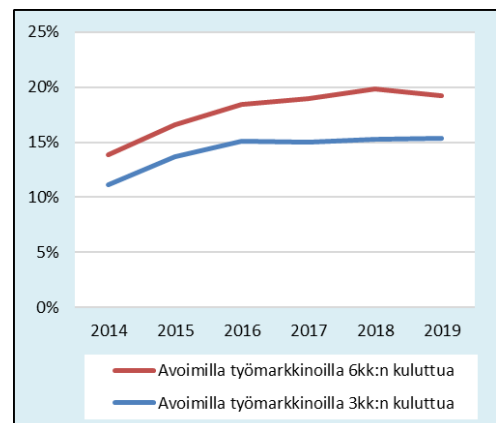
Sellaisia työkokeilun päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2019 ollut noin 35 000. Kaiken kaikkiaan työkokeilujaksoja päättyi vuonna 2019 lähes 50 000. Tämä tarkoittaa sitä, että työkokeilujen jälkeen on usein alkanut uusi palvelutoimenpide.

Kolmen kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä noin 16 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2019 ollut 43 prosenttia. Noin neljäsosalla työkokeiluun osallistuneista ei ole ollut työssäkäyntitilastossa tarkkaa työmarkkinatietoa.

**Kuvio 8.** Työkokeiluihin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 9.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on parantunut tarkasteluaikana vuodesta 2014 vuoteen 2018. Työllistymisen paranemista on tapahtunut erityisesti kuuden kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä.

### 3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus

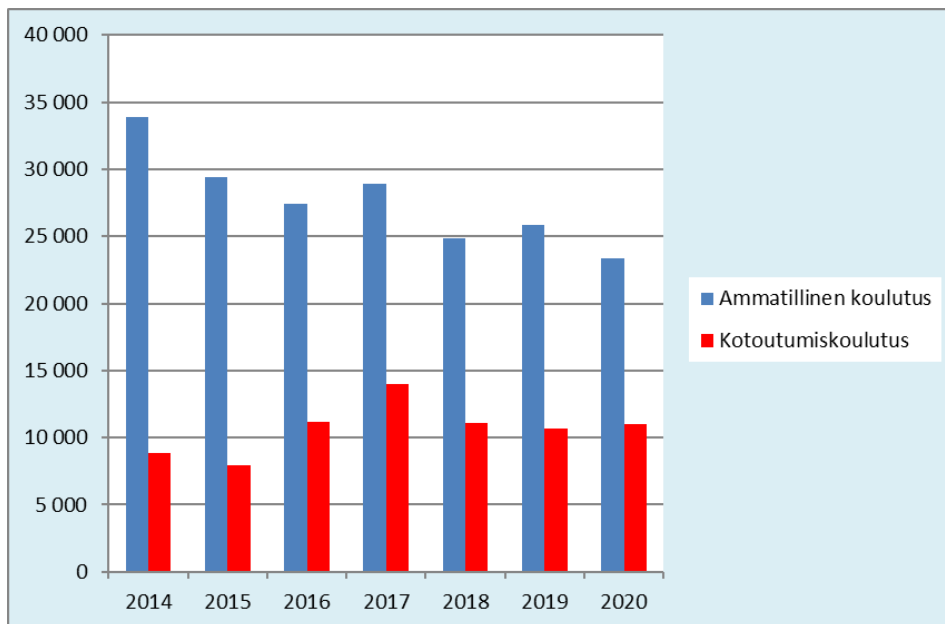
Työvoimakoulutus on suurelta osin ns. ammatillista työvoimakoulutusta, joka on tarkoitettu ensisijaisesti työttömille tai työttömyysuhan alaisille aikuisille, jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen tavoitteena on usein suorittaa perus-, ammatti- tai erikoisammattitutkinto tai tutkinnon osa. Monilla eri ammattialoilla järjestetään lisäksi jatko- tai täydennyskoulutusta.

Työvoimakoulutuksena toteutetaan lisäksi kotoutumiskoulutusta. Kotoutumiskoulutuksena järjestetään suomen tai ruotsin kielen opetusta sekä muuta opetusta, joka edistää maahanmuuttajan pääsyä työelämään tai jatkokoulutukseen ja joka edistää maahanmuuttajan yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja elämänhallintaan liittyviä valmiuksia.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen volyymit ovat laskeneet tarkasteluajanjakson alusta eli vuodesta 2014. Vuosina 2018–2020 ammatillisen työvoimakoulutuksen päättäneitä on ollut noin 25 000. Työvoimakoulutuksena toteutetun kotoutumiskoulutuksen volyymit kasvoivat vuoteen 2017 asti. Vuosina 2018–2020 kotoutumiskoulutuksen päätti noin 11 000 henkilöä.

Viimeisimpinä vuosina työvoimakoulutuksen suorittaneista noin 30 prosenttia on ollut kotoutumiskoulutuksessa. Vuosina 2014–2015 kotoutumiskoulutuksen osuus työvoimakoulutuksesta oli selvästi vähäisempi, noin 20 prosenttia.

**Kuvio 10.** Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja kotoutumiskoulutuksen päättymiset 2014–2020



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

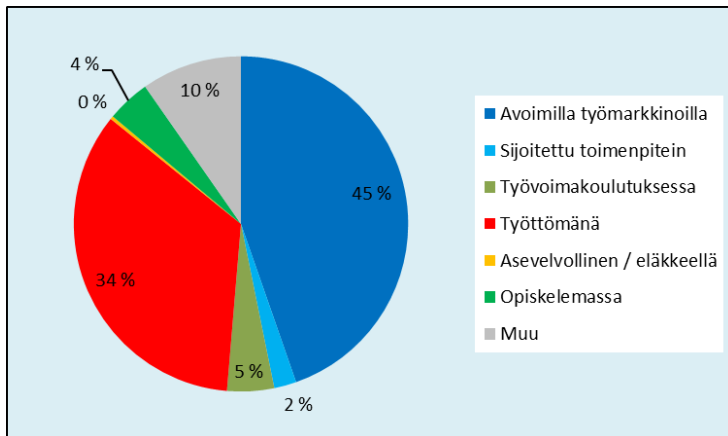
Työvoimakoulutuksen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 20 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen kesto on ollut 18 viikkoa ja kotoutumiskoulutuksen noin 24 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen keskimääräinen kesto on hieman pidentynyt edellisvuosista. Kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kesto on ollut tällä tasolla viimeiset neljä vuotta.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen aloittaneilla on edeltävä työttömyyden kesto ollut tarkasteluvuonna 2019 noin 20 viikkoa. Kotoutumiskoulutuksen aloittaneilla edeltävä työttömyys on ollut selvästi lyhyempi, noin 11 viikkoa.

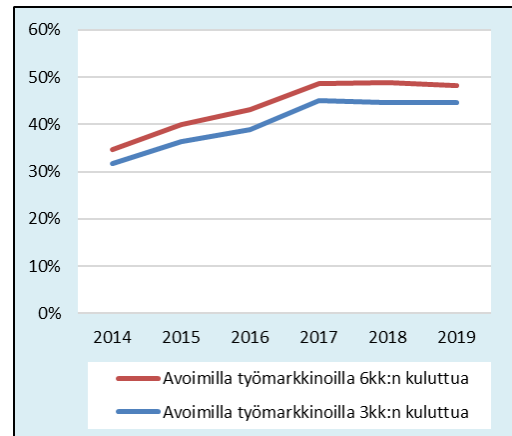
Ammatillisen työvoimakoulutuksen suorittaneista on alle 25-vuotiaita ollut vuonna 2019 noin 11 prosenttia ja yli 55-vuotiaita noin 14 prosenttia. Kotoutumiskoulutuksessa nuoria on ollut noin 12 prosenttia ja ikään-tyneitä vain 4 prosenttia (ks. liite 1).

Sellaisia ammatillisen työvoimakoulutuksen päättymiä, joissa uusi koulutus- tai muu palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä koulutuksen päättymisestä, on vuonna 2019 ollut noin 25 000. Kolmen kuukauden jälkeen koulutuksen päättymisestä, on 45 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2019 ollut 34 prosenttia.

**Kuvio 11.** Ammatilliseen työvoimakoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 12.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus

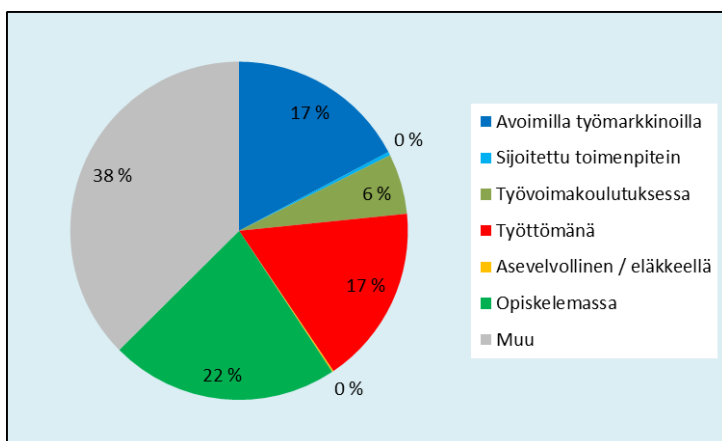


Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

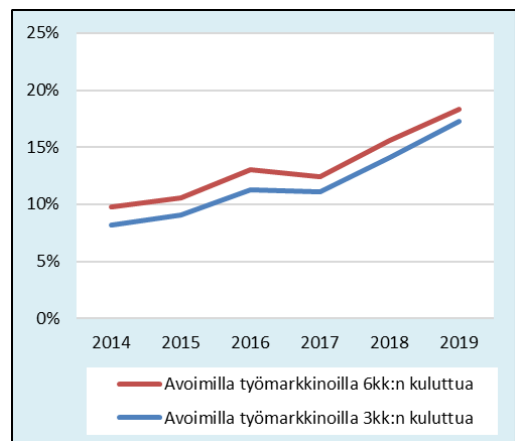
Ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinen työllisyminen on parantunut vuodesta 2014 aina vuoteen 2017 asti. Ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinen työllityneiden osuus on hieman parempi, kun työllistymistä tarkastellaan 6 kuukautta koulutuksen päättymisestä. Vuosina 2017–2019 jo lähes 50 prosenttia koulutuksen suorittaneista oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua koulutuksen päättymisestä.

Vuonna 2019 kotoutumistuella opiskelun päättäneistä oli noin 17 prosenttia sijoittunut avoimille työmarkkinoille, kun tilannetta tarkastellaan kolmen kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä. Kun tilannetta tarkastellaan 6 kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä, on kotoutumistuella opiskelleista noin 18 prosenttia ollut avoimilla työmarkkinoilla.

**Kuvio 13.** Kotoutumiskoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 14.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



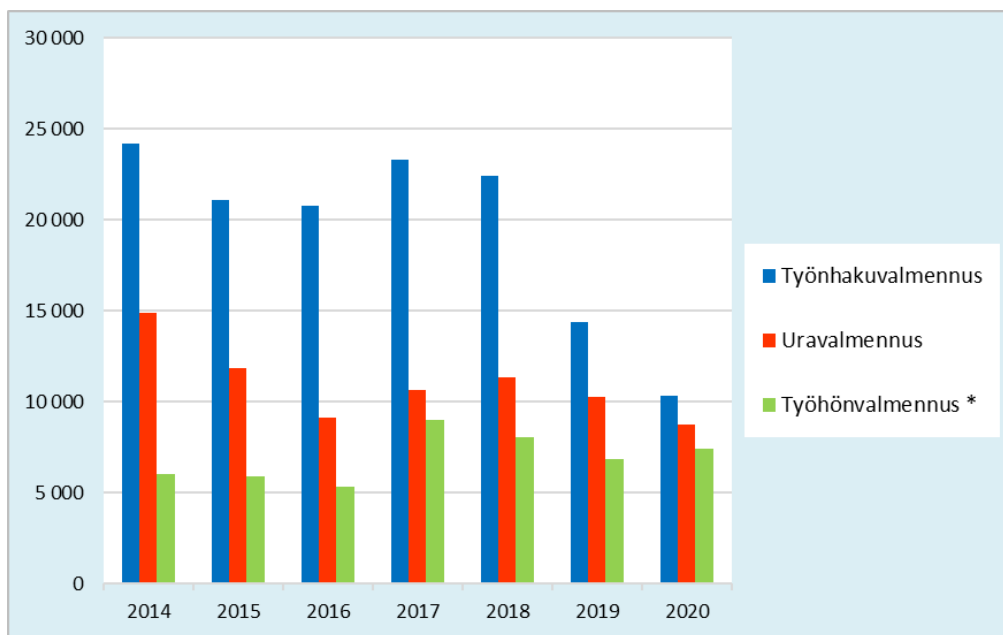
Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### 3.4. Valmennukset

TEM:n tilastoseurannoissa valmennuksen lajeja ovat: työnhakuvalmennus, uravalmennus ja työhönvalmennus. Työnhakuvalmennuksessa opetellaan mm. tavoitteellista ja itsenäistä työnhakua. Uravalmennuksessa saa apua mm. tulevaisuuden suunnitteluun, alan vaihtoon sekä koulutuspaikan etsintään. Työhönvalmennuksen tavoitteena on löytää henkilön toiveita, osaamista ja taitoja vastaava sekä terveydentilaan soveltuva palkkatyö. Työhönvalmennus ei ole palveluna mukana aktivointiasteessa eikä sen jälkeistä työllistymistä tarkastella tässä raportissa.

Vuonna 2019 valmennuksissa oli keskimäärin 2 600 henkilöä. Valmennukset, varsinkin työnhakuvalmennus ovat lyhytkestoisia. Työnhakuvalmennuksen keskimääräinen kesto on ollut keskimäärin 2 viikkoa ja uravalmennuksen noin 10 viikkoa. Lyhytkestoisuus tarkoittaa sitä, että valmennuksia päättyy vuoden aikana kuitenkin noin 20 000. Työnhaku- ja uravalmennuksen päättäneiden määrät ovat laskeneet selvästi viimeisimpinä tarkasteluvuosina (ks. kuvio 15).

**Kuvio 15.** Valmennusten päättymiset 2014–2020



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

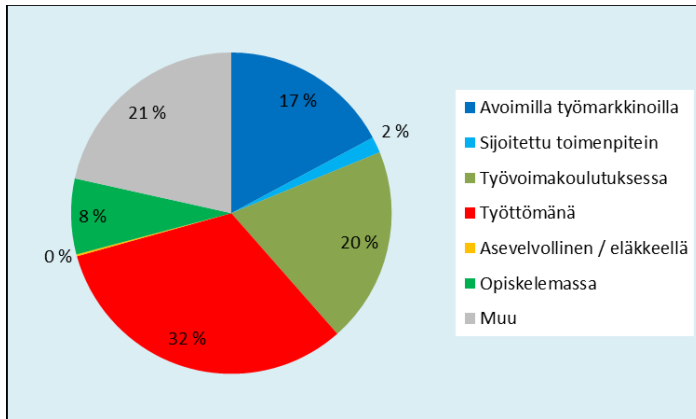
Työnhakuvalmennuksessa nuoria on vuonna 2019 ollut noin 21 prosenttia. Uravalmennuksessa nuorten osuus on ollut hieman alhaisempi, noin 17 prosenttia. Ikääntyneiden osuus työnhakuvalmennuksessa olleista on vuonna 2019 ollut noin 21 prosenttia ja uravalmennuksessa olleista noin 21 prosenttia.

Valmennuksen aloittaneiden edeltävä työttömyys on ollut pituudeltaan keskimäärin 27 viikkoa. Palvelua edeltävän työttömyyden kesto eroaa jonkin verran työnhaku- ja uravalmennuksen osalta. Työnhakuvalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 22 viikkoa ja uravalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 33 viikkoa (ks. liite 1).

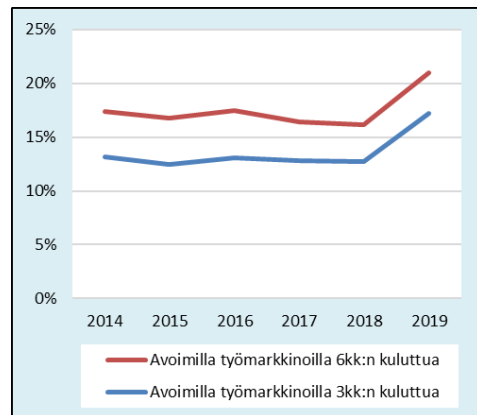
Sellaisia valmennusten päättymisiä, joissa uusi palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2019 ollut noin 16 000. Usein valmennusten jälkeen on alkanut uusi palvelu, sillä kaiken kaikkiaan valmennusjaksoja päättyi vuonna 2019 noin 25 000.

Kolmen kuukauden jälkeen valmennusten päättymisestä noin 17 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut noin kolmannes. Usealla valmennuksen päättäneistä on työsäkäyntitilastossa tarkentumaton työmarkkinatieto.

**Kuvio 16.** Työnhaku- ja uravalmennuksiin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 17.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työnhaku- ja uravalmennusten jälkeisessä työllistymisessä ei ollut vuosina 2014–2018 suurta vaihtelua. Vuonna 2019 on valmennusten jälkeen työllistytty paremmin kuin aikaisempina vuosina. Valmennusten jälkeiset työllistymiset tulevat useammin esille, kun tilannetta tarkastellaan pidemmällä aikavälillä valmennuksen päättymisestä.

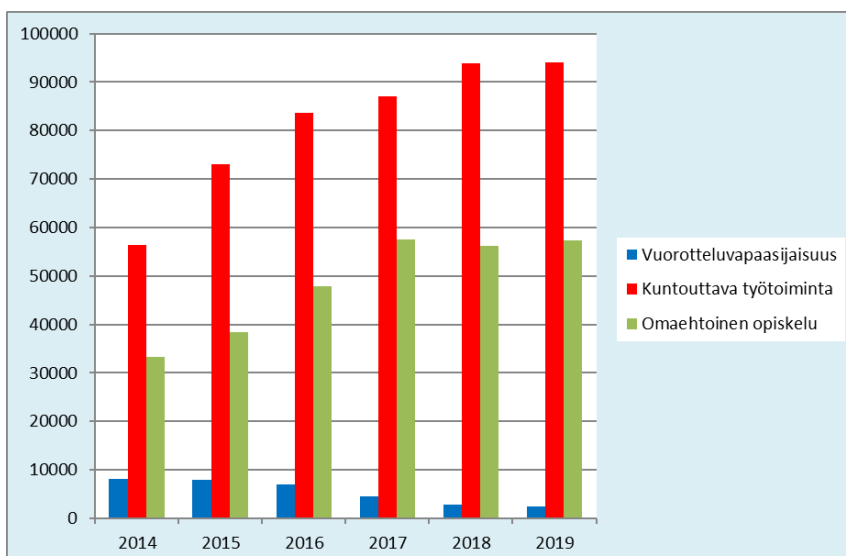
### 3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut

Muita työllistymistä edistäviä ja mm. aktivointiasteeseen laskettavia palveluita ovat TEM:n seurannoissa kuntouttava työtoiminta, omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella ja vuorotteluvapaasijaisuudet.

Omaehtoisessa opiskelussa ja kuntouttavassa työtoiminnassa olevien määrä lisääntyi aina vuoteen 2018 asti. Vuonna 2019 omaehtoisessa opiskelussa oli kuukauden lopussa keskimäärin 37 000 henkilöä ja kuntouttavassa työtoiminnassa olleiden määrä oli 24 000:n tasolla. Koronavuonna 2020 em. aktiivipalveluiden volyymit ovat olleet laskussa (ks. kuvio 1). Vuorotteluvapaan volyymit ovat olleet laskussa jo pitkään. Vuonna 2019 vuorotteluvapaasijaisia oli keskimäärin kuukauden lopussa noin 3 400.

Kuviossa 18 on esitetty kuntouttavan työtoiminnan, työttömyysetuudella tapahtuneen omaehtoisen opiskelun sekä ja vuorotteluvapaasijaisuuksien päättäneiden määrien kehitys.

**Kuvio 18.** Muiden aktiivipalveluiden päättäneiden määrät 2014–2020



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kuntouttavan työtoiminnan keskimääräinen kesto on vuonna 2019 ollut 16 viikkoa. Omaehtoinen opiskelun keskimääräinen kesto on ollut noin 52 viikkoa. Vuorotteluvapaasijaisuus on vuonna 2019 kestänyt keskimäärin noin 23 viikkoa. Em. toimenpiteiden kestoissa ei ole viime vuosina tapahtunut suuria muutoksia.

Omaehtoisen opiskelun aloittaneet ovat olleet työttömänä ennen opiskelua keskimäärin vain noin 3 viikkoa. Kuntouttavan työtoiminnan aloittaneilla edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin noin 12 viikkoa ja vuorotteluvapaasijaisten edeltävä työttömyyden kesto noin 13 viikkoa.

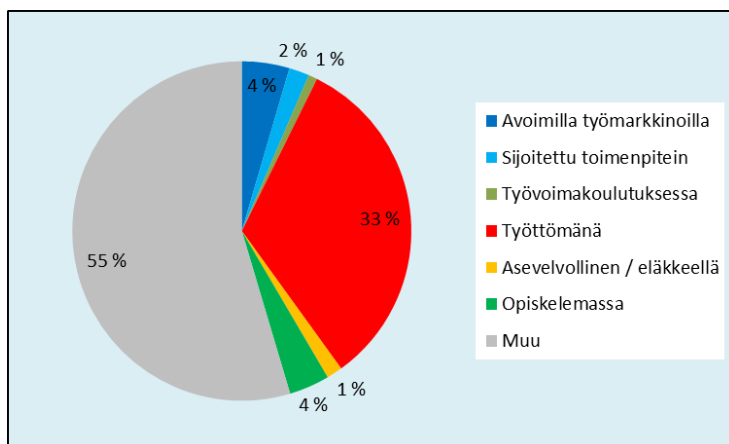
### Kuntouttava työtoiminta

Kuntouttavan työtoiminnan avulla pyritään parantamaan henkilöiden elämänhallintaa ja lisäämään heidän mahdollisuuksia työllistyä. Toiminta on tarkoitettu niille, jotka ovat olleet työttöminä pidempään.

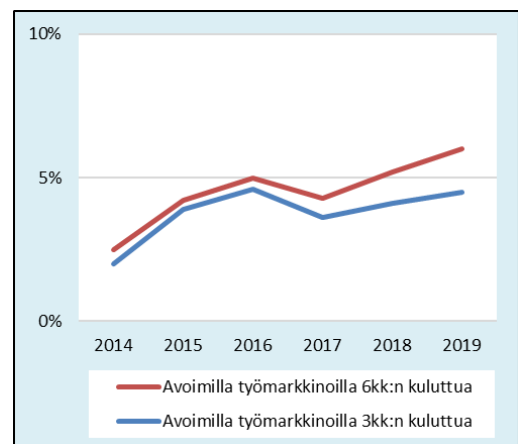
Sellaisia kuntouttavan työtoiminnan päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä päättymisestä, on vuonna 2019 ollut noin 44 000. Kuntouttavan työtoiminnan jaksoja on kokonaisuudessaan vuonna 2019 päättynyt noin 94 000. Tämä merkitsee sitä, että kuntouttavan työtoiminnan palvelut ovat usein ketjuuntuneet. Palvelun jälkeen alkaa nopeasti uusi palvelu.

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on vähäistä. Vain noin 4 prosenttia on ollut kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä avoimilla työmarkkinoilla. Suurin osa päättäneistä on työssäkäyntitilaston luokittelussa ryhmässä muut. Usealla näistä ryhmään muu kuuluvista on kuntouttava työtoiminta jatkunut jossakin toisessa palvelumuodossa. Työttömäksi jääneitä on vajaa kolmannes.

**Kuvio 19.** Kuntouttavaan työtoimintaan osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 20.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeisessä työllisyysosuudessa on tarkasteluaikana ollut pientä aaltoilua. Vuosina 2018 ja 2019 työllistyminen on parantunut hieman edellisvuodesta. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllisyys ei suuresti parane, kun tarkastelu ulotetaan 6 kuukauden päähän toiminnan päättymisestä. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeistä heikkoa työllistymistä selittää palvelun luonne. Kuntouttava työtoiminta on kuntien sosiaalipalveluun kuuluva toimenpidekokonaisuus.

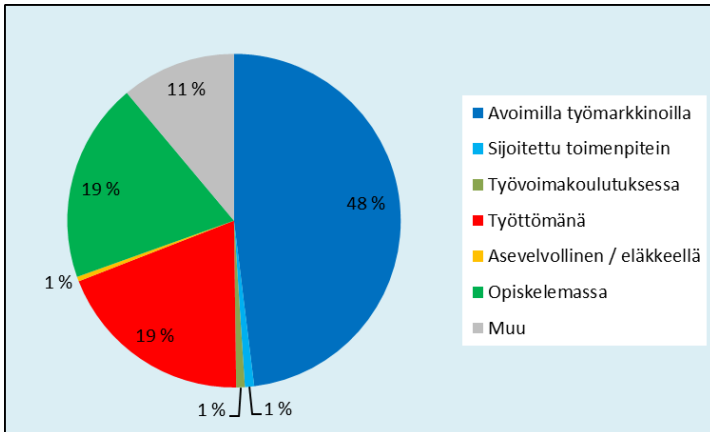
### Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

Omaehtoisen opiskelun avulla pyritään parantamaan henkilöiden ammattitaitoa ja tätä kautta mahdollisuuksia saada työtä tai säilyttää työpaikka. Koulutuspalvelut tuottaa oppilaitos ja etuuden maksaa Kansaneläkelaitos tai työttömyyskassa.

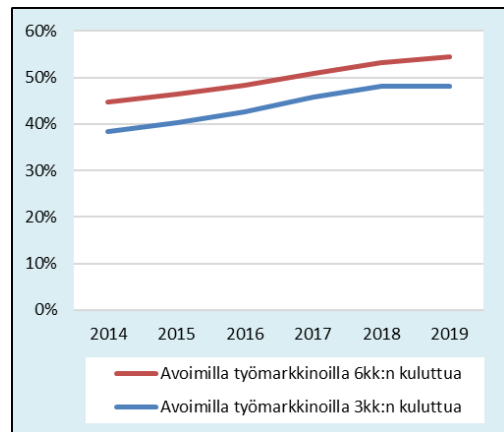


Omaehtoisen opiskelun päättymisiä, joissa uusi opiskelu- tai muu palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2019 ollut noin 21 000. Opiskelun jälkeen on työllistytty hyvin; kolmen kuukauden jälkeen opiskelun päättymisestä on lähes puolet työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2019 ollut noin viidennes opiskelun päättäneistä. Seuranta osoittaa vielä, että monella opiskelu on jatkunut.

**Kuvio 21.** Omaehtoisessa opiskelussa olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 22.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

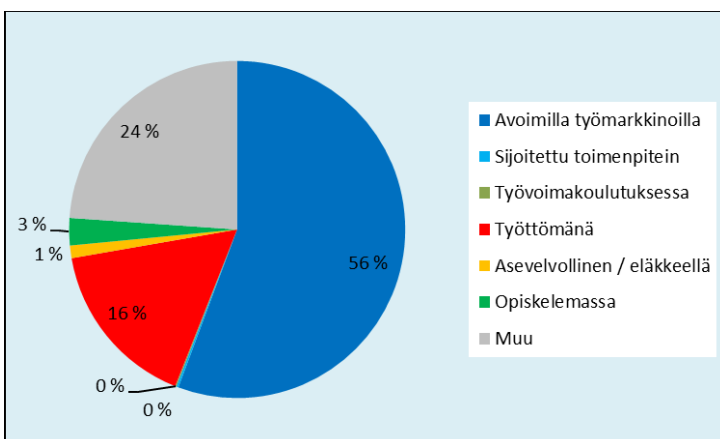
Työttömyystuella tapahtuvan opiskelun jälkeinen työllistyminen on suurta, varsinkin jos tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta opiskelun päättymisestä. Yli puolet opiskelun päättäneistä on puolen vuoden kuluttua ollut avoimilla työmarkkinoilla. Opiskelun jälkeinen työllistyminen on parantunut koko ajan vuodesta 2014 lähtien. Työllistyneiden osuuden kasvu näyttäisi kuitenkin taituvan 3 kuukauden jälkeisessä seurannassa.

### Vuorotteluvapaasijaisuus

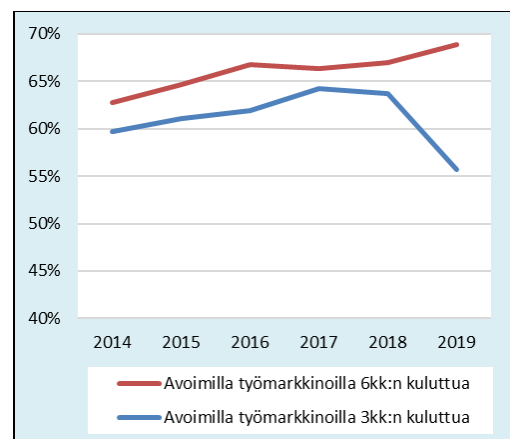
Vuorotteluvapaasijaisena työtön työnhakija saa mahdollisuuden kerryttää työkokemusta määräaikaisesta työstä. Työnantaja taas voi sijaisen myötä saada uutta osaamista työyhteisöön.

Vuorotteluvapaasijaisuuksia on vuonna 2019 päättynyt noin 2 500. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen on työllistytty hyvin. Kolmen kuukauden jälkeen sijaisuuden päättymisestä on 56 prosenttia henkilöistä ollut avoimilla työmarkkinoilla. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2019 ollut 16 prosenttia.

**Kuvio 23.** Vuorotteluvapaasijaisten työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2019



**Kuvio 24.** Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston mukaan vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeinen työllistyminen on parantunut, kun tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen. Vuonna 2019 on jo noin 70 prosenttia vuorotteluvapaasijaisista ollut avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua sijaisuuden päättymisestä.

Kolme kuukautta toimenpiteen päättymisestä -seurannassa on vuoden 2019 luku heikempi kuin edellisvuosina. Tämän heikkenemisen syytä on vaikea määritellä. On kuitenkin todettava, että vuorotteluvapaan volyymit ovat pieniä ja näissä pienissä aineistoissa muutokset satunnaisista tekijöistä johtuen ovat joskus suuria.

#### **4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA**

Tiedot aktiivipalvelujen päättäneiden tilanteista on tuotettu usean eri taustamuuttujan suhteen. Seuraavaksi tarkastellaan lyhyesti henkilöiden työllistymistä eri palvelujen jälkeen sukupuolen, iän, koulutustason, ELY-alueen ja kansalaisuuden mukaan. Tarkemmat tiedot ovat liitteissä 2–6.

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet eivät suuresti eroa naisten ja miesten osalta. Kolme kuukautta palvelun päättymisen jälkeisessä tarkastelussa on miehiä ollut avoimilla työmarkkinoilla 25 prosenttia ja naisia 26 prosenttia. Eri palvelujen osalla on suurempia sukupuolten välisiä eroja. Naiset ovat työllistyneet miehiä paremmin erityisesti julkiselle sektorille työllistämisten jälkeen. Miehet ovat työllistyneet jonkin verran naisia paremmin valmennusten sekä kotoutumistuella tapahtuneen opiskelun jälkeen (ks. liite 2).

Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat vuonna 2019 sijoittuneet ikäluokkaan 25–54 vuotta kuuluneet. Yli 55-vuotiailla avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat selvästi alhaisemmalla tasolla kuin heitä nuoremmilla. Palvelukohtainen tarkastelu osoittaa, että nuoret ovat päässeet avoimille työmarkkinoille selvästi vanhempia ikäluokkia useammin yksityiselle sektorille työllistämisten sekä työkokeilujen jälkeen. Yli 55-vuotiaiden sijoittuminen avoimille työmarkkinoille on useimmissa toimenpiteissä selvästi heikompaa kuin nuoremmilla. Suuria eroja ikääntyneiden ja muiden työllistymisessä ei ole kuitenkaan työttömyysetuudella tapahtuneen omaehtoisen opiskelun ja valmennusten jälkeen (liite 3).

Korkeammin koulutetut sijoittuvat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeen useammin avoimille työmarkkinoille kuin vähemmän koulutusta saaneet. Vain 14 prosenttia perusasteen koulutuksen saaneista oli vuonna 2019 sijoittunut kolmen kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä avoimille työmarkkinoille. Keskiasteen koulutuksen saaneilla avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus oli 29 prosenttia ja korkeasteen koulutuksen saaneilla 37 prosenttia. Perusasteen koulutuksen saaneilla työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli korkeammin koulutettuja heikompaa erityisesti työttömyysetuella tapahtuneen opiskelun, ammatillisen työvoimakoulutuksen, valmennusten ja julkiselle sektorille työllistämisten jälkeen. Koulutustason vaikutus toimenpiteen jälkeiseen työllistymiseen oli vuonna 2019 suhteellisesti vähäisintä starttiyrittäjillä ja vuorotteluvapaasijaisuuksissa (liite 4).

Palvelun jälkeiset työllistymisosuudet vaihtelevat alueittain. Erot eivät kuitenkaan ole suuria. Palvelujen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2019 ollut suhteellisesti suurinta Pohjois-Savossa ja Lapissa. Suhteellisesti vähäisintä toimenpiteen jälkeinen työllistyminen on ollut Kaakkois-Suomessa ja Hämeessä. Liitteessä 5 on ELY-alueiden koostetaulukko. Tässä taulukossa on mukana myös eri palveluissa olleiden suhteelliset osuudet kunkin alueen osalta. Nämä palveluissa olleiden suhteelliset osuudet vaihtelevat jonkin verran alueittain. Esimerkiksi Pirkanmaalla on kuntouttavan työtoiminnan osuus ollut useana vuonna selvästi muita alueita suurempi. Palvelujen suhteellisilla osuuksilla saattaa joissakin tapauksissa olla yhteys avoimille työmarkkinoille työllistymiseen.

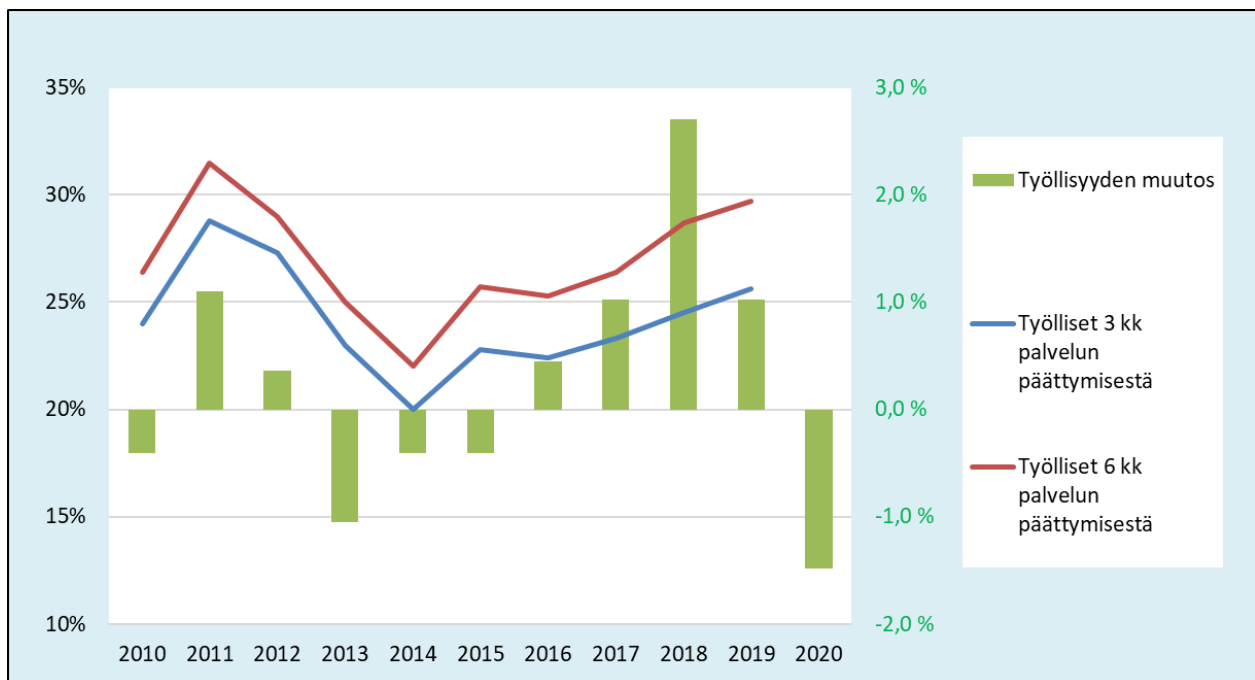
Liitteessä 6 on taulukko kansalaisuuksittain. Taulukossa ovat eri palvelujen päättäneiden määrät, avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet 3 kuukautta palvelun päättymisen jälkeen sekä eri palvelujen päättäneiden suhteelliset osuudet. Vuonna 2019 aktiivisen työvoimapolitiittisen palvelun on päättänyt noin 41 000 muuta kuin Suomen kansalaista. Keskimäärin heidän työllistymisensä avoimille työmarkkinoille on ollut hieman Suomen kansalaisia heikompaa, mutta vaihtelut kansalaisuuksien välillä ovat olleet suuria. Suhteellisesti parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat työllistyneet myanmarilaiset ja liettualaiset.

Mm. näiden maiden kansalaisilla avoimille työmarkkinoille työllistymisosuus on ollut korkeampi kuin suomalaisilla. Heikoiten avoimille työmarkkinoille ovat palvelun jälkeen työllistyneet syyrialaiset ja vietnamlaiset. Muilla kuin Suomen kansalaisilla aktiivipalvelut painottuvat valmennuksiin, opiskeluun kotoutumistuella sekä työ- ja koulutuskokeiluihin.

## 5. LOPUKSI

Vuodesta 2014 lähtien ovat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille olleet kasvussa. Työllistymisosuuden paranemisen taustalla on todennäköisesti ollut yleisen talous- ja työllisyystilanteen paraneminen tuona aikana. Esimerkiksi vuonna 2018 työllisten määrä kasvoi noin 2,7 prosentilla edellisvuodesta. Työllisten määrän kasvu jatkui edelleen vuonna 2019, mutta vähäisempänä. Vuonna 2020 työllisten määrän laski edellisvuodesta noin 1,5 prosentilla. On todennäköistä, että aktiivipalvelujen jälkeinen työllistyminen heikkenee yleisen työllisyyskehityksen myötä koronavuonna 2020.

**Kuvio 25.** Aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeinen sijoittuminen avoimille työmarkkinoille ja yleinen työllisyyskehitys vuodesta 2010 lähtien (työllisyyden muutos luetaan oikealta asteikolta)



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

## Liitteet

### Liite 1

Toteutumatietoja vuodelta 2019					
	Päättäneet	Toimenpiteen kesto (viikkoina)	Nuorten osuus (alle 25 -v.)	Ikääntyneiden osuus (yli 55 -v.)	Edeltävän tyött. kesto (viikkoina)
<b>Työllistäminen</b>	<b>39 647</b>	<b>31</b>	<b>10 %</b>	<b>27 %</b>	<b>60</b>
Valtio	647	37	2 %	21 %	134
Kunta, kuntayhtymä	13 211	28	8 %	45 %	89
Yksityinen	25 789	33	12 %	17 %	47
Startit	5 291	39	7 %	7 %	20
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	<b>48 674</b>	<b>9</b>	<b>27 %</b>	<b>12 %</b>	<b>20</b>
Yritykset	22 481	10	22 %	10 %	20
Kunta, kuntayhtymä	11 716	8	43 %	10 %	17
Yksit. työnant. & yhteisöt	10 397	9	22 %	18 %	21
Muut	346	10	29 %	8 %	23
<b>Työvoimakoulutus</b>	<b>36 500</b>	<b>19</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>17</b>
Ammatillinen	25 858	17	11 %	14 %	20
Kotoutumiskoulutus	10 642	26	12 %	4 %	11
<b>Valmennukset</b>	<b>24 661</b>	<b>5</b>	<b>20 %</b>	<b>19 %</b>	<b>27</b>
Työnhakuvalmennus	14 389	3	21 %	21 %	22
Uravalmennus	10 272	9	17 %	16 %	33
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	<b>2 497</b>	<b>23</b>	<b>27 %</b>	<b>17 %</b>	<b>13</b>
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	<b>94 050</b>	<b>16</b>	<b>14 %</b>	<b>22 %</b>	<b>12</b>
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	<b>57 262</b>	<b>52</b>	<b>11 %</b>	<b>5 %</b>	<b>3</b>

### Liite 2

Palvelun päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Molemmat sukupuolet		Miehet		Naiset	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>189 433</b>	<b>26 %</b>	<b>94 617</b>	<b>25 %</b>	<b>94 816</b>	<b>26 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	34 444	40 %	17 786	40 %	16 658	41 %
Valtio	525	45 %	165	34 %	360	50 %
Kunta, kuntayhtymä	11 499	20 %	5 484	17 %	6 015	23 %
Yksityinen	17 056	45 %	9 528	45 %	7 528	44 %
Startit	5 364	69 %	2 609	69 %	2 755	69 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	35 128	15 %	15 848	14 %	19 280	17 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	16 475	45 %	6 932	44 %	9 543	46 %
<b>Valmennukset</b>	17 784	17 %	17 784	20 %	17 784	15 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	2 485	56 %	775	58 %	1 710	55 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	44 130	5 %	24 523	4 %	19 607	5 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	31 660	37 %	13 454	35 %	18 206	39 %
Työttömyysuella	20 645	48 %	7 390	46 %	13 255	49 %
Kotoutumistuella	11 015	17 %	6 064	21 %	4 951	13 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### Liite 3

Palvelun päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	15 - 24 vuotiaat		25 - 54 vuotiaat		55 vuotiaat ja vanhemmat	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>24 923</b>	<b>23 %</b>	<b>131 839</b>	<b>28 %</b>	<b>32 757</b>	<b>17 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	3 146	49 %	21 373	46 %	9 925	24 %
Valtio	14	29 %	397	48 %	114	37 %
Kunta, kuntayhtymä	796	27 %	5 082	25 %	5 621	14 %
Yksityinen	2 042	56 %	11 263	46 %	3 751	34 %
Startit	294	63 %	4 631	70 %	439	62 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	8 522	19 %	21 658	15 %	5 034	10 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	1 694	48 %	13 625	46 %	1 156	36 %
<b>Valmennukset</b>	17 784	17 %	17 784	17 %	17 784	16 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	570	54 %	1 475	59 %	440	48 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	5 378	7 %	27 940	5 %	10 812	3 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	3 273	19 %	26 810	40 %	1 577	36 %
Työttömyystuella	0		19 468	48 %	1 177	46 %
Kotoutumistuella	3 273	19 %	7 342	17 %	400	7 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### Liite 4

Palvelun päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Perusaste		Keskiaste		Korkea-aste	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>61 933</b>	<b>14 %</b>	<b>92 707</b>	<b>29 %</b>	<b>34 793</b>	<b>37 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	6 127	29 %	19 703	40 %	8 614	49 %
Valtio	26	23 %	160	33 %	339	53 %
Kunta, kuntayhtymä	2 306	14 %	6 659	20 %	2 534	25 %
Yksityinen	3 315	35 %	10 256	45 %	3 485	52 %
Startit	480	62 %	2 628	69 %	2 256	71 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	12 616	11 %	17 834	18 %	4 678	18 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	8 083	34 %	4 088	46 %	4 304	50 %
<b>Valmennukset</b>	17 784	12 %	17 784	22 %	17 784	23 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	121	55 %	1 214	57 %	1 150	55 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	18 670	4 %	22 112	5 %	3 348	6 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	11 259	19 %	13 799	48 %	6 602	46 %
Työttömyystuella	3 138	29 %	12 158	51 %	5 349	52 %
Kotoutumistuella	8 121	15 %	1 641	29 %	1 253	19 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

## Liite 5

Ely-alue	Päättäneet	Avoimilla työmarkk.	Eri palveluissa olleiden osuus									
			Työllistäminen			Kokeilut	Työvoima- koulutus	Valmen- nukset	Vuorottelu- vapaasij.	Kuntouutt. työtoim.	Omaehtoinen opiskelu	
			Valtio	Kunta	Yksityinen						Tyött.tuki	Koto-tuki
Uusimaa	50609	27 %	0 %	4 %	11 %	19 %	12 %	12 %	2 %	16 %	13 %	11 %
Varsinais-Suomi	16678	27 %	0 %	6 %	12 %	19 %	15 %	9 %	1 %	20 %	11 %	6 %
Satakunta	7590	25 %	0 %	8 %	11 %	21 %	15 %	5 %	0 %	29 %	8 %	2 %
Häme	14012	22 %	0 %	6 %	11 %	25 %	12 %	8 %	0 %	23 %	11 %	4 %
Pirkanmaa	21658	25 %	0 %	4 %	11 %	13 %	9 %	9 %	1 %	40 %	8 %	4 %
Kaakkois-Suomi	13096	22 %	0 %	7 %	11 %	17 %	15 %	9 %	2 %	26 %	10 %	4 %
Etelä-Savo	5103	23 %	0 %	8 %	14 %	14 %	15 %	5 %	2 %	28 %	11 %	3 %
Pohjois-Savo	6918	29 %	0 %	7 %	14 %	19 %	17 %	5 %	3 %	19 %	12 %	4 %
Pohjois-Karjala	8047	24 %	0 %	8 %	14 %	21 %	12 %	10 %	1 %	20 %	10 %	2 %
Keski-Suomi	11649	23 %	0 %	7 %	13 %	17 %	15 %	6 %	2 %	25 %	12 %	3 %
Etelä-Pohjanmaa	5491	27 %	0 %	6 %	13 %	21 %	16 %	3 %	2 %	28 %	9 %	1 %
Pohjanmaa	7163	27 %	0 %	5 %	13 %	18 %	14 %	6 %	2 %	22 %	11 %	8 %
Pohj-Pohjanmaa	12983	26 %	0 %	7 %	13 %	17 %	16 %	5 %	1 %	25 %	12 %	3 %
Kainuu	2694	26 %	1 %	10 %	15 %	24 %	13 %	12 %	0 %	12 %	9 %	2 %
Lappi	5742	28 %	0 %	11 %	14 %	15 %	14 %	9 %	0 %	22 %	11 %	3 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

**Liite 6**

Kansalaisuus	Päättäneet	Avoimilla työmarkk.	Eri palveluissa olleiden osuus									
			Työllistäminen			Kokeilut	Työvoima- koulutus	Valmen- nukset	Vuorottelu- vapaasij.	Kuntoutt. työtoim.	Omaehtoinen opiskelu	
			Valtio	Kunta	Yksityinen						Tyött.tuki	Koto-tuki
Suomi	148353	27 %	0 %	7 %	14 %	19 %	15 %	3 %	2 %	28 %	12 %	0 %
Venäjä	5785	14 %	0 %	3 %	5 %	29 %	7 %	22 %	0 %	14 %	7 %	13 %
Viro	5780	11 %	0 %	0 %	1 %	15 %	5 %	33 %	0 %	3 %	4 %	39 %
Irak	2346	32 %	0 %	3 %	11 %	19 %	17 %	16 %	1 %	12 %	15 %	7 %
Afganistan	2859	15 %	0 %	0 %	1 %	12 %	3 %	18 %	0 %	3 %	4 %	59 %
Syyria	2817	8 %	0 %	0 %	0 %	13 %	3 %	36 %	0 %	1 %	2 %	45 %
Thaimaa	1775	27 %	0 %	2 %	4 %	19 %	8 %	31 %	0 %	7 %	12 %	16 %
Somalia	1943	15 %	0 %	1 %	1 %	19 %	6 %	12 %	0 %	7 %	12 %	43 %
Turkki	889	21 %	0 %	1 %	4 %	25 %	8 %	29 %	0 %	12 %	8 %	13 %
Iran	744	23 %	0 %	1 %	4 %	12 %	10 %	37 %	0 %	6 %	13 %	16 %
Kiina	843	17 %	0 %	1 %	3 %	21 %	7 %	27 %	0 %	5 %	11 %	25 %
Serbia, Monten	753	21 %	0 %	2 %	5 %	27 %	7 %	27 %	0 %	14 %	7 %	10 %
Ruotsi	386	22 %	0 %	6 %	10 %	17 %	13 %	14 %	1 %	29 %	8 %	3 %
Vietnam	905	8 %	0 %	0 %	0 %	12 %	3 %	45 %	0 %	0 %	1 %	37 %
Ukraina	634	22 %	0 %	1 %	3 %	20 %	5 %	38 %	0 %	5 %	10 %	19 %
UK	610	24 %	0 %	1 %	4 %	25 %	5 %	23 %	0 %	19 %	7 %	16 %
Eritrea	541	23 %	0 %	0 %	4 %	13 %	9 %	48 %	0 %	3 %	10 %	13 %
Kongo	555	15 %	0 %	1 %	1 %	16 %	6 %	24 %	0 %	8 %	12 %	31 %
Intia	328	23 %	0 %	2 %	9 %	18 %	7 %	30 %	1 %	11 %	9 %	13 %
Puola	336	30 %	0 %	1 %	4 %	15 %	9 %	45 %	0 %	4 %	9 %	13 %
Romania	332	31 %	0 %	3 %	6 %	21 %	9 %	34 %	0 %	8 %	10 %	10 %
Filippiinit	436	32 %	0 %	2 %	2 %	13 %	7 %	39 %	0 %	1 %	14 %	21 %
Bulgaria	388	24 %	0 %	2 %	3 %	25 %	8 %	31 %	0 %	4 %	9 %	19 %
Nigeria	390	29 %	0 %	1 %	2 %	8 %	7 %	43 %	1 %	2 %	14 %	22 %
Marokko	403	9 %	0 %	1 %	3 %	17 %	6 %	32 %	0 %	8 %	4 %	29 %
Ilman kansal.	354	33 %	0 %	1 %	1 %	8 %	6 %	44 %	0 %	1 %	14 %	24 %
Italia	365	19 %	0 %	2 %	3 %	17 %	11 %	36 %	0 %	3 %	8 %	20 %
Espanja	270	21 %	0 %	2 %	6 %	14 %	8 %	37 %	0 %	9 %	12 %	13 %
Yhdysvallat	334	24 %	0 %	1 %	1 %	10 %	10 %	52 %	0 %	2 %	6 %	17 %
Myanmar	241	38 %	0 %	2 %	6 %	10 %	13 %	37 %	0 %	4 %	12 %	15 %
Nepal	221	36 %	0 %	2 %	11 %	18 %	9 %	23 %	0 %	6 %	14 %	16 %
Saksa	253	21 %	0 %	0 %	2 %	12 %	4 %	48 %	0 %	6 %	10 %	18 %
Latvia	163	29 %	0 %	2 %	12 %	19 %	13 %	26 %	1 %	8 %	9 %	9 %
Pakistan	245	28 %	0 %	1 %	3 %	13 %	8 %	38 %	0 %	3 %	13 %	20 %
Bangladesh	181	31 %	0 %	2 %	6 %	25 %	15 %	31 %	0 %	4 %	8 %	9 %
Brasilia	176	28 %	0 %	2 %	5 %	12 %	10 %	39 %	1 %	9 %	13 %	10 %
Etiopia	260	15 %	0 %	2 %	9 %	19 %	7 %	5 %	0 %	43 %	10 %	5 %
Bosnia, Hertse.	151	31 %	1 %	1 %	8 %	25 %	10 %	36 %	0 %	6 %	5 %	9 %
Ghana	151	25 %	0 %	1 %	12 %	19 %	10 %	17 %	0 %	16 %	7 %	19 %
Unkari	212	22 %	0 %	1 %	1 %	14 %	12 %	24 %	0 %	0 %	13 %	34 %
Liettua	179	39 %	0 %	1 %	3 %	7 %	8 %	41 %	0 %	2 %	16 %	22 %
Tuntematon	185	42 %	0 %	1 %	2 %	10 %	9 %	29 %	0 %	2 %	13 %	34 %
Gambia	128	37 %	0 %	4 %	8 %	16 %	12 %	26 %	0 %	11 %	11 %	13 %
Ranska	165	19 %	0 %	1 %	4 %	12 %	9 %	33 %	0 %	4 %	10 %	27 %
Kreikka	117	32 %	0 %	1 %	8 %	13 %	11 %	32 %	0 %	5 %	15 %	15 %
Egypti	148	20 %	0 %	1 %	3 %	19 %	7 %	28 %	0 %	5 %	7 %	30 %
Japani	132	23 %	0 %	3 %	4 %	11 %	4 %	38 %	0 %	4 %	16 %	21 %
Kamerun	191	11 %	0 %	0 %	1 %	19 %	4 %	14 %	0 %	0 %	10 %	52 %
Sudan	130	19 %	0 %	1 %	5 %	22 %	10 %	31 %	0 %	7 %	11 %	14 %
Muut	2956	24 %	0 %	2 %	5 %	15 %	8 %	33 %	0 %	6 %	11 %	20 %
EU15-maat	283	33 %	0 %	2 %	11 %	14 %	10 %	31 %	0 %	8 %	11 %	12 %
Muut EU-maat	111	21 %	0 %	3 %	10 %	18 %	5 %	32 %	0 %	10 %	9 %	14 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

## **TEM-analyyseja -verkkojulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt**

[www.tem.fi](http://www.tem.fi) -> julkaisut -> TEM-analyyseja

Nio Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2008**

Nio Ilkka – Sardar Paula (4/2008); **Työvoimapoliittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2008**

Tuomaala Mika – Torvi Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante -vaikutusarviointia**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen Ville – Kangaspunta Kirsi – Räisänen Heikki – Sardar Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Torvi Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2009**

Kaarna Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio Ilkka – Sardar Paula (18/2009); **Työvoimapoliittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (19/2010); **TE-toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**



Nio Ilkka – Tuomaala Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2010**

Tuomaala Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (24/2010); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2010**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tiainen Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**

Avikainen Ahti – Kerminen Päivi – Korhonen Tiina – Murto Mikko – Peura Jari (28/2010); **Työhönoitamisesta työn tarjoamiseen – työhönoitusten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämissuositukset**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009–2011**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammateissa**

Douglas Inka – Kerminen Päivi – Meling Timo – Peura Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettäminen työvoimapolitiisesta moitittavan menettelyn takia**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (34/2011); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**

Järviemi Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoskuvia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2011**

Hytönen Jukka – Mella Ilkka – Pousi Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**

Räisänen Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmien ja hakukanavat Suomessa v. 2010**

Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto Matti – Tuomaala Mika – Sardar Paula (42/2012); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2010**

Koponen Eija-Leena – Laiho Ulla-Maija – Tuomaala Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja -tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2012**

Sihto Matti – Sardar Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen Petri – Kangaspunta Seppo – Koponen Eija-Leena – Tukki Jukka – Tuohinen Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka – Poursu Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo Johanna – Koponen Eija-Leena – Saijets Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto -kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012–2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidigitalisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudesamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikka-muutoksen arviointia**

Sihto Matti – Maunu Tallamaria – Sardar Paula (62/2014); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2012**

Kangaspunta Seppo (63/2015); **Näkökulmia digitaaliseen maailmaan, Trendwikin vuosiraportti 2015**

Alatalo Johanna – Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (64/2015); **Uusien työpaik-  
kojen synty toimipaikoissa 2011–2014**

Maunu Tallamaria (65/2015); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (66/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön ly-  
hyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2015**

Maunu Tallamaria – Sardar Paula (67/2015); **Työvoimapolitiikan palveluilta sijoittuminen vuonna  
2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (68/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön ly-  
hyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2015**

Räisänen Heikki – Järvinen Päivi – Hjelt Jan (69/2016); **Paikallisen sopimisen laajuus ja  
ominaispiirteet eräissä Euroopan maissa**

Räisänen Heikki (70/2016); **Saavutettiinkö kylläntymispiste? Työtarjousten lisätyn käytön vaiku-  
tus avointen työpaikkojen täyttöön ja rekrytoinnin kestoon vuonna 2015**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (71/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön ly-  
hyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (72/2016); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2015?**

Maunu Tallamaria (73/2016); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2015**

Tuomaala Mika (74/2016); **Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (75/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen  
aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2016**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Räisänen Heikki (76/2017); **Nuorten ja nuorten aikuisten työelämä  
ja sen ulkopuolisuus**

Rikama Samuli (77/2017); **Voimakkaasti kasvuhakuiset pk-yritykset**

Repo Joonas (78/2017); **Maakuntien suhdannekatsaus 2017**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Hämäläinen Hanna (79/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen  
aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2017**

Räisänen Heikki (80/2017); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (81/2017); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2016?**

Rikama Samuli (82/2017); **Pk-yritysten kansainvälistyminen syksy 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (83/2017); **Työ- ja elinkei-  
noministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2017**

Mähönen Erno – Oravainen Henriikki (84/2018); **Kauppojen aukioloaikojen vapauttaminen ja pienyrit-  
täjien asema kauppakeskuksissa**

Maunu Tallamaria (85/2018); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (86/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2018**

Räisänen Heikki (87/2018); **Talouskasvu ja rekrytointi julkisessa työnvälityksessä**

Tuomaala Mika (88/2018); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta avoimille työmarkkinoille sijoittuminen vuonna 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (89/2018); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2017?**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (90/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2018**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Räisänen Heikki (91/2019); **Työllisyysaste-erot Pohjoismaissa ja eräitä taustatekijöitä niille**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (92/2019); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2019**

Larja Liisa – Räisänen Heikki (93/2019); **Yritysten digitalisaatio ja kasvu: Pk-yritysbarometrin näkökulmia**

Larja Liisa (94/2019); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2018**

Tuomaala Mika (95/2019); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2017**

Räisänen Heikki (96/2019); **Työvoima-ajan, työllisen ajan ja työttömyysajan elinkaarilaskelmia**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (97/2019); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2019**

Räisänen Heikki (98/2020); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2018?**

Larja Liisa – Räisänen Heikki (99/2020); **Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (100/2020); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2020**

Tuomaala Mika (101/2020); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2018**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Peltonen Juho (102/2020); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2020**

Peltonen Juho (103/2020); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2019**

Räisänen Heikki – Ylikännö Minna (104/2021); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2019?**

Larja Liisa – Peltonen Juho – Ylikännö Minna (105/2021); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2021**

Peltonen Juho (106/2021); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2020**



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Arbets- och näringsministeriet