

PFI

**FINLÄNDARNAS ÅSIKTER
OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN,
FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN**

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSINFORMATION



Pressmeddelanden och översikter

December 2022

2022:5

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2022:5

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Julkaisujen jakelu

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-
arkivet Valto

julkaisut.valtioneuvosto.fi

Julkaisumyynti

Beställningar av publikationer

**Valtioneuvoston
verkkokirjakauppa**

Statsrådets
nätbokhandel

vnjulkaisumyynti.fi

Försvarsministeriet

This publication is copyrighted. You may download, display and print it for Your own personal use.
Commercial use is prohibited.

ISBN pdf: 978-951-663-206-6

ISSN pdf: 2490-0052

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsingfors 2022 Finland

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2022:5

Utgivare Försvarsministeriet

Utarbetad av Planeringskommissionen för försvarsinformation
Språk svenska **Sidantal** 96

Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rett ut medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren, samt medverkan av olika organisationer till Finlands säkerhet. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, förhållandet till Finlands ansökan i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot samt inställningen till Finlands militära samarbete, samt samarbete mellan Europeiska unionen och Nato. Frågorna var totalt 20, varav två var nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1033 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figuren har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

Nyckelord värnplik, landets försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, utrikespolitik, säkerhet, Nato

ISBN PDF 978-951-663-206-6 **ISSN PDF** 2490-0052

URN-adress <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-206-6>

Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS 2022:5

Julkaisija Puolustusministeriö

Yhteisötekijä Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Kieli ruotsi

Sivumäärä

96

Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä, sekä turvallisuuden kehittymisestä seuraava viiden vuoden aikana sekä eri tahojen vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhkiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, suhtautumisesta Suomen Nato-jäsenyyden hakemiseen, Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia, Suomen sotilaallisesta yhteistyöstä ja suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön. Kysymyksiä on kaikkiaan 20, joista kaksi uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Koronatilanteen vuoksi tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1033 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

Asiasanat asevelvollisuus, puolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, turvallisuus, ulkopolitiikka, Nato

ISBN PDF 978-951-663-206-6

ISSN PDF

2490-0052

Julkaisun osoite <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-206-6>

Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security

The Advisory Board for Defence Information ABDI 2022:5

Publisher Ministry of Defence

Group Author The Advisory Board for Defence Information

Language Swedish

Pages

96

Abstract

A Survey commissioned by The Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign policy and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens' sense pertaining to security over the next five years. There are also questions about the impacts of various organizations on Finland's security. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, views on the fact that Finland has applied for membership in NATO, confidence in The Defence Force's ability to counter military threats and Finland's military cooperation and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO. Altogether 20 questions were asked, two of which for the first time.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. Because of the coronavirus situation, the survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1033 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys. These illustrations were prepared by Taloustutkimus Oy. Some of the questions represent a continuous sequence since 1964.

Keywords conscript service, National defence, defence policy, security policy, foreign policy, NATO

ISBN PDF 978-951-663-206-6

ISSN PDF

2490-0052

URN address <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-206-6>

Innehåll

Förord	7
Sammandrag	10
Nio av tio förhåller sig positivt till att Finland har ansökt om medlemskap i Nato.....	12
Nato och Europeiska unionen bedöms ha mest positiv inverkan på Finlands säkerhet, Ryssland mest negativ.....	13
Den positiva inställningen till militärt samarbete med Nato och Förenta staterna har ökat betydligt jämfört med förra året.....	18
Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har blivit klart starkare.....	19
Försvarsviljan är fortfarande på rekordhög nivå.....	21
Den personliga försvarsviljan står på stabil grund.....	25
En höjning av försvarsanslagen får ett starkt understöd.....	26
Starkt förtroende för Finlands militära försvarsförmåga.....	28
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat jämfört med förra året..	29
Förtroendet för Europeiska unionens framtid.....	31
Den positiva inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato har blivit klart starkare.....	32
Det militära läget i Finlands närområden upplevs mer hotfullt.....	32
Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och Finlands Natomedlemskap bedöms som de faktorer som mest ökar Finlands och finländarnas säkerhet.....	33
Utvecklingen i Ryssland, energitillgången, Rysslands anfallskrig mot Ukraina och prisstegringen orsakar mest oro.....	34
Hjälpen till Ukraina får omfattande stöd.....	35
Stödet för det nuvarande värnplikssystemet är rekordhög.....	37
En modell med värnplikt anses vara bäst för det finska försvarssystemet.....	40
Den positiva inställningen till en allmän medborgartjänst har ökat.....	42
Beredskapen inför väpnade angrepp och storolyckor bedöms vara god men sämre inför energins tillräcklighet och den ekonomiska krisen.....	43
Framtiden upplevs som osäker.....	44
PFI:s forskningssektion.....	46
PFI:s presidium.....	46
PFI:s sekretariat.....	46
Bilagefigurer	47

FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitikerna samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands ansökan om medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot och inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato samt om insatserna för att hjälpa Ukraina. Frågorna var totalt 20 och två av dem var nya.

PFI har sedan den inrättades 1976 gjort opinionsundersökningar. I undersökningen ingår också två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställt från 1964 till 1975.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. På grund av coronaläget genomfördes den som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus, på samma sätt som 2021. Det gjordes 523 personliga intervjuer. Webbpanelen besvarades av 510 personer. Av de intervjuade var 521 kvinnor och 512 män. Före 2020 har denna undersökning enbart genomförts i form av personliga intervjuer som en del av en omnibusundersökning.

Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Undersökningen omfattar ett urval på 1033 personer. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en riksomfattande indelning enligt ålder, kön, storområde och kommuntyp. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (FOS 31.12.2021).

De personliga intervjuerna gjordes under tiden 14.9–2.10.2022. Intervjuerna gjordes på 158 orter, av vilka 68 var städer och 90 andra kommuner. Intervjuerna

utfördes av 30 intervjuare som utbildats av Taloustutkimus Oy. Svaren på webbpanelen inkom under tiden 9.9–3.10.2022. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelas enligt följande:

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
15–19 år	54	5 %	281	6 %
20–24 år	61	6 %	324	7 %
25–34 år	134	13 %	707	16 %
35–49 år	278	27 %	1 035	24 %
50–64 år	254	25 %	1 052	24 %
65–79 år	252	24 %	943	22 %

I materialet är personer under 50 år något underrepresenterade, och personer i åldern 35–49 och över 65 år något överrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

I resultatutskriften är områdena indelade i tre grupper: Helsingfors-Nyland/Södra Finland (antal svarande 541), inklusive Helsingfors-Nylands och Södra Finlands storområden, Västra Finland (antal svarande 242), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 250), inklusive Norra och Östra Finlands storområde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
Helsingfors-Nyland	312	30 %	1 363	31 %
Södra Finland	229	22 %	892	21 %
Västra Finland	242	23 %	1 052	24 %
Norra och Östra Finland	250	24 %	1 035	24 %

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att man om de stora partierna får tillförlitligare uppgifter än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som fler än 50 svarande uppgav att de skulle rösta på i val inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av dem som intervjuades meddelade 70 procent (718 personer) sin partiståndpunkt, och 30 procent (315 personer) avstod från att meddela den. År 2021 meddelade 73 procent sin partiståndpunkt medan 27 procent avstod från att uppges den.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forsknings- och arbetssektioner. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom till de tidigare undersökningarna, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.tuni.fi), dit det sänds av Taloustutkimus.

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts).

I Sverige har Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) gjort motsvarande opinionsundersökningar: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar. De finns här: <https://www.msb.se/sv/Publikationer>

I Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. De finns här: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras eller används ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Sammandrag

Sedan Ryssland inledde ett anfallskrig mot Ukraina i februari 2022 har Europas säkerhetspolitiska omgivning förändrats på många sätt. I maj 2022 lämnade Finland och Sverige in sina ansökningar om medlemskap i Nato. Alla europeiska länder prövas av energins tillräcklighet, prisstegringen och den allmänna osäkerheten. Detta återspeglas också i resultaten av höstens opinionsundersökning för PFI. Jämfört med i fjol har i synnerhet inställningen till Nato och Förenta staterna förändrats. Förtroendet för Finlands eget försvarssystem och försvarsförmåga har stärkts. Även försvarsviljan är fortfarande på rekordnivå.

Nästan nio av tio förhåller sig positivt till att Finland har ansökt om medlemskap i Nato. Åtta av tio anser att Nato är den aktör som mest ökar Finlands säkerhet. För bara ett år sedan var det en knapp tredjedel som ansåg det. Också Förenta staternas positiva inverkan på Finlands säkerhet har stärkts klart. Rysslands negativa inverkan bedöms ha ökat, nu anser nio av tio att Ryssland har en negativ inverkan på Finlands säkerhet.

Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och Finlands Natomedlemskap bedöms som de faktorer som mest ökar Finlands och finländarnas säkerhet.

Den positiva inställningen till försvarssamarbetet med Nato och Förenta staterna har ökat klart. Nio av tio förhåller sig positiva till samarbetet med Nato, för ett år sedan var sju av tio positiva.

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har ökat jämfört med förra året. Nu anser mer än fyra av fem att försvarspolitiken är väl skött. Förtroendet har bara en gång tidigare varit lika högt. Även förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat från i fjol.

Över hälften stöder en höjning av försvarsanslagen. Stödet är på en högre nivå än någonsin tidigare. Även stödet för det nuvarande värnpliktsystemet är på rekordhög nivå.

Förtroendet för försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland är mycket starkt. Nio av tio litar på Finlands militära försvarsförmåga, för ett år sedan litade sju av tio på den.

Den positiva inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato har blivit starkare jämfört med förra året.

Hjälpen till Ukraina får ett omfattande stöd. Mer än hälften vill öka sanktionerna mot Ryssland, nästan hälften det väpnade biståndet och drygt en tredjedel det finansiella biståndet.

Utvecklingen i Ryssland, tillgången till energi, Rysslands anfallskrig mot Ukraina och prisstegringen är de faktorer som oroar mest.

Framtiden upplevs som osäker. Över hälften anser att Finland och finländarna under de kommande fem åren kommer att leva i en otryggare värld.

Nio av tio förhåller sig positivt till att Finland har ansökt om medlemskap i Nato

Under åren 2002–våren 2022 har PFI ställt frågan: Borde Finland enligt er åsikt sträva efter att bli medlem i Nato? Våren 2022 var 68 procent av den åsikten att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato medan 15 procent motsatte sig det.

Finland beslutade i maj 2022 att ansöka om medlemskap i Nato tillsammans med Sverige. PFI frågade nu om medborgarnas inställning till detta.

Mer än fyra av fem, 85 procent, förhåller sig mycket eller ganska positivt till att Finland har ansökt om medlemskap i Nato, 88 procent av männen och 81 procent av kvinnorna. Av dem som är äldre än 50 år är 88 procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 87 procent, av 25–34-åringarna 76 procent och av dem som är under 25 år 81 procent.

Av Samlingspartiets anhängare förhåller sig 96 procent positivt, av SDP:s 93 procent, av Centerns 92 procent, av Sannfinländarnas 89 procent, av De Grönas 87 procent, och av Vänsterförbundets anhängare 53 procent.

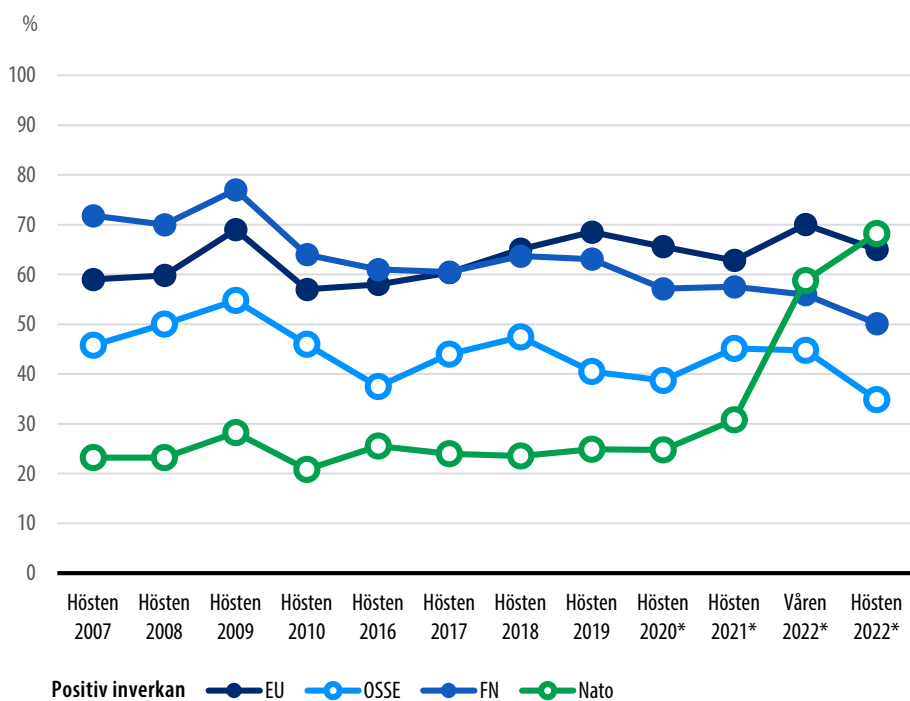
Tolv procent förhåller sig mycket eller ganska negativt, 14 procent av kvinnorna och tio procent av männen. Av 25–34-åringarna förhåller sig 19 procent negativt, av dem som är under 25 år 16 procent, av 35–49-åringarna 11 procent och av dem som är över 50 år nio procent.

Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 38 procent negativt, av Sannfinländarnas 11 procent, av De Grönas sju procent, av SDP:s och Centerns sex procent och av Samlingspartiets anhängare fyra procent. (figur 1)

Nato och Europeiska unionen bedöms ha mest positiv inverkan på Finlands säkerhet, Ryssland mest negativ

PFI frågade nu för tionde gången hur Europeiska unionen, Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa OSSE, FN, Kina, Nato, Ryssland och Förenta staterna påverkar Finlands säkerhet. Senast ställdes denna fråga våren 2022. Jämfört med fjolåret upplevs Natos säkerhetshöjande effekt klart ha ökat, liksom Förenta staternas. Rysslands negativa inverkan har stärkts klart i jämförelse med i fjol.

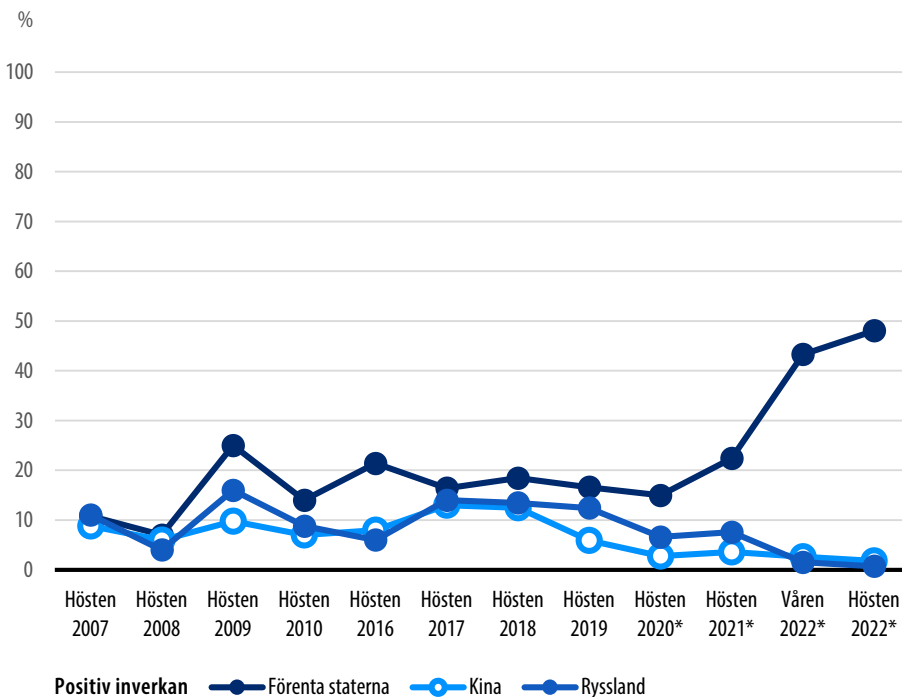
Figur 2A. Olika parter inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2022, positiv inverkan "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011–2015

*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 2B. Olika parters inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2022, positiv inverkan
 ”Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?”



Har inte tillfrågats åren 2011–2015

*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Nato

Mer än två av tre, 68 procent (59 procent våren 2022, 31 procent 2021) anser att Nato har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. En knapp femtedel, 17 procent (23 procent och 22 procent) anser att inverkan är både positiv och negativ. Sju procent (8 procent och 20 procent) upplever att Nato har negativ inverkan, tre procent (4 procent och 12 procent) att Nato inte har någon inverkan och fem procent (6 procent och 15 procent) har ingen åsikt i saken.

EU

Två av tre, 65 procent (70 procent våren 2022 och 63 procent 2021) anser att Europeiska unionen har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. Tretton procent

(13 procent och 11 procent) upplever att EU:s inverkan är både negativ och positiv, nio procent (10 procent och 14 procent) att EU inte har någon inverkan och sju procent (4 procent och 7 procent) att EU har negativ inverkan. Sex procent (tre procent och fem procent) har ingen åsikt i saken.

FN

Hälften, 50 procent (56 procent våren 2022, 58 procent 2021) anser att FN har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. En dryg fjärdedel, 27 procent (24 procent och 23 procent) anser att FN inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. Åtta procent (9 procent och 7 procent) upplever att inverkan är både positiv och negativ. Tre procent (2 procent och 2 procent) anser att inverkan är negativ och 12 procent (8 procent och 10 procent) har ingen åsikt i saken.

Förenta staterna

Nästan hälften, 48 procent (43 procent våren 2022, 22 procent 2021) anser att Förenta staterna har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. Inverkan upplevs som både positiv och negativ av 26 procent (35 procent och 31 procent). Nio procent (7 procent och 19 procent) upplever att inverkan är negativ. Samtidigt anser nio procent (8 procent och 16 procent) att Förenta staterna inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. Åtta procent (7 procent och 12 procent) har ingen åsikt i saken.

OSSE

En tredjedel, 35 procent (45 procent våren 2022, 45 procent 2021) anser att OSSE har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. Fem procent (6 procent och 6 procent) upplever att inverkan är både positiv och negativ, en dryg femtedel, 23 procent (22 procent och 19 procent) att OSSE inte har någon inverkan. En procent (1 procent och 1 procent) anser att inverkan är negativ och en dryg tredjedel, 36 procent (26 procent och 29 procent) har ingen åsikt i saken.

Kina

Fyrtio procent upplever att Kina har en negativ inverkan på Finlands säkerhet (41 procent våren 2022, 41 procent år 2021). Knappt en femtedel, 18 procent (23 procent och 20 procent) upplever att inverkan är både positiv och negativ. En

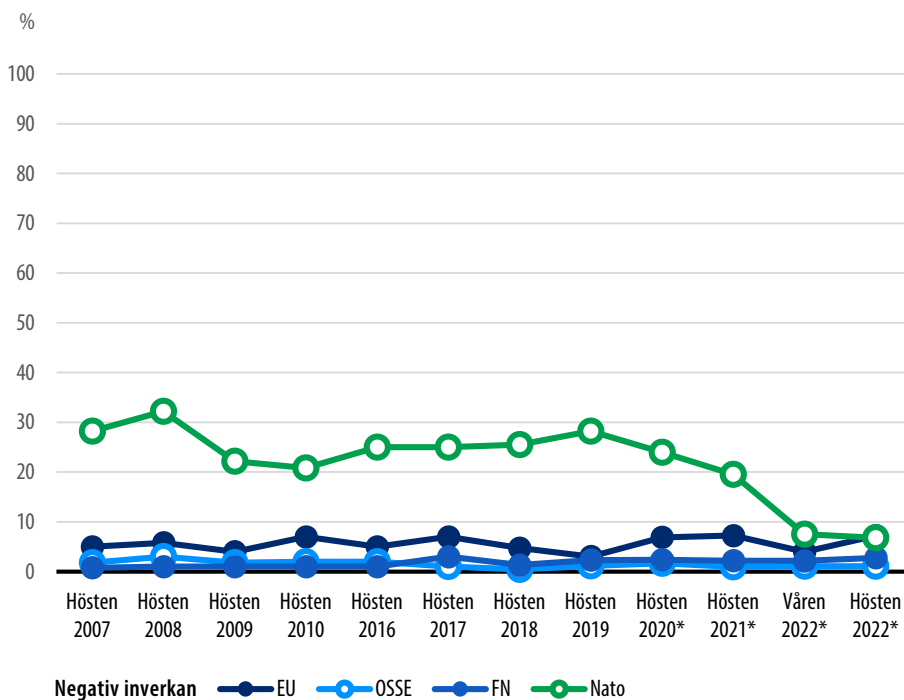
knapp fjärdedel, 23 procent (17 procent och 18 procent) upplever att Kina inte har någon inverkan, två procent upplever att inverkan är positiv (3 procent och 4 procent). Sjutton procent (16 procent och 17 procent) har ingen åsikt i frågan.

Ryssland

Åttiosju procent anser att Rysslands inverkan på Finlands säkerhet är negativ (85 procent våren 2022, 51 procent 2021). Rysslands negativa inverkan var som lägst 2009, då den ansågs vara 27 procent.

Sex procent (7 procent och 22 procent) anser att Rysslands inverkan är både positiv och negativ, en procent att den är positiv (2 procent och 8 procent). Tre procent (2 procent och 10 procent) anser att Ryssland inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. Fyra procent (4 procent och 10 procent) har ingen åsikt i saken. (figurerna 2,3 och 4)

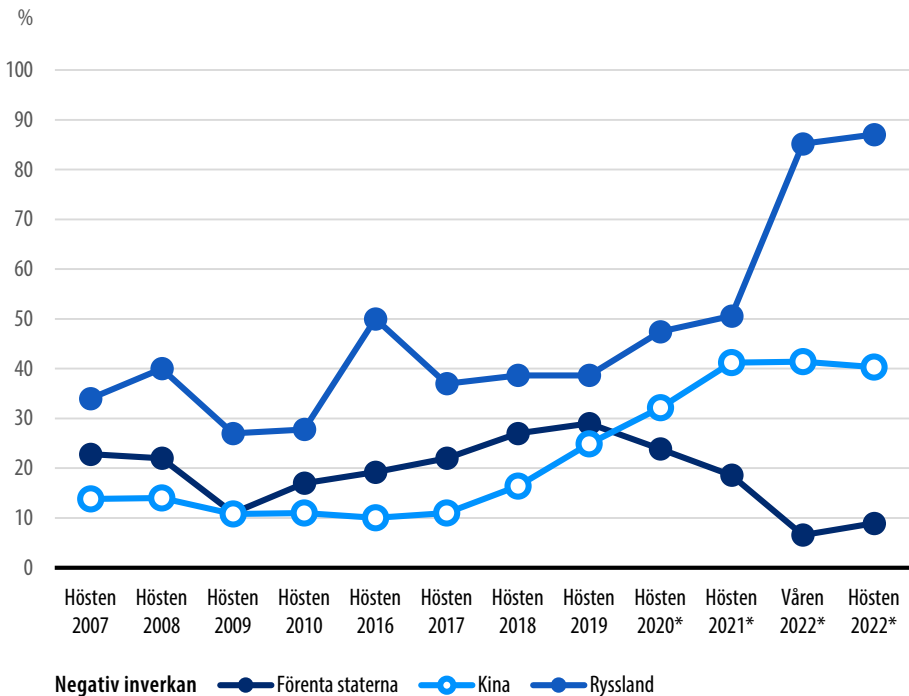
Figur 2C. Olika parters inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2022, negativ inverkan
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011–2015

*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 2D. Olika parter inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2022, negativ inverkan
 "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011–2015

*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Den positiva inställningen till militärt samarbete med Nato och Förenta staterna har ökat betydligt jämfört med förra året

Jämfört med i fjol har den positiva inställningen till militärt samarbete med Nato och med Förenta staterna ökat betydligt.

Till militärt samarbete med alla nordiska länder förhåller sig 96 procent (95 procent 2021) mycket eller ganska positivt, två procent (2 procent) mycket eller ganska negativt.

Till militärt samarbete med Sverige förhåller sig 96 procent (94 procent 2021) mycket eller ganska positivt, två procent (4 procent) mycket eller ganska negativt.

Till militärt samarbete med Europeiska unionen förhåller sig 90 procent (87 procent 2021) mycket eller ganska positivt, sju procent (10 procent) mycket eller ganska negativt.

Till militärt samarbete med och i Nato förhåller sig 86 procent (66 procent 2021) mycket eller ganska positivt, elva procent (25 procent) mycket eller ganska negativt.

Till militärt samarbete med Förenta staterna förhåller sig 81 procent (63 procent 2021) mycket eller ganska positivt, 14 procent (28 procent) mycket eller ganska negativt. (figurerna 5, 6, 7, 8, 9 och 10)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har blivit klart starkare

Sedan 2005 har PFI ställt frågan: "Hur väl har Finlands försvarspolitik skötts under de senaste åren?".

Andelen personer som anser att försvarspolitiken är väl skött har varierat mellan 85 och 69 procent. I år är siffran den högsta, motsvarande siffra erhöles också 2009. Den lägsta understödsprocenten hittills uppnåddes 2013 och 2014, då 69 procent ansåg att försvarspolitiken sköttes väl.

Mer än fyra av fem, 85 procent (78 procent år 2021) anser att Finlands försvarspolitik har skötts väl de senaste åren, av männen 87 (79) procent och av kvinnorna 81 (77) procent. Av dem som är äldre än 50 år anser 90 procent (85 procent år 2021) att försvarspolitiken är väl skött, av 35–49-åringarna 81 (72) procent, av dem som är under 25 år 78 (78) procent och av 25–34-åringarna 76 (67) procent.

Av De Grönas anhängare anser 95 procent (81 procent år 2021) att utrikespolitiken är väl skött, av SDP:s 94 (88) procent, av Samlingspartiets 92 (83) procent, av Centerns 89 (84) procent, av Sannfinländarnas 76 (77) procent och av Vänsterförbundets anhängare 74 (58) procent.

Sju procent (11 procent år 2021) anser att försvarspolitiken har skötts dåligt de senaste åren, av männen nio procent (14 procent) och av kvinnorna sju procent (7 procent).

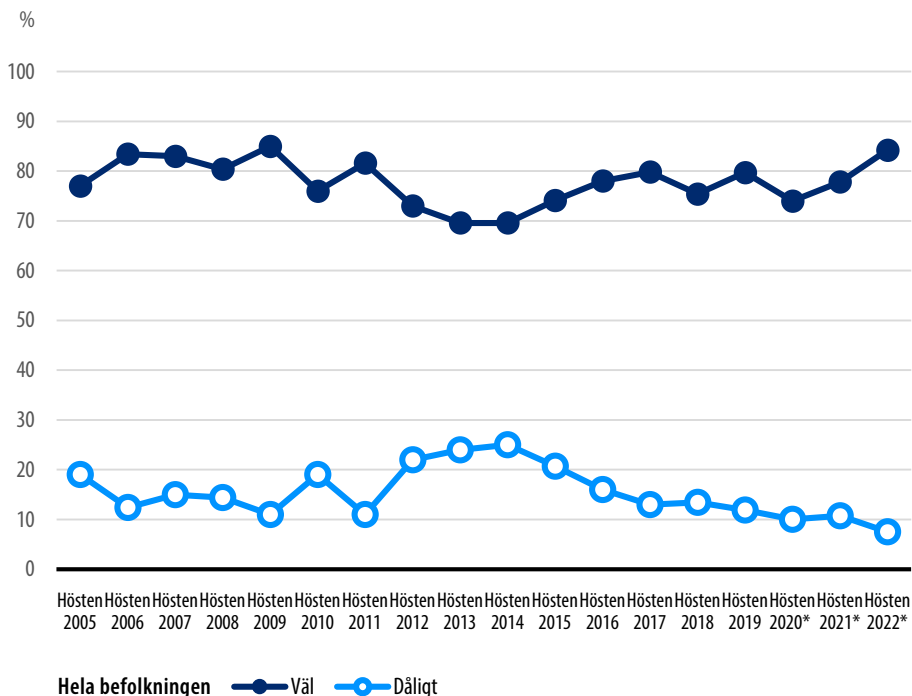
Det har aldrig tidigare varit så få som anser att försvarspolitiken har skötts dåligt. Under hela tidsserien har det åren 2012–2015 funnits flest som haft denna åsikt (25–21 procent).

Av Sannfinländarnas anhängare anser 16 procent (18 procent) att försvarspolitiken har skötts dåligt, av Vänsterförbundets sju (14 procent), av Samlingspartiets sex (8 procent), av SDP:s och Centerns anhängare tre procent (5 procent och 10 procent). Av De Grönas anhängare anser ingen att försvarspolitiken är dåligt skött (8 procent).

Åtta procent (11 procent år 2021) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 12 (16) procent och av männen 4 (7) procent. (figurerna 11 och 12)

Figur 11A. Skötseln av försvarspolitiken 2005–2022

”Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

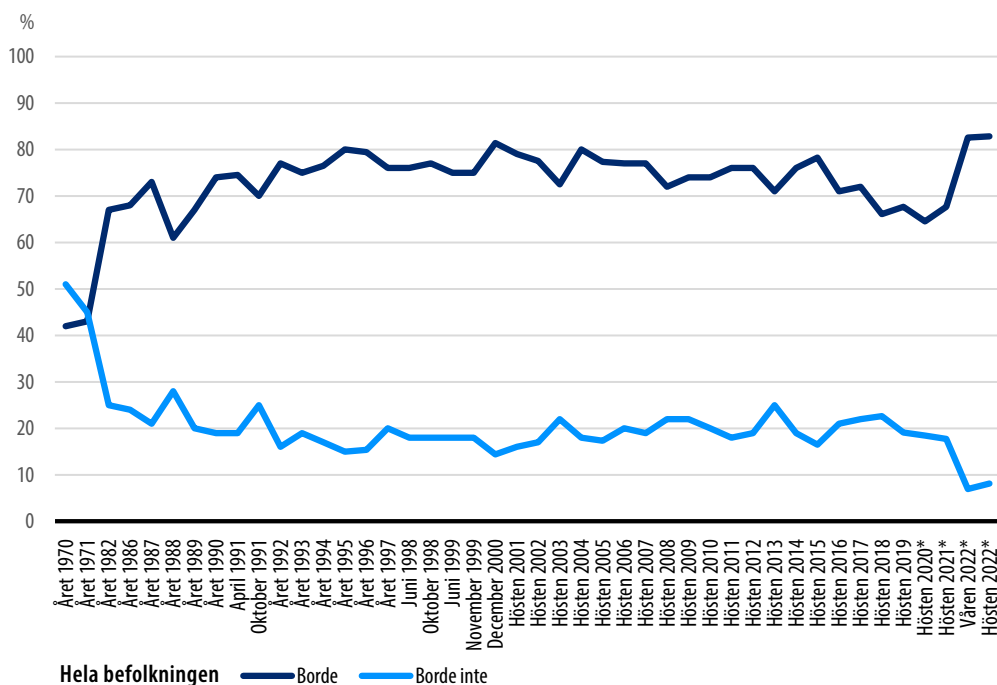
Försvarsviljan är fortfarande på rekordhög nivå

Om Finland blir anfallet, borde finländarna försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert? Denna fråga har ställts 44 gånger. I våras och nu på hösten var andelen personer som svarat jakande på frågan högst i hela mät historien. Som lägst har andelen jakande svar varit år 1970, 42 procent och år 1971, då den var 43 procent.

Andelen nekande svar har varierat mellan 51 procent (år 1970) och sju procent (våren 2022).

Figur 13A. Försvarsviljan 1970–2022

”Om Finland blir anfallt, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

På denna fråga svarar nu 83 procent jakande (83 procent våren 2022, 68 procent 2021), av männen 87 (88 procent våren 2022, 79 procent 2021) och av kvinnorna 78 (77 procent våren 2022, 56 procent 2021).

Av dem som är äldre än 50 år svarar 88 procent jakande (88 procent våren 2022, 74 procent år 2021), av 35–49-åringarna 82 procent (82 procent våren 2022, 68 procent 2021), av dem som är yngre än 25 år 76 procent (73 procent, 62 procent) och av 25–34-åringarna 74 procent (75 procent, 54 procent).

Av Centerns anhängare svarar 94 procent jakande (90 procent våren 2022, 65 procent år 2021), av Samlingspartiets 93 procent (89 procent, 81 procent), av Sannfinländarnas 91 procent (93 procent, 80 procent), av SDP:s 85 (83 procent, 76 procent),

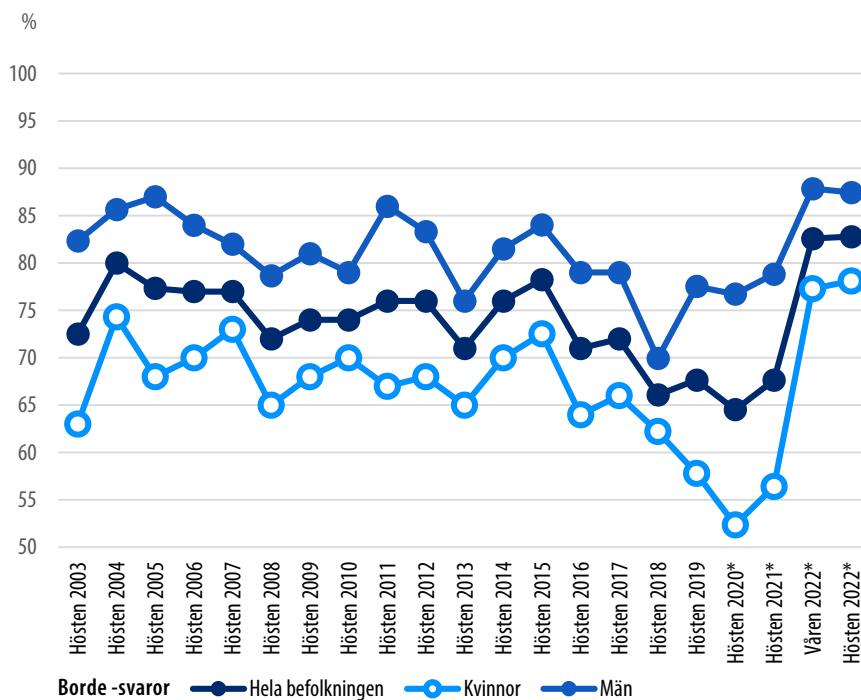
av De Grönas 75 procent (78 procent, 46 procent) och av Vänsterförbundets anhängare 54 procent (75 procent, 43 procent).

Nekande på denna fråga svarar åtta procent (7 procent våren 2022, 18 procent 2021), av kvinnorna 10 procent (8 procent och 21 procent) och av männen sex procent (6 procent, 15 procent). Av dem som är yngre än 25 år svarar 17 procent nekande (13 procent, 22 procent), av dem som är i åldern 25–34 år tio procent (7 procent, 25 procent), och av 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år sex procent (7 procent, 17 procent och 5 procent, 15 procent).

Av anhängarna till Vänsterförbundet svarar 30 procent nekande (8 procent våren 2022, 38 procent år 2021), av De Grönas 12 (2 procent, 33 procent), av SDP:s åtta (4 procent, 12 procent), av Sannfinländarnas sex (5 procent, 12 procent), av Samlingspartiets tre (8 procent, 7 procent) och av Centerns anhängare en procent (5 procent, 16 procent).

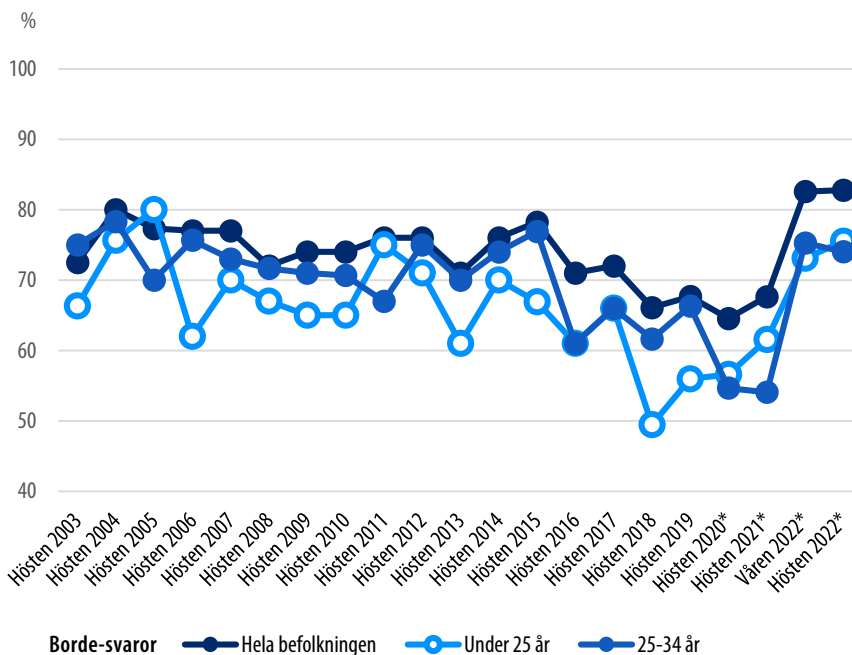
Nio procent har ingen åsikt i frågan (10 procent våren 2022, 15 procent år 2021), av kvinnorna 12 procent (15 procent, 23 procent) och av männen sex procent (6 procent, 6 procent). (figurerna 13 och 14)

Figur 13B. Försvarsviljan 1970–2022 Män, Kvinnor, Hela befolkningen/Jakande svar
 ”Om Finland blir anfallt, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 13C. Försvarsviljan 1970–2022/Jakande svar Hela befolkningen, Under 25 år, 25–34-år
 ”Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Den personliga försvarsviljan står på stabil grund

”Om Finland blir angripet, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?”

Frågan besvaras jakande av 82 procent (82 procent våren 2022, 84 procent 2021). Åttionio procent av männen svarar jakande (88 procent och 89 procent) och 75 procent av kvinnorna (76 procent och 78 procent).

Av De Grönas anhängare svarar 89 procent jakande (74 procent våren 2022, 83 procent år 2021), av Samlingspartiets 88 procent (87 procent och 88 procent), av Sannfinländarnas 87 procent (84 procent och 90 procent), av Centerns 84 (91 procent

och 73 procent) av SDP:s 82 (82 procent och 83 procent) och av Vänsterförbundets anhängare 64 procent (70 procent och 70 procent).

På frågan svarar tio procent nekande (8 procent våren 2022, 9 procent år 2021), av kvinnorna 14 procent (10 procent och 11 procent) och av männen fem procent (7 procent och 6 procent).

Av anhängarna till Vänsterförbundet förhåller sig 18 procent negativt (16 procent våren 2022, 17 procent år 2021), av Centerns anhängare 12 (1 procent och 9 procent), av Sannfinländarnas nio (8 procent och 6 procent) av SDP:s, åtta procent (5 procent och 10 procent samt av anhängarna till Samlingspartiet och De gröna sex procent (3 procent och 6 procent samt 16 procent och 11 procent).

Åtta procent (10 procent våren 2022, 8 procent år 2021) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 11 procent (15 procent och 11 procent) och av männen sex procent (5 procent och 4 procent). (figurerna 15 och 16)

En höjning av försvarsanslagen får ett starkt understöd

Försvarsanslagen - frågan är vid sidan av skötseln av utrikespolitiken den andra av frågorna som ställts sedan 1964. Denna fråga har ställts 62 gånger. I år är antalet personer som stöder en höjning av försvarsanslagen det högsta någonsin. Detta är tredje gången i mät historien, då över hälften stöder en höjning av försvarsanslagen. Tidigare inträffade det åren 1970 och 2014.

Under hela tidsserien understöddes en minskning av försvarsanslagen minst år 2014, då den understöddes med sex procent. Lika lite som i år understöddes en minskning också 2000. Som mest understöddes en minskning av försvarsanslagen 1991, då över en tredjedel, 38 procent, tyckte så.

I år stöder över hälften, 58 procent, en höjning av försvarsanslagen (31 procent år 2021), av männen av 64 (40) procent och av kvinnorna av 54 (24) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 68 procent (38 procent) en höjning av anslagen, av 35–49-åringarna 58 (32) procent, av 25–34-åringarna 52 (18) procent och av dem som är yngre än 25 år av 35 procent (22 procent).

Av Centerns anhängare stöder 77 procent (43 procent) en höjning av försvarsanslagen, av Samlingspartiets 74 (41) procent, av Sannfinländarnas 70 (51) procent, av SDP:s 67 (33) procent, av De Grönas 43 (16) procent och av Vänsterförbundets anhängare 27 (11) procent.

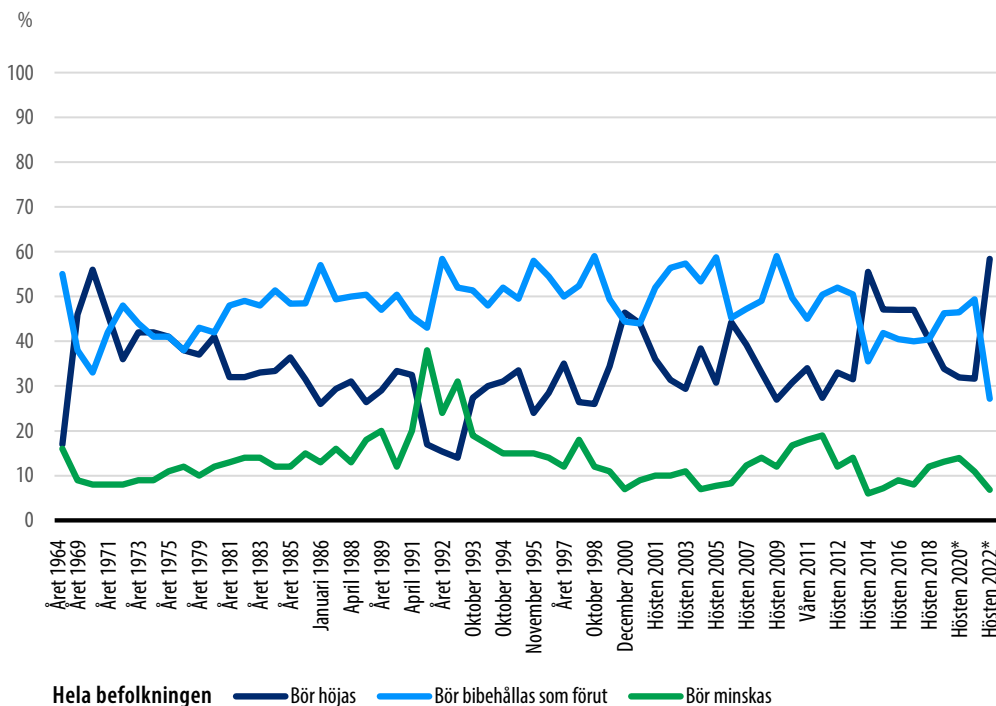
Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå understöds av 27 procent (49 procent år 2021), av kvinnorna av 28 (53) procent och av männen av 27 (46) procent. Av De Grönas anhängare är 42 (53) procent av denna åsikt, av Vänsterförbundets 30 (43) procent, av SDP:s och Sannfinländarnas 23 (53 procent och 39 procent), av Samlingspartiets 21 (46) och av Centerns anhängare 18 procent (42 procent).

För en sänkning av försvarsanslagen är sju procent (11 procent år 2021), av kvinnorna åtta (11) procent och av männen sex procent (10 procent). Av Vänsterförbundets anhängare anser 33 procent (30) att försvarsanslagen ska sänkas, av De Grönas nio (23 procent), av SDP:s sex (7 procent) av Sannfinländarnas tre (7) procent och av Samlingspartiets och Centerns anhängare två procent (8 procent och 8 procent).

Sju procent (8 procent år 2021) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna tio (12) procent och av männen 4 (4) procent. (figurerna 17 och 18)

Figur 17A. Försvarsanslagen 1964–2022

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Starkt förtroende för Finlands militära försvarsförmåga

PFI ställde nu för tredje gången frågan: Litar ni på försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot? Frågan ställdes senast våren 2022 och första gången hösten 2021.

Åttionio procent litar väldigt eller ganska mycket på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland (87 procent våren 2022, 73 procent år 2021), av männen 93 procent (87 procent och 74 procent) och av kvinnorna 86 procent (86 procent och 71 procent).

Av SDP:s anhängare litar 98 procent på försvarsmaktens förmåga (89 procent våren 2022, 82 procent år 2021), av Samlingspartiets 96 procent (89 procent och 78 procent), av Centerns 94 (93 procent och 81 procent), av Sannfinländarnas 88 procent

(87 procent och 75 procent), av De Grönas 86 (90 procent och 70 procent) och av Vänsterförbundets anhängare 70 procent (71 procent och 58 procent).

Åtta procent litar väldigt eller ganska lite på försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland (11 procent våren 2022, 22 procent 2021), av kvinnorna 11 (11 procent och 23 procent) och av männen sex procent (12 procent och 22 procent). Av anhängarna till Vänsterförbundet är 23 procent av denna åsikt (25 procent och 34 procent), av De Grönas 12 (9 procent och 27 procent), av Sannfinländarnas 11 (12 procent och 22 procent), av Centerns fem (7 procent och 16 procent), av Samlingspartiets tre (10 och 18) procent och av SDP:s anhängare två procent (9 procent och 15 procent). (figur 19)

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat jämfört med förra året

Att utrikespolitiken är väl skött anser 74 procent (71 procent år 2021), av männen 75 procent (69 procent) och av kvinnorna 72 procent (74 procent). Av dem som är äldre än 50 år är 79 procent (78 procent) av samma åsikt, av 15–24-åringarna 73 procent (62 procent), av 25–34-åringarna 69 procent (70 procent) och av 35–49-åringarna 65 procent (63 procent).

Av SDP:s anhängare anser 89 procent (92 procent år 2021) att utrikespolitiken är väl skött, av De Grönas 87 (74) procent, av Vänsterförbundets 84 (87) procent, av Samlingspartiets 79 (74) procent, av Centerns 76 (78) procent och av Sannfinländarnas anhängare 40 (39) procent.

En femtedel, det vill säga 21 procent (20 procent år 2021), anser att utrikespolitiken är illa skött, av männen 23 (26 procent) och av kvinnorna 20 procent (13) procent. Av dem som är 35–49 år är 28 procent (26 procent) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 25 (19) procent, av dem som är äldre än 50 år 19 (17) procent och av dem som är yngre än 25 år 15 (16) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare svarar 55 procent (56 procent) att de tycker att utrikespolitiken är illa skött, av Centerns 19 (12) procent, av Samlingspartiets 18 (18) procent, av SDP:s 10 (4) procent, av Vänsterförbundets åtta (9) procent och av De Grönas anhängare sju procent (11 procent).

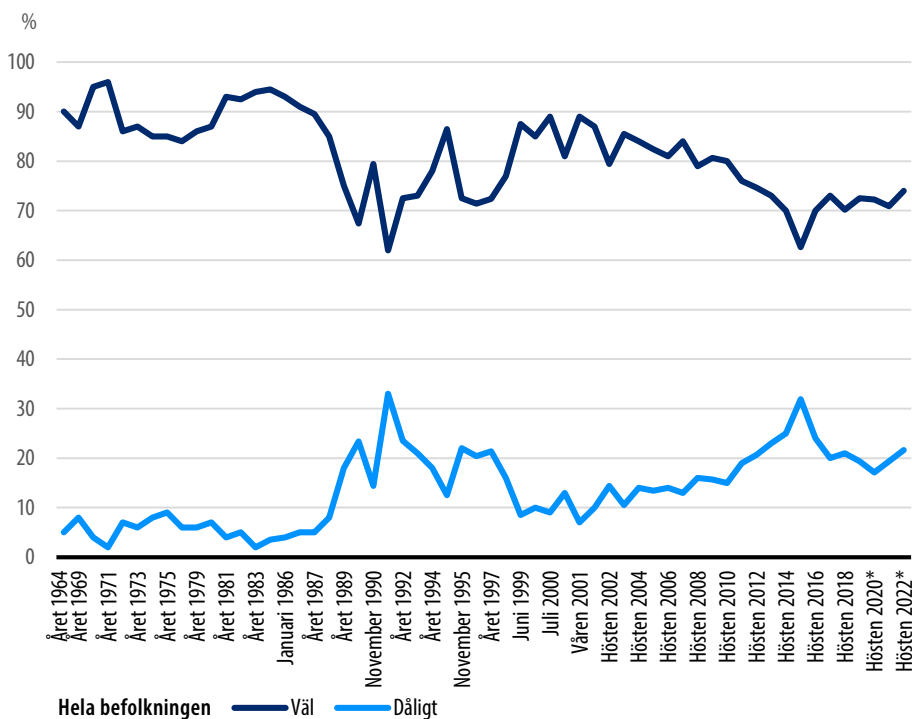
Fem procent har ingen åsikt i saken (10 procent år 2021), av kvinnorna åtta (14) procent och av männen två (6) procent.

Frågan om skötseln av utrikespolitiken har nu ställts 58 gånger, första gången 1964. Utrikespolitiken har ansetts vara väl skött, resultatet har varierat mellan 96 procent (1971) och 62 procent (1991). Resultatet underskred 80 procent första gången år 1989, då det var 75 procent.

Som mest har en tredjedel, 33 procent år 1991, ansett att utrikespolitiken skötts dåligt. År 2015 ansåg 32 procent det. Med avseende på hela tidsserien är den lägsta procent som uppmäts för dålig skötsel två, vilket hände åren 1971 och 1983. (figurerna 20 och 21)

Figur 20A. Skötseln av Finlands utrikespolitik 1964–2022

”Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Förtroendet för Europeiska unionens framtid

Nästan hälften, 48 procent (48 procent år 2021), anser att deras förtroende för Europeiska unionens framtid har bestått, av kvinnorna 52 (56) och av männen 44 (41) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 50 (49) procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 48 (45) procent, av 25–34-åringarna 45 (46) procent och av dem som är yngre än 25 år 44 (53) procent.

Av Centerns anhängare är 62 procent av denna åsikt (44 procent år 2021), av Samlingspartiets och Vänsterförbundets anhängare 52 procent (42 procent och 55 procent), av SDP:s och De Grönas 50 procent (61 procent och 78 procent) och av Sannfinländarnas anhängare 31 (21) procent.

En tredjedel, 33 procent (41 procent år 2021), upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats, av männen 33 (48) procent och av kvinnorna 32 (35) procent. Av 25–34-åringarna upplever 39 (43) procent att förtroendet har försvagats, av dem som är äldre än 50 år 33 procent (43 procent), av 35–49-åringarna 32 (46) procent och av dem som är yngre än 25 år 24 procent (25 procent).

Av Sannfinländarnas anhängare är 62 procent (75 procent år 2021) av denna åsikt, av Samlingspartiets 29 (49) procent, av Vänsterförbundets 25 (25) procent, av Centerns 22 (48) procent, av SDP:s 21 (25) procent och av De Grönas anhängare 17 (14) procent.

En knapp femtedel, 17 procent (8 procent år 2021) anser att förtroendet för Europeiska unionens framtid har stärkts, av männen 21 (10) procent och av kvinnorna 13 procent (6 procent). Detta är den högsta siffran i mät historien. Av dem som är yngre än 25 år tycker 25 procent (19 procent) så här, av 35–49-åringarna 17 (8) procent, av dem som är äldre än 50 år 15 procent (5 procent), och av 25–34-åringarna 14 procent (7 procent).

Av De Grönas anhängare anser 33 procent att förtroendet har stärkts (7 procent år 2021), av SDP:s 29 (13) procent, av Vänsterförbundets 18 (17) procent, av Samlingspartiets 16 (9) procent, av Centerns 12 (6 procent) och av Sannfinländarnas anhängare sex (2) procent.

Tre procent (2 procent år 2021) har ingen åsikt i frågan. (figur 22)

Den positiva inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato har blivit klart starkare

För ett år sedan ställdes för första gången frågan: Hur förhåller ni er till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa?

Åttiosju procent förhåller sig mycket eller ganska positivt till samarbetet (69 procent år 2021), av männen 89 (73) procent och av kvinnorna 86 procent (66 procent).

Av Samlingspartiets anhängare förhåller sig 99 procent positivt (85 procent år 2021), av SDP:s och Centerns 96 (79 procent och 65 procent, av De Grönas 95 (83 procent), av Sannfinländarnas 80 (60) procent och av Vänsterförbundets anhängare 61 (54) procent.

Åtta procent förhåller sig negativt till samarbetet mellan EU och Nato (18 procent år 2021), av kvinnorna nio (17) procent och av männen sju procent (19 procent). Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 25 procent negativt (33 procent år 2021), av Sannfinländarnas 12 (30) procent, av De Grönas fyra (9) procent, av SDP:s tre (14) procent, av Centerns två (16) procent och av Samlingspartiets anhängare en procent (8 procent). (figur 23)

Det militära läget i Finlands närområden upplevs mer hotfullt

PFI frågade nu för tolfte gången: Hur bedömer ni det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren? Senast har denna fråga ställts våren 2022.

Då man granskar hela tidsserien kan man se att det militära läget bedöms ha blivit mer hotfullt i Finlands närområden 2014 och våren 2022. Under båda åren har förändringen varit betydande jämfört med året innan.

Över hälften, 55 procent, (64 procent våren 2022, 42 procent 2021) bedömde nu att det militära läget i Finlands närområden är hotfullt, av kvinnorna 60 procent (65 procent och 42 procent) och av männen 50 procent (62 procent och 43 procent).

Trettio procent upplever att det militära läget i Finlands närområden kommer att vara detsamma som för närvarande (24 procent våren 2022, 47 procent 2021), av männen 31 procent (26 procent och 49 procent) och av kvinnorna 28 procent (23 procent och 45 procent).

Att läget blir mindre hotfullt anser 11 procent (6 procent och 5 procent), av männen 15 procent (7 procent och 4 procent) och av kvinnorna sju procent (6 och 5 procent).

Fem procent (6 procent våren 2022, 6 procent år 2021) har ingen åsikt i saken, av männen fem procent (5 procent och 4 procent) och av kvinnorna fyra procent (6 procent och 9 procent). (figurerna 24 och 25)

Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och Finlands Natomedlemskap bedöms som de faktorer som mest ökar Finlands och finländarnas säkerhet

PFI har sedan 2004 ställt en fråga där man ombeds bedöma olika faktorer inverkan på Finlands och finländarnas säkerhet. I fjol ingick åtta faktorer. Nu slopades en av dem, Finlands militära alliansfrihet. Finlands eventuella anslutning till Nato ändrades till: Finlands Natomedlemskap.

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete, ökar Finlands och finländarnas säkerhet anser 89 procent (80 procent år 2021), har ingen inverkan anser sju procent (13 procent), minskar säkerheten anser en procent (1 procent) och tre procent (5 procent) har ingen åsikt i frågan.

Finlands Natomedlemskap, ökar Finlands säkerhet anser 80 procent (34 procent år 2021), har ingen inverkan anser fem procent (16 procent), minskar säkerheten anser åtta procent (30 procent) och sju procent (21 procent) har ingen åsikt i frågan.

Finlands deltagande i utvecklingen av Europeiska unionens försvarssamarbete: 77 procent (63 procent år 2021) anser att det ökar säkerheten, 14 (20) procent anser att det inte har någon inverkan, fyra (6) procent anser att det minskar säkerheten och 5 (11) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands medlemskap i Europeiska unionen: 72 procent anser att det ökar säkerheten, vilket är högsta siffran i mät historien (61 procent år 2021), 18 (24) procent anser att det inte har någon inverkan, sex (11) procent att det minskar säkerheten och fyra (4) procent har ingen åsikt i frågan.

Finländares deltagande i internationella krishanteringsuppdrag: 61 procent (46 procent år 2021) anser att det ökar säkerheten, vilket även är högsta siffran i mät historien, 26 (35) procent att det inte har någon inverkan, sex (8) procent att det minskar säkerheten och sju (11) procent har ingen åsikt i frågan.

Finlands ökade internationella ekonomiska interaktion: 53 procent (55 procent år 2021) anser att den ökar säkerheten, 28 (30) procent anser att den inte har någon inverkan, åtta (7) procent anser att den minskar säkerheten och 12 (9) procent har ingen åsikt i frågan.

Ökat utländskt ägande i näringslivet i Finland: åtta procent (6 procent år 2021) anser att det ökar säkerheten, 18 (23) procent anser att det inte har någon inverkan, 65 (60) procent anser att det minskar säkerheten och tio (11) procent har ingen åsikt i frågan.

(figurerna 26, 27, 28 och 29)

Utvecklingen i Ryssland, energitillgången, Rysslands anfallskrig mot Ukraina och prisstegringen orsakar mest oro

I frågan ingår 21 olika faktorer, som bedöms enligt den oro de orsakar inför framtiden. En del av faktorerna har varit med hela tiden, sedan 2004. Nya faktorer i år är: tillgången till energi, prisstegringen det vill säga inflationen, krigshotet, systematisk desinformation riktad mot Finland och Rysslands anfallskrig mot Ukraina.

Faktorer som oroar de svarande mycket eller i någon mån i storleksordning:

- Utvecklingen i Ryssland, 85 procent (68 procent år 2021)
- Energitillgången, 85 procent
- Rysslands anfallskrig mot Ukraina, 84 procent
- Prisstegringen det vill säga inflationen, 82 procent
- Flyktingläget i världen, 75 procent (75 procent år 2021)
- Spridningen av massförstörelsevapen, 71 procent (73 procent)
- Säkerhetsläget i Östersjöregionen, 70 procent (60 procent)
- Politiska extremiströrelser, 69 procent (70 procent)
- Hot som riktas mot datanät, det vill säga cyberhot, 69 procent (78 procent)
- Organiserad brottslighet, 66 procent (76 procent)
- Risken för krig, 66 procent
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 65 procent (62 procent)
- Internationell terrorism, 63 procent (75 procent)
- Hävande av vapenkontrollavtal, 60 procent (61 procent)
- Olika slag av smittsamma sjukdomar och epidemier, 59 procent (74 procent)
- Rasism, 58 procent (62)
- Systematisk desinformation riktad mot Finland, 58 procent *
- Utvecklingen i Förenta staterna, 53 procent (51 procent)
- Situationen i Mellanöstern, 47 procent (60 procent)
- Läget i Afghanistan, 40 procent (60 procent)

(figurerna 30, 31, 32, 33, 34 och 35)

*Åren 2018–2021 Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland

Hjälpen till Ukraina får omfattande stöd

Den andra nya frågan i år gällde hjälpen till Ukraina.

”På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör

fortsätta att hjälpa Ukraina, finansiellt, med vapen och genom att påföra sanktioner? Svartalternativen var: på nuvarande nivå, mer eller mindre.

Sanktioner

Över hälften, 59 procent, anser att det bör införas nya sanktioner, av männen 66 och av kvinnorna 52 procent. Av De Grönas anhängare är 79 procent av denna åsikt, av Samlingspartiets 73, av Vänsterförbundets 72, av SDP:s 57, av Sannfinländarnas 56 och av Centerns anhängare 51 procent.

En knapp tredjedel, 31 procent, är nöjd med nuvarande nivå på sanktionerna, av kvinnorna 38 procent och av männen 24 procent. Av Centerns anhängare är 43 procent av denna åsikt, av SDP:s 36, av Sannfinländarnas 32, av Samlingspartiets 21, av De Grönas 19 och av Vänsterförbundets anhängare 14 procent.

Sex procent skulle vara redo att minska de nuvarande sanktionerna.

Vapenbistånd

Nästan hälften, 46 procent, skulle öka vapenbiståndet, 60 procent av männen och 31 procent av kvinnorna. Av Samlingspartiets anhängare är 60 procent av denna åsikt, av Sannfinländarnas 53, av SDP:s 49, av De Grönas 48, av Centerns 34 och av Vänsterförbundets anhängare 33 procent.

Vapenbiståndet ska kvarhållas på nuvarande nivå anser 42 procent, av kvinnorna 53 procent och av männen 30 procent. Av Centerpartiets anhängare är 61 procent av denna åsikt, av De Grönas 51, av SDP:s 42 och av Samlingspartiets och Vänsterförbundets anhängare 34 procent.

Sju procent skulle minska vapenbiståndet jämfört med nuläget.

Finansiellt bistånd

Drygt en tredjedel, 38 procent, skulle öka det finansiella biståndet till Ukraina, av männen 49 procent och av kvinnorna 26 procent. Av De Grönas anhängare är 56 procent av denna åsikt, av Vänsterförbundets 50, av Samlingspartiets 47, av SDP:s 40, av Centerns 32 och av Sannfinländarnas anhängare 27 procent.

Hälften, 52 procent, skulle hålla det finansiella stödet på nuvarande nivå, 62 procent av kvinnorna och 42 procent av männen. Av Centerns anhängare är 61 procent av denna åsikt, av SDP:s och Sannfinländarnas 54, av Samlingspartiets 50, av De Grönas 41 och av Vänsterförbundets anhängare 39 procent.

Sju procent skulle vara redo att minska det ekonomiska stödet.

(figurerna 36, 37, 38 och 39)

Stödet för det nuvarande värnpliktssystemet är rekordhøgt

Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av åldersklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av åldersklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?

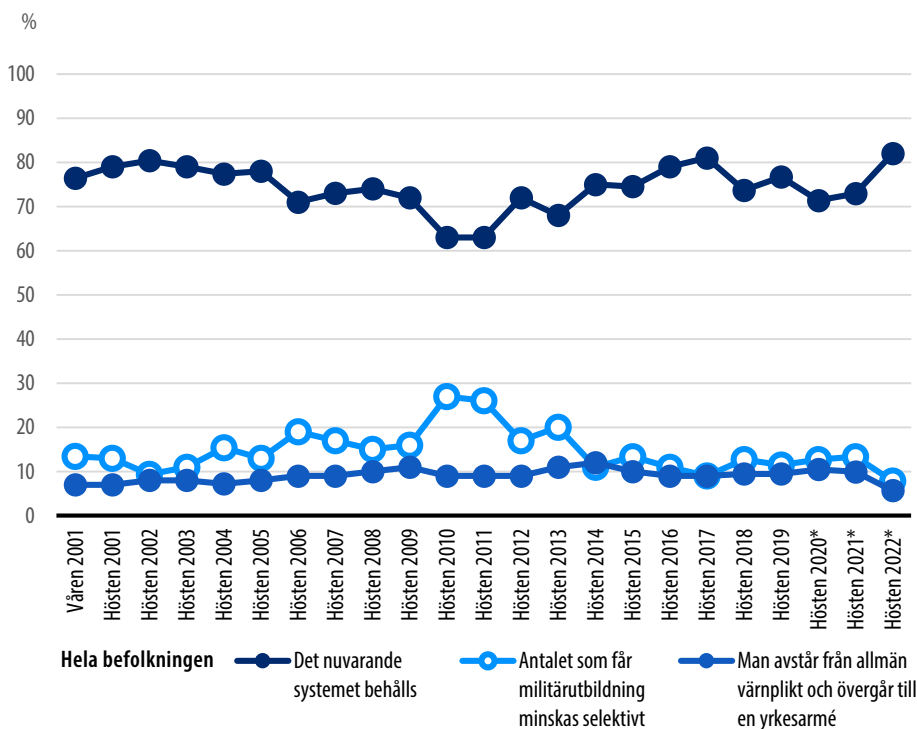
PFI har ställt frågan om allmän värnplikt sedan 2001. När det gäller den allmänna värnplikten har understödet för det nuvarande systemet varierat mellan 82 och 63 procent. I höst är stödet det högsta, 82 procent. År 2017 var stödet 81 procent och 2002 80 procent. Understödet för det nuvarande systemet var som lägst 2010 och 2011, då det var 63 procent.

En nedskärning av militärutbildningen och en övergång till selektiv beväringstjänst har under mätperioden haft ett understöd på mellan 27 och åtta procent. Störst har stödet varit 2010 och 2011, då det var 26 procent.

En yrkesarmé har stötts av mellan 12 och sex procent.

Figur 40A. Allmän värnplikt 2001–2022

”Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

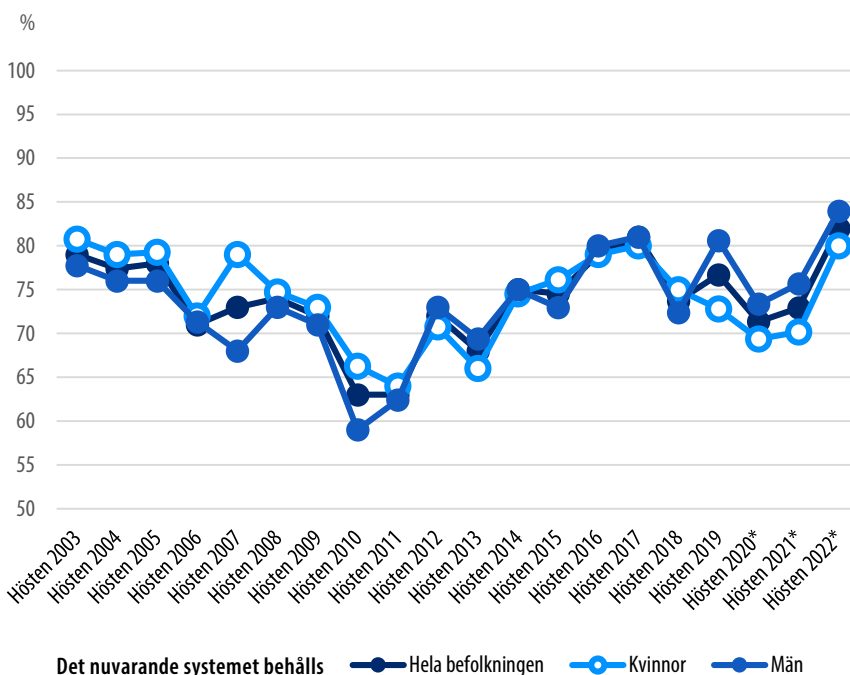
Det nuvarande värnpliktssystemet stöds nu av 82 procent (73 procent år 2021), av männen 84 (76) och av kvinnorna 80 (70) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 89 det nuvarande värnpliktssystemet (81 procent 2021), av 35–49-åringarna 80 (69) procent, av 25–34-åringarna 78 (58) procent och av dem som är under 25 år 69 (68) procent.

Av Centerns anhängare stöder 93 procent (83 procent år 2021) ett bevarande av det nuvarande värnpliktssystemet, av Sannfinländarnas och Samlingspartiets 90 procent (82 procent och 77 procent), av SDP:s 83 (75) procent, av De Grönas 72 (57) procent och av Vänsterförbundets anhängare 48 (35) procent.

En minskning av utbildningsvolymerna och en övergång till en selektiv värnplikt stöds av åtta procent (13 procent 2021), av kvinnorna av åtta (14 procent) och av männen av åtta procent (12 procent). Av Vänsterförbundets anhängare är 21 (34) procent av denna åsikt, av De Grönas 13 (22) procent, av SDP:s åtta (14 procent), av Samlingspartiets sju (10) procent, av Sannfinländarnas fyra (9) procent och av Centerns anhängare en procent (3).

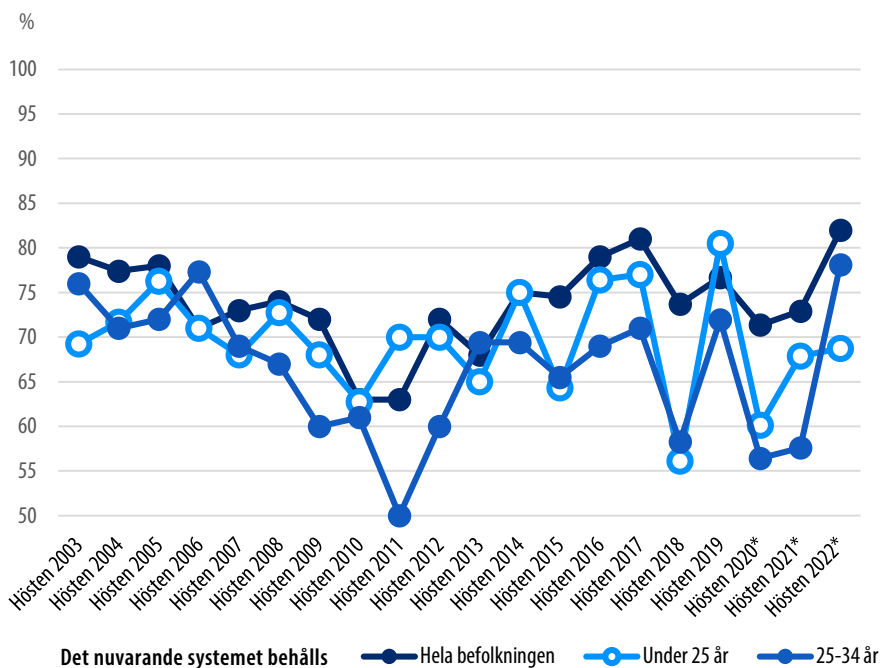
Sex procent (10 procent år 2021) stöder en övergång till en yrkesarmé, av kvinnorna sex (11) procent och av männen fem (9) procent. (figurerna 40 och 41)

Figur 40B. Stödet för det nuvarande systemet 2003–2022 Hela befolkningen Kvinnor Män
 ”Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 40C. Stödet för det nuvarande systemet 2003–2022 Hela befolkningen Under 25 år 25–34 år
 ”Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?”



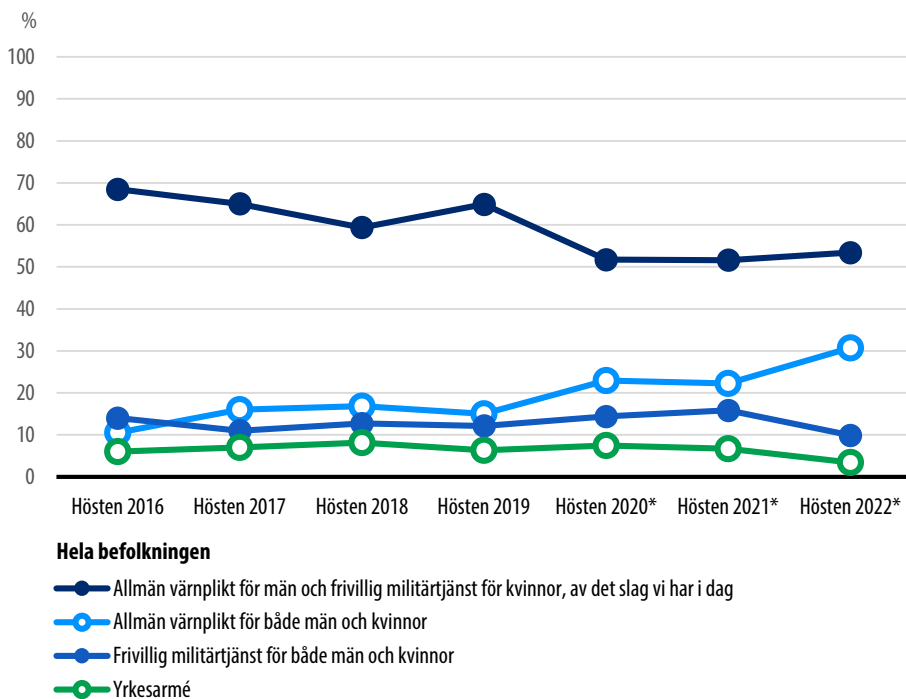
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

En modell med värnplikt anses vara bäst för det finska försvarssystemet

Sedan 2016 har PFI ställt en fråga om Finlands försvarssystem, i vilken det delvis ingår samma svarsalternativ som i värnpliktsfrågan, men också svarsalternativ om militärtjänst för både män och kvinnor och frivillig militärtjänst för både män och kvinnor. Därför kan svaren inte heller vara likadana. När man i denna fråga räknar ihop de alternativ som baserar sig på värnplikt, det vill säga den nuvarande värnplikten, som endast gäller män och frivillig militärtjänst för kvinnor, och en värnplikt för både män och kvinnor, är stödet 84 procent.

Figur 42A. Finlands försvarssystem 2016–2022

”Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på...”



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Över hälften, 53 procent (52 procent 2021), anser att den nuvarande värnpliktsmodellen är den bästa grunden för Finlands försvarssystem. Av männen är 54 (47) procent av denna åsikt och av kvinnorna 53 (56) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 65 (59) procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna av 48 (41) procent, av 35–49-åringarna 46 (45) procent och av dem som är yngre än 25 år 36 (52) procent.

Av Centerns anhängare stöder 69 procent (60 procent år 2021) den nuvarande modellen, av Samlingspartiets 63 (55) procent, av Sannfinländarnas 60 (53) procent, av SDP:s 54 (55) procent, av De Grönas 32 (37) procent och av Vänsterförbundets anhängare 24 (21) procent.

En tredjedel, 31 procent (22 procent år 2021) anser att en allmän värnplikt för både män och kvinnor är bäst för det finska försvarssystemet, av männen 35 (31) procent) och av kvinnorna 26 procent (13 procent). Av 35–49-åringarna stöder 38 (29)

procent detta, av dem som är yngre än 25 år och 25–34-åringarna en tredjedel, 33 procent (15 procent och 21 procent) och av dem som är äldre än 50 år 26 (21) procent.

Av De Grönas anhängare stöder 42 procent en värnplikt för både män och kvinnor (20 procent år 2021), av SDP:s 35 (23) procent, av Samlingspartiets 31 (23) procent, av Sannfinländarnas 30 (31) procent, av Centerns 26 (25) procent och av Vänsterförbundets anhängare 24 (18) procent.

Att frivillig militärtjänst för både män och kvinnor är den bästa modellen anser 10 procent (16 procent år 2021), av kvinnorna 13 (18) procent och av männen sju (14) procent. Av Vänsterförbundets anhängare är 37 (40) procent av denna åsikt, av De Grönas 17 (25) procent, av SDP:s åtta (13) procent, av Sannfinländarnas sju (6) procent, av Samlingspartiets fem (14) procent och av Centerns anhängare tre (12) procent.

Tre procent (7 procent 2021) anser att en yrkesarmé är den bästa grunden för Finlands försvarssystem, fyra (7 procent) av kvinnorna och tre procent (6 procent) av männen.

(figur 42)

Den positiva inställningen till en allmän medborgartjänst har ökat

PFI ställde nu för sjunde gången en fråga om hur man förhåller sig till en medborgartjänst för både kvinnor och män, som kunde fullgöras antingen som civiltjänst eller som beväringstjänst. Den positiva inställningen är nu på en högre nivå och den negativa inställningen på en lägre nivå än tidigare.

Över hälften, 59 procent (50 procent år 2021), förhåller sig positivt till en medborgartjänst, av männen 60 (49) procent och av kvinnorna 58 (50) procent. Av dem som är yngre än 25 år förhåller sig 75 (48) procent positivt, av 35–49-åringarna 59 (53) procent, av 25–34-åringarna 57 (49) procent och av dem som är äldre än 50 år 54 (49) procent.

Av De Grönas anhängare förhåller sig 75 procent (59 procent år 2021) positivt till detta, av SDP:s och Samlingspartiets 62 procent (58 procent och 49 procent), av Vänsterförbundets 60 (51) procent, av Sannfinländarnas 53 (43) procent och av Centerns anhängare 52 (31) procent.

Negativt till modellen med allmän medborgartjänst förhåller sig 25 procent (28 procent år 2021), av kvinnorna 25 (26) procent och av männen 24 (30) procent. Av 25–34-åringarna förhåller sig 28 (33) procent negativt, av dem som är över 50 år 27 (29) procent, av 35–49-åringarna 21 (28) procent och av dem som är under 25 år 19 (24) procent.

Av Sannfinländarnas anhängare förhåller sig 29 procent (33 procent år 2021) negativt till modellen med allmän medborgartjänst, av Centerns 28 (38) procent, av Samlingspartiets och Vänsterförbundets 27 procent (28 procent och 25 procent), av SDP:s 16 (28) procent och av De Grönas anhängare 14 (25) procent.

Sjutton procent (22 procent år 2021) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 17 (23) procent och av männen 16 (21) procent. (figur 43)

Beredskapen inför väpnade angrepp och storolyckor bedöms vara god men sämre inför energins tillräcklighet och den ekonomiska krisen

I år är det fråga om 13 olika hotfaktorer som respondenterna bedömer enligt hur väl eller dåligt man i Finland har förberett sig på att avvärja dem. I fråga om de flesta hotbilder upplevs beredskapen ha förbättrats jämfört med i fjol. Energittillgången och den ekonomiska krisen är hotbilder där respondenterna upplever att beredskapen har försämrats.

Resultatet anges i storleksordning enligt hur många som anser att Finland har mycket eller ganska god beredskap inför hotet i fråga:

- Väpnat angrepp, 86 procent (71 procent år 2021)
- Storoölyckor, 82 procent (77 procent)
- Olika slag av smittsamma sjukdomar och epidemier, 78 procent (74 procent)
- Olika slag av miljörisiker (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen), 74 procent (73 procent)
- Klimatförändringen, 62 procent (60 procent)
- Terrorism, 62 procent (52 procent)
- Attacker mot datanät, det vill säga cyberattacker, 61 (47) procent
- Hybridhot (samordnad användning av olika metoder), 55 procent (46 procent)
- Politisk påtryckning utifrån, 53 procent (42 procent)
- Energitillgång, 53 procent (63 procent)
- Internationell brottslighet, 51 procent (52 procent)
- Ekonomisk påtryckning utifrån, 44 procent (42 procent)
- Ekonomisk kris, 36 procent (49 procent)

(figurerna 44, 45, 46, 47 och 48)

Framtiden upplevs som osäker

Över hälften, 53 procent (46 procent år 2021) tror att Finland och finländarna kommer att leva i en otryggare värld än i dag under de kommande fem åren. Av kvinnorna är 59 procent (45 procent) av denna åsikt och av männen 47 (47) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 58 (50) procent av samma åsikt, av 35–49-åringarna 55 (49) procent, av 25–34-åringarna 48 (43) procent och av dem som är under 25 år 37 procent (30).

En femtedel, 21 procent (12 procent år 2021), anser att framtiden är tryggare, av männen 27 procent (11 procent 2021) och av kvinnorna 15 (14) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 32 procent (33) av denna åsikt, dem som är äldre än 50 år 20 procent (8 procent), av 25–34-åringarna 19 (14) procent och av 35–49-åringarna 15 procent (9 procent).

Tjugotre procent tror att vi kommer att gå en likande framtid till mötes som nu (39 procent år 2021), av männen 24 procent (39) och av kvinnorna 22 procent (39 procent). En tredjedel, 32 procent (40 procent) av 25–34-åringarna tänker så här, av dem som är under 25 år 28 (33 procent) procent, av 35–49-åringarna en fjärdedel 25 procent (39 procent) och av dem som är äldre än 50 år 17 procent (41 procent).

(figurerna 49 och 50)

PFI:s forskningssektion

Ordförande	Ilkka Kanerva, riksdagsledamot, till 14.4.2022 Riku Keski-Rauska, Fil.dr., arkivdirektör, från 21.6.2022
Vice ordförande	Timo Perälä, överinspektör
Medlemmar	Tuomas Liukko, chef för samhällsrelationer Lauri Hirvonen, ambassadråd, till 22.9.2022 Markus Teir, ambassadråd, från 22.9.2022 Johanna Kelhu, politisk expert, PM Anni Lahtinen, kommunikationschef Olli Nyberg, PM Helena Pakarinen, politisk sekreterare Kari Salmi, brigadgeneral i a. Jussi Salonranta, analytiker, till 14.1.2022 Henri Vanhanen, sakkunnig inom EU och utrikespolitik, från 14.1.2022 Marika Sorja, ledamotsassistent Reija Taupila, producent Samuli Voutila, företagare Tuula Väätäinen, riksdagsledamot
Sakkunnig vid forskningssektionen	Teemu Tallberg, professor i militärsociologi

PFI:s presidium

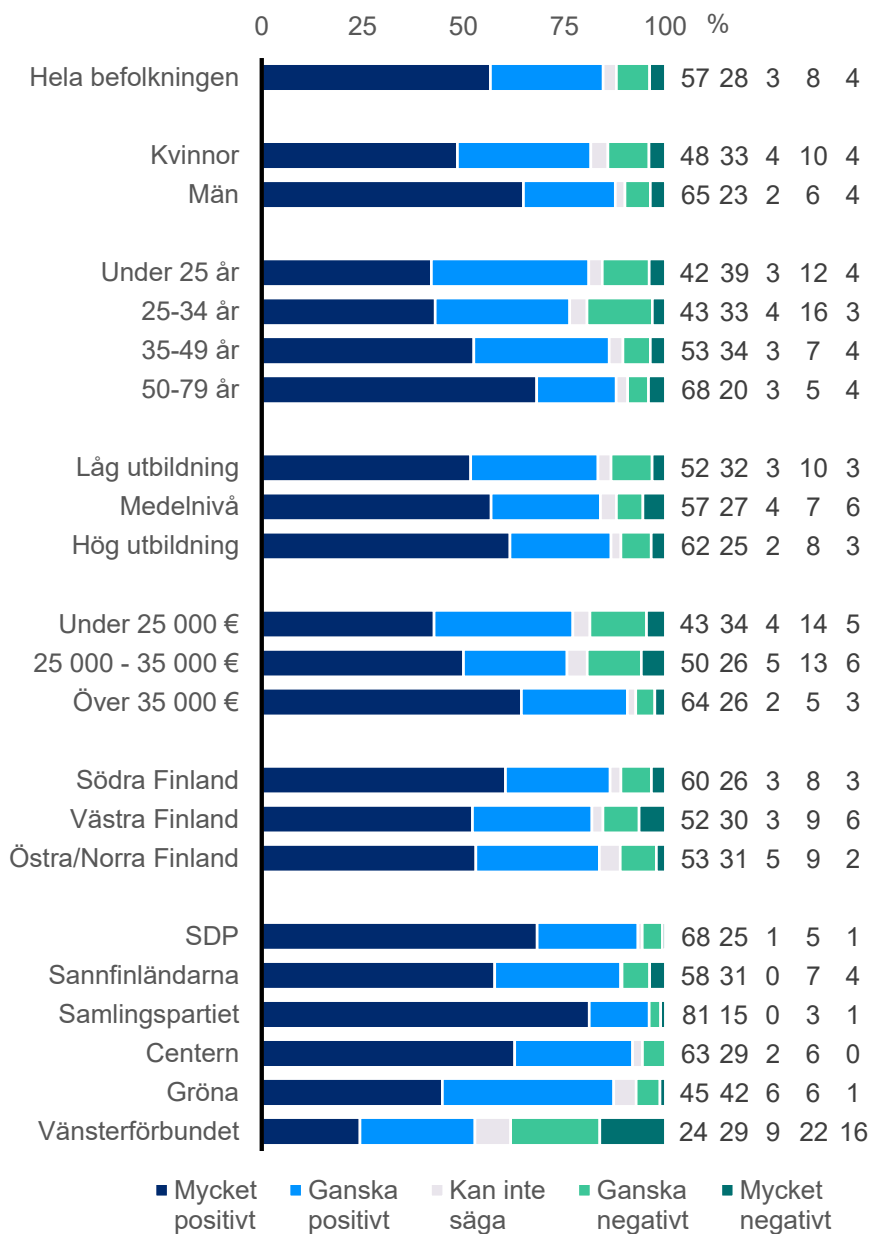
Ordförande	Harri Järvinen, kontaktchef
Vice ordförande	Asseri Kinnunen, studerande
Vice ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot

PFI:s sekretariat

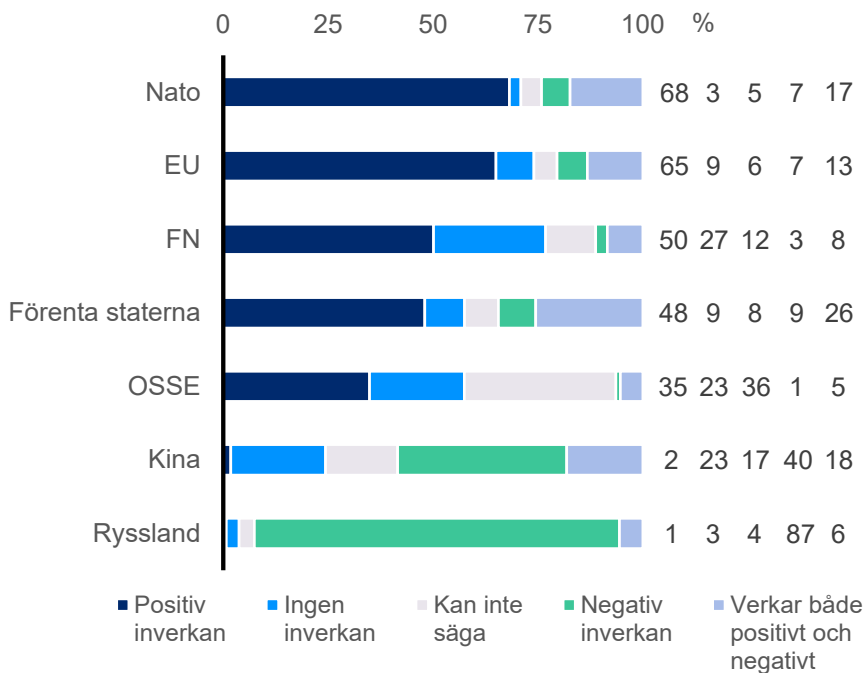
Generalsekreterare	Heli Santala, SVM
Allmän sekreterare	Markus Kinkku, PM

Bilagefigurer

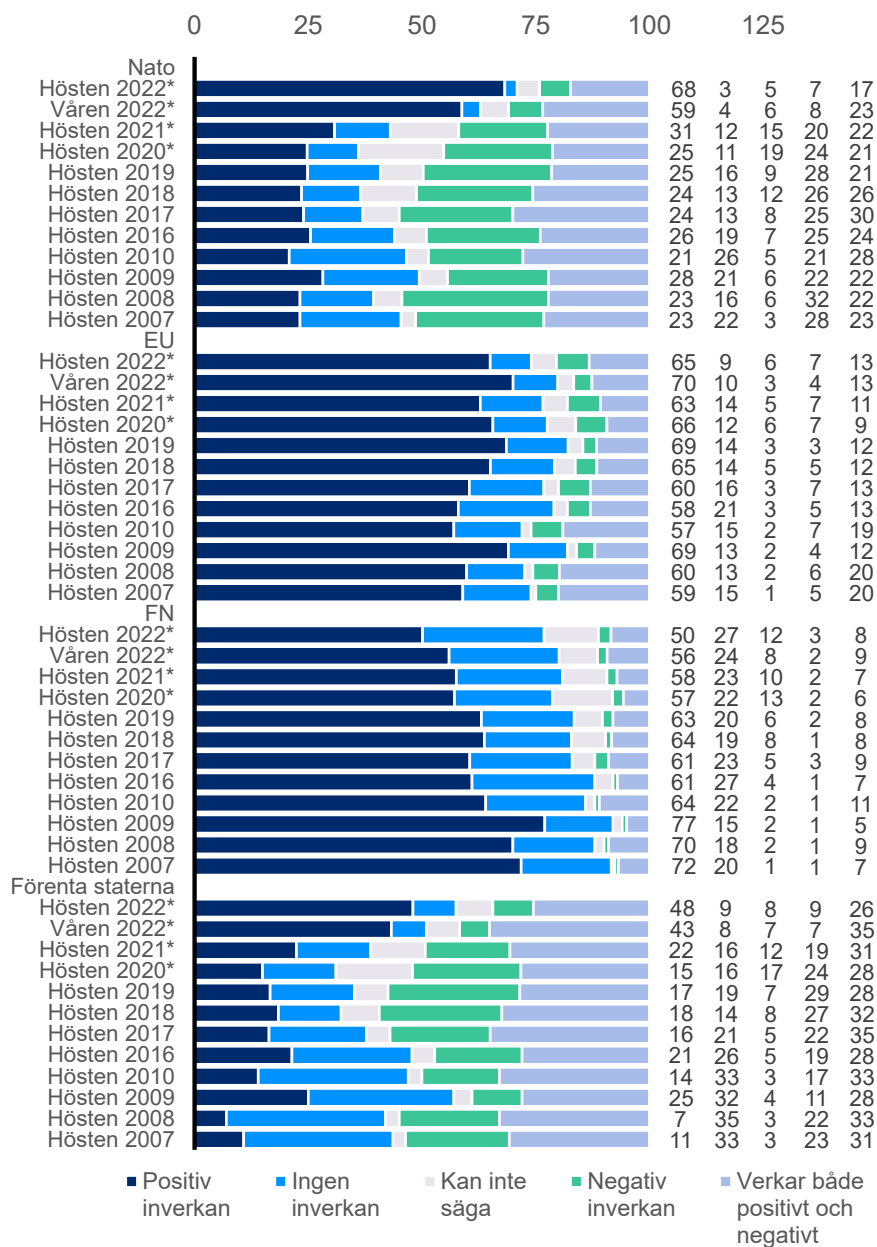
Figur 1. Finlands Natomedlemskap. "Finland har ansökt om medlemskap i Nato, hur förhåller ni er till det?"



Figur 2. Olika faktors inverkan på Finlands säkerhet. "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

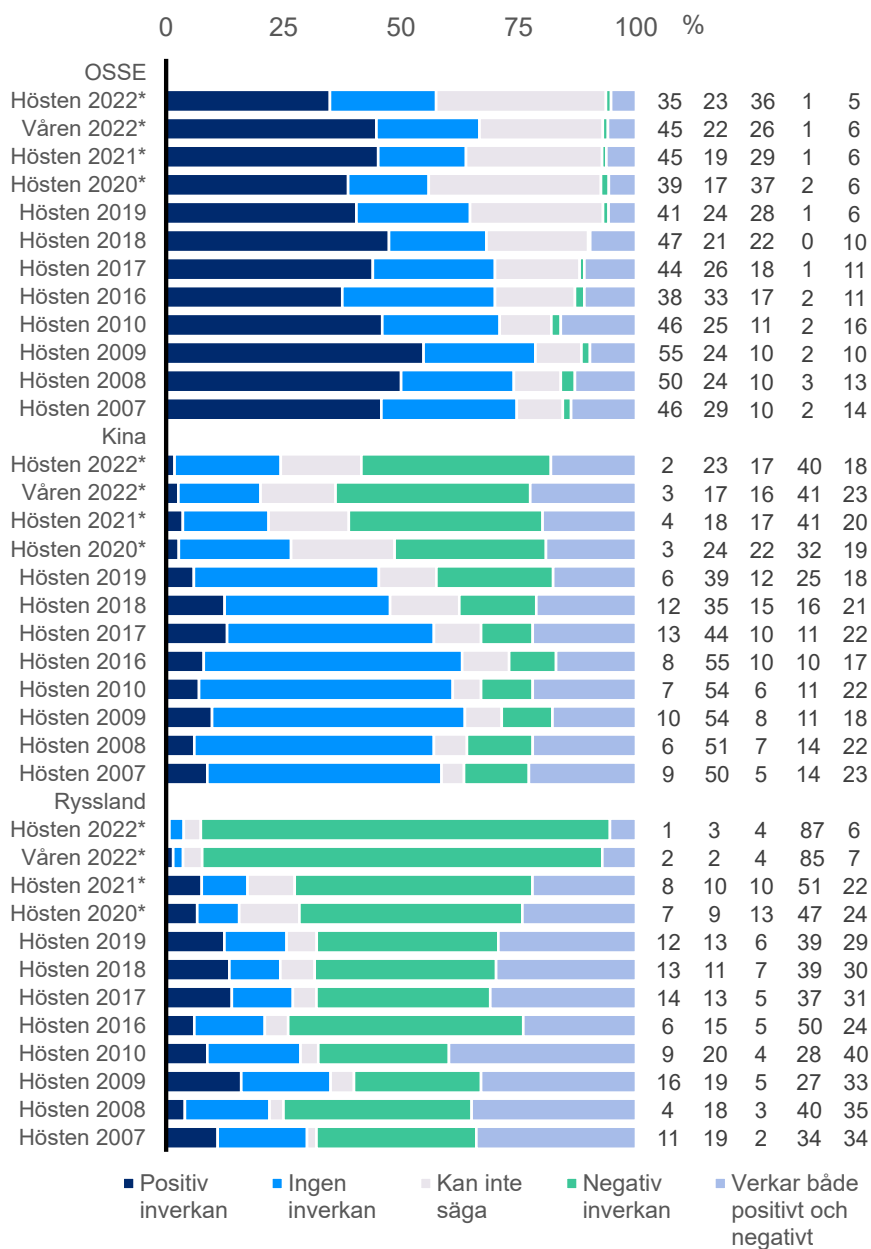


Figur 3. Olika faktors inverkan på Finlands säkerhet (I). "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



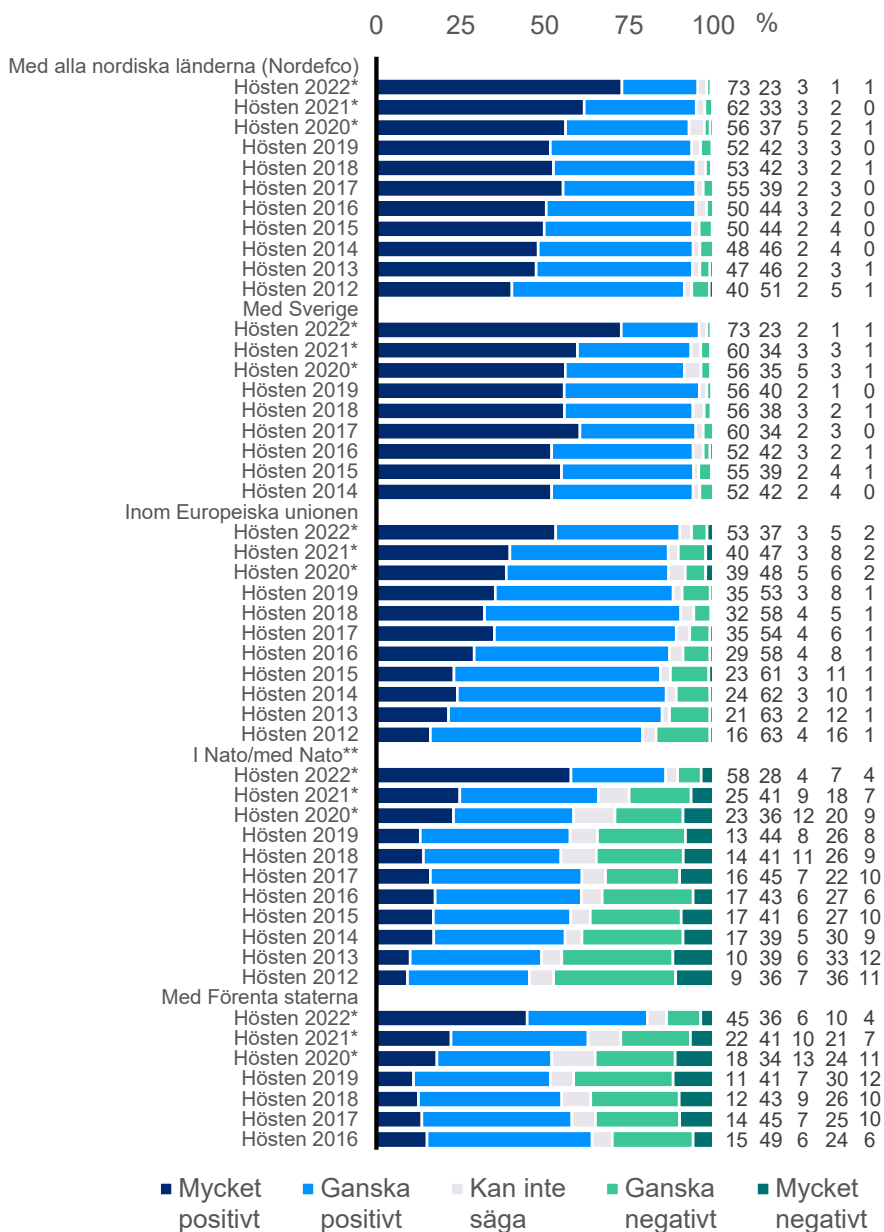
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 4. Olika faktors inverkan på Finlands säkerhet (II). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

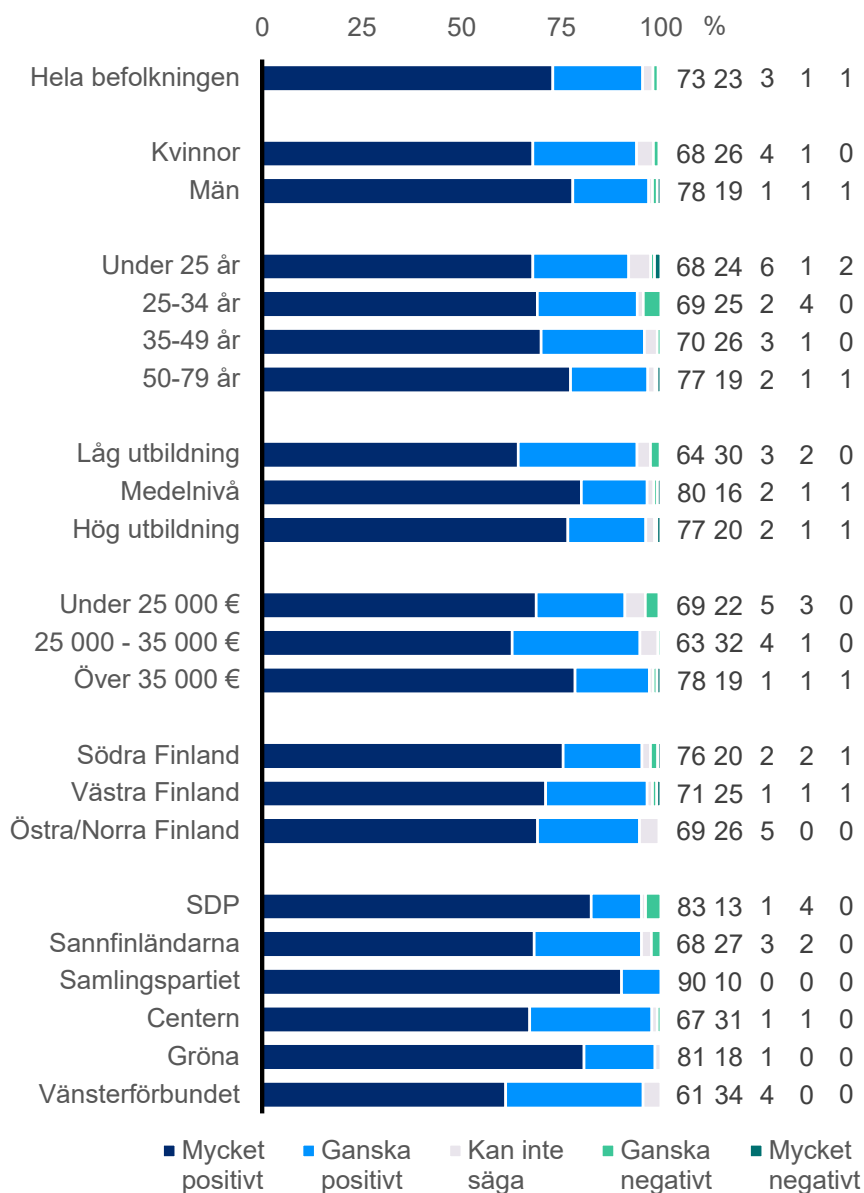
Figur 5. Militärt samarbete. "Finland samarbetar militärt med Sverige, övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



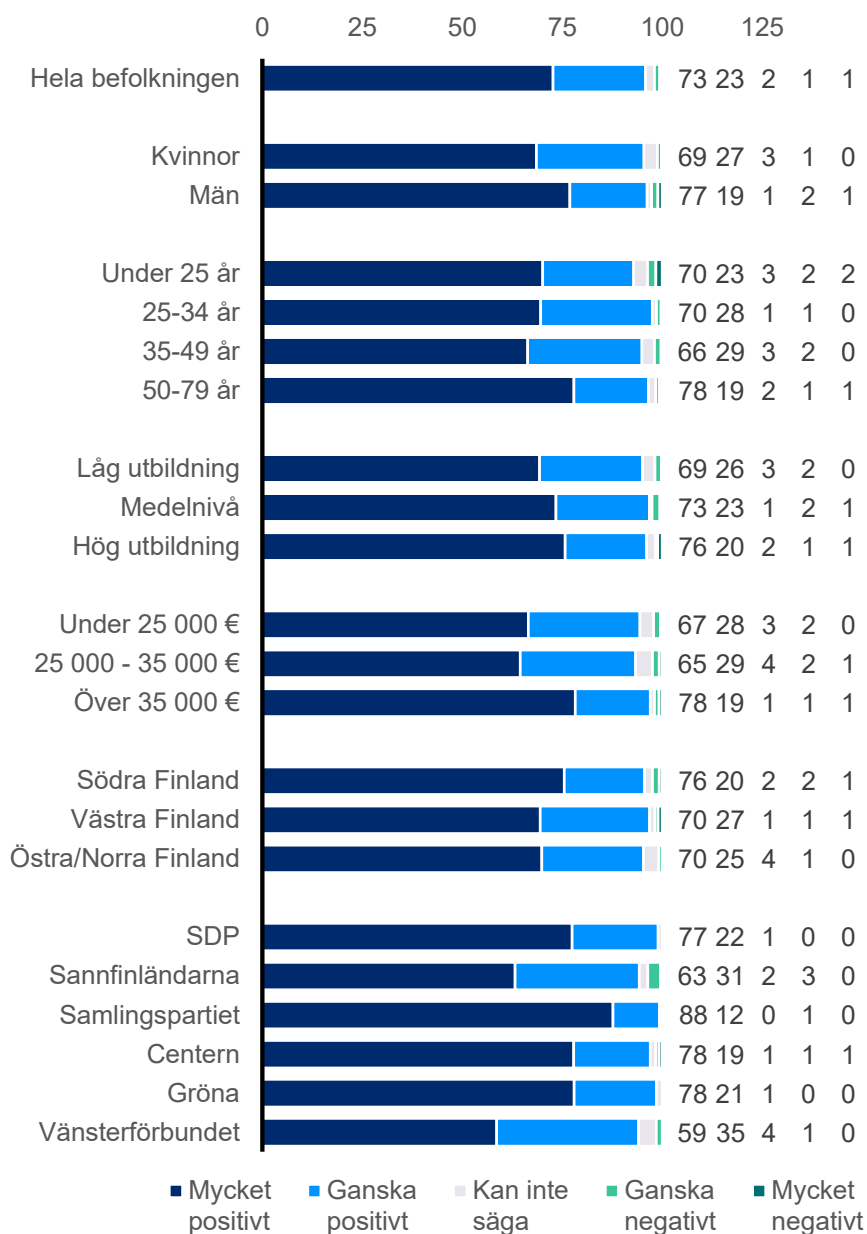
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**) 2012–2021 Med Nato

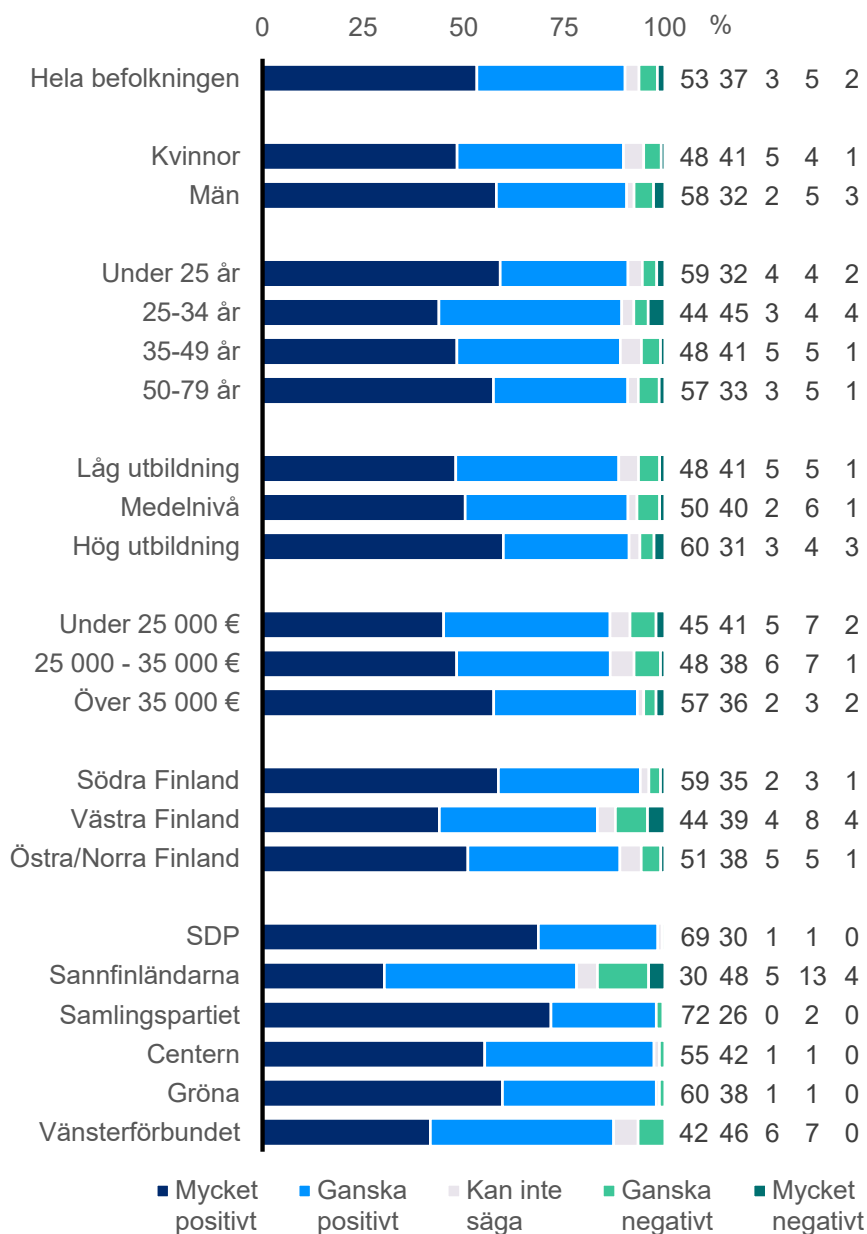
Figur 6. Militärt samarbete med alla Nordiska länderna (Nordefco). "Finland samarbetar militärt med alla Nordiska länderna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



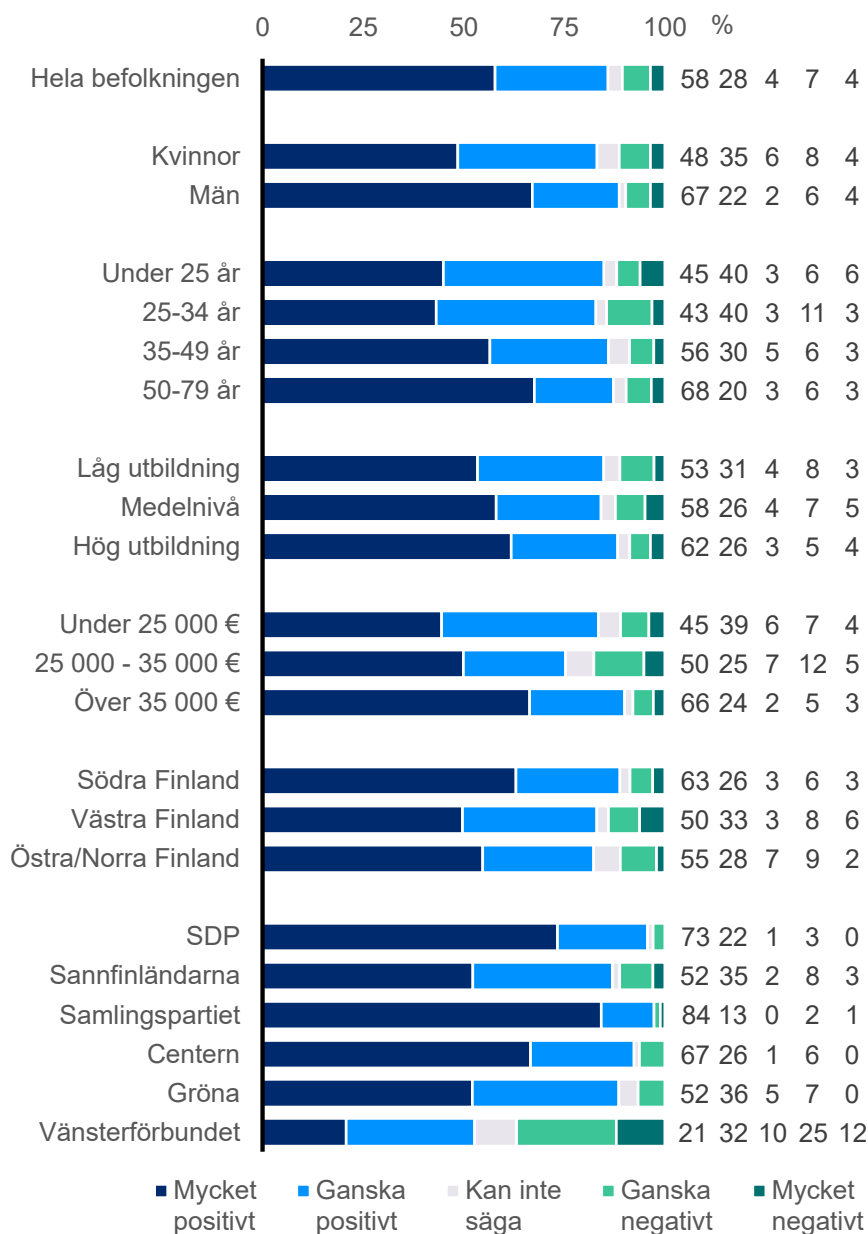
Figur 7. Militärt samarbete med Sverige. "Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



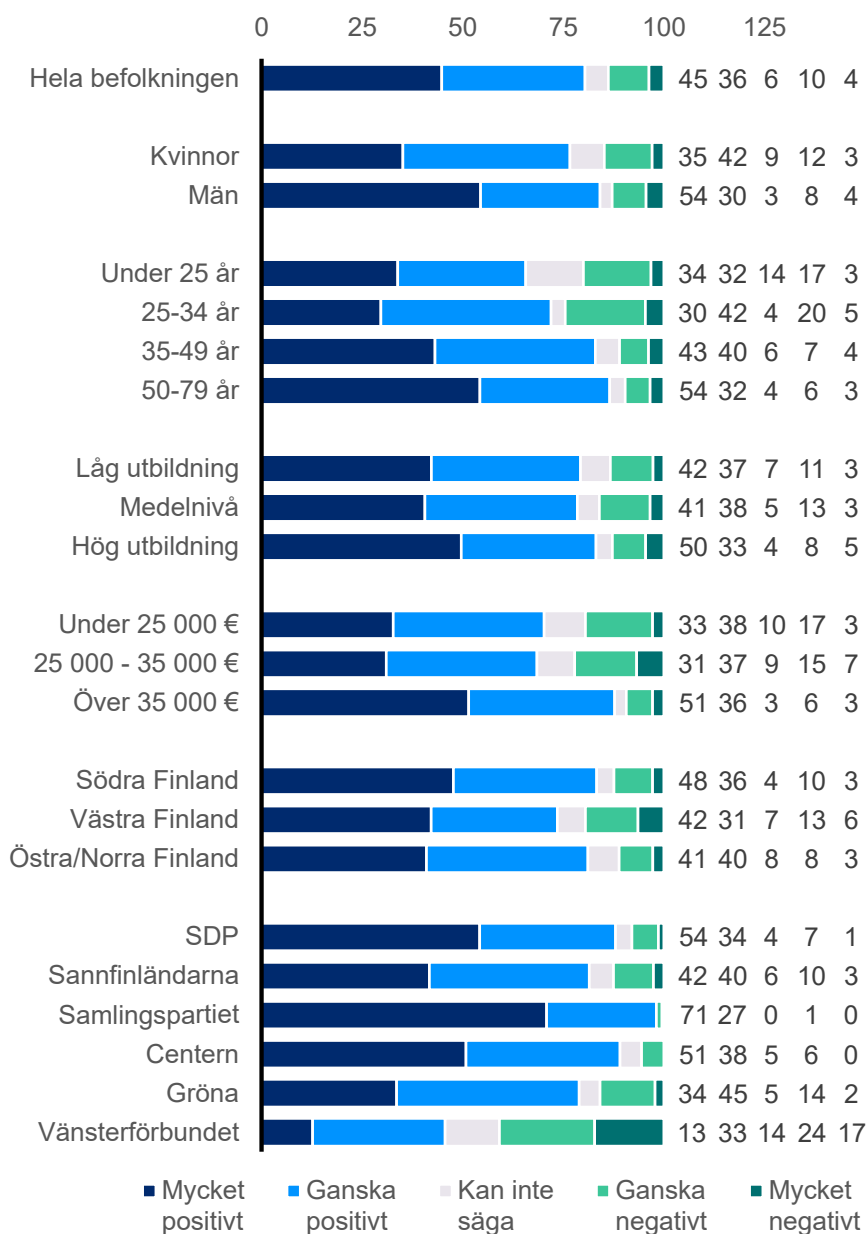
Figur 8. Militärt samarbete i Europeiska unionen. "Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



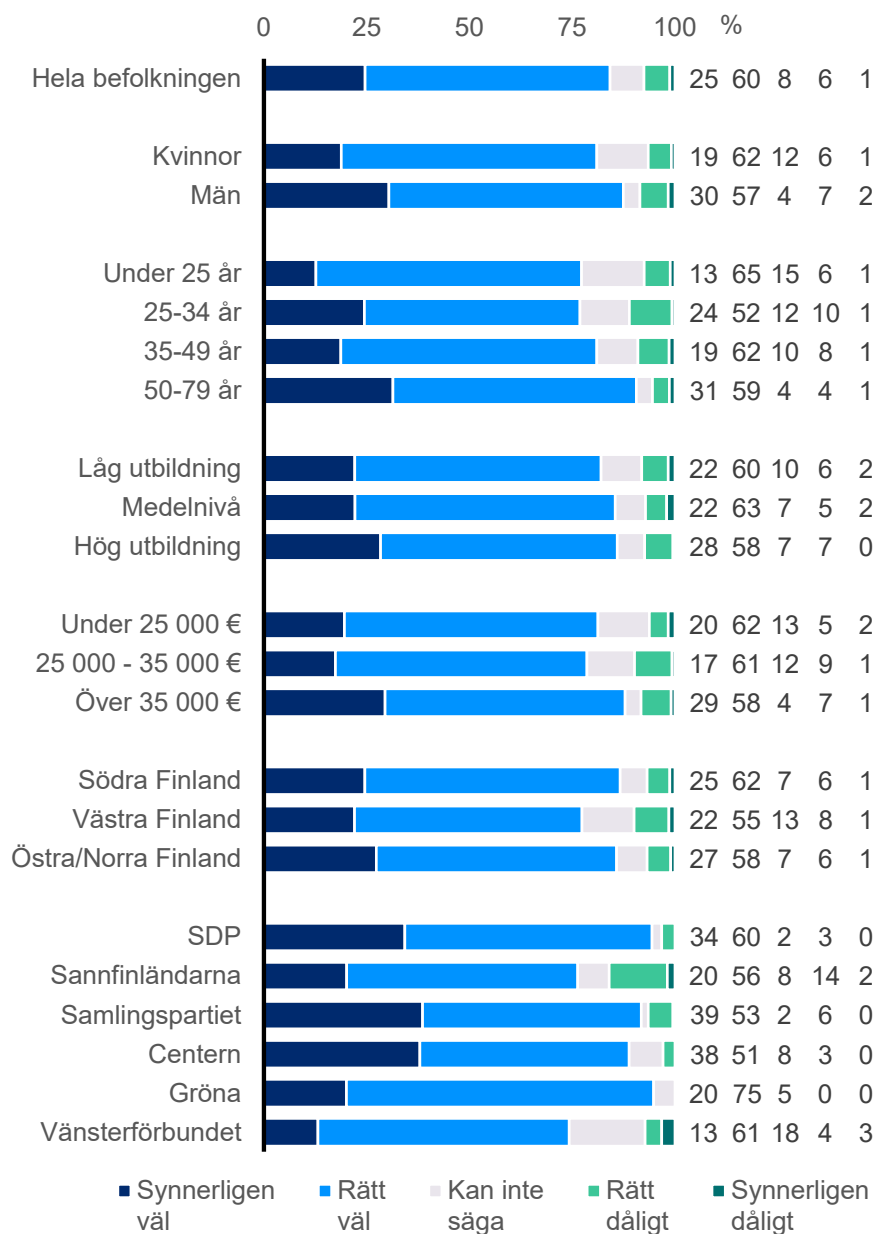
Figur 9. Militärt samarbete i Nato/med Nato. "Finland samarbetar militärt i Nato/med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



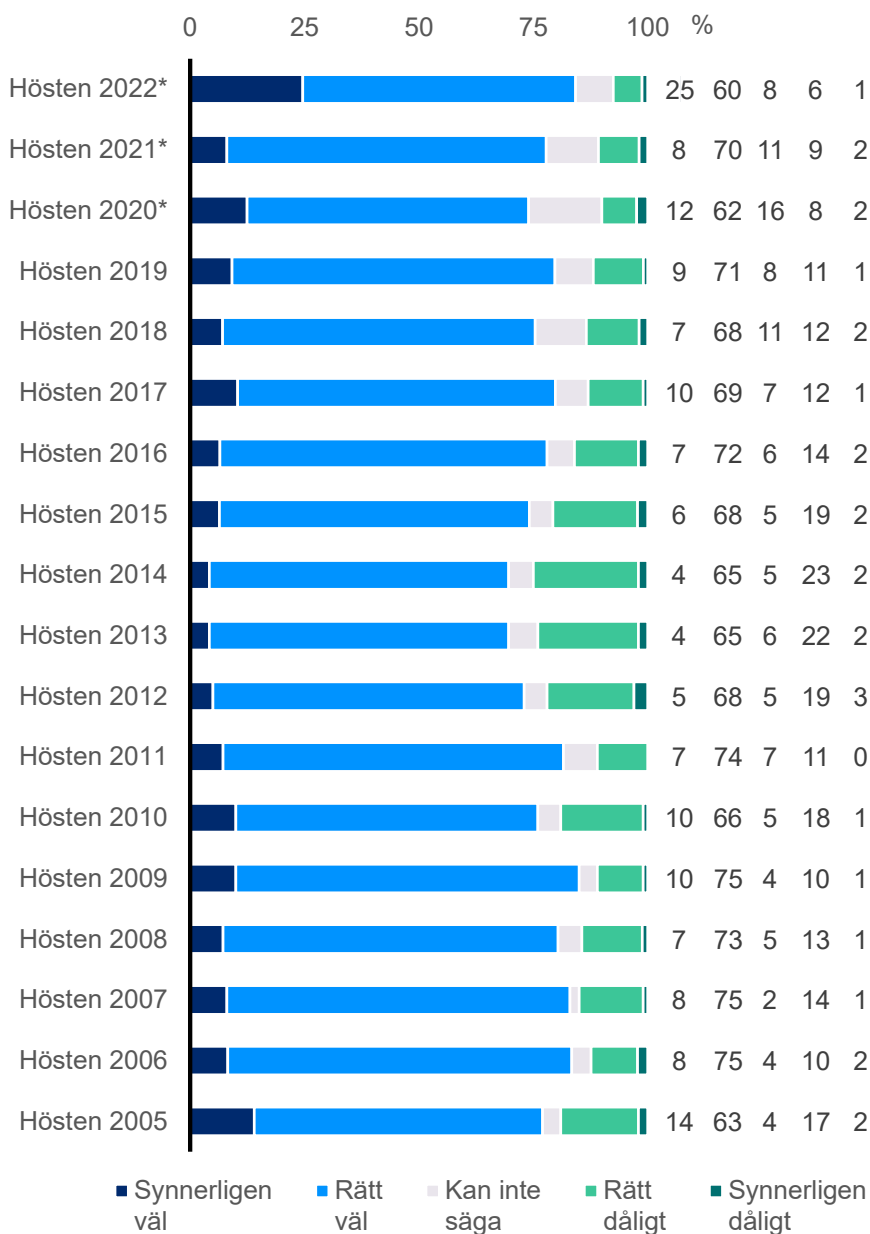
Figur 10. Militärt samarbete med Förenta staterna. "Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



Figur 11. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

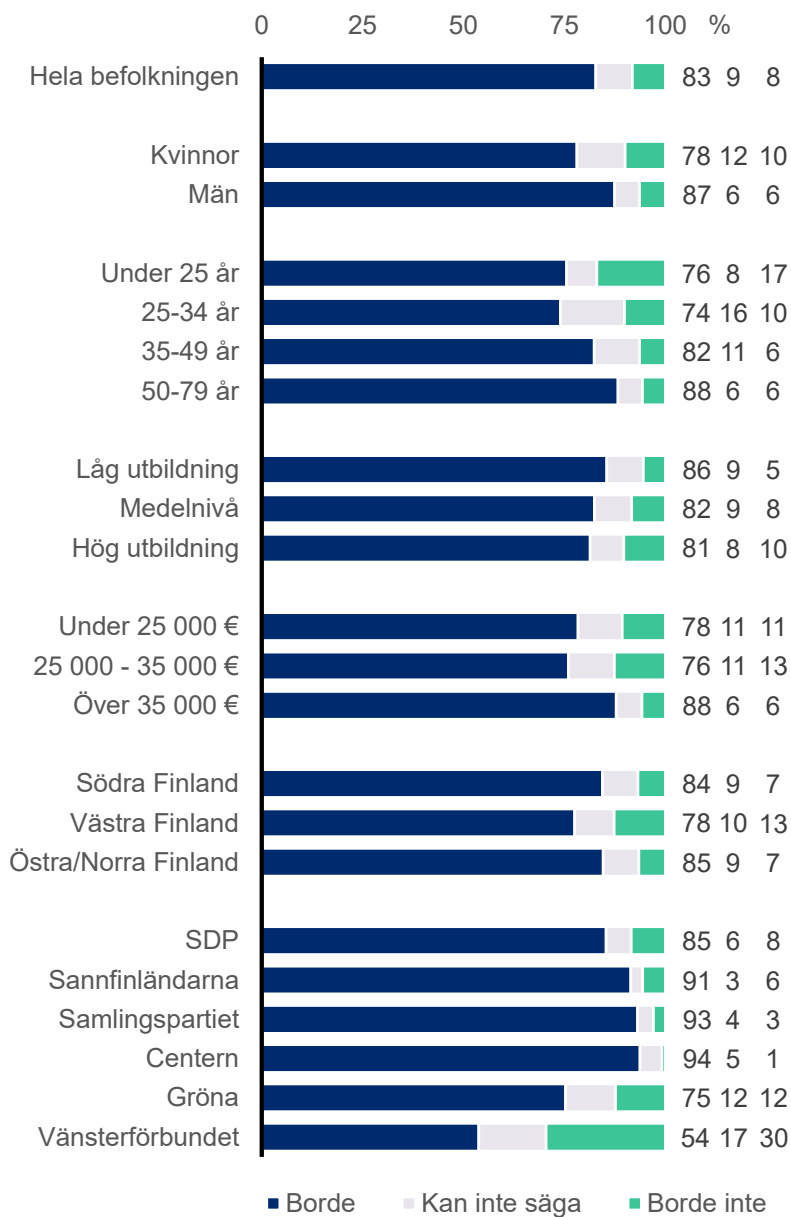


Figur 12. Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

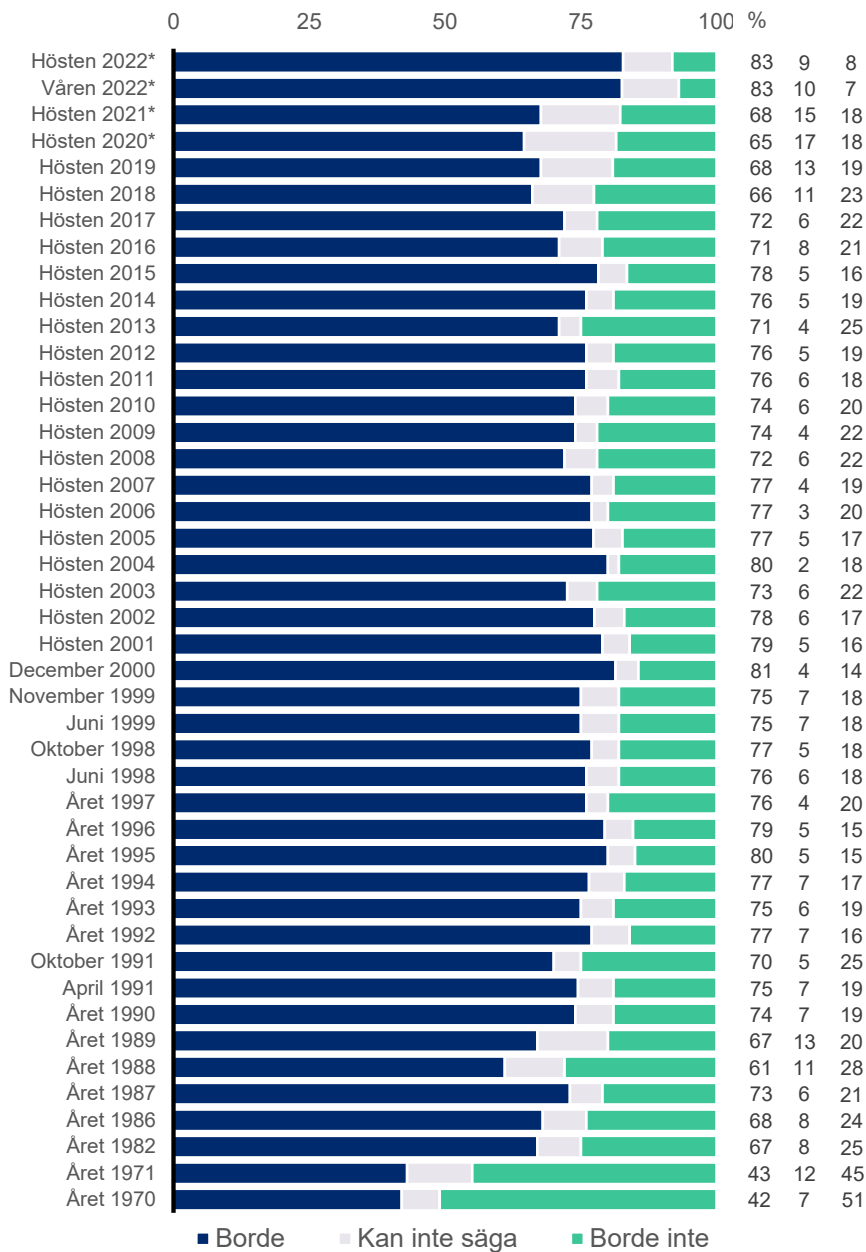


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 13. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"

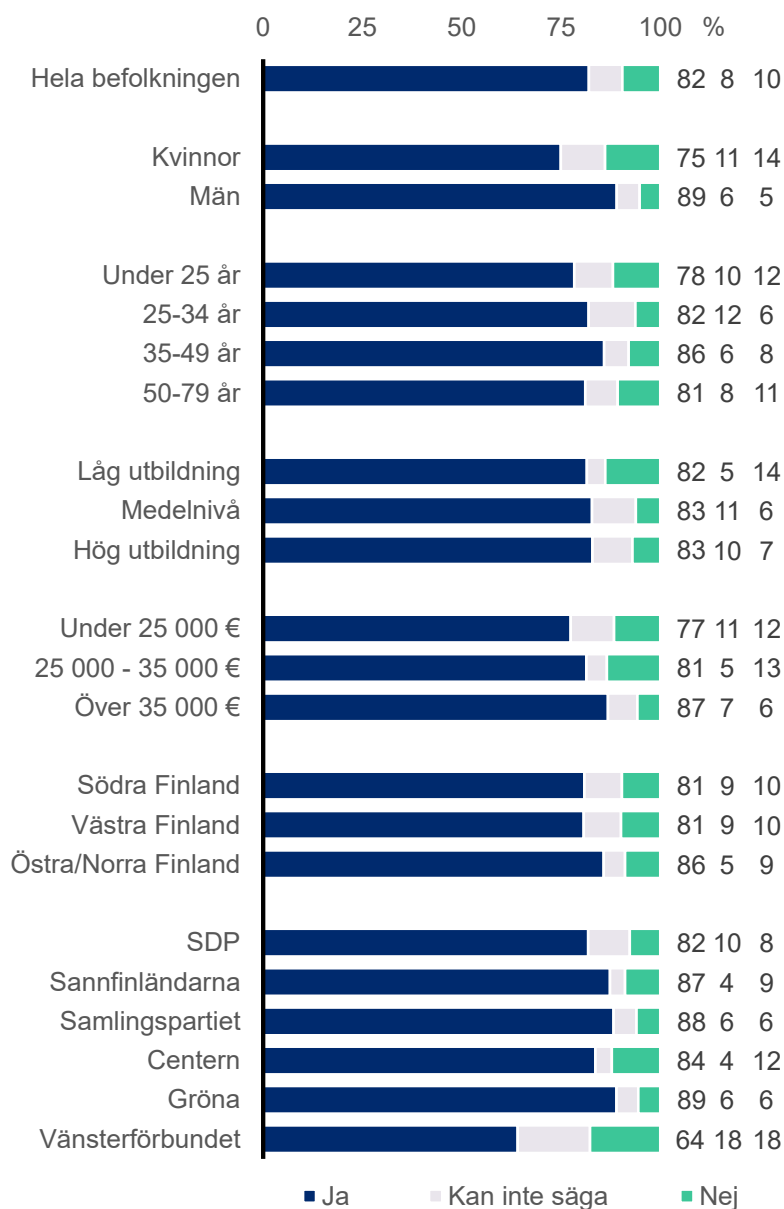


Figur 14. Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"

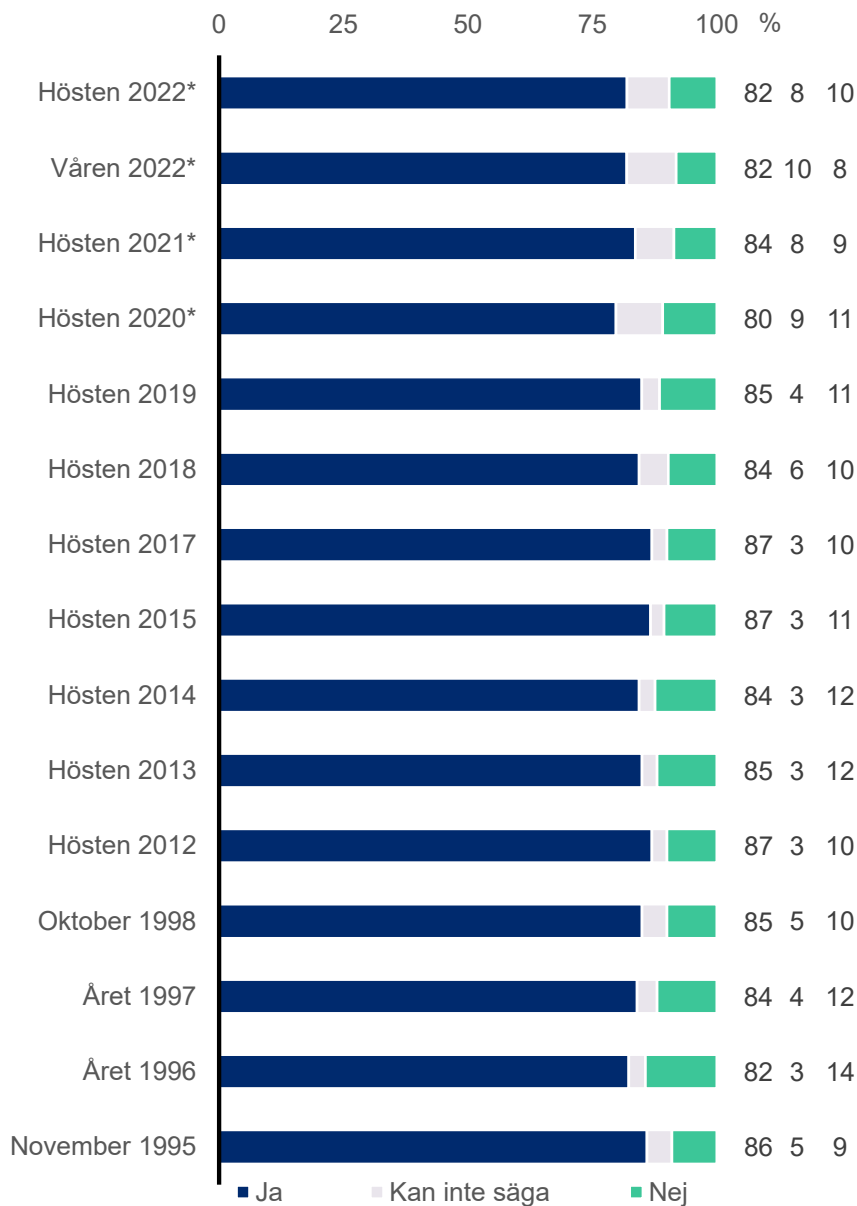


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 15. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

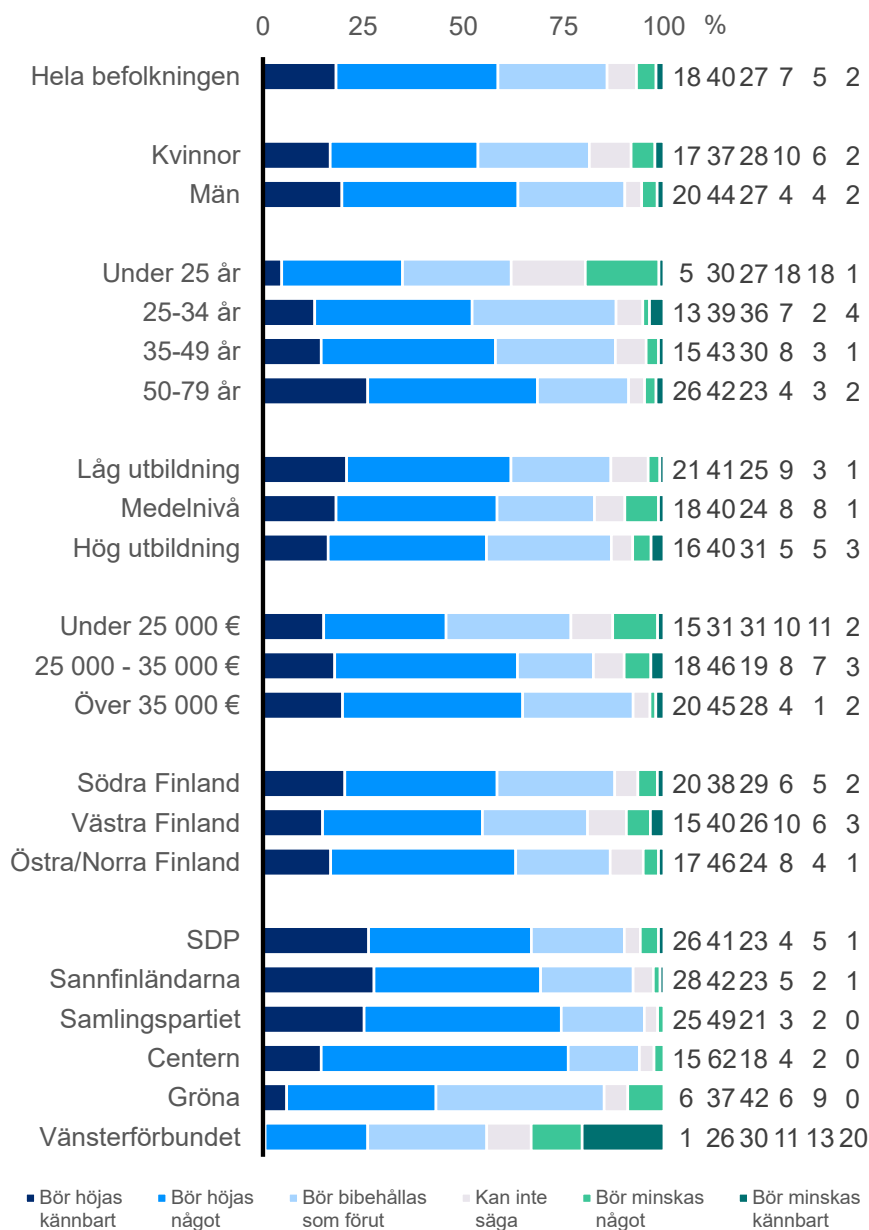


Figur 16. Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

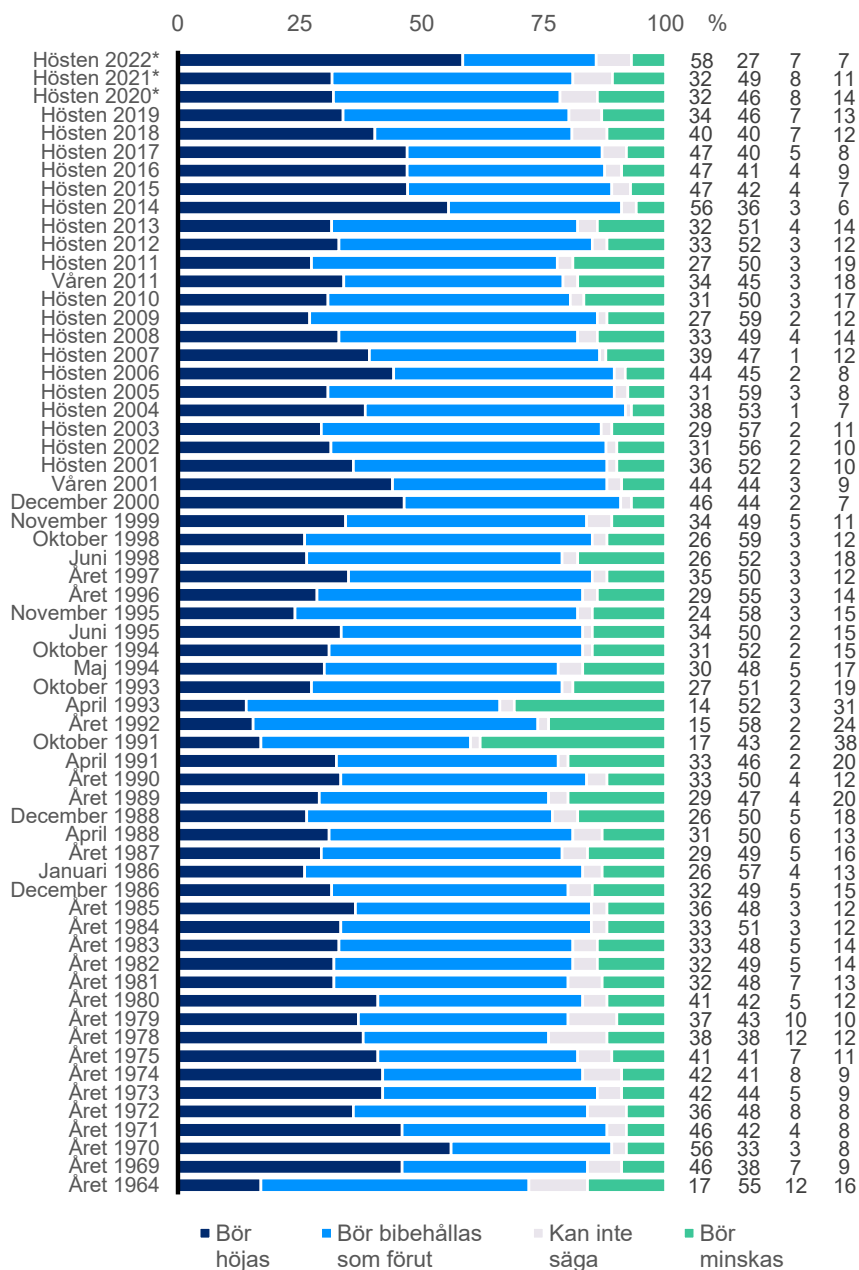


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 17. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

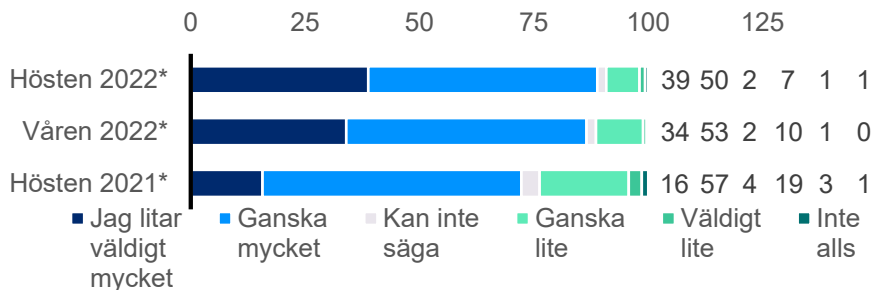


Figur 18. Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

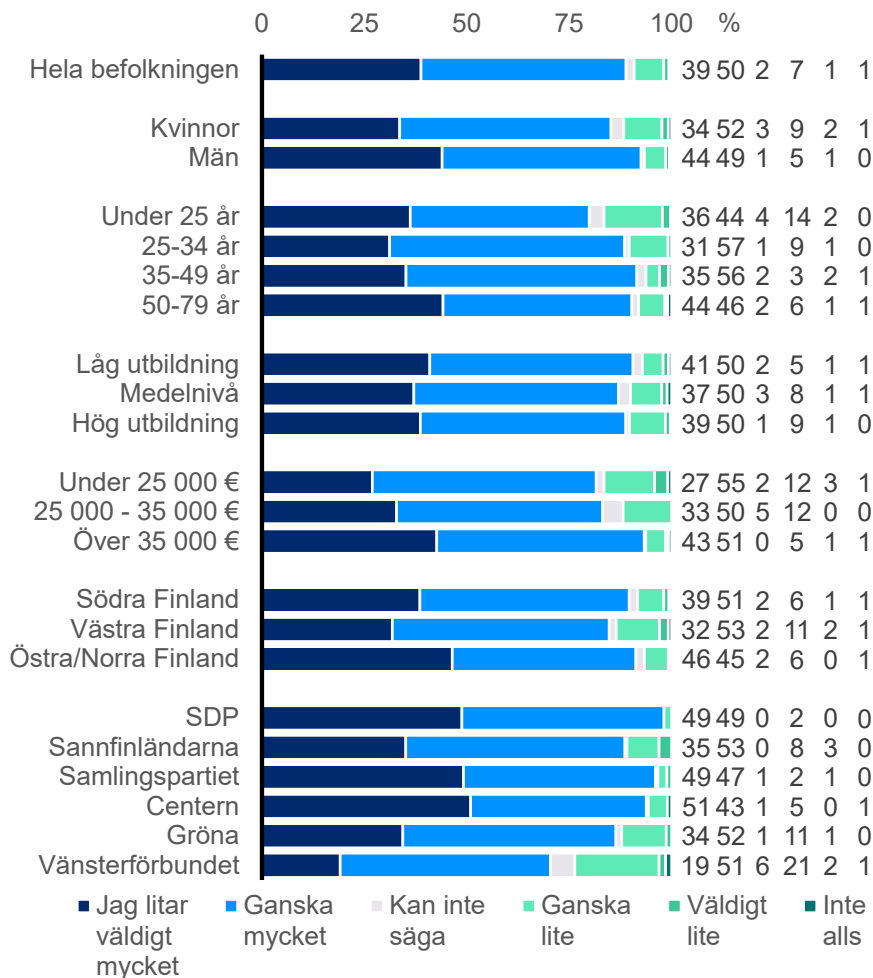


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

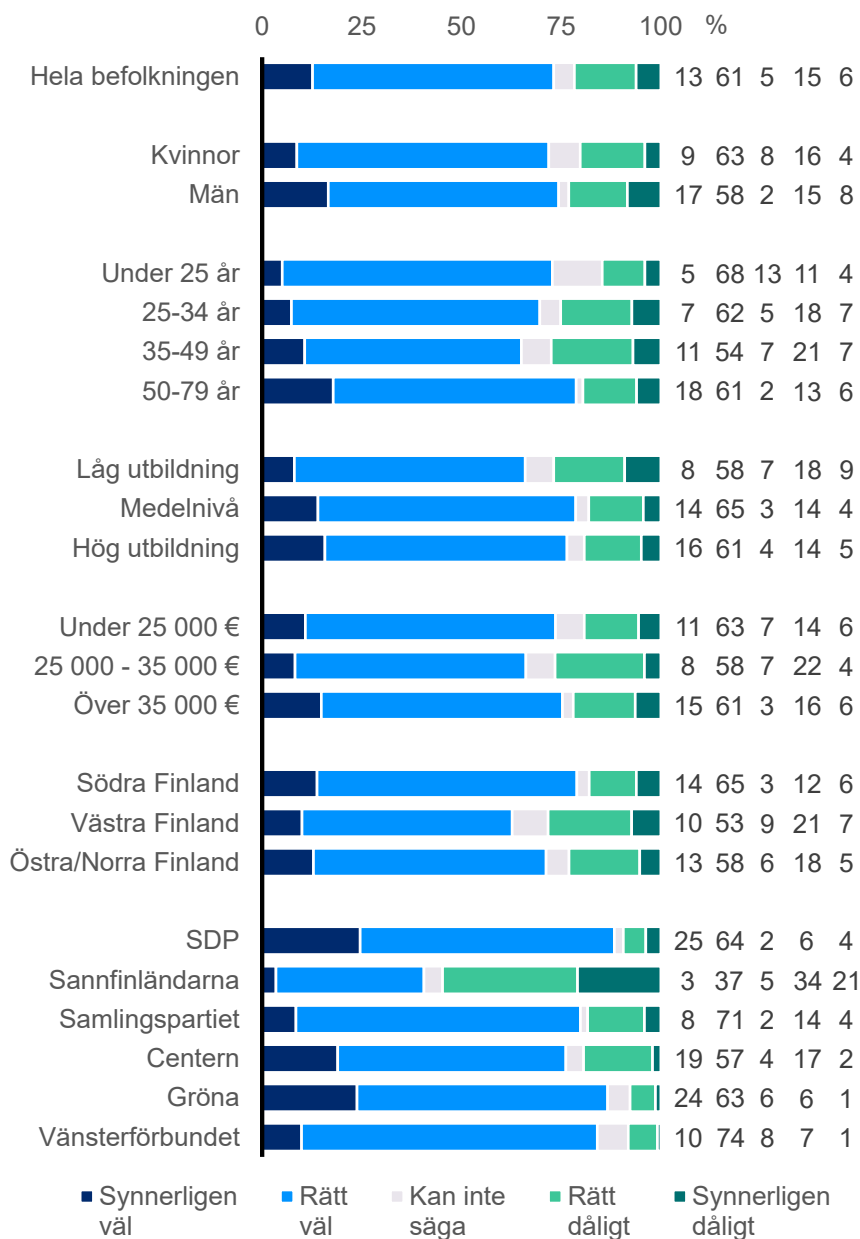
Figur 19. Förtroendet för Finlands militära försvarsförmåga. "Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?"



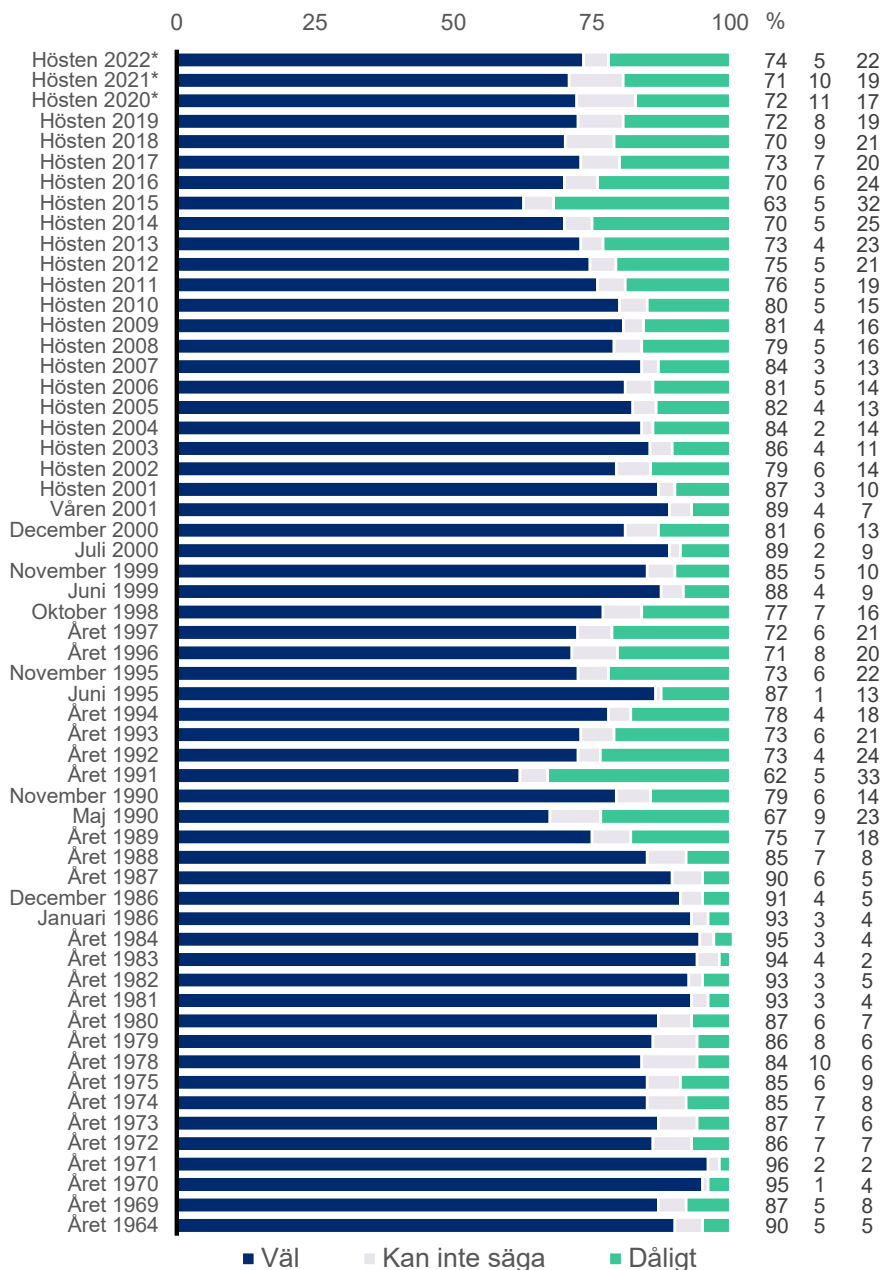
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



Figur 20. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

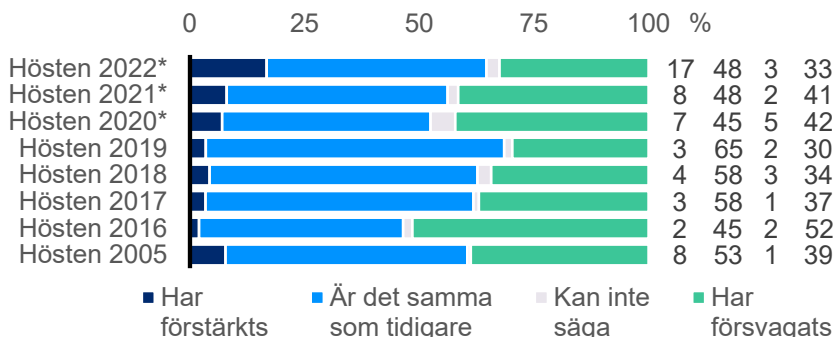


Figur 21. Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

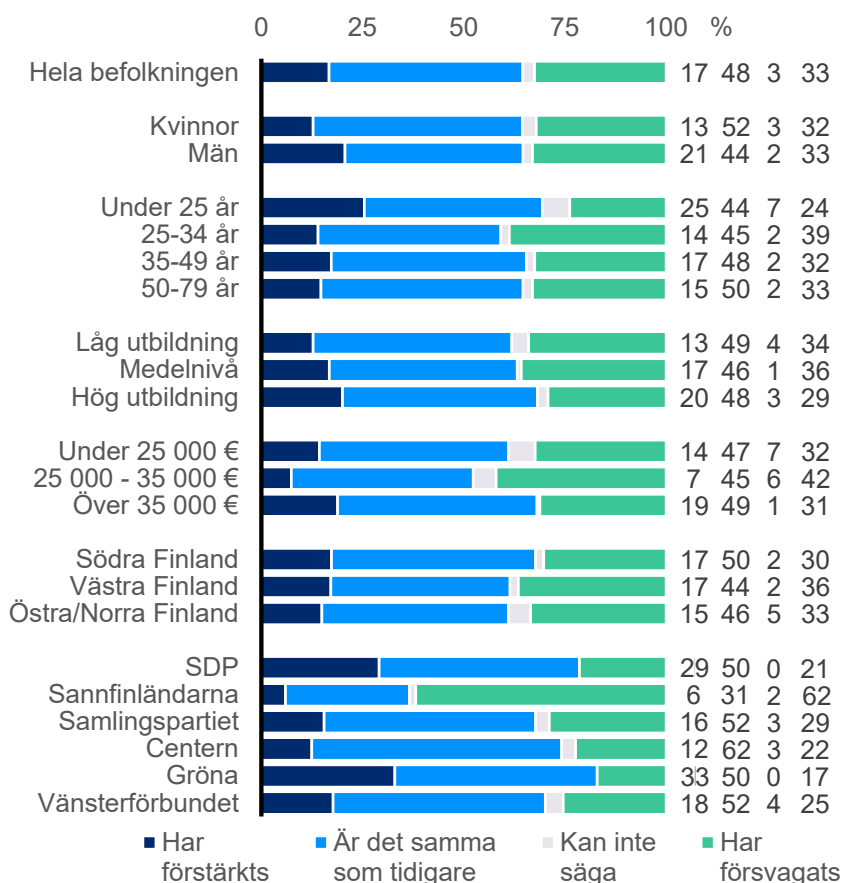


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

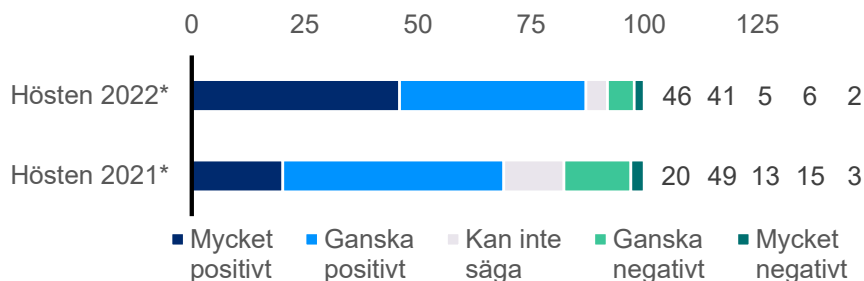
Figur 22. Förtroendet för Europeiska unionen framtid. "Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



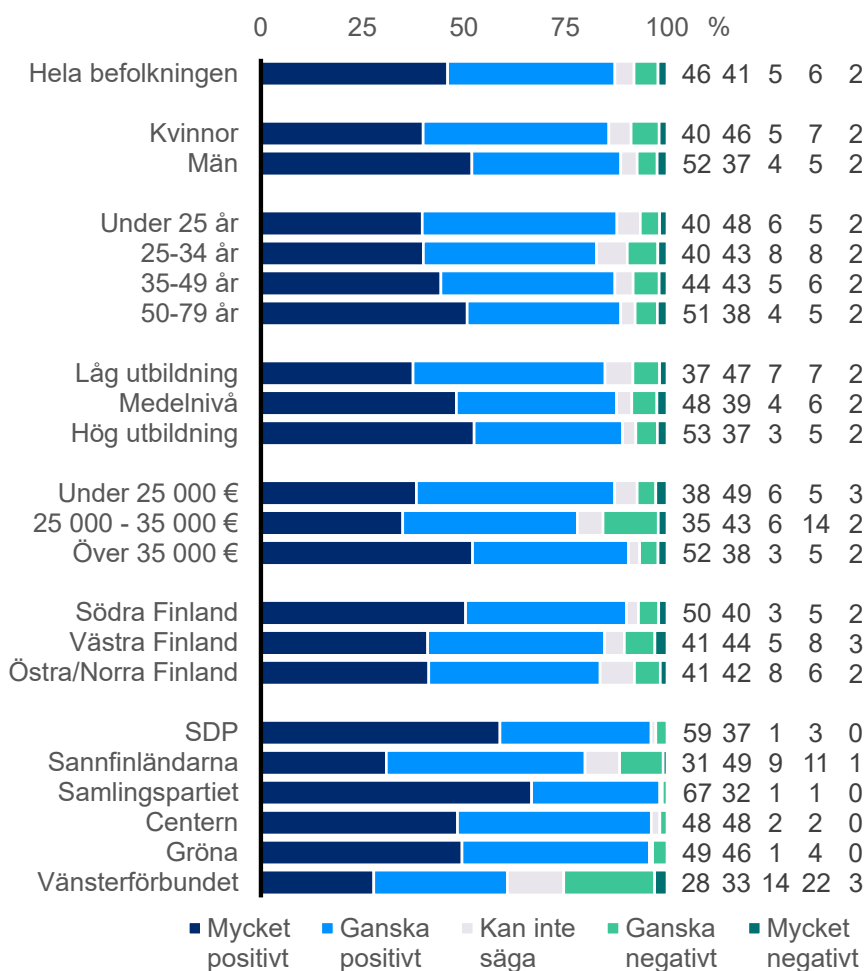
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



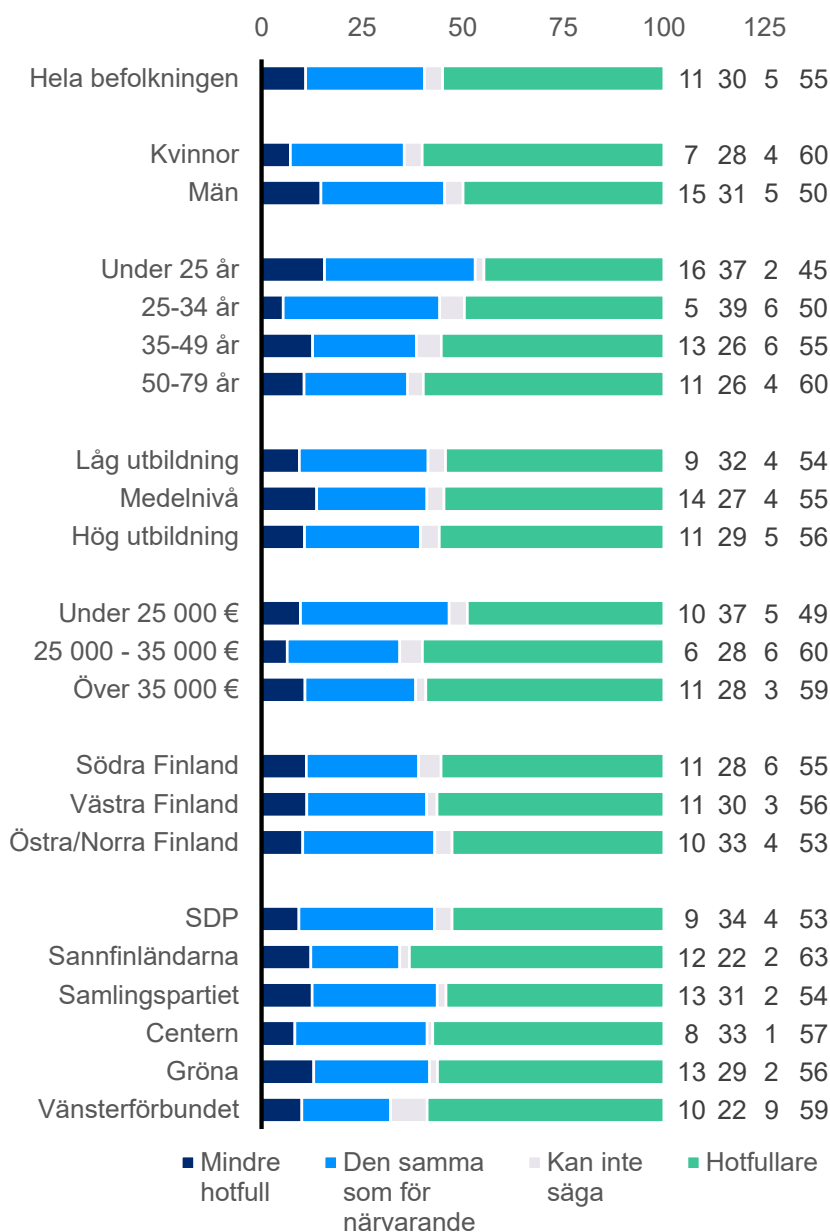
Figur 23. Samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato. "Hur förhåller ni er till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa?"



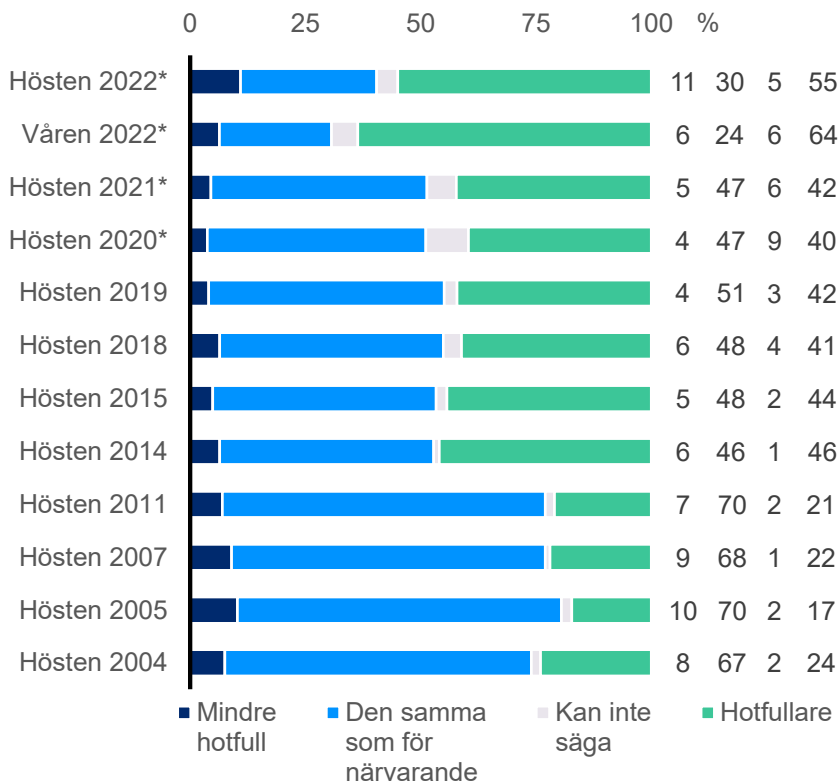
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



Figur 24. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"

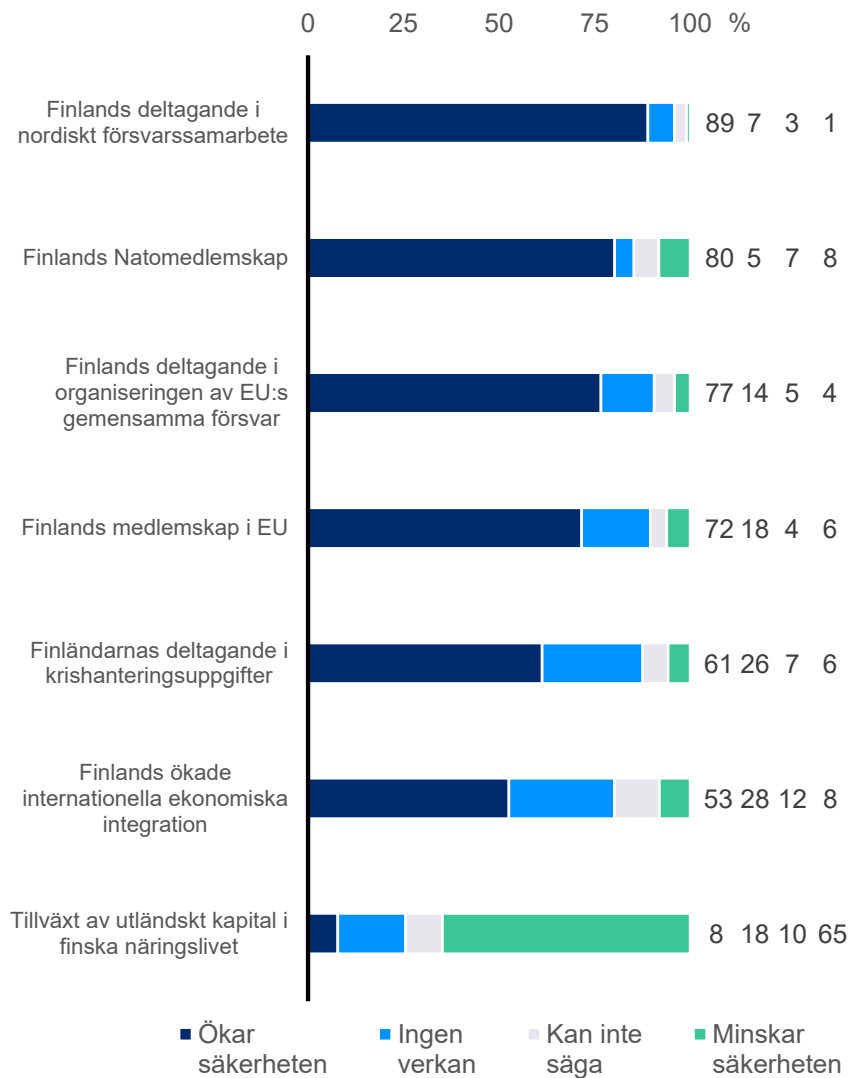


Figur 25. Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"

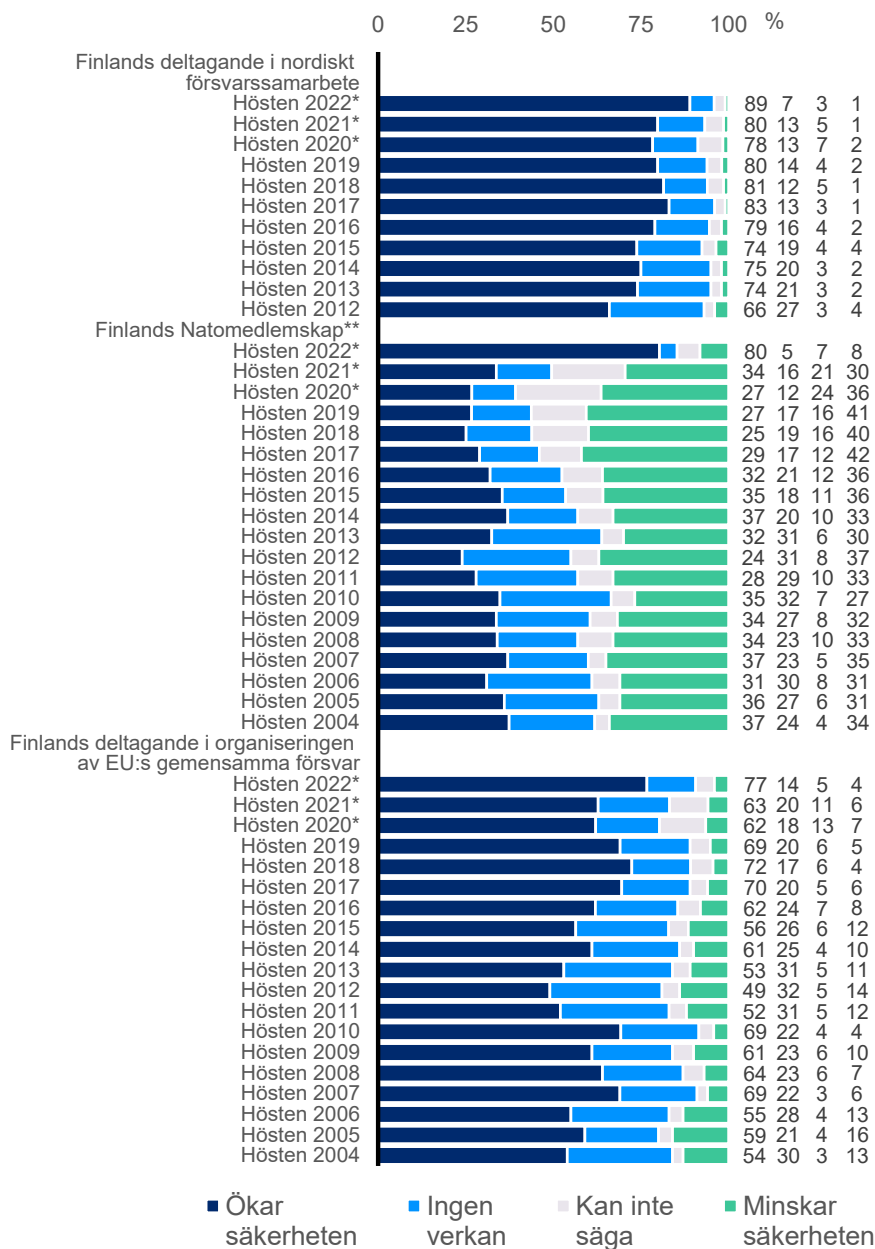


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 26. Faktorer som påverkar säkerheten. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



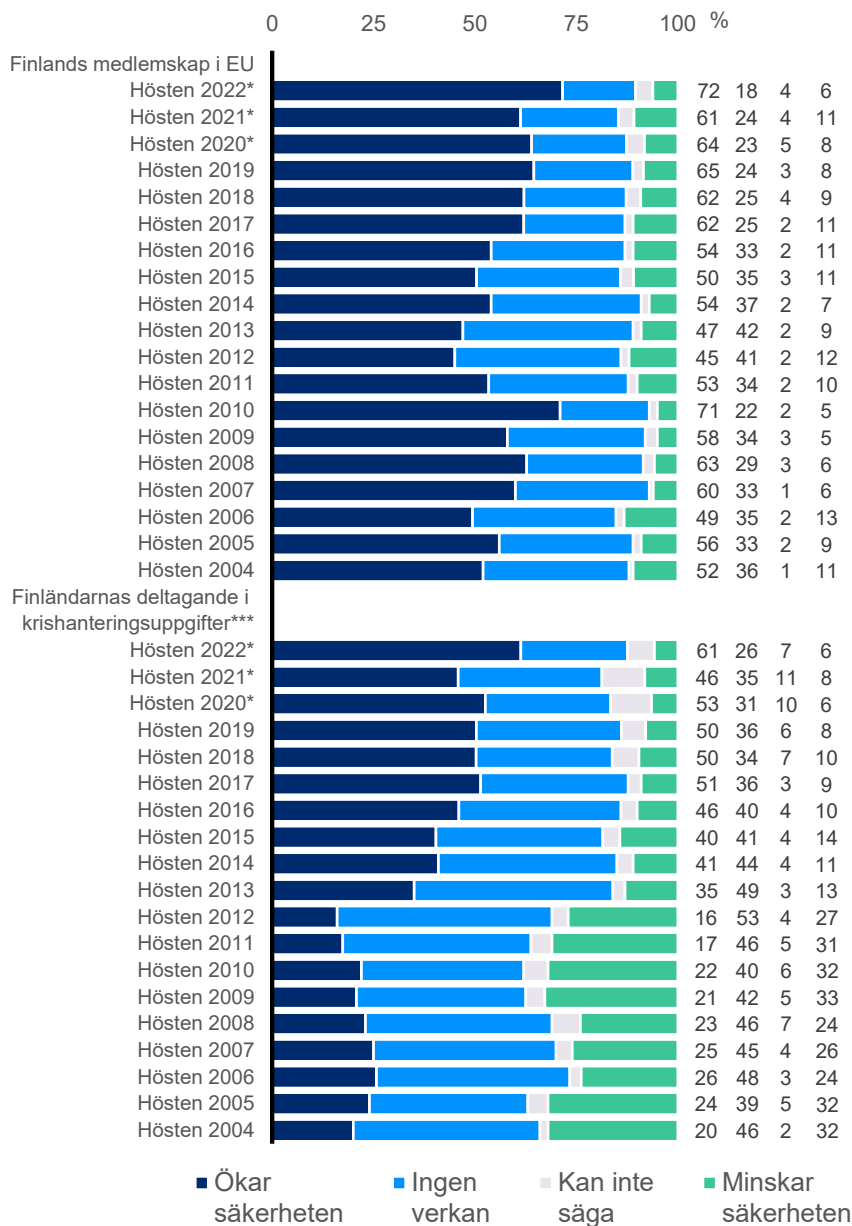
Figur 27. Faktorer som påverkar säkerheten (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**) 2004–2021 Finlands eventuella anslutning till Nato

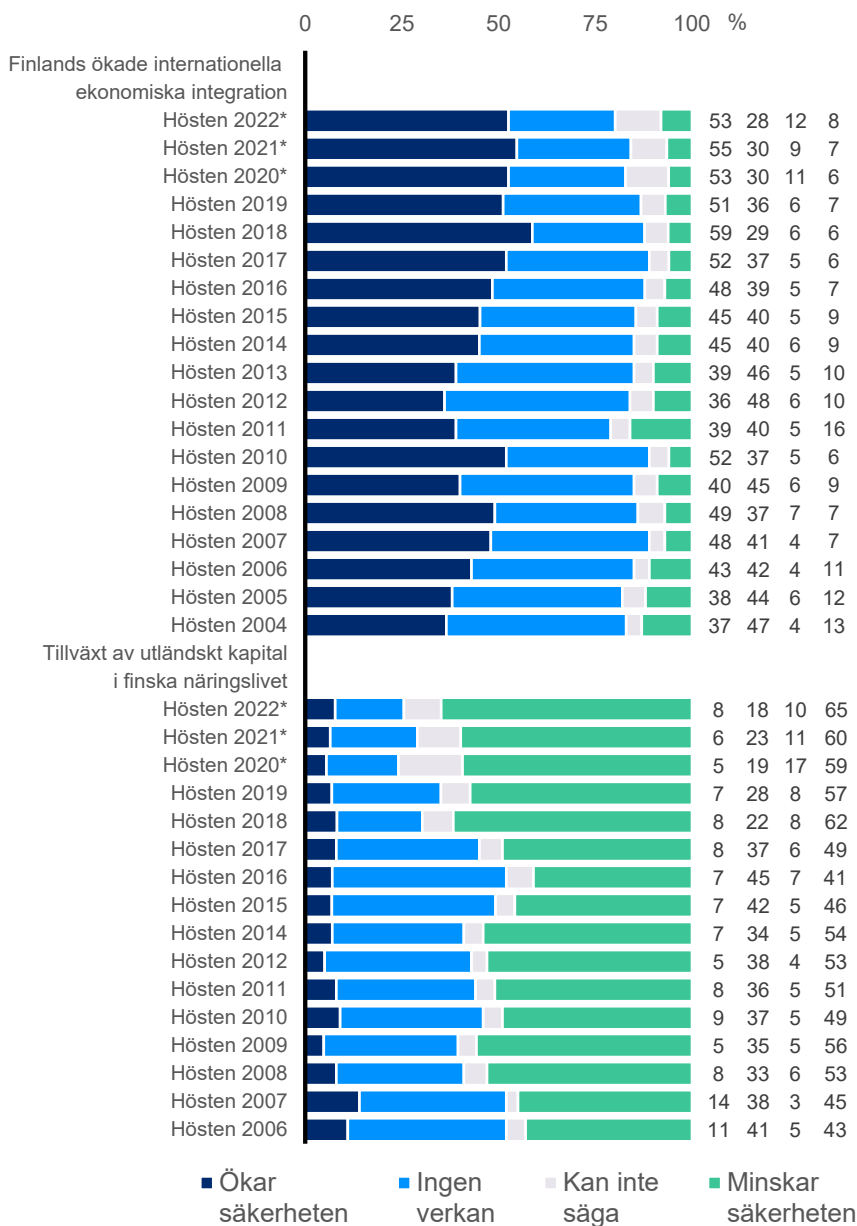
Figur 28. Faktorer som påverkar säkerheten (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

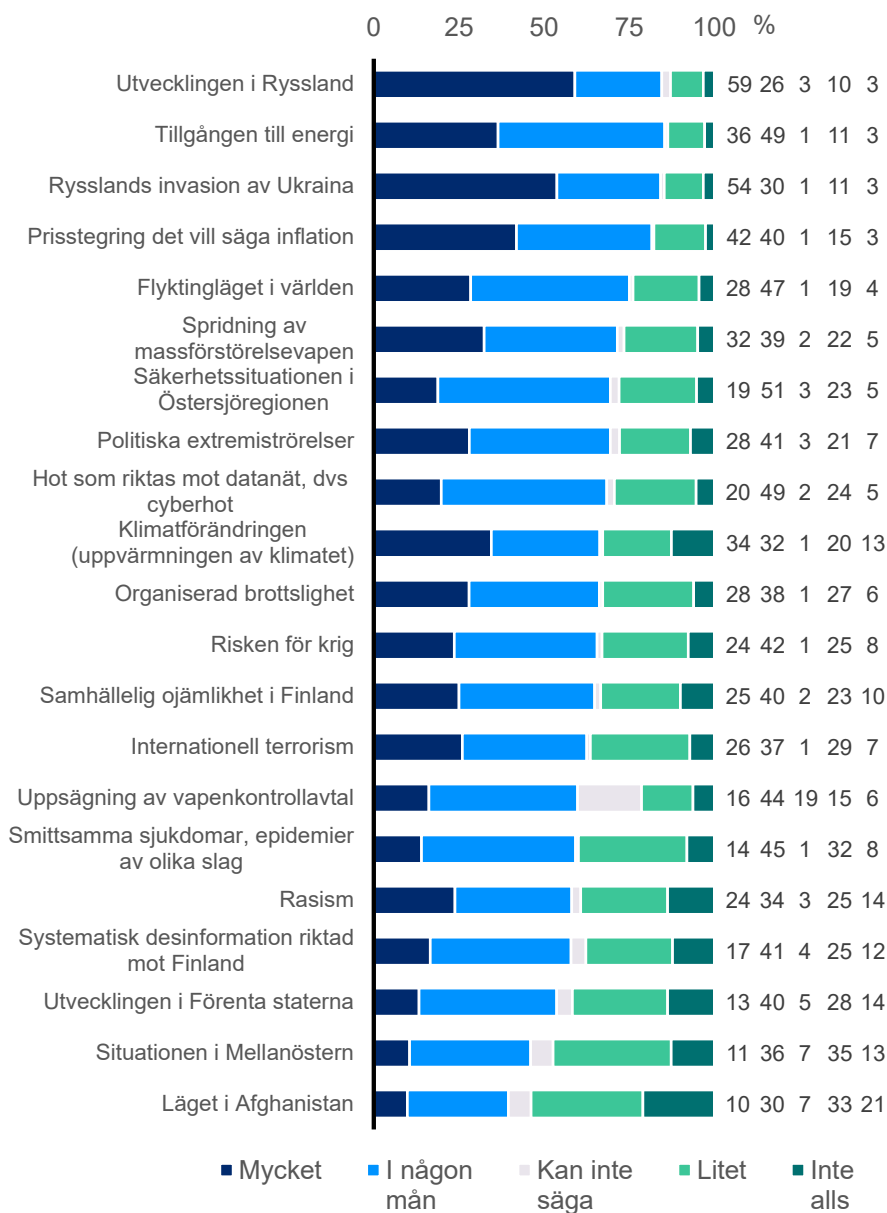
**) 2004–2012 Finländarnas deltagande i krishanteringsuppgifter på områden där krig pågår

Figur 29. Faktorer som påverkar säkerheten (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

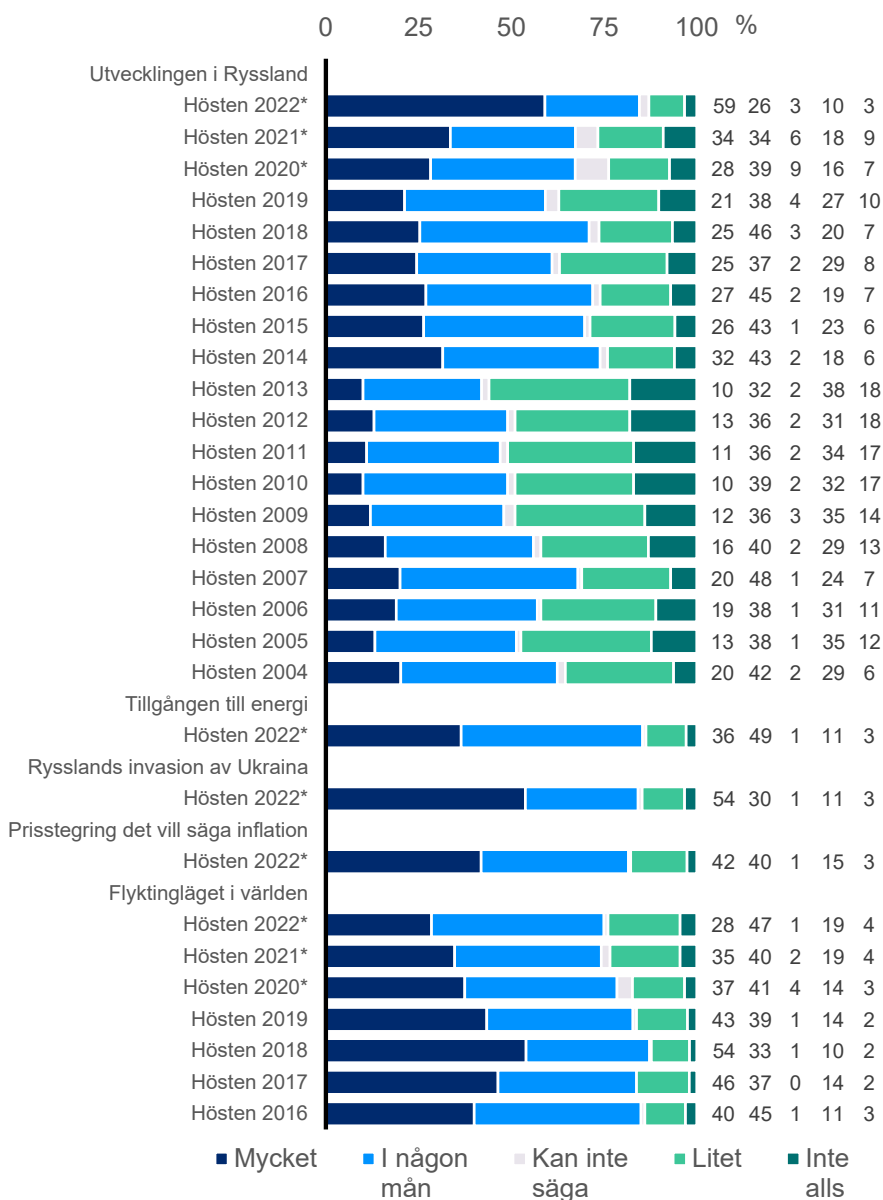


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 30. Faktorer som oroar medborgarna. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

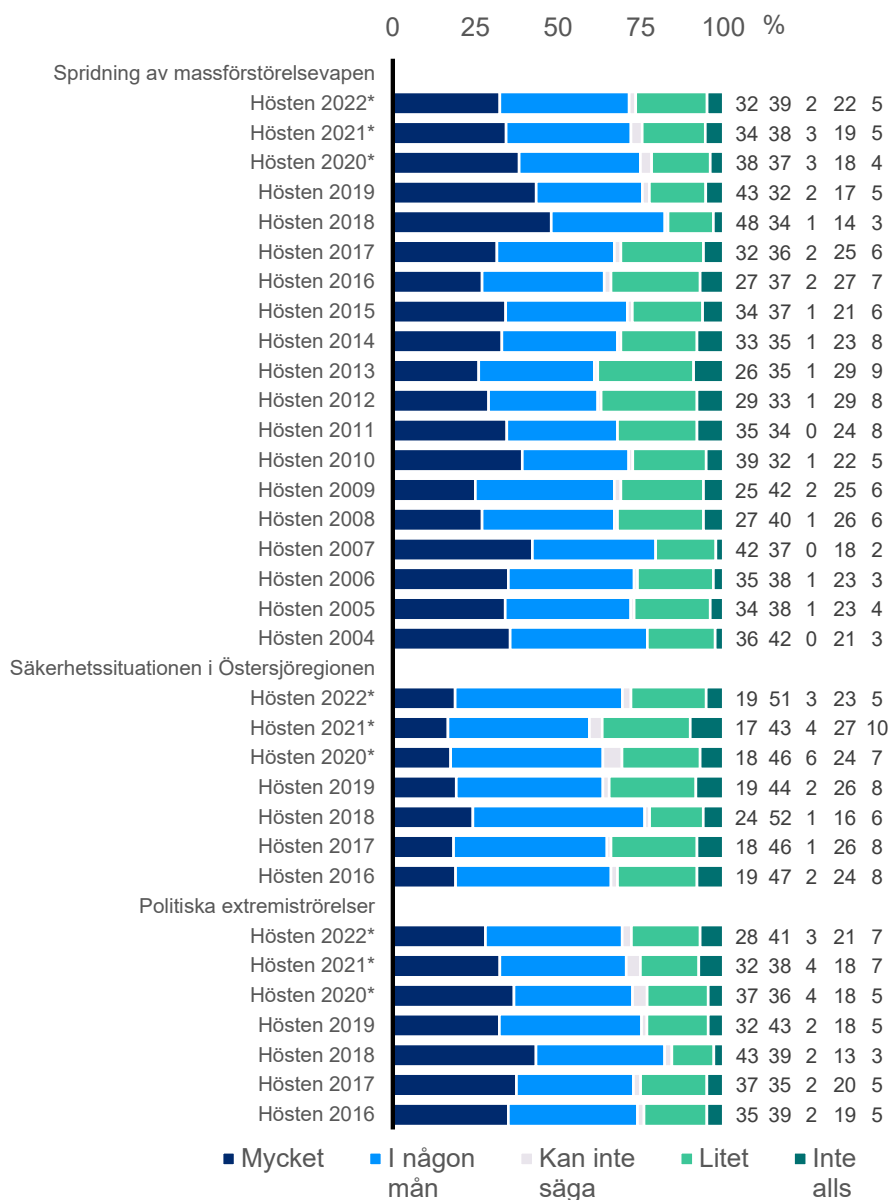


Figur 31. Faktorer som oroar medborgarna (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



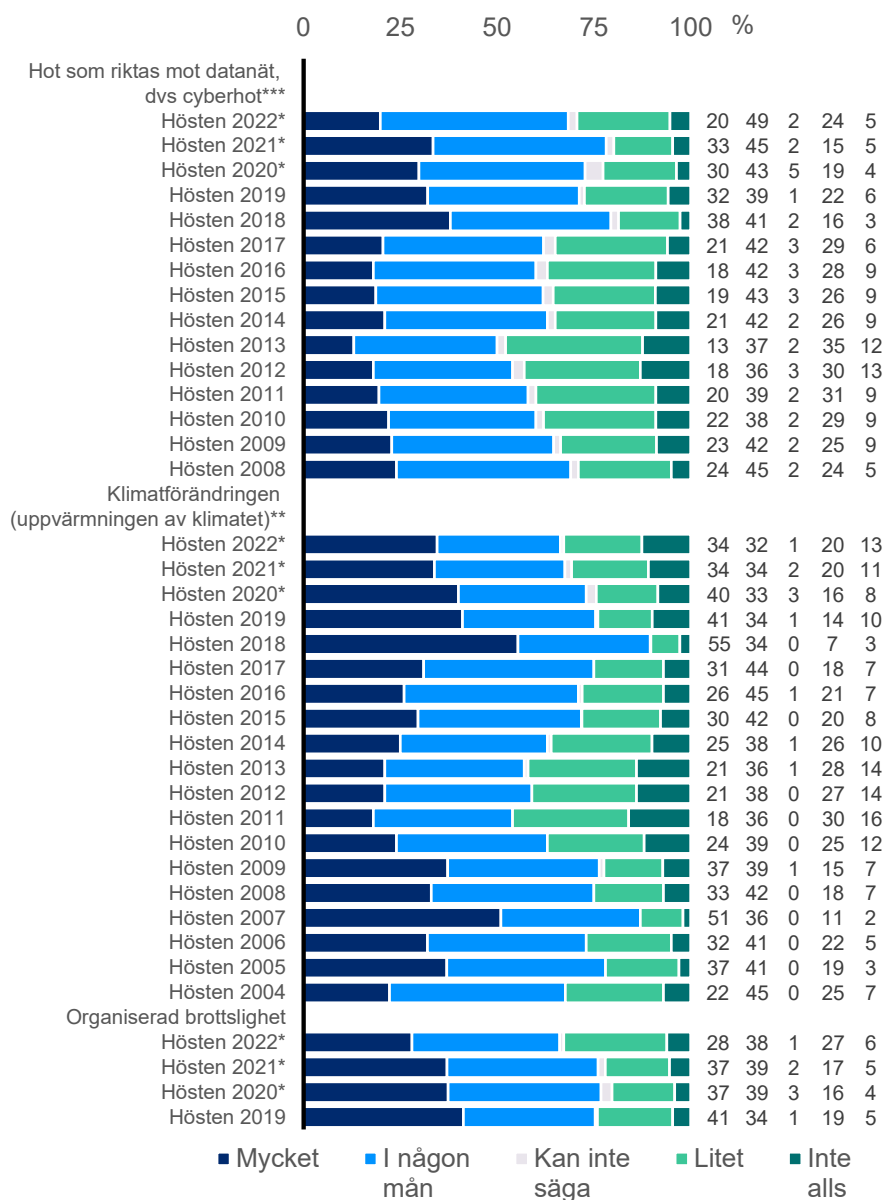
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 32. Faktorer som oroar medborgarna (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 33. Faktorer som oroar medborgarna (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

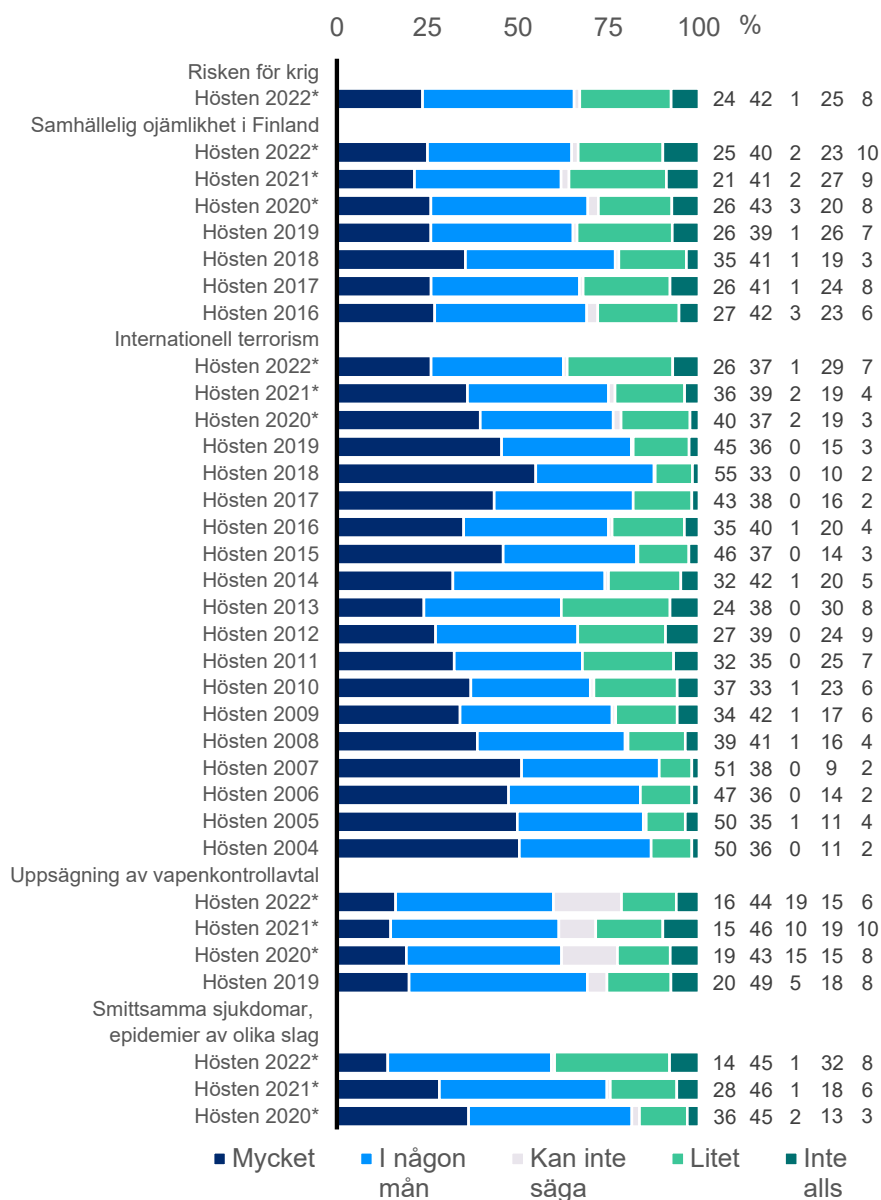


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**) 2004–2015 Uppvärmningen av klimatet

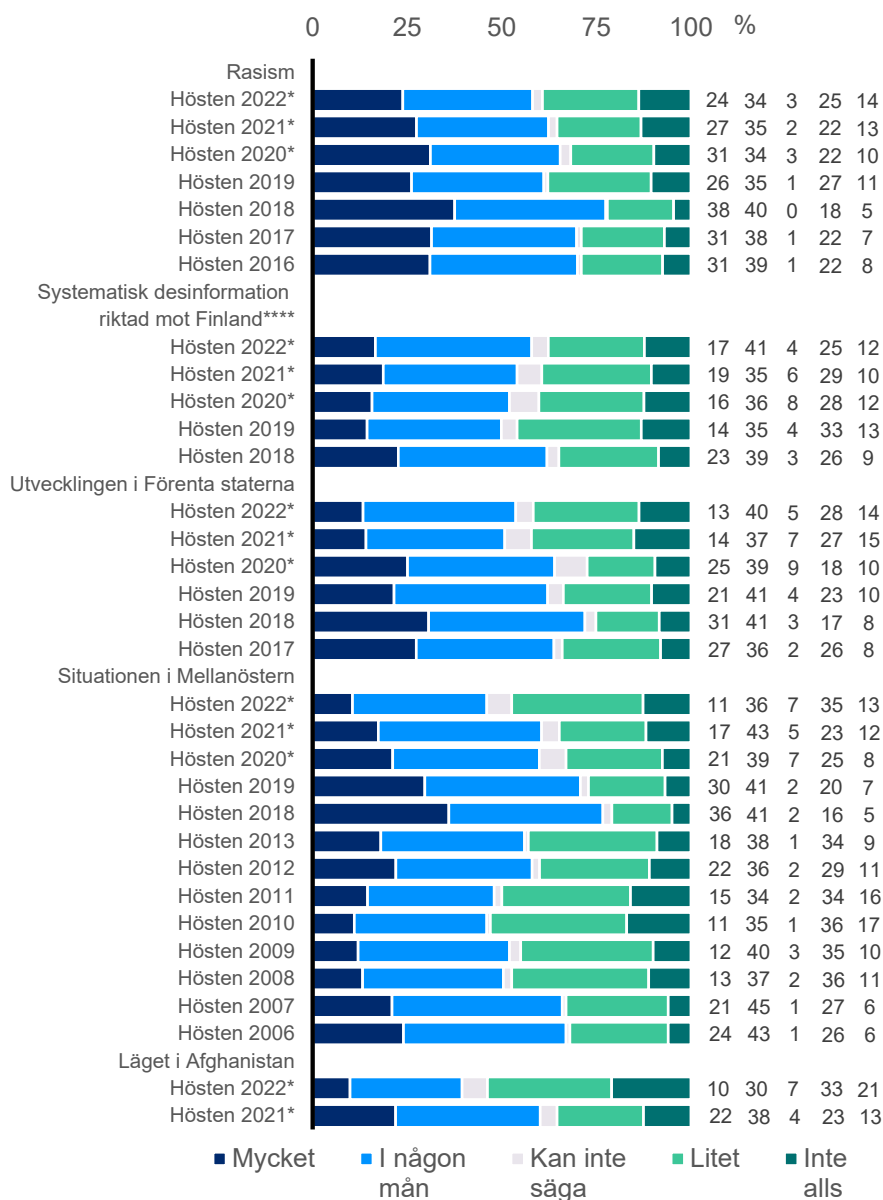
***) 2008–2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

Figur 34. Faktorer som oroar medborgarna (IV). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

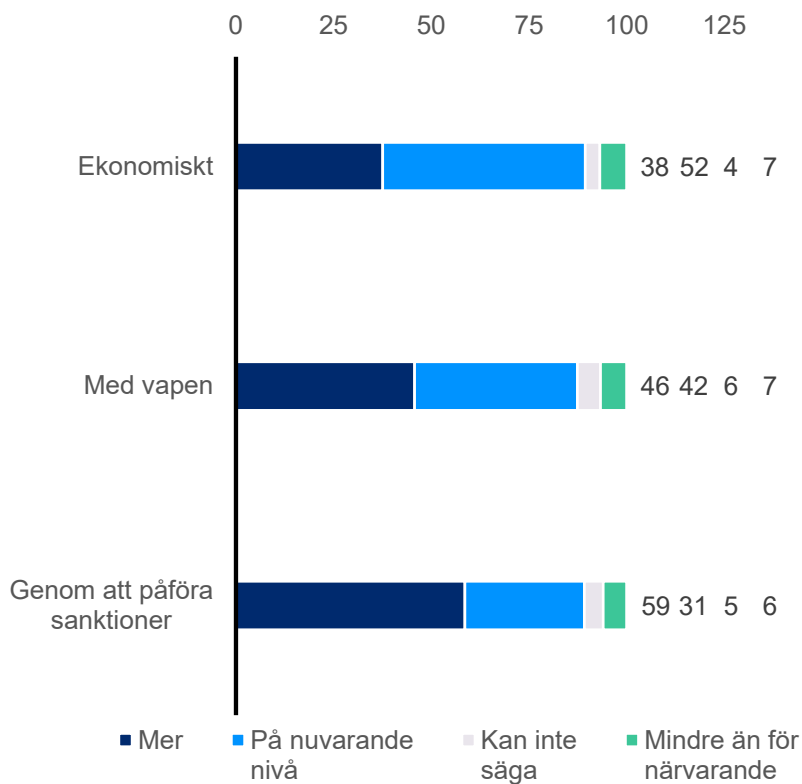
Figur 35. Faktorer som oroar medborgarna (V). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



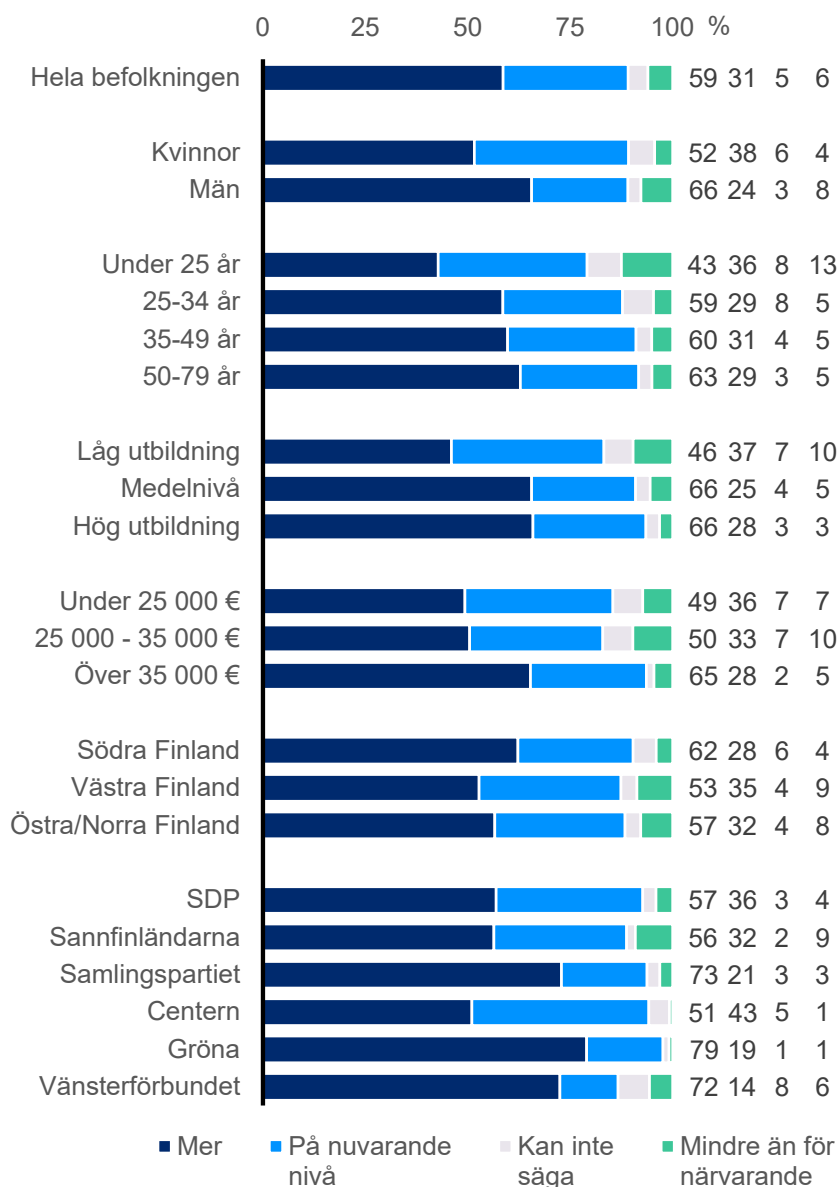
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

****) 2018–2021 Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland

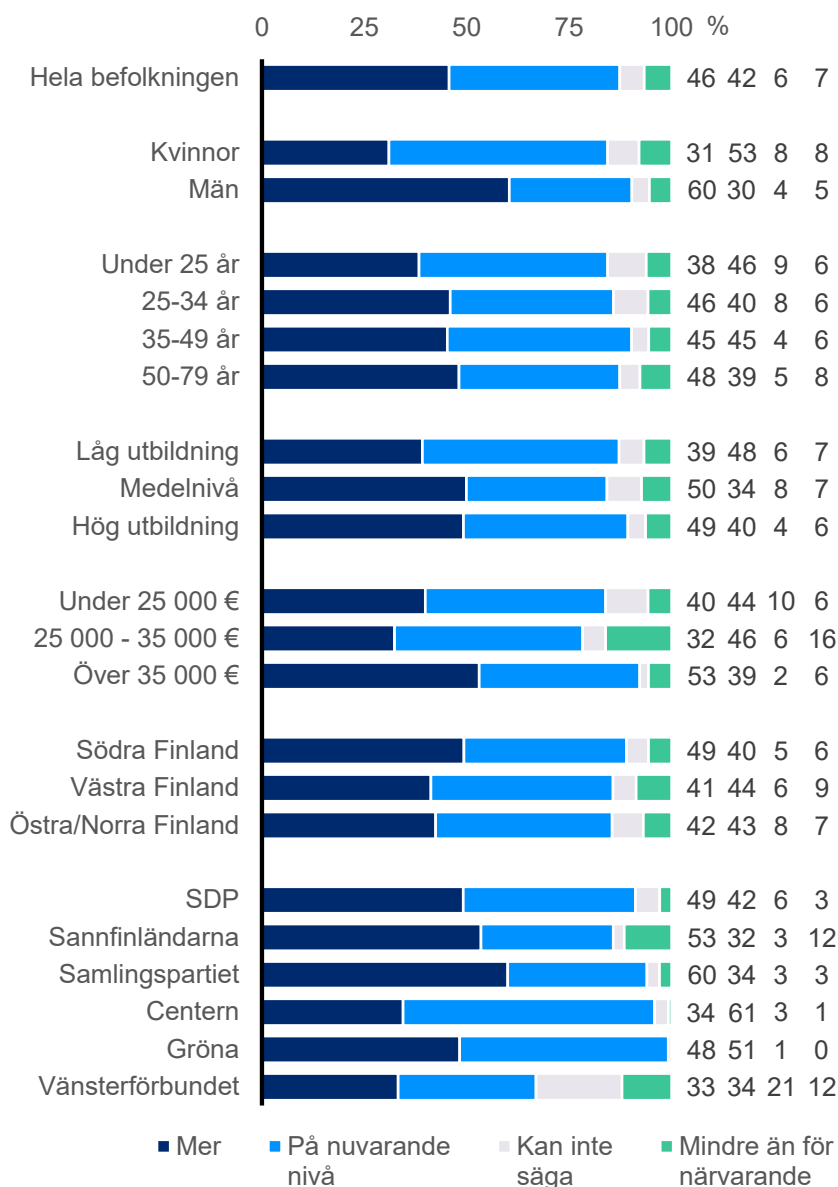
Figur 36. Hjälp till Ukraina. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



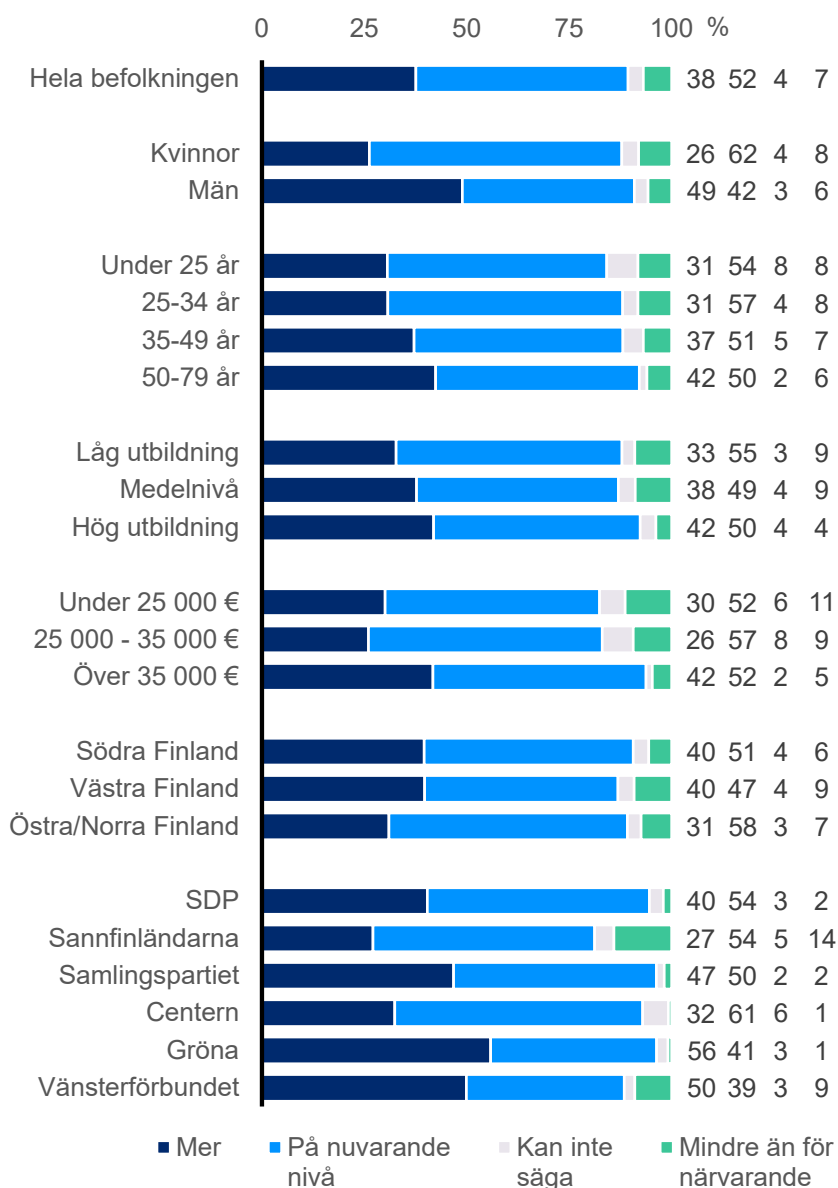
Figur 37. Hjälpen till Ukraina genom att påföra sanktioner. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



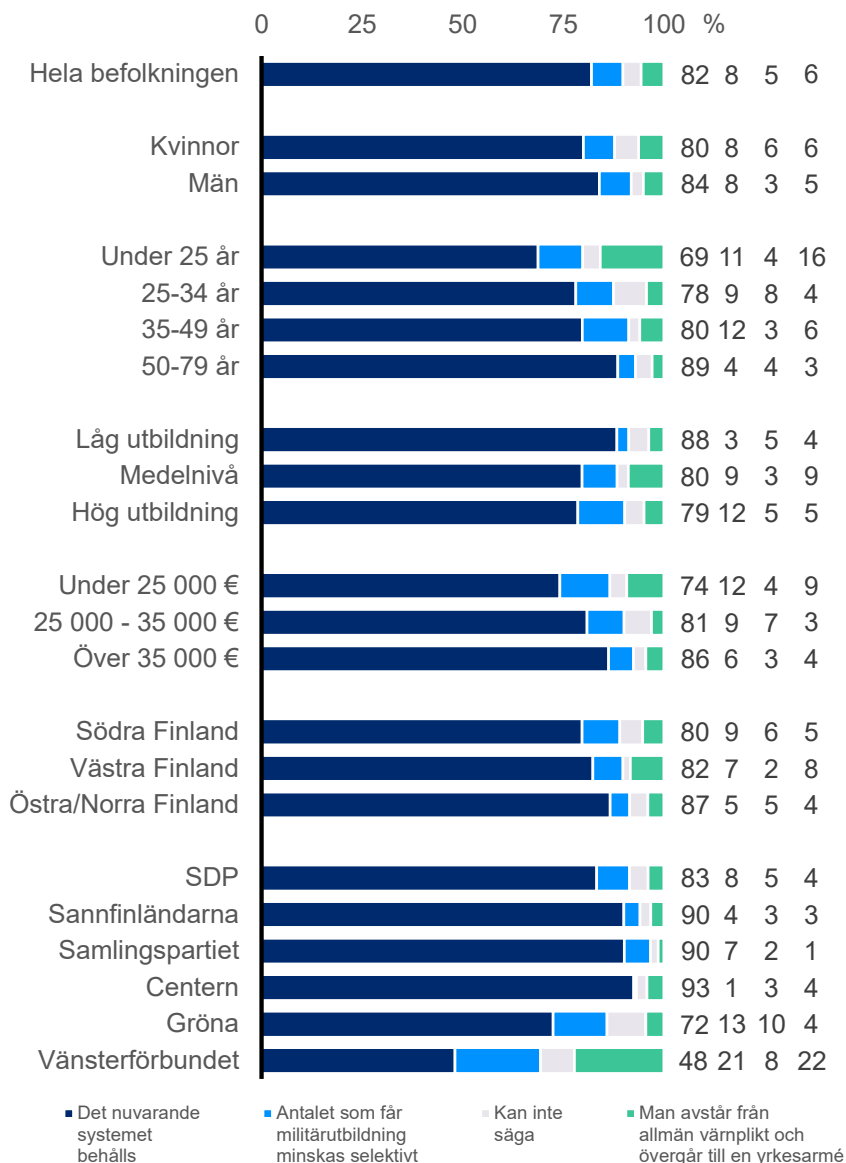
Figur 38. Hjälpen till Ukraina med vapen. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



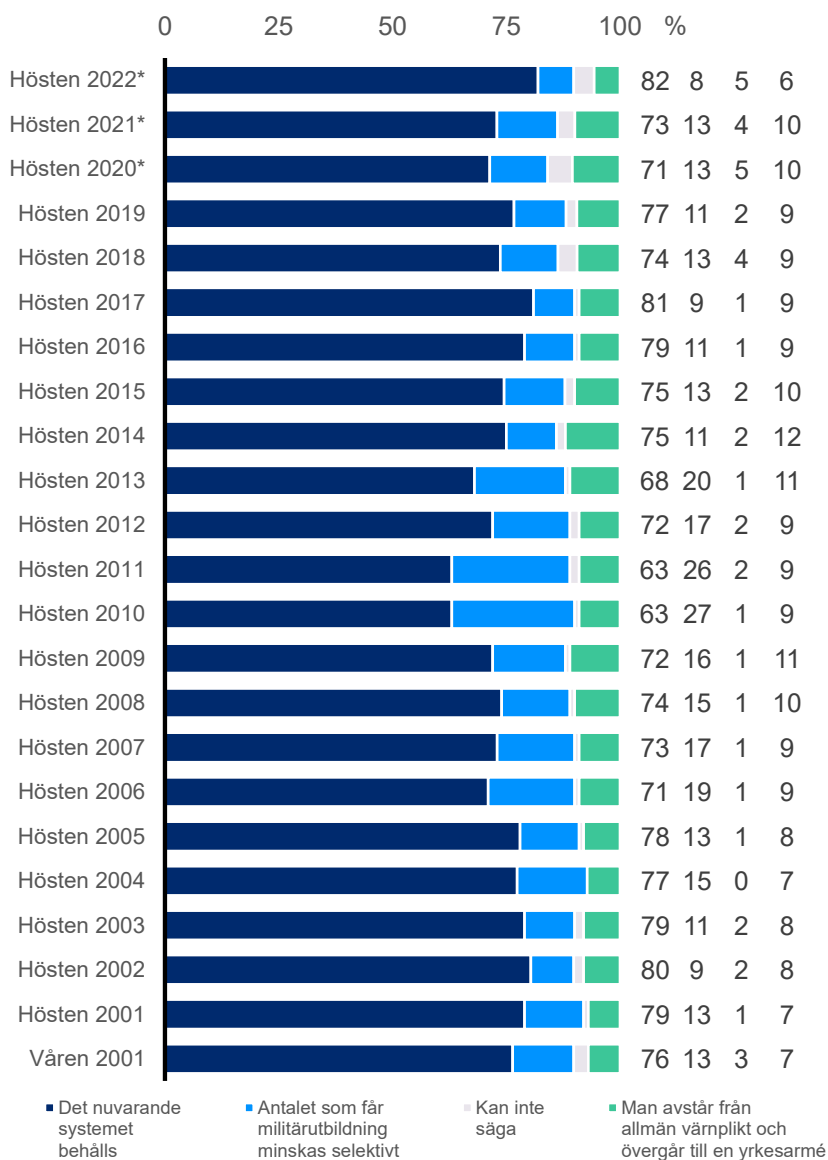
Figur 39. Hjälpen till Ukraina ekonomiskt. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



Figur 40. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

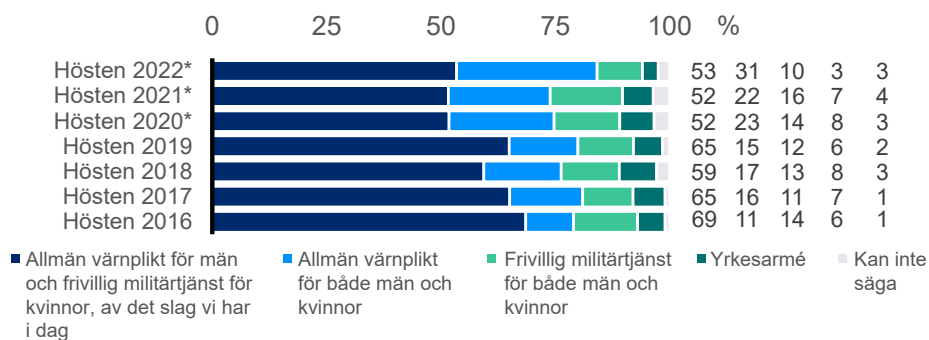


Figur 41. Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

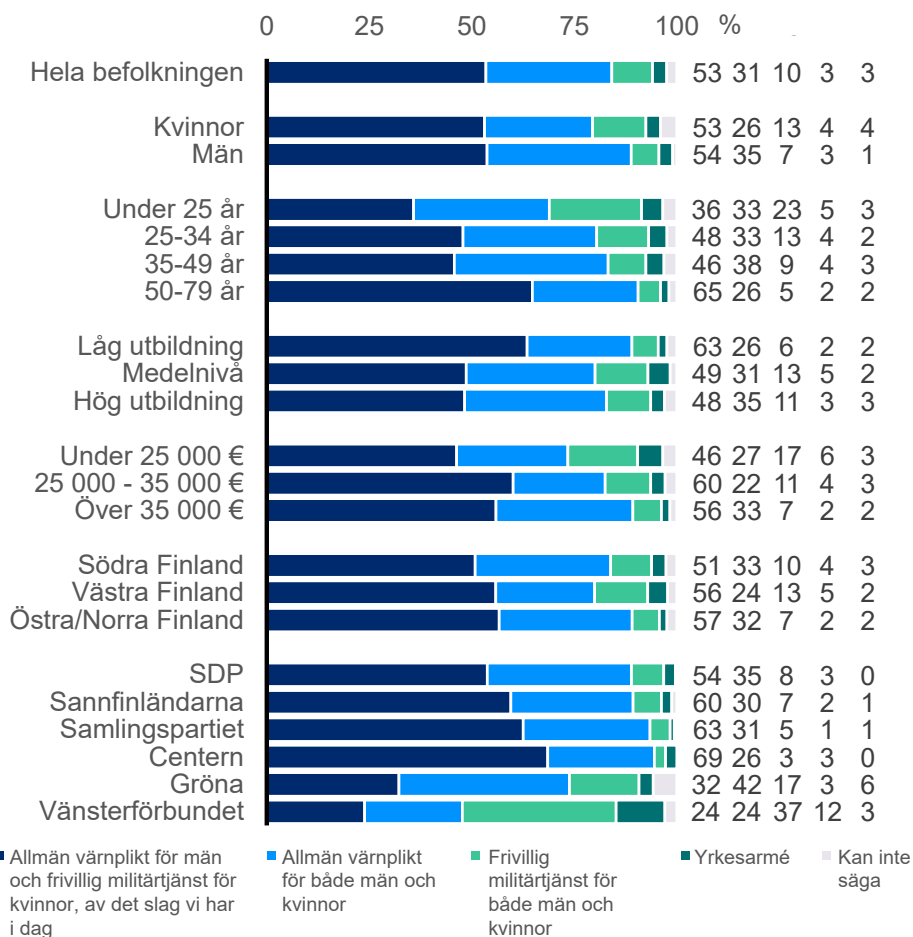


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

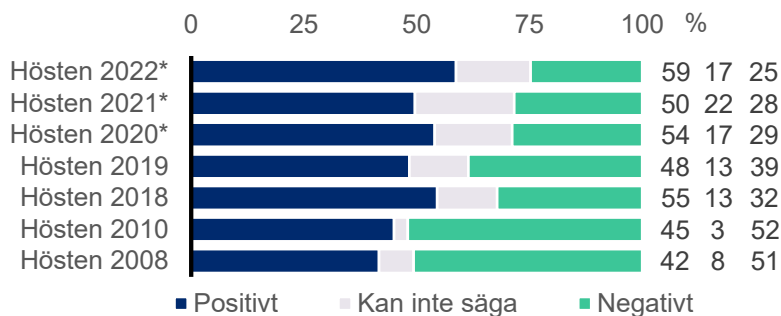
Figur 42. Det finska försvarssystemet. "Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."



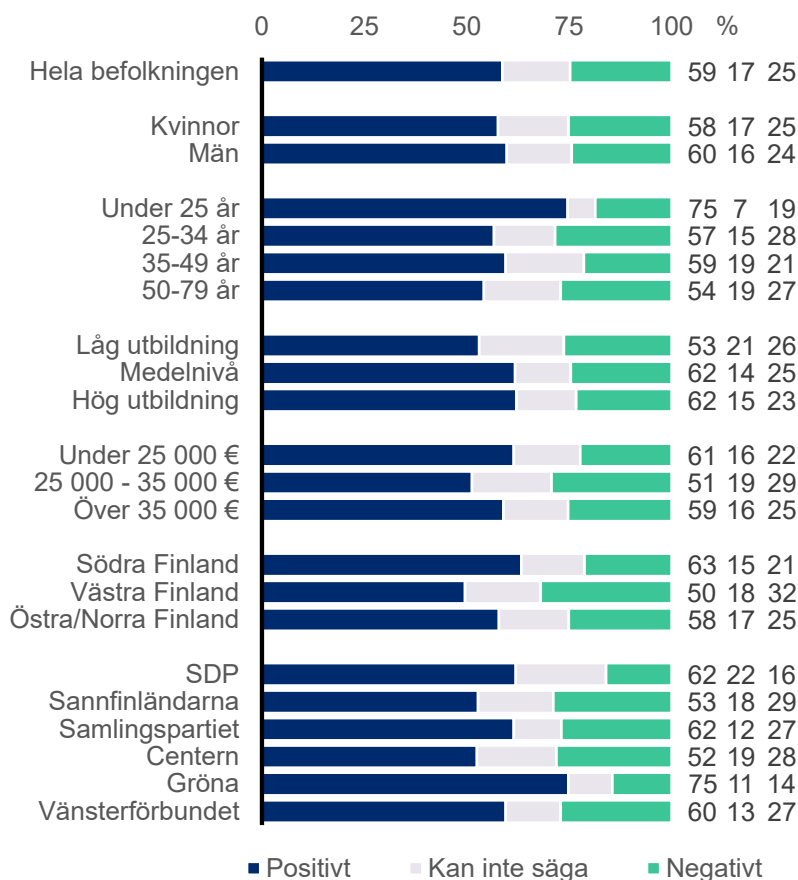
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



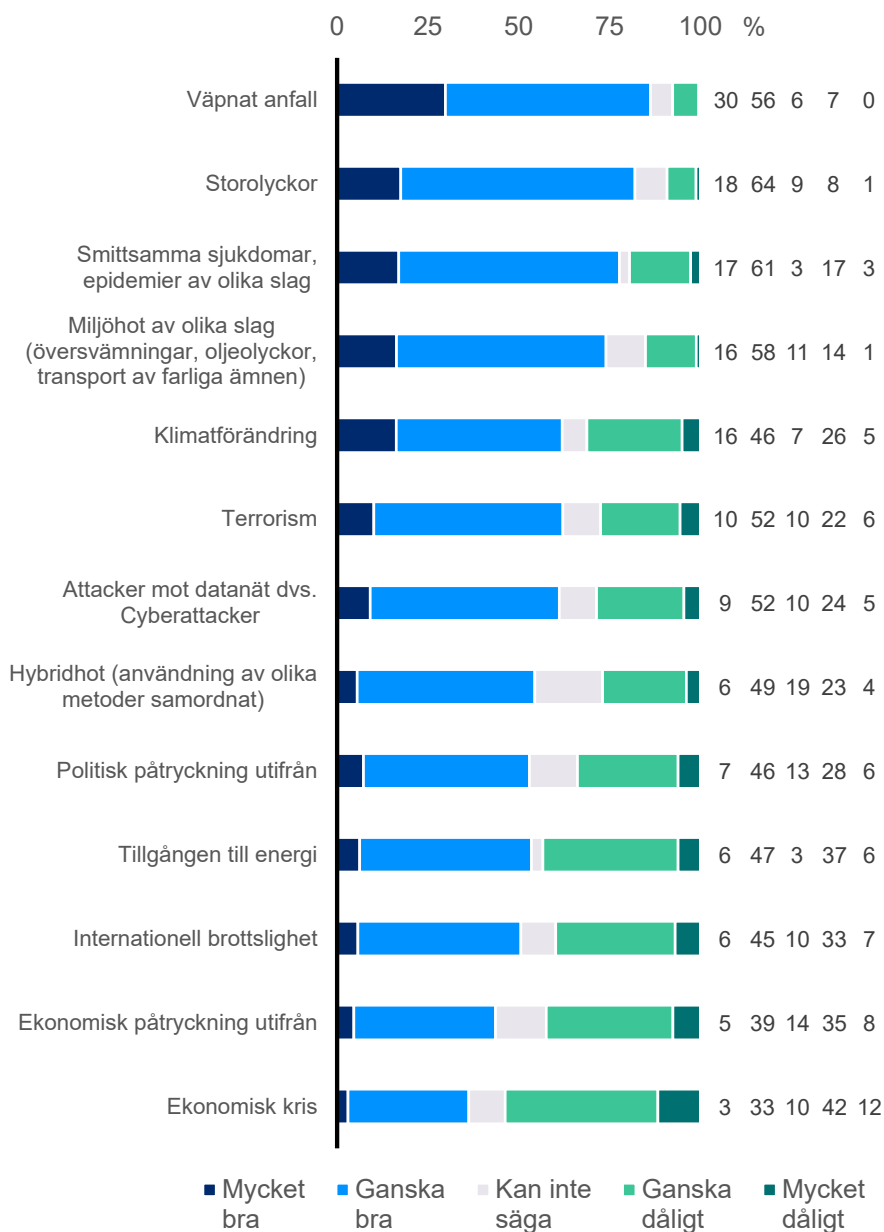
Figur 43. Allmän medborgartjänst. "Hur ställer ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst, som skulle gälla både kvinnor och män och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller beväringstjänst?" (2008 hälften av svarandena)



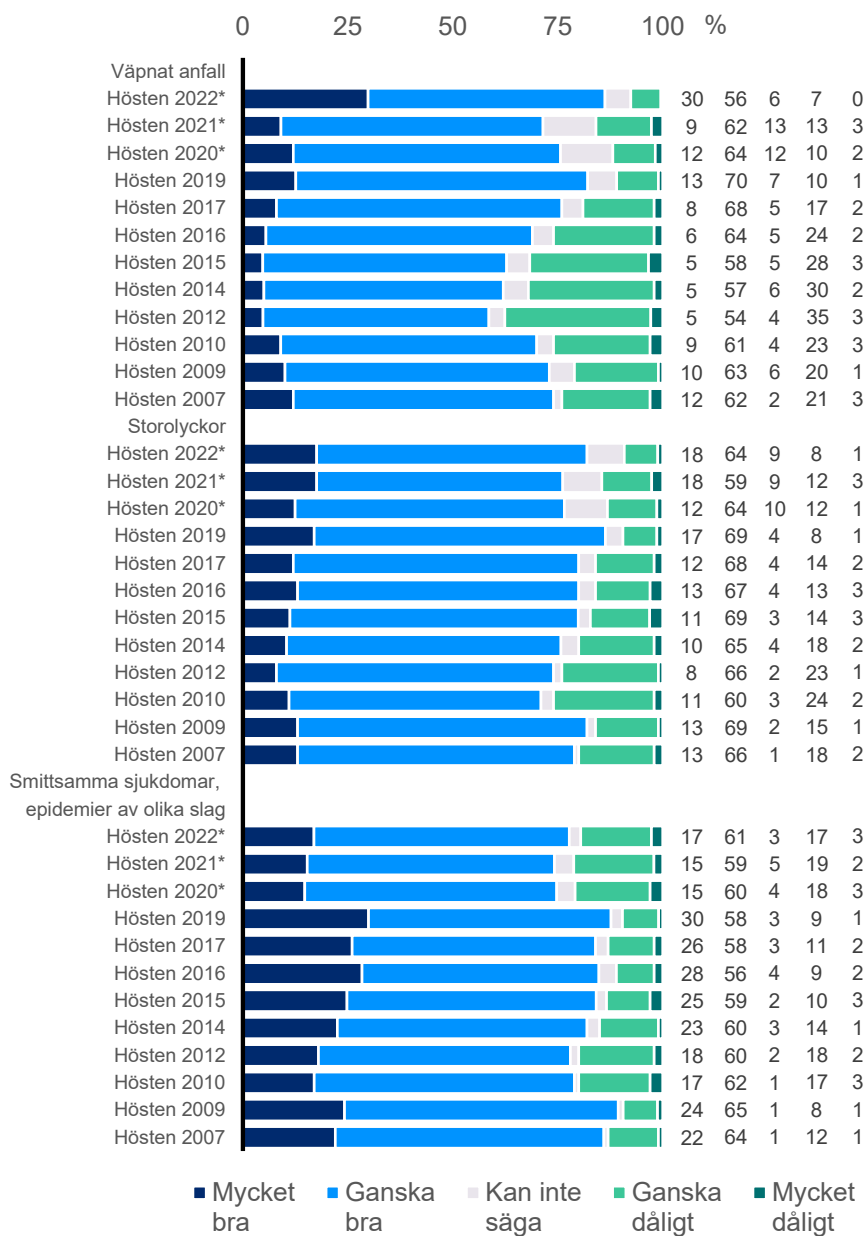
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



Figur 44. Beredskap inför hot av olika slag. "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

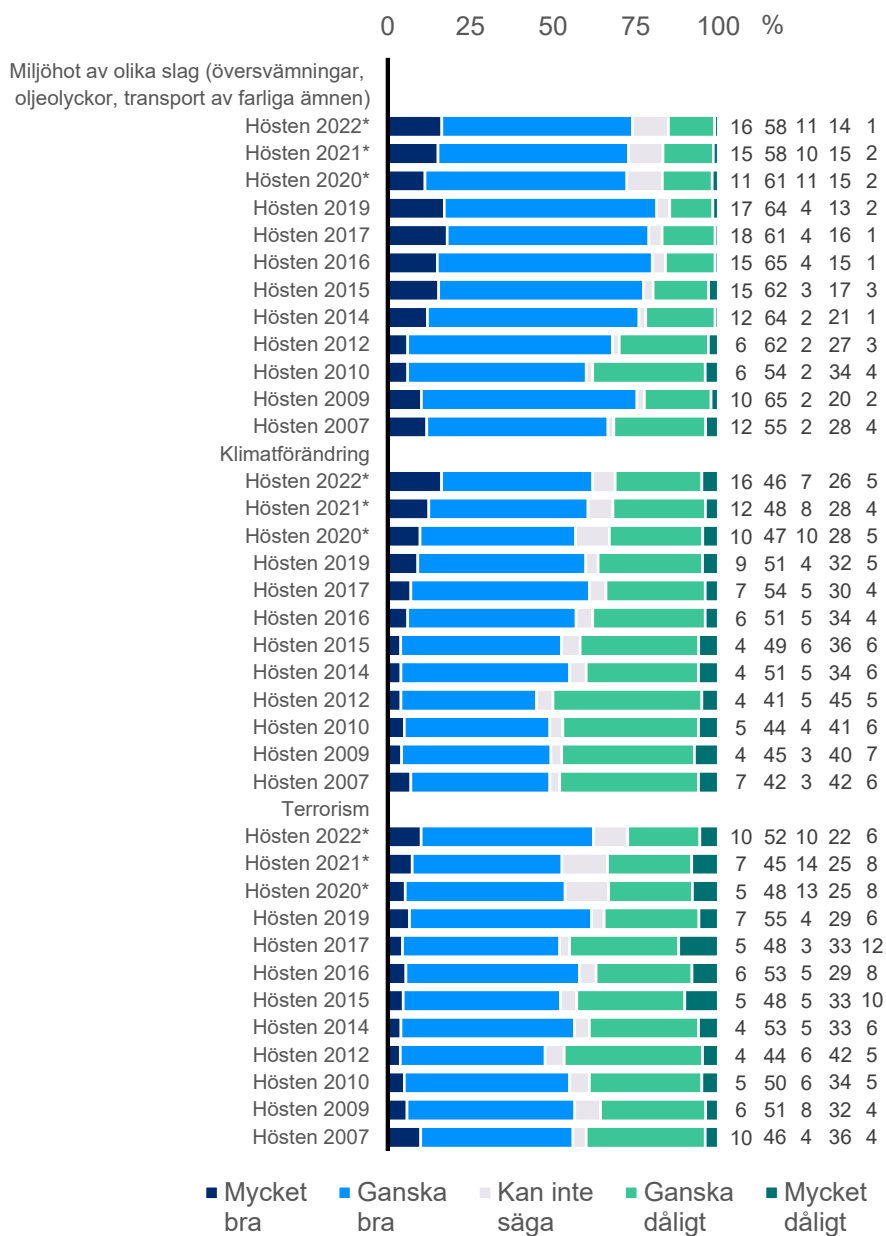


Figur 45. Beredskap inför hot av olika slag (I). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



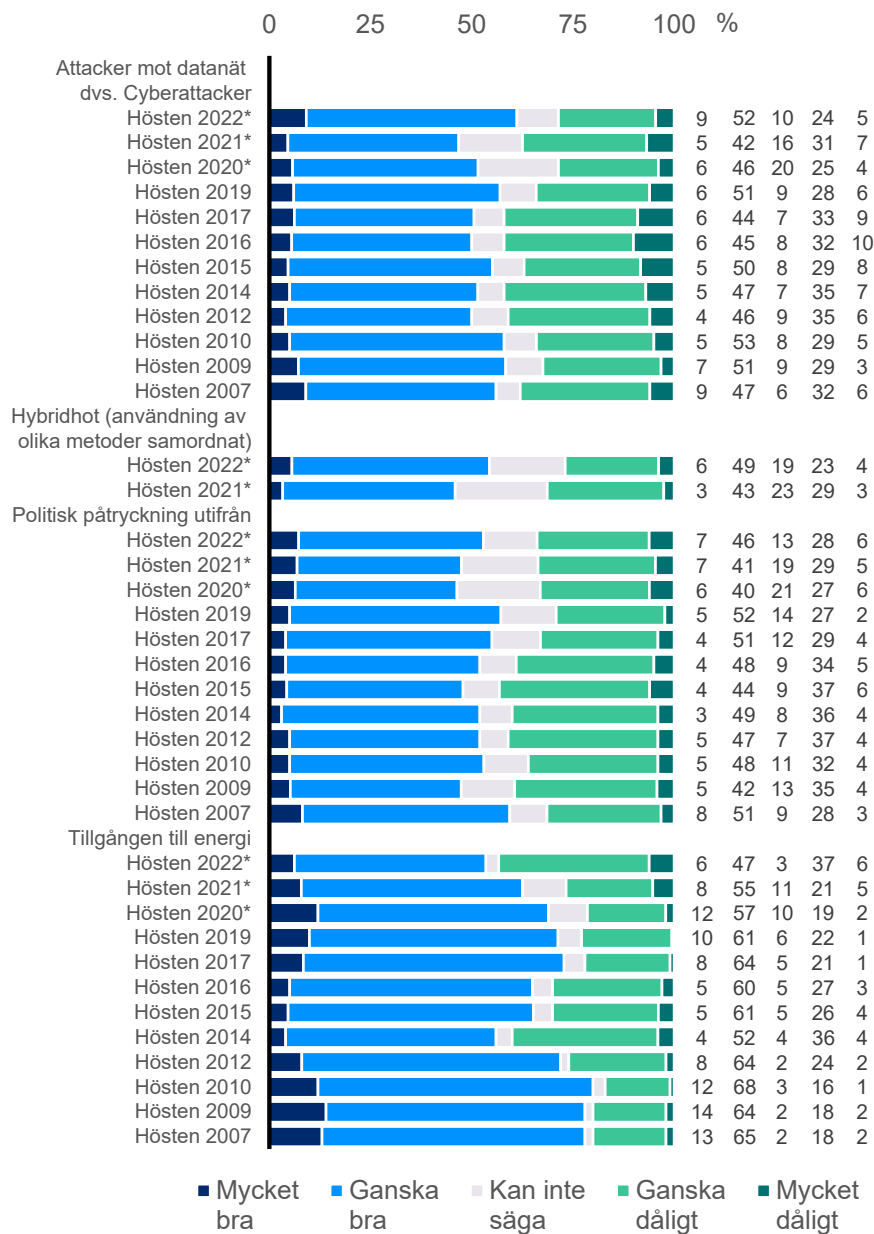
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 46. Beredskap inför hot av olika slag (II). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



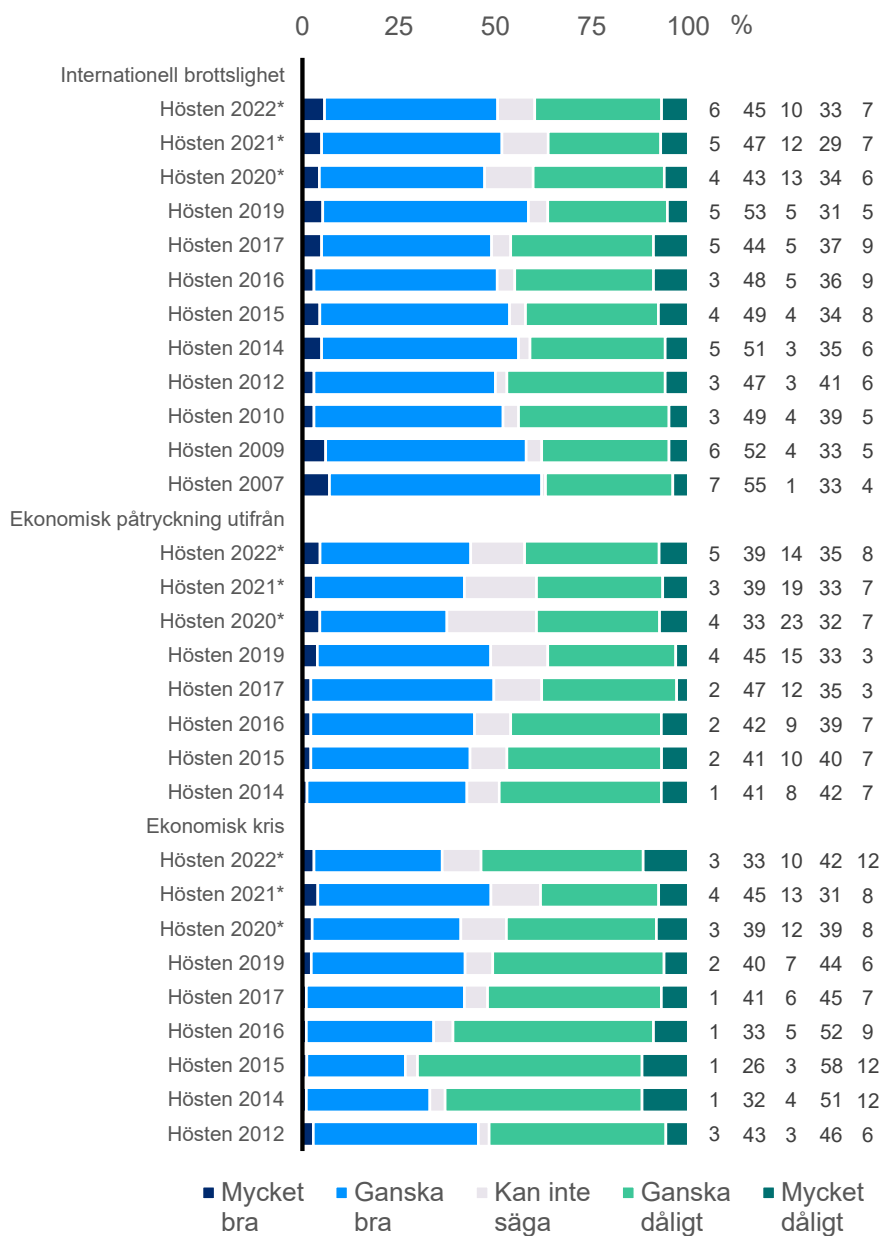
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 47. Beredskap inför hot av olika slag (III). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



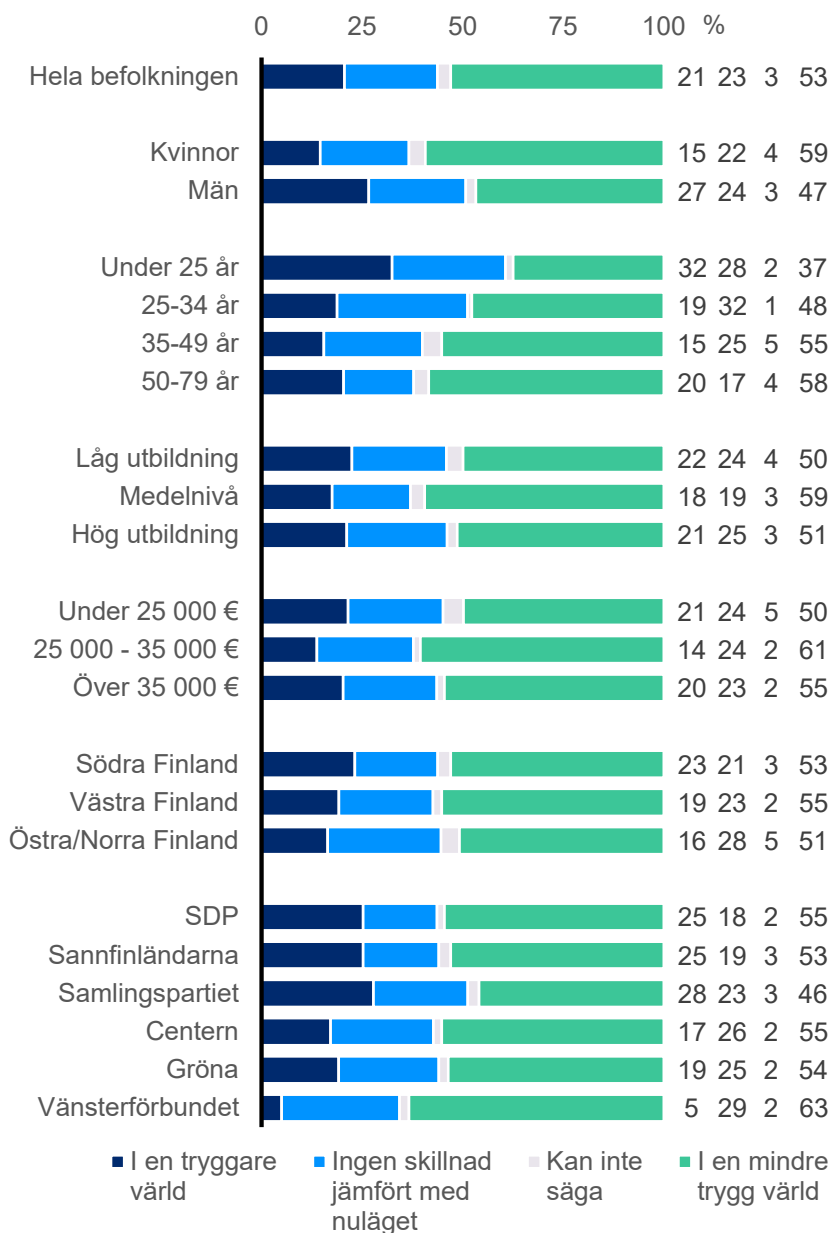
*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 48. Beredskap inför hot av olika slag (IV). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

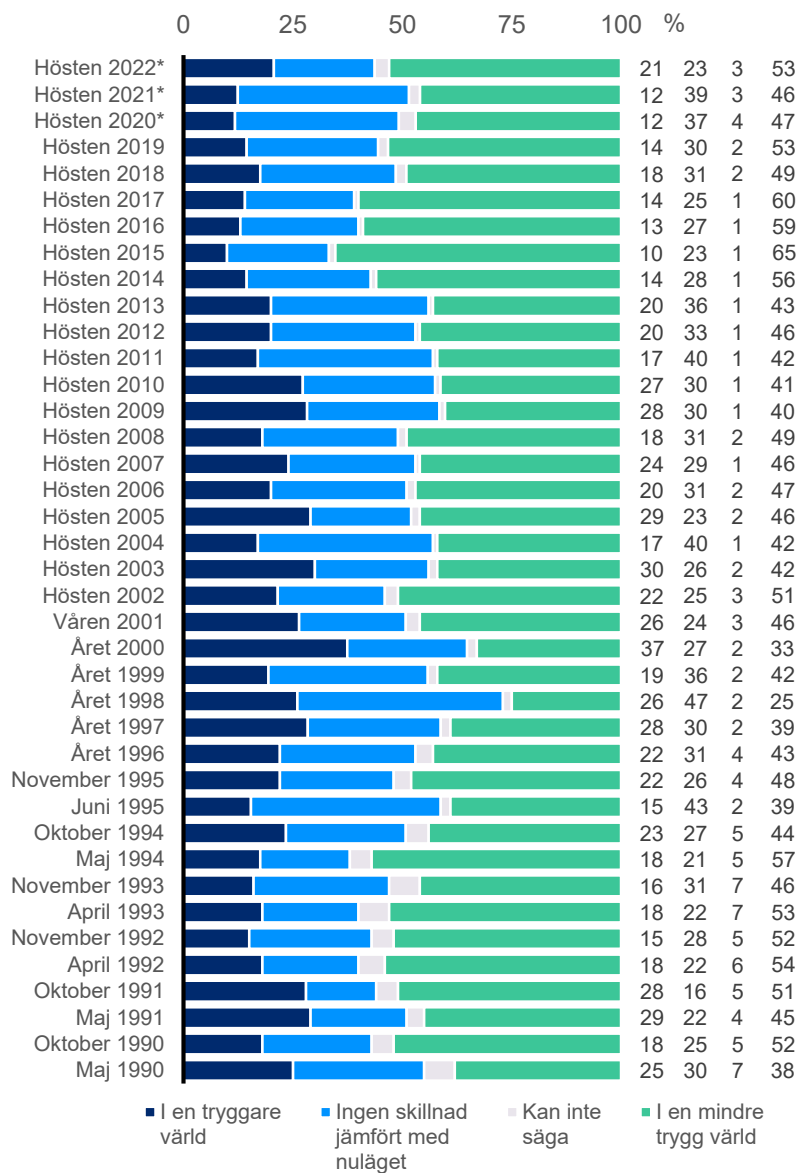


*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Figur 49. En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid än i dag?"



Figur 50. En tryggare eller otryggare framtid . "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrå, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts