


# TYÖSUOJELUPIIRIEN TUOTTAVUUS- RYHMÄN LOPPURAPORTTI




## KUVAILEHTI

<b>Julkaisija</b> Sosiaali- ja terveysministeriö	<b>Julkaisun päivämäärä</b> 31.3.2009				
<b>Tekijät</b> Työsuojelupiirien tuottavuusryhmä Puheenjohtaja, Hannu Jokiluoma, STM Sihteeri Hannele Jurvelius, STM	<b>Toimeksiantaja</b> Sosiaali- ja terveysministeriö <b>HARE-numero ja toimielimen asettamispäivä</b> STM118:00/2006, 21.11.2006				
<b>Julkaisun nimi</b> Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän loppuraportti					
<b>Tiivistelmä</b> <p>Sosiaali- ja terveysministeriö asetti loppuvuonna 2006 työsuojelupiirien tuottavuusryhmän toimikaudeksi 1.12.2006-31.12.2008. Työryhmän tehtävänä oli laatia työsuunnitelma, analysoida työsuojelupiirien toiminnan tuottavuuden osatekijät, kehittää työsuojelun piirihallinnon tuottavuuden mittaamismenetelmiä ja mittareita, esittää toiminnan osa-alueita, joilla on erityistä tarvetta parantaa tuottavuutta sekä tukea valtionhallinnon tuottavuusohjelman toimintoja ja seurata niiden toteuttamista.</p> <p>Työryhmän asettamisen jälkeen käynnistyi valtionhallinnossa merkittäviä hankkeita, jotka vaikuttavat työsuojelupiirien toimintaympäristöön, piirien toimintaan ja resursseihin sekä tuottavuuteen. Tärkeimmät näistä hankkeista ovat valtionhallinnon tuottavuusohjelman uudet tuottavuustoimenpiteet ja aluehallinnon uudistamishanke (ALKU-hanke). Lisäksi työsuojeluhallinto käynnisti Valtimo-hankkeen työsuojeluvälön tietojärjestelmien uudistamiseksi.</p> <p>Työsuojelupiirien tuottavuusryhmä teki ehdotuksen työsuojelupiirien keskeisistä prosesseista, joiden tuottavuutta mitataan valtion tuottavuustilastoa varten ja käytettävistä mittareista. Lisäksi ryhmä määritteli työsuojelupiirien keskeiset tuotokset eli tyypilliset suoritteet. Tältä pohjalta työsuojelupiirit raportoivat valtion tuottavuustilastoa varten suoritiedot vuosilta 2006, 2007 ja 2008.</p> <p>Työryhmä selvitti tuloksellisuuden raportoinnin nykytilaa ja totesi, että raportoinnin kehittäminen on tärkeimpiä työsuojeluhallinnon kehittämiskohteita. Raportointia kehitetään Valtimo-hankkeessa. Tulevaisuudessa tilastointia ja raportointia tarvittavat tiedot syntyvät osana muuta työprosessia.</p> <p>Työryhmä teki selvityksen tarkastajien työajan käytöstä, jota hyödynnettiin työsuojeluhallinnon resurssityöryhmän työssä. Selvitys osoitti, että tarkastusten valmisteluun ja erityisesti jälkitöihin kuluu paljon tarkastajien työaikaa. Uuden valvonnan tietojärjestelmän odotetaan tehostavan tarkastusten valmistelua ja jälkitöitä selvästi.</p> <p>Lisäksi työryhmä kartoitti toiminnan tuottavuuden kehittämiskohteita ja teki ehdotukset osa-alueista, joilla tuottavuutta olisi syytä parantaa.</p>					
<b>Asiasanat</b> mittaus, tuottavuus, työsuojelupiirit					
<b>Bibliografiset tiedot</b> Sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä 2009:19 ISBN 978-952-00-2813-8 (nid.), ISBN 978-952-00-2814-5 (PDF) ISSN 1236-2115 (painettu), ISSN 1797-9897 (verkkajulkaisu) URN:ISBN:978-952-00-2814-5 <a href="http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-2814-5">http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-2814-5</a>	<b>Muut tiedot</b> <a href="http://www.stm.fi/julkaisut">www.stm.fi/julkaisut</a> <table border="1"><tr><td><b>Kokonaissivumäärä</b> 39</td><td><b>Kieli</b> suomi</td></tr><tr><td><b>Hinta</b> - €</td><td><b>Luottamuksellisuus</b> Julkinen</td></tr></table>	<b>Kokonaissivumäärä</b> 39	<b>Kieli</b> suomi	<b>Hinta</b> - €	<b>Luottamuksellisuus</b> Julkinen
<b>Kokonaissivumäärä</b> 39	<b>Kieli</b> suomi				
<b>Hinta</b> - €	<b>Luottamuksellisuus</b> Julkinen				
<b>Tätä julkaisua myy ja välittää</b> Yliopistopainon kirjamyynä, <a href="http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/">http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/</a> <a href="mailto:books@yliopistopaino.fi">books@yliopistopaino.fi</a> 00014 HELSINGIN YLIOPISTO Puhelin (09) 7010 2363 tai (09) 7010 2366 Fax (09) 7010 2374	<b>Kustantaja</b> 				




## PRESENTATIONSBLAD

<b>Utgivare</b> Social- och hälsovårdsministeriet	<b>Utgivningsdatum</b> 31.3.2009					
<b>Författare</b> Arbetsgruppen för arbetarskyddsdistriktens produktivitet Ordförande Hannu Jokiluoma, SHM Sekreterare Hannele Jurvelius, SHM	<b>Uppdragsgivare</b> Social- och hälsovårdsministeriet					
	<b>Projektnummer och datum för tillsättandet av organet</b> STM118:00/2006, 21.11.2006					
<b>Publikationens titel</b> Slutrapport av arbetsgruppen för arbetarskyddsdistriktens produktivitet						
<b>Referat</b>  I slutet av år 2006 tillsatte social- och hälsovårdsministeriet en arbetsgrupp för arbetarskyddsdistriktens produktivitet för verksamhetsperioden 1.12.2006-31.12.2008. Arbetsgruppens uppgift var att göra upp en arbetsplan, analysera komponenter i produktiviteten av arbetarskyddsdistriktens verksamhet, utveckla mätmetoder och indikatorer för produktiviteten av arbetarskyddets distriktsförvaltning, presentera de delområden i verksamheten som särskilt kräver förbättring av produktiviteten, och stöda statens produktivetsprogramms funktioner och iakttä deras genomförande.  Efter att arbetsgruppen hade tillsatts startades inom statsförvaltningen avsevärda projekt, som påverkar arbetarskyddsdistriktens verksamhetsmiljö, distriktens verksamhet och resurser samt deras produktivitet. De viktigaste projekten av dessa är de nya produktivetsåtgärderna av statens produktivetsprogram och projektet för att reformera regionalförvaltningen (ALKU-projektet). Därtill startade arbetarskyddsförvaltningen Valtimo-projektet för att reformera datasystemen för tillsynen över arbetarskyddet.  Arbetsgruppen för arbetarskyddsdistriktens produktivitet gjorde upp ett förslag till arbetarskyddsdistriktens centrala processer, vilkas produktivitet mäts för Statistikcentralens statistik över statens produktivitet, och till de indikatorer som används. Därtill definierade arbetsgruppen de centrala produkterna av arbetarskyddsdistriktet, d.v.s. deras typiska prestationer. På basis av detta rapporterade arbetarskyddsdistriktet sina prestationsuppgifter för statistiken över statens produktivitet från åren 2006, 2007 och 2008.  Arbetsgruppen utredde det nuvarande tillståndet av resultatrapporteringen och konstaterade, att utvecklingen av rapporteringen är ett av de viktigaste utvecklingsobjekten inom arbetarskyddsförvaltningen. Rapporteringen utvecklas i Valtimo-projektet. I framtiden ska data som behövs för statistiker och rapportering bildas vid sidan av den övriga arbetsprocessen.  Arbetsgruppen gjorde en utredning om inspektörernas tidsanvändning, och den utnyttjades i arbetet av arbetsgruppen för arbetarskyddsförvaltningens resurser. Utredningen bevisade att en stor del av inspektörernas arbetstid går till att förbereda inspektioner och särskilt till efterarbete. Man antar att det nya datasystemet av tillsynen avsevärt effektiviserar både förberedningen för inspektionerna och de efterarbeten de medför.  Härutöver kartlade arbetsgruppen utvecklingsobjekt angående verksamhetens produktivitet och gjorde upp förslag till delområden där produktiviteten borde förbättras.						
<b>Nyckelord</b> arbetarskyddsdistrikt, mätning, produktivitet						
<b>Bibliografiska data</b> Social- och hälsovårdsministeriets rapporter 2009:19 ISBN 978-952-00-2813-8 (inh.), ISBN 978-952-00-2814-5 (PDF) ISSN 1236-2115 (print), ISSN 1797-9897 (online) URN:ISBN 978-952-00-2814-5 http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-2514-5	<b>Ovriga uppgifter</b> www.stm.fi <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td><b>Sidoantal</b> 39</td> <td><b>Språk</b> finska</td> </tr> <tr> <td><b>Pris</b> - €</td> <td><b>Sekretessgrad</b> Offentlig</td> </tr> </table>		<b>Sidoantal</b> 39	<b>Språk</b> finska	<b>Pris</b> - €	<b>Sekretessgrad</b> Offentlig
<b>Sidoantal</b> 39	<b>Språk</b> finska					
<b>Pris</b> - €	<b>Sekretessgrad</b> Offentlig					
<b>Distribution och försäljning</b> Universitetsstryckeriets bokförsäljning <a href="http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/books@yliopistopaino.fi">http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/books@yliopistopaino.fi</a> PB 4 (Berggatan 3 A) FI-00014 HELSINGFORS UNIVERSITET Tfn (09) 7010 2363 eller (09) 7010 2366 Fax (09) 7010 2374	<b>Förlag</b>   SOCIAL- OCH HÄLSOVÅRDSMINISTERIET					



## DOCUMENTATION PAGE

<b>Publisher</b> Ministry of Social Affairs and Health, Finland	<b>Date</b> 31.3.2009	
<b>Authors</b> Working group on the productivity of the Occupational Safety and Health Inspectorates Chair Hannu Jokiluoma, Ministry of Social Affairs and Health Secretary Hannele Jurvelius, Ministry of Social Affairs and Health	<b>Commissioned by</b> Ministry of Social Affairs and Health	
	<b>Date of appointing the organ</b> 21.11.2006	
<b>Title of publication</b> The final report of the working group on the productivity of the Occupational Safety and Health Inspectorates		
<b>Summary</b>  <p>At the end of 2006, the Ministry of Social Affairs and Health set up a working group for the productivity of the Occupational Safety and Health Inspectorates for the term 1.12.2006-31.12.2008. The purpose of the working group was to draw up a working plan, to analyse the components in the productivity of the OSH Inspectorates' actions, to develop measuring methods and indicators to measure the productivity of the OSH district administration, to present those sectors of operation that especially require improvement of productivity, and to support the actions of the Productivity Programme of the state administration and to monitor the implementation of those actions.</p> <p>After the working group had been set up, significant projects in the state administration were started that affect the operational environment, resources and productivity of the OSH Inspectorates. The most important projects of these are the new productivity measures of the Productivity Programme of the state administration and the Reform Project for State Regional Administration (the so-called ALKU project). In addition, the OSH administration appointed Valtimo project to reform the data systems of the OSH enforcement.</p> <p>The working group on the productivity of the OSH Inspectorates made a proposal concerning the central processes of the OSH Inspectorates, the productivity of which is measured for the Statistics on central government productivity, and concerning the indicators used in these measurements. In addition, the working group defined the central outputs, i.e. typical performances, of the OSH Inspectorates. Based on this, the OSH Inspectorates reported their performance data from the years 2006, 2007 and 2008 for the Statistics on central government productivity.</p> <p>The working group examined the current state of results reporting, and noted that developing reporting is one of the most important targets for development within the OSH administration. Reporting is being developed in the Valtimo project. In the future, the data needed for statistics and reporting will be generated as a part of the working process.</p> <p>The working group also looked into the inspectors' use of working time, and the acquired data was utilised by the working group on the resources of the OSH administration. The results showed that a significant share of inspectors' working time was used for preparing the inspections and especially for work following the inspections. The new data system of the OSH enforcement is expected to make the preparation and after-inspection phases significantly more effective.</p> <p>Furthermore, the working group charted the targets for development in the productivity of operation and made suggestions about the sectors where productivity should be improved.</p>		
<b>Key words</b> measuring, Occupational Safety and Health Inspectorates, productivity		
<b>Bibliographic data</b> Reports of the Ministry of Social Affairs and Health 2009:19 ISBN 978-952-00-2813-8 (pb), ISBN 978-952-00-2814-5 (PDF) ISSN 2136-2115 (print), ISSN 1797-9897 (online) URN:ISBN:978-952-00-2814-5 <a href="http://urn.fi/URN:978-952-00-2814-5">http://urn.fi/URN:978-952-00-2814-5</a>	<b>Other information</b> <a href="http://www.stm.fi/">www.stm.fi/</a>	
	<b>Number of pages</b> 39	<b>Language</b> Finnish
	<b>Price</b> -€	<b>Publicity</b> Public
<b>Distribution and sales</b> Helsinki University Print Bookstore <a href="http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/books@yliopistopaino.fi">http://kirjakauppa.yliopistopaino.fi/books@yliopistopaino.fi</a> P.O. Box 4 (Vuorikatu 3 A) FI-00014 HELSINKI UNIVERSITY, FINLAND Tel +358 9 7010 2363 or +358 9 7010 2366 Fax +358 9 7010 2374	<b>Financier</b>  	





## *Sosiaali- ja terveysministeriölle*

Valtionvarainministeriön johtama valtionhallinnon tuottavuuden toimenpideohjelma kehittää julkisen hallinnon ja palvelujen tuottavuutta. Sosiaali- ja terveysministeriön oman hallinnon tuottavuusohjelmaan sisältyy tuottavuuden edistämishankkeita, joista eräs on työsuojelupiirien tuottavuuden parantaminen. Tätä varten STM asetti työsuojelupiirien tuottavuusryhmän, jonka toimikausi oli 1.12.2006 – 31.12.2008. Työryhmän tavoitteena oli lisätä tuottavuuden analysointiin ja parantamiseen liittyvää osaamista työsuojeluhallinnossa ja tehdä aloitteita tuottavuuden mittaamiseksi.

Työryhmän tehtävänä oli

- laatia työryhmän työsuunnitelma
- analysoida piirien toiminnan tuottavuuden osatekijät
- kehittää piirihallinnon toimintaan tuottavuuden mittaamismenetelmiä ja mittareita
- esittää toiminnan osa-alueita, joilla on erityistä tarvetta parantaa tuottavuutta
- tukea valtionhallinnon tuottavuusohjelman toimintoja sekä seurata niiden toteuttamista.

Työryhmän tehtävään ei kuulunut työsuojeluhallinnon tai yksittäisten työsuojelupiirien resurssien kokonaismäärään tai henkilöstömäärään liittyvien esitysten tekeminen.

Työryhmän puheenjohtajana oli kehityspäällikkö Hannu Jokiluoma sosiaali- ja terveysministeriöstä. Jäseninä ovat ylitarkastaja Tapio Luoto Uudenmaan työsuojelupiiristä, ylitarkastaja Nina Holm Vaasan työsuojelupiiristä, apulaispiiripäällikkö Päivi Suorsa Pohjois-Suomen työsuojelupiiristä, ylitarkastaja Unto Varonen Hämeen työsuojelupiiristä, ylitarkastaja Tarja Nupponen sosiaali- ja terveysministeriöstä sekä ylitarkastaja Arto Teronen sosiaali- ja terveysministeriöstä. Työryhmän sihteerinä on ylitarkastaja Hannele Jurvelius sosiaali- ja terveysministeriöstä. Arto Terosen siirryttyä Vaasan työsuojelupiiriin päälliköksi, hän ei enää osallistunut työryhmän kokouksiin. Työryhmän pysyväksi asiantuntijaksi kutsuttiin ylitarkastaja Teija Inkilä sosiaali- ja terveysministeriöstä.

Työryhmä kokoontui yhteensä 13 kertaa. Työryhmä kuuli asiantuntijana laatupäällikkö Mikko Törmästä Turvatekniikan keskuksesta, projektipäällikkö Jani Heikkistä ja yliaktuaari Susanna Lainetta Tilastokeskuksesta sekä ylitarkastaja Antti Alilaa STM:n taloussuunnitteluosastolta. Lisäksi työryhmä järjesti workshopin, jossa käsiteltiin mm. ALKU-hankkeen ja valtion tuottavuusohjelman vaikutuksia työsuojelupiireihin ja niiden resursseihin, tuottavuuden kehittämismahdollisuuksia ja –kohteita työsuojelupiireissä sekä tuottavuuden mittaamista. Workshopiin osallistui työryhmän jäsenten lisäksi neuvotteleva virkamies Olli Hämäläinen työsuojeluosastolta.

Työryhmä esitti väliraportin työnsä tuloksista työsuojeluhallinnon johdon valvontakokoukselle 30.5.2007.

Saatuun työnsä valmiiksi työryhmä jättää kunnioittavasti raporttinsa sosiaali- ja terveysministeriölle.

Tampereella 31.3.2009

Hannu Jokiluoma

Nina Holm

Tapio Luoto

Tarja Nupponen

Päivi Suorsa

Arto Teronen

Unto Varonen

Hannele Jurvelius

## Sisällys

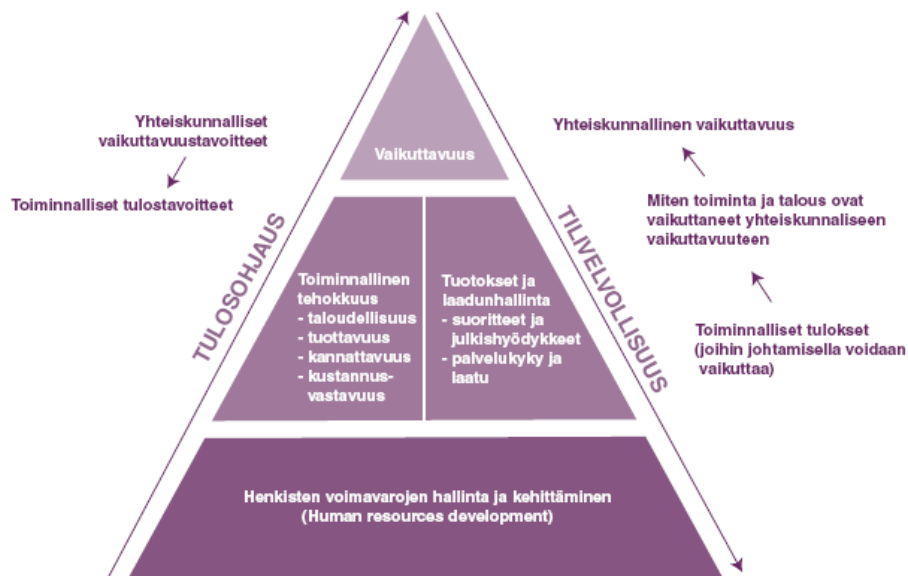
<b>1.</b>	<b>Tuottavuuskäsitteet .....</b>	<b>13</b>
<b>2.</b>	<b>Merkittävät tuottavuuteen liittyvät hankkeet.....</b>	<b>15</b>
	2.1. Valtionhallinnon tuottavuusohjelma.....	15
	2.2. Valtion tuottavuustilasto.....	15
	2.3. ALKU-hanke .....	16
<b>3.</b>	<b>Työsuojelupiirien tuottavuuden kehittämisen lähtökohdat .....</b>	<b>17</b>
	3.1. Tuottavuuden kehittäminen työsuojelupiireissä .....	17
	3.2. Tulossopimus 2004-2007 .....	18
	3.3. Tulossopimus 2008-2011 .....	18
	3.4. Ohjeistaminen.....	19
	3.5. Valtimo-hanke .....	19
	3.6. Muut kehittämishankkeet .....	20
<b>4.</b>	<b>Työryhmän työ.....</b>	<b>21</b>
	4.1. Rajaukset .....	21
	4.2. Tuottavuuden mittaaminen työsuojelupiireissä .....	21
	4.3. Tarkastusprosessit.....	25
	4.4. Raportointi .....	26
	4.5. Työajan mittaaminen .....	28
<b>5.</b>	<b>Tuottavuuden kehittämiskohteita .....</b>	<b>31</b>
<b>6.</b>	<b>Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän ehdotukset .....</b>	<b>34</b>
	<b>Liite 1. Työsuojelupiirien tuottavuustiedot vuonna 2006.....</b>	<b>36</b>
	<b>Liite 2. Työsuojelupiirien tuottavuustiedot vuonna 2007.....</b>	<b>37</b>



## 1. Tuottavuuskäsitteet

Valtionhallinnon organisaatioiden tuloksellisuuden peruskriteerit muodostuvat yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja toiminnallisesta tuloksellisuudesta. Vaikuttavuus on yksittäisen viraston näkökulmasta välillinen ja edellyttää usein myös muiden toimijoiden samansuuntaista toimintaa.

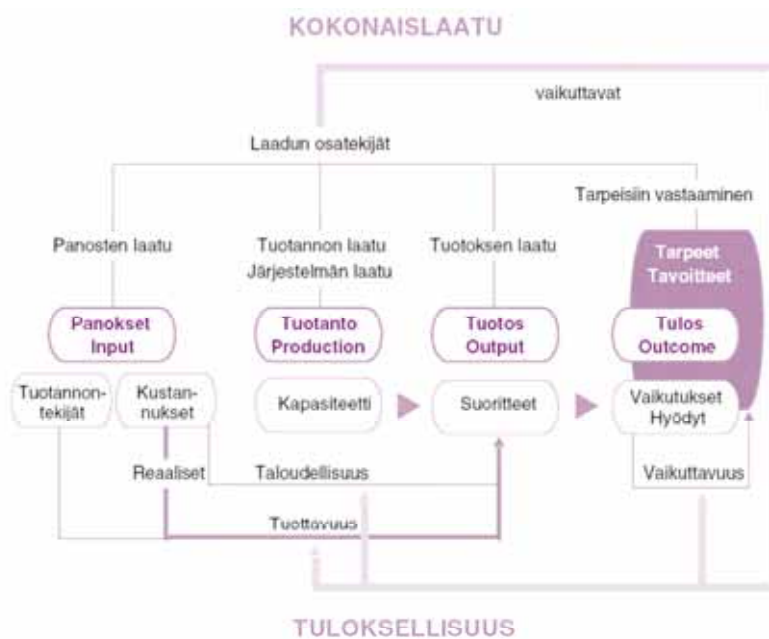
Toiminnallinen tehokkuus koostuu tulosprisman (kuva 1) mukaan taloudellisuudesta, tuottavuudesta, kannattavuudesta ja kustannusvastaavuudesta. Tuotoksia ja laadun hallintaa arvioidaan suoritteiden ja julkishyödykkeiden sekä palvelukyvyyn ja laadun näkökulmista. Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen on tuloksellisen toiminnan perusta. Tulosprisman avulla tapahtuva seuranta tarvitsee indikaattoritietoja tuotettuna useista näkökulmista. Julkisen organisaation vaikuttavuus ja sen muutokset, julkisten palveluiden muutokset sekä julkisen palvelutuottajan muutokset täytyy havaita ja mitata omilla erillisillä ja juuri niitä kuvaavilla indikaattoreilla.



**Kuva 1. Tulosprisma**

Kuvan 2 tuloksellisuuskehikossa on keskeisiä tuloksellisuuden arviointiin liittyviä käsitteitä. Tuottavuustarkastelussa käytetyt käsitteet ovat panokset, tuotokset ja tuotoksen laatu. Muut

käsitteet ja niitä kuvaavat indikaattorit ovat osa kokonaistuloksellisuuden tarkastelua esim. tulosprisman kautta, mutta eivät suoraan liity tavoiteltuun panos-tuotos suhteen tarkasteluun tuotavuusindikaattoreiden avulla. Samat käsitteet esiintyvät sekä tulosprismassa että tuloksellisuuskehikossa. Tuloksellisuuskehikossa tuottavuuskäsite on tuotantoprosessin mittarina. Tulosprismassa tuottavuus on osa toiminnallisen tehokkuuden mittaamista. Tuloksellisuuskehikko kuvaa eri käsitteiden välisiä suhteita syy-seuraus –suhteen tavoin. Tulosprisma osoittaa toiminnan ohjauksen kannalta mitattavat ilmiöt ja näiden suhteet valtionhallinnon tavoitteenasetteluun.



**Kuva 2. Tuloksellisuuskehikko ja tuottavuusmittauksen osa kokonaistuloksellisuudesta**

Työsuojeluvalvonnan näkökulmasta työsuojelupiirien tuottavuusryhmä määritteli tuottavuuskäsitteet seuraavasti:

*Tuottavuus* on tuotoksen ja panoksen suhde. Panokset ilmaistaan joko voimavaroina tai kustannuksina. Voimavaroihin luetaan työpanokset ja pääomapanokset. Työsuojelupiirien päätuotos, eli suorite, on tarkastus. Työsuojeluvalvontaan kuuluu myös muuta toimintaa kuin varsinaisia tarkastuksia. Muita työsuojelupiirien keskeisiä tehtäviä ovat työsuojeluun liittyvä neuvonta ja tiedottaminen, osallistuminen työsuojelun kehittämiseen ja vuorovaikutus sidosryhmien kanssa. Panokset ovat pääosin henkilötyövuosia ja määrärahoja. Osaamista ja henkisiä voimavaroja ei ole tarkasteltu sellaisina panostekijöinä, joita tässä yhteydessä mitattaisiin.

*Vaikuttavuus* on toiminnan kohteessa aikaansaatu muutos. Työsuojelupiirien toiminnan tavoitteena on, että työsuojelupiirien valvottavana olevia lakeja noudatetaan ja että työolot paranevat.

*Tehokkuus* on vaikuttavuuden ja sen aikaansaamiseen tarvittujen panosten suhde.

## 2. Merkittävät tuottavuuteen liittyvät hankkeet

Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän asettamisen jälkeen on valtionhallinnossa käynnistynyt merkittäviä hankkeita, jotka vaikuttavat työsuojelupiirien toimintaympäristöön, niiden toimintaan ja resursseihin sekä tuottavuuteen. Tärkeimmät niistä ovat valtionhallinnon tuottavuusohjelman uuden tuottavuustoimenpiteet ja ALKU-hanke. Lisäksi STM:n hallinnonala ja sen mukana työsuojelupiirit ovat tulleet valtion tuottavuustilastoinnin piiriin ja alkaneet mitata tuottavuuden kehitystä.

### 2.1. Valtionhallinnon tuottavuusohjelma

Matti Vanhasen toinen hallitus jatkaa valtionhallinnon tuottavuusohjelman toteuttamista. Kevään 2008 kehyspäätöksen osana hallitus päätti käynnistää uusia tuottavuutta lisääviä toimenpiteitä, joiden henkilöstötarvetta vähentävä vaikutus kohdistuu pääosin vuosille 2012 - 2015.

Riippumatta missä laajuudessa tuottavuusohjelman tavoitteet toteutuvat, edellytetään kaikilta hallinnonaloilta jatkossa tuottavuuden merkittävää parantamista toimintatapoja ja -prosesseja sekä hallinnollisia rakenteita kehittämällä.

### 2.2. Valtion tuottavuustilasto

Tilastokeskus ylläpitää valtion tuottavuustilastoa, jonka avulla seurataan valtion tilivirastojen ja laitosten kokonaistuottavuuden ja työn tuottavuuden kehitystä vuosittain. Tilasto sisältää tietoja valtion virastojen ja laitosten kokonaistuottavuuden ja työn tuottavuuden muutoksesta sekä tuotoksen, työpanoksen ja kustannusten muutoksesta. Tilaston tiedot perustuvat virastojen ja laitosten itsensä määrittelemiin suoritteisiin. Kululuokkina käytetään Valtiokonttorin valtion liikekirjanpidon tilikarttaa ja luokituksia.

Valtion tuottavuustilaston tuottavuusindeksit lasketaan viraston suoritelmämäärästä ja niihin käytetyistä panoksista vertaamalla kahta peräkkäistä vuotta keskenään. Indeksien arvo riippuu siitä, paljonko viraston suoritelmämäärät ovat muuttuneet ja paljonko käytetty panos on muuttunut.

Tilastokeskus julkistaa tuottavuustilaston valtion kokonaistasolla ja myös hallinnonalan tasolla niiltä osin kuin kattavaa tietoa on saatavilla. Tilaston kattavuus on noussut vuosittain. Tällä hetkellä se kattaa lähes 80 % valtion tilivirastoista ja laitoksista. Sosiaali- ja terveystieteiden hallinnon alalta ei ole toistaiseksi ollut kattavia tietoja tuotoksen, tuotantopanosten ja tuottavuuden kehityksestä. STM edellytti vuonna 2007, että työsuojelupiirit osana ministeriön hallinnonalan virastoja ja laitoksia kehittävät mittarit tuottavuuden mittaamista varten.

### 2.3. ALKU-hanke

Aluehallinnon uudistamishanke (ALKU-hanke) ehdottaa, että valtion aluehallinto kootaan kahteen viranomaiseen. Tämä merkitsisi sitä, että nykyisten lääninhallitusten, työvoima- ja elinkeinokeskusten, alueellisten ympäristökeskusten, ympäristölupavirastojen, tiepiirien sekä työsuojelupiirien tehtävät organisoidaan uudelleen. Viranomaisten työnimienä ehdotettiin "Elinkeino-, liikenne- ja luonnonvarakeskus" (ELY) ja "Aluehallintovirasto" (AVI).

Aluehallintovirasto vastaisi lainsäädännön toimeenpanosta, toimeenpanon ohjauksesta sekä lainsäädännön toteutumisen valvonnasta. Viranomaiseen koottaisiin peruspalvelujen toteutumiseen, oikeusturvaan, lupiin ja valvontaan, turvallisuuteen, maahanmuuttoon ja ympäristölupiin liittyvät tehtävät sekä työsuojelun valvonta.

ALKU-hankkeen uudistukset toteutetaan vuonna 2010. Tällä hetkellä ei voi vielä arvioida miten hanke vaikuttaa työsuojelupiirien tuottavuuden kehittämiseen. On hyvä tiedostaa, että rakenteelliset muutokset ilman toimintatapojen kehittämistä eivät yleensä saa aikaan merkittäviä myönteisiä tuottavuusvaikutuksia.



### 3. Työsuojelupiirien tuottavuuden kehittämisen lähtökohdat

#### 3.1. Tuottavuuden kehittäminen työsuojelupiireissä

Vuonna 1988 käynnistettiin työsuojeluhallinnon toimintatavan kehittämishanke HATKE, jossa kehittämistä jatkettiin 1990-luvun puoleenväliin asti. Tämän jälkeen oli pitkä tauko, jolloin ei ollut hallinnon yhteisiä kehittämishankkeita, jotka olisivat liittyneet valvonnan tehokkuuteen tai tuottavuuteen.

Työsuojelupiirien päälliköiden valvontakokouksessa vuonna 2004 käsiteltiin tuottavuuden parantamisesta. Tärkeimpinä kehittämiskohteina nousivat esiin:

- 1) Viranomaisaloitteinen toiminta
  - toiminnan suuntaaminen
  - työsuojelun valvontamenetelmien vaikuttavuus
  
- 2) Asiakasaloitteinen toiminta
  - toiminnan organisointi ja työsuojelupiirien yhteistyö
  - volyymin ja laatutason hallinta
  
- 3) Tukipalvelut
  - toiminnan tehostaminen ja yhteistyömahdollisuudet
  - tietopalvelu, mukaan lukien sähköinen asiointi

Tuottavuuden parantamista päätettiin tehdä osana vakiintuneita toimintoja, esim. tulosohjaus ja sen seuranta, valvontamenetelmien kehittämishankkeet sekä raportoinnin kehittäminen.

Tuottavuutta ei ole juurikaan systemaattisesti mitattu työsuojelupiireissä aiemmin. Tuottavuutta on seurattu esim. tarkastelemalla tarkastusten lukumäärää henkilöittäin, tiimeittäin tai hankkeittain. Yksittäisen tarkastuksen koko prosessin ajankäyttöä ja siihen käytettyjä resursseja ei ole riittävästi seurattu työsuojelupiireissä tuottavuuden kohottamisen näkökulmasta. Joissakin työsuojelupiireissä on laskettu yksittäisen tarkastuksen kustannuksia. Tarkastustoimintaa on kehitetty ja prosesseja virtaviivaistettu. Asiakkaiden aloitteesta tehtävässä toiminnassa on

kiinnitetty huomiota valvonnan ulottuvuuteen, eli asioiden määrittelyyn, jotka kuuluvat työsuojeluviranomaisen toimivaltaan, sekä käsittelyprosessien sujuvuuteen.

### 3.2. Tulossopimus 2004-2007

Työsuojelupiirien toiminnan vaikuttavuutta on 2000-luvulla parannettu suuntaamalla sitä tulosohjauksen avulla kohteisiin, joissa tiedetään olevan eniten työturvallisuus- ja työterveysongelmia ja joissa käytettävissä olevilla resursseilla ja keinoilla arvioidaan saatavan aikaan paras tulos työolojen paranemisessa.

Vuoden 2004 tulossopimuksessa siirryttiin uuteen tulosohjausmalliin tasapainoisen mittariston BSC-mallin (balanced score card) mukaisesti, joka sisälsi suunnittelukauden 2004 - 2007 mukaiset strategiset tavoitteet niihin liittyvine kriittisine menestystekijöineen sekä niihin liittyvät tavoitetilat. Uuden tulosohjausmallin tavoitteena oli tehostaa tulosohjausta ja toiminnan seurantaa sekä samalla keventää tulosneuvotteluprosessia.

Työsuojelupiirien toiminnan resursseja suunnattiin entistä enemmän työsuojeluhallinnon tulostavoitteisiin perustuvaan viranomaisaloitteiseen valvontaan. Tavoitteena oli käyttää tulossopimuskauden lopussa viranomaisaloitteiseen valvontaan vähintään 60 % resursseista, josta vähintään 80 % suunnattiin valituille painoalueille. Tavoitteena oli varmistaa, että toiminnan kohteena olevilla työpaikoilla on käytössä toimivat turvallisuuden hallintajärjestelmät. Hallinto- ja tukitoimintoihin käytettävä työaika oli tarkoitus pitää 15 - 20 %:n tasolla. Asiakasaloitteista valvontaa päätettiin tehostaa ja sen toimintatapoja kehittää.

Piirihallinnon toiminta on edennyt tulossopimuksen tulostavoitteiden suuntaisesti. Hallinnon toiminnassa tapahtui halutun suuntaisia muutoksia. Tulosohjauksen lisäksi työsuojelupiirit käynnistivät omia hankkeitaan toiminnan kehittämiseksi ja asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

### 3.3. Tulossopimus 2008-2011

Nykyisen tulossopimuksen 2008-2011 mukaisesti viranomaisaloitteisten tarkastusten määriä lisätään sopimuskauden aikana vähintään 50 %. Vähintään 60 % työsuojelupiirien toiminnasta kohdistetaan viranomaisaloitteiseen valvontaan. Asiakasaloitteiseen valvontaan ja hallinto- ja tukitoimintaan käytetään kumpaankin enintään 20 %.

Nämä haasteelliset tavoitteet edellyttävät, että koko valvonta- ja tarkastusprosessia tehostetaan ja kehitetään. Samalla kehitetään tuottavuuden ja vaikuttavuuden mittaamista sekä hallinnon yhteistyönä että piirien omana toimintana. Työsuojelupiirien tuottavuuden mittaaminen edellyttää toiminnan panosten ja suoritteiden määrittelyä riittävällä tarkkuudella. Toiminnan vaikuttavuutta on tarkoitus mitata jatkuvaluonteisilla arviointimenettelyillä sekä erillisillä evaluoinneilla.

### 3.4. Ohjeistaminen

Vuonna 2004 sosiaali- ja terveysministeriö antoi useita työsuojeluvalvontaa koskevia ohjeita ja muistioita työsuojelupiireille:

- Viranomaisaloitteisen, painoalueelle kohdistuvan työsuojelutarkastuksen asialista ja valvontakohteiden valinta
- Työsuojeluhallinnon toiminnan ulottuvuudesta asiakkaan aloitteesta tapahtuvassa valvonnassa
- Ulkomaisen työvoiman valvonta
- Yhdenvertaisuuslain noudattamisen valvonta

Uuden valvontalain tultua voimaan vuonna 2006 ministeriö antoi ohjeet tarkastuskertomuksen laatimisesta.

Vuonna 2008 koottiin viranomaisaloitteista valvontaa, asiakasaloitteista valvontaa ja tarkastuskertomuksen laatimista koskevat ohjeet valvontaohjeeksi.

Näiden kaikkien ohjeiden tarkoituksena on ollut yhtenäistää työsuojeluvalvontaa ja menettelytapoja työsuojelupiireissä.

### 3.5. Valtimo-hanke

Sosiaali- ja terveysministeriö käynnisti alkuvuonna 2008 Valtimo-hankkeen työsuojeluvalvonnan tietojärjestelmien uusimiseksi. Hanke kestää vuoden 2012 loppuun asti.

Valtimo-hankkeen tavoitteena on kehittää helppokäyttöiset, keskeisiä prosesseja tukevat työvälineet työsuojeluvalvontaan, sen suunnitteluun ja seurantaan.

Hankkeen I-vaiheessa (2008-2010) uusitaan tarkastajan työvälineet. Hankkeen II-vaiheessa (2009-2012) kehitetään suunnittelun ja seurannan tietojärjestelmiä ja sähköistä asiointia.

### 3.6. Muut kehittämishankkeet

Net Efect arvioi vuonna 2005 sosiaali- ja terveysministeriön toimeksiannosta *työsuojelupiirien asiakasaloitteisen valvonnan järjestämistä ja tuloksellisuutta*. Toimeksiannossa rajattiin arviointi toiminnan kohdentumisen, organisoinnin sekä tuloksellisuuden tarkasteluun. Net Efectin huomiona oli, että asiakasaloitteiselle valvonnalle ei ole asetettu vaikuttavuustavoitteita, jotka liittäisivät sen osaksi työsuojeluviranomaisen keinovalikoimaa. Valvonnalle on asetettu ainoastaan toiminnallisia tavoitteita, joiden mukaan asiakkaan aloitteesta syntyneiden palvelupyyntöjen hoitamisesta tulisi pyrkiä selviytymään mahdollisimman vähäisin resurssein. Net Efectin mielestä työsuojelupiirien käyttämien vaikutuskeinojen valikoima on valvontakeskeinen, eikä viestinnällisten keinojen mahdollisuuksia hyödynnetä riittävässä määrin. Net Efect katsoi, että työsuojeluhallinnon onnistuneen ammattimaisen viestinnän avulla voitaisiin ennaltaehkäistä ongelmia ja näin osaltaan helpottaa varsinaista valvontatoimintaa sekä pyrkiä vaikuttamaan asiakasaloitteisen kysynnän määrään.

Sosiaali- ja terveysministeriö teetätti vuonna 2006 TalentHAUSilla selvityksen *työsuojelupiirien suunnittelu- ja seurantajärjestelmän vahvuuksista ja heikkouksista* hallinnon toiminnan kehittämiseksi. TalentHAUS piti työsuojelupiirien tulosohjausta pääosin toimivana, vaikka yhteiset suunnittelun ja seurannan työvälineet puuttuivat. TalentHAUS ehdotti, että työsuojelupiirien vaikuttavuustavoitteita varten tulisi tuottaa työolojen ja työsuojelun tilaa ja niiden kehittymistä osoittavia indikaattoreita. Lisäksi TalentHAUS katsoi, että tulisi kehittää piirien tuottavuutta ja tehokkuutta osoittavia mittareita ja tunnuslukuja, joiden avulla voidaan verrata piirejä keskenään sekä seurata tuottavuuden ja tehokkuuden muutoksia. TalentHAUS ehdotti keskeisten valvontatoimien ”tuotteistamista”, jotta niitä voitaisiin yhdenmukaisemmin käyttää suunnittelun ja seurannan yksikköinä sekä arvioida kunkin tehokkuutta.

## 4. Työryhmän työ

### 4.1. Rajaukset

Työsuojelupiirien tuottavuusryhmä rajasi työnsä ulkopuolelle sekä valvonnan vaikuttavuutta koskevan aspektin että toiminnan laadun arvioinnin, joiden ei katsottu kuuluvan työryhmän toimeksiantoon. Ryhmä keskittyi työsuojelupiirien prosesseihin ja niiden tuottavuuden mittaamiseen ja tuottavuuden kehittämiskohteiden tunnistamiseen.

Työryhmä totesi kuitenkin, että tuottavuuden kehittämiseen liittyy olennaisesti toiminnan vaikuttavuuden ja laadun kehittäminen.

Työsuojelupiirien toiminnan vaikuttavuus riippuu oleellisesti toiminnan kohdentamisesta työturvallisuuden ja –terveyden kannalta oikeisiin asioihin ja kohteisiin sekä tavoiteltuja vaikutuksia aikaansaavien toimintakeinojen valinnasta. Vaikuttavuus ilmenee työolojen parantumisena ja lainsäädännön parantuneena noudattamisena. Valvonnan kohteeksi valitaan toimialat, joissa esiintyy merkittävästi työelämän ongelmia ja haitallista kuormittumista. Toiminnan vaikuttavuuden mittaamista varten työsuojeluhallinto kehittää ja käyttää työolosuhdemittareita, joilla pystytään mittaamaan työolosuhteiden muutosta työpaikka- ja toimialakohtaisesti.

Laadunhallinnan kannalta keskeisenä periaatteena on, että työsuojelupiirien toiminnan laatu turvaa asiakkaiden tasapuolisen kohtelun. Toimintaa täytyy kuvata ja sen on oltava läpinäkyvää, jotta asiakkaat saavat selkeän käsityksen toiminnan tarkoituksesta sekä tarkastuksista ja niissä käytettävistä menettelytavoista. Työsuojelupiirien tulee toimia tehokkaassa yhteistyössä työpaikkojen, työmarkkina- ja yrittäjäjärjestöjen, Työterveyslaitoksen sekä muiden sidosryhmien kanssa.

### 4.2. Tuottavuuden mittaaminen työsuojelupiireissä

Työsuojelupiirien tuottavuusryhmä teki ehdotuksen niistä työsuojelupiirien keskeisistä prosesseista, joiden tuottavuutta mitataan valtion tuottavuustilastoa varten ja käytettävästä mittausmenetelmästä. Ryhmä määritteli työsuojelupiirien keskeiset tuotokset, eli tyypilliset suoritteet. Todettiin, että on syytä seurata vain tulostavoitteiden kannalta keskeisiä asioita. Seurattavien asioiden olisi kuitenkin katettava piirien toiminta kokonaisuudessaan, jotta kokonaistuottavuuden seuranta olisi mahdollista. Tarkastukset ovat työsuojelupiirien tärkein ja kustannuk-

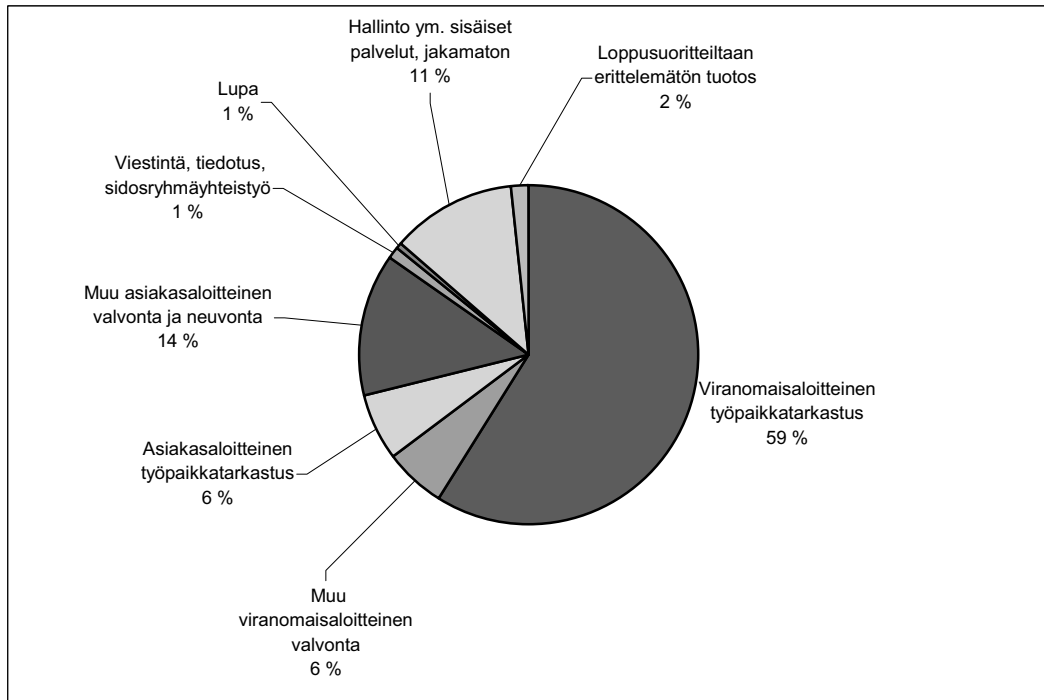
siltaan suurin tuotos. Eniten resursseja käytetään viranomaisaloitteisiin tarkastuksiin. Ryhmän ehdotus tuottavuuden mittaamisesta hyväksyttiin työsuojeluhallinnon johdon valvontakokouksessa.

Tuottavuuden seurantaan varten valittiin seuraavat suoriteryhmittä ja mittarit:

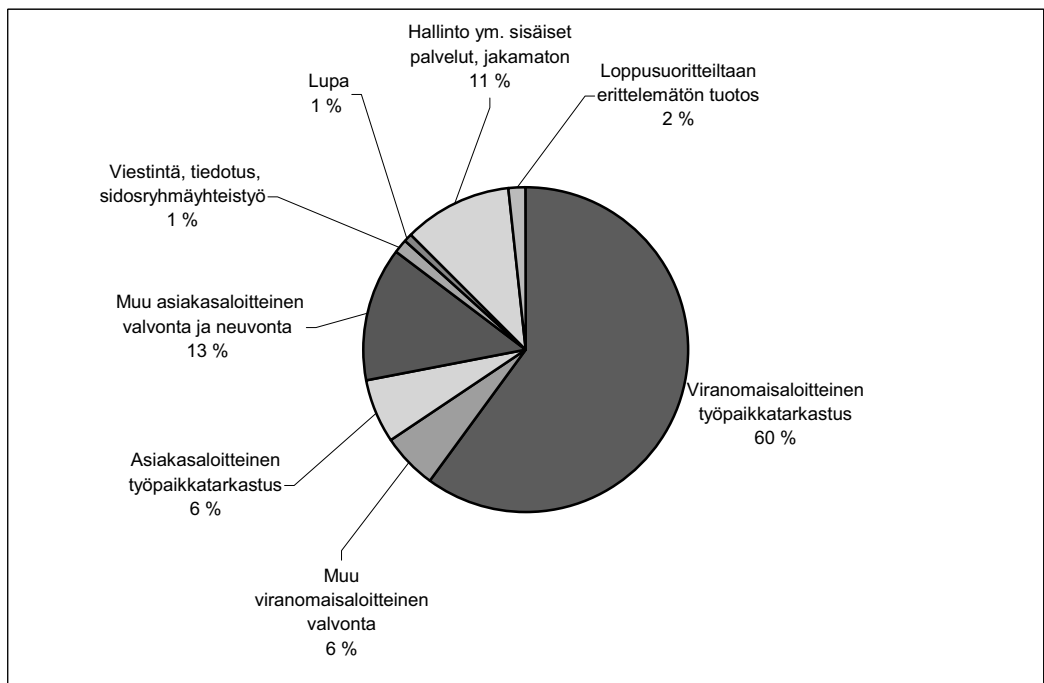
Suorite	Mittari
Viranomaisaloitteinen valvonta, työpaikkatarkastus	Lkm ja %-osuus
Muu viranomaisaloitteinen valvonta	Lkm ja %-osuus
Asiakasaloitteinen valvonta, työpaikkatarkastus	Lkm ja %-osuus
Muu asiakasaloitteinen valvonta ja neuvonta	Lkm ja %-osuus
Asiakasaloitteinen valvonta, luvat	Lkm ja %-osuus
Ulkoinen viestintä ja yhteistyö (viestintä, tiedotus, sidosryhmäyhteistyö)	Lkm ja %-osuus
Hallinto ym. sisäiset palvelut	%-osuus
Loppusuoritteiltaan erittelemätön tuotos	%-osuus

Vuoden 2007 toimintakertomusten yhteydessä työsuojelupiirit raportoivat ensimmäisen kerran Tilastokeskuksen ylläpitämää valtion tuottavuustilastoa varten suoritettietoja vuosilta 2006 ja 2007 (kuvat 3 ja 4).

Viranomaisaloitteisiin työpaikkatarkastuksiin käytetään eniten työsuojelupiirien resursseja, vuonna 2006 niihin käytettiin 59 % työsuojeluhallinnon resursseista. Vuonna 2007 määrä nousi 60 %:iin. Muuhun viranomaisaloitteiseen valvontaan käytettiin 6 % resursseista sekä vuonna 2006 että vuonna 2007. Asiakasaloitteisiin työpaikkatarkastuksiin käytettiin 6 % molempina vuosina. Muuhun asiakasaloitteiseen valvontaan ja neuvontaan käytettiin vuonna 2006 yhteensä 14 % resursseista. Määrä laski yhdellä prosentilla vuonna 2007. Viestintä, tiedotus ja sidosryhmäyhteistyö sekä lupahallintotehtävät vievät kumpikin vain yhden prosentin resursseista.



**Kuva 3. Työsuojelupiirien resurssien käyttö (%) suoritteittain 2006**



**Kuva 4. Työsuojelupiirien resurssien käyttö (%) suoritteittain 2007**

Tuottavuusraportoinnin tuloksista ilmeni, että piirit olivat tulkinneet suoriteluokkia hieman eri tavoin, mikä johti eroihin varsinkin hallinto- ja sisäisten palvelujen sekä loppusuoritteiltaan erittelemättömän tuotoksen osalta. Piirien tiedon keräämistavat poikkeavat toisistaan. Työsuojelupiirit ovat kehittäneet kukin omia toiminnan suunnittelu- ja seurantajärjestelmiä, koska yhteisiä järjestelmiä ei ole ollut olemassa. Osalle tiedoista on olemassa valmiita mittareita, mutta osa tiedoista on jouduttu arvioimaan. Piireissä tuottavuusraportointi on koettu työlääksi, koska seuranta- ja raportointijärjestelmä ei tue tuottavuusraportointia. Kokeiluvaihe kuitenkin osoitti, että tuottavuuskehityksen kuvaaminen mitattavilla indikaattoreilla tukee kunkin piirin toiminnan arviointia ja jatkuvaa parantamista. Työsuojelupiiri voi itse valita tehokkaan toteuttamistavan ja seurata oman toimintansa tuottavuutta. Tuottavuusseurannan tarkoituksena on, että eri työsuojelupiirien toiminnan vertailtavuus paranisi. Piiri voi tunnistaa aikaisempaa paremmin vahvuuksiaan ja heikkouksiaan, jos se voi verrata luotettavasti omaa toimintaansa muiden piirien tilanteeseen. Tarkemmat tiedot työsuojelupiirien tuottavuudesta esitetään liitteissä 1 ja 2.

Vuoden 2008 tuottavuustiedot raportoidaan samaa matriisia käyttäen. Jotta tiedot olisivat vertailukelpoisempia työsuojelupiirien kesken, raportoinnin ohjeistusta on parannettu. Työsuojelupiirien tulisi pohtia, millä tavoin tuottavuuden seuranta järjestetään piirissä, jotta tiedot synnyvät osana toimintaa, eikä niiden kerääminen muodostu ylimääräiseksi työvaiheeksi.

Tilastokeskuksen laskemat työsuojelupiirien tuottavuusindeksit vuodelle 2007 esitetään taulukossa 1. Työn tuottavuusindeksi kuvaa suoritemäärien muutosta suhteessa työpanoksen muutokseen verrattaessa vuosia 2006 ja 2007. Kokonaistuottavuusindeksi kuvaa suoritemäärän muutosta suhteessa kokonaistuottavuuden muutokseen. Työsuojelupiirien kokonaistuottavuusindeksi vuonna 2007 oli 104,08, eli tuottavuus on kohonnut.

**Taulukko 1. Työsuojelupiirien tuottavuusindeksit 2006-2007**

<b>TYÖSUOJELUPIIRIT</b>	<b>2006-2007</b>
Tuotos	105,09
Työpanos	101,02
Kokonaispanos	100,97
Työn tuottavuus	104,03
<b>Kokonaistuottavuus</b>	<b>104,08</b>



Kun jatkossa pohditaan tuottavuuden mittaamista ja kehittämistä, työryhmän tunnistamia mitattavia kohteita ja tuottavuusmittareita ovat esimerkiksi seuraavat:

- 1) Tuotettujen toimenpiteiden määrä
  - tuottavuusmatriisin mukainen luokittelu
- 2) Ajankäyttö yhteen toimenpiteeseen ja sen kehitys
  - tarkastus (valmistelu, matkat, työpaikalla olo ja jälkitoimet)  $\Rightarrow$  h/tarkastus
  - muut tuottavuusmatriisin toimenpiteet eriteltyinä  $\Rightarrow$  h/toimenpide
- 3) Toimenpiteiden määrä tarkastajaa kohti
- 4) Toimenpiteiden kohdentuminen tulossopimuksen mukaisille alueille
  - ajankäyttö
- 5) Laadulliset indikaattorit
  - sisäiset laatumittarit
  - asiakaspalaute, asiakasselvitykset
- 6) Vaikuttavuuden mittarit
  - työolojen kehitys
  - muu yhteiskunnallinen vaikuttaminen
  - toimenpiteiden kohteena olleilla työpaikoilla tapahtunut muutos
- 7) Kustannusten mittaaminen
- 8) Eri toimenpiteiden yksikköhinta ja sen kehitys
  - toimenpiteeseen käytetty aika x työtunnin hinta

Laskennassa käytettävän työtunnin hinnan määrittäminen

- kokonaisbudjetti / työtunnit  $\Rightarrow$  €/h
- palkkauskustannukset / työtunnit  $\Rightarrow$  €/h

#### 4.3. Tarkastusprosessit

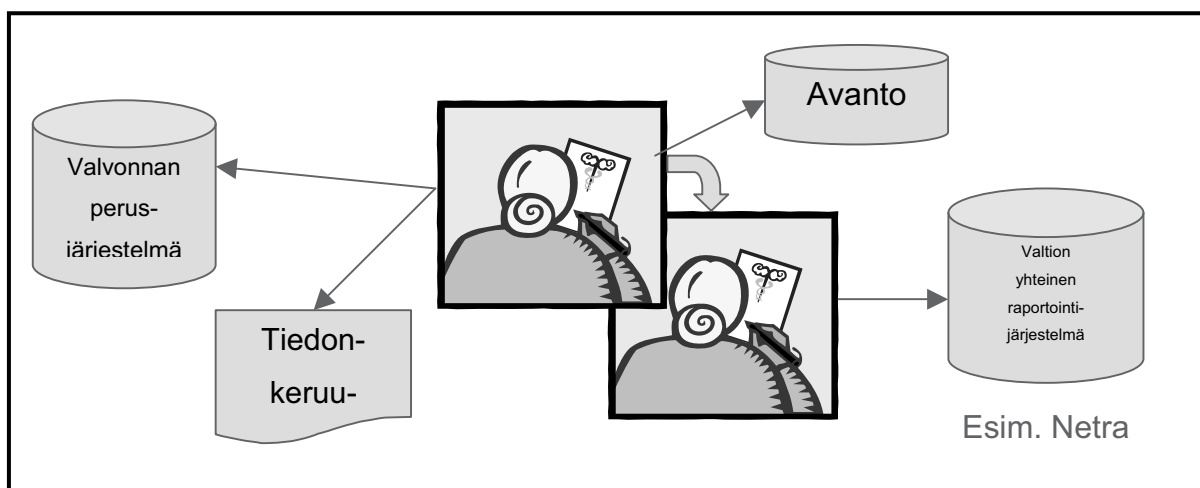
Henkilöstöressurssien tehokas kohdentaminen tärkeimpiin kohteisiin ja niiden vaikutuksia aikaansaava käyttö ovat keskeisiä työsuojelupiirien tulostavoitteita. Viranomaisaloitteisten tarkastusten määrän lisääminen 50 % tulossopimuskauden 2008-2011 aikana on vaativa haaste, jonka saavuttaminen edellyttää mm. valvonnan suuntaamisen ja sisällön arviointia, tarkastusprosessien ja käytäntöjen sekä muutoinkin piirien toiminnan tehostamista.

Jotta pystytään lisäämään viranomaisaloitteisia työpaikkatarkastuksia tulossopimuksen tavoitteiden mukaisesti, on toimintatapoja työsuojelupiireissä kehitettävä. Epäolennaisia työvaiheita ja tehtäviä on vähennettävä ja karsittava. Tarkastusprosessia on kehitettävä sekä menettelytapojen ja työnjaon että tietojärjestelmien ja asiakirjojen osalta. Tarkastajien tarkastusajon tulee lisääntyä ja toimistotyöajan vähentyä. Kun tarkastusten määrää lisätään, tulee kuitenkin pitää huolta, että työsuojelupiirin toiminta on laadukasta. Esimiesten tehtävänä yhdessä henkilöstön kanssa on seurata tarkastusten laatua.

Valtimo-hankkeessa, eli työsuojelupiirien tietojärjestelmien kehittämishankkeessa, kuvataan tarkastusprosesseja, mikä auttaa prosessien kehittämisessä. Hankkeessa tuotetaan myös yhteisiä mallipohjia tarkastuksen asialistoiksi ja tarkastuskertomuksiksi. Kunkin piirin tehtävänä on lisäksi kehittää omia tarkastus- ja muita prosessejaan tuottavuuden parantamiseksi. Prosesseissa voi olla piirien olosuhteista johtuvia eroja, mutta tavoitteena tulee kuitenkin olla sellainen prosessien yhdenmukaisuus hallinnossa, että asiakkaita kohdellaan samalla tavalla kaikkialla Suomessa.

#### 4.4. Raportointi

Joka työsuojelupiiri on järjestänyt tuloksellisuuden seurannan ja raportoinnin omalla tavallaan. Raportoinnissa hyödynnetään osin valvontatietojärjestelmää ja asiakasaloitteiden kirjautusjärjestelmää Avantoa, osin seuranta on järjestetty muulla tavoin, pääosin manuaalisesti (kuva 5).

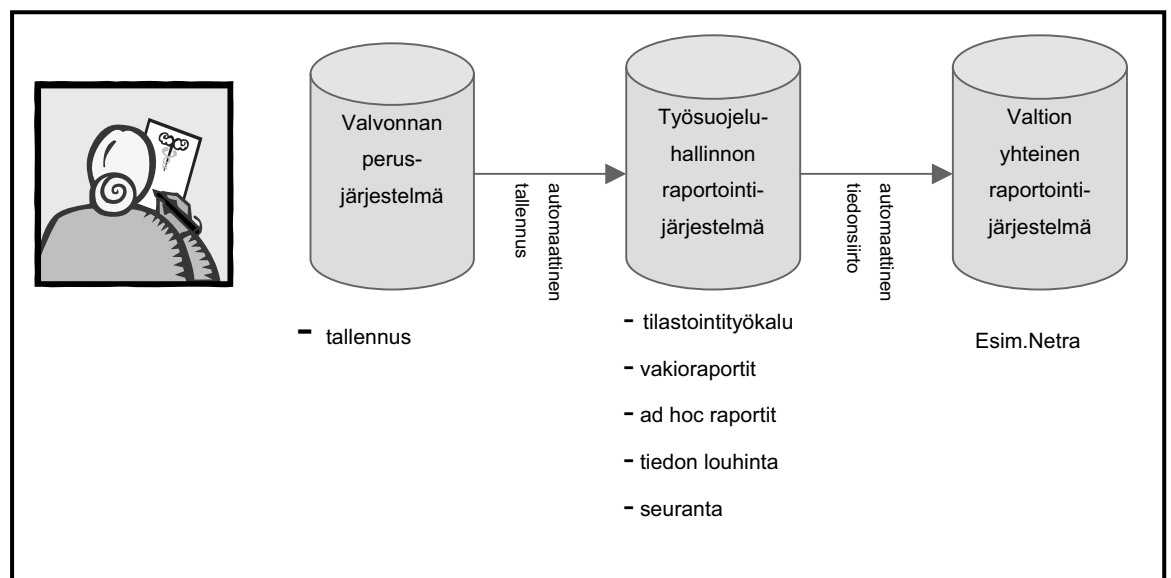


**Kuva 5. Tuloksellisuuden raportoinnin nykytila**

Tällä hetkellä ei ole yhteisesti sovittuja tiedon kirjaamistapoja, eikä käsitteitäkään välttämättä tulkita samalla tavalla eri työsuojelupiireissä, mikä vaikeuttaa vertailukelpoisen tiedon saamista.

Työsuojelupiireille tehdyn kyselyn ja tuottavuusryhmän tekemän piirien raportointiselvityksen perusteella ilmeni, että raportoinnin kehittäminen on tärkeimpiä kehittämiskohteita. Piirien raportointi on erittäin työllistävää ja asioita joudutaan raportoimaan useaan eri paikkaan, sillä raportointipyynnöjä tulee sosiaali- ja terveysministeriön lisäksi myös usealta muulta taholta. Raportoinnissa hyödynnetään osin valvontatietojärjestelmää ja muita tietojärjestelmiä, ja osin seuranta ja raportointi tehdään Excel-taulukoilla. Tietojen keruutapa vaihtelee piireittäin. Tuottavuusryhmän pohjatyön perusteella yksinkertaistettiin työsuojelupiirien raportointia jo vuoden 2008 toimintakertomuksia varten.

Valtimo-hankkeessa kehitetään työsuojelupiirien raportointia. Myös Valtiokonttorin Netra-tulostietojärjestelmän käyttöönotto muuttaa työsuojelupiirien raportointijärjestelmää. Tulevaisuudessa on tarkoitus, että tilastointia ja raportointia tarvittavat tiedot syntyvät osana muuta työprosessia (kuva 6).



**Kuva 6. Tuloksellisuuden raportoinnin tavoitetila**

#### 4.5. Työajan mittaaminen

Työajan seuranta tehdään eri tavoin eri piireissä. Joissakin työsuojelupiireissä on jatkuva työajan seuranta. Toisissa piireissä sitä tehdään vuosittain otantapohjalta.

Tarkkaa tietoa kaikkien tarkastajien työajan jakautumisesta ei ole. Valvontatietojärjestelmään merkitään työajan seurannan osalta vain työpaikallaolon kesto kullakin tarkastuksella. Tarkastus on kuitenkin prosessi, johon sisältyy etukäteisvalmistelut, itse tarkastus sekä jälkityöt. Tarkastukseen ei kulu pelkästään tarkastajan, vaan myös toimistohenkilöstön ja esimiesten työaikaa. Minkään työsuojelupiirin työajan seurantajärjestelmä ei tuota tietoja yksittäiseen tarkastukseen käytetystä kokonaisajasta eikä työajan jakautumisesta valmistelutyöhön, matkoihin, tarkastuksellaoloaikaan ja jälkikäteistöihin.

Unto Varonen Hämeen työsuojelupiiristä teki selvityksen oman työaikansa käytöstä 1980-luvulla. Selvityksen mukaan tarkastuksiin kului noin puolet Varosen käytettävissä olevasta työajasta.

Tarkastuksilla työaika jakautui keskimäärin seuraavasti:

Tehtävä	Osuus työajasta %
Tarkastukseen valmistautuminen	7 %
Tarkastus	28 %
Matkat	17 %
Tarkastuksen jälkityöt	42 %
Muu ajankäyttö	6 %

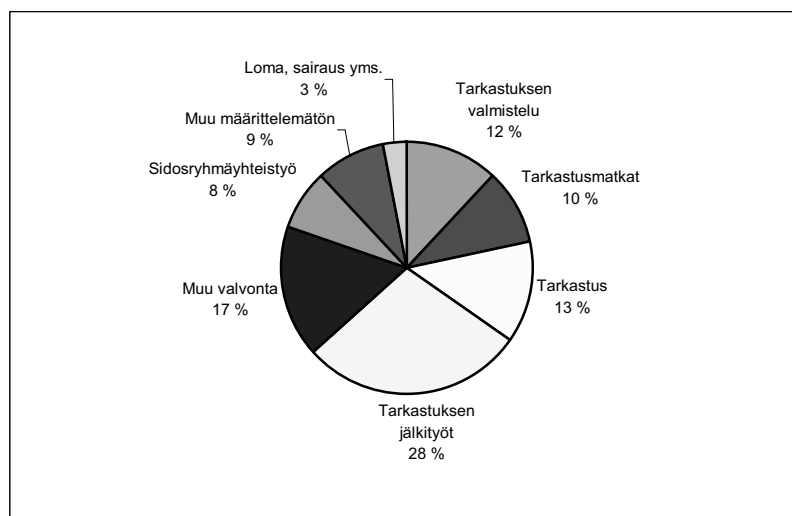
Tuottavuusryhmän pyynnöstä Varonen selvitti muutaman Hämeen työsuojelupiirin tarkastajan ajankäyttöä. Neljä tarkastajaa seurasi ja kirjasi työaikansa käytön kukin kahdesta tarkastuksesta keväällä 2007. Ajankäyttö em. kahdeksalla tarkastuksella oli seuraava:

Tehtävä	Osuus kokonaisajasta/%	Vaihteluväli/ minuuttia	Keskiarvo/ minuuttia
Tarkastukseen valmistautuminen	18 %	5...125	66
Tarkastus	18 %	40...90	66
Matkat	24 %	20...90	86
Tarkastuksen jälkityöt	40 %	25...285	145
		120-705	364

Vaikka tulosta ei voida otoksen pienen koon vuoksi yleistää koskemaan koko tarkastustoimintaa, voidaan kuitenkin todeta, että

- tarkastuksen ajankäyttö vaihtelee suuresti muun muassa sen mukaan, millaisesta tarkastuksesta on kysymys (esim. perusvalvontatarkastus, seurantatarkastus, tapaturman tutkinta) ja millaista tarkastusmenetelmää käytetään (esim. Halmeri ja Elmeri+)
- tarkastusten jälkeen tehtävän työn osuus on varsin suuri kokonaisajankäytöstä ja se vaihtelee sen mukaan, mitä tarkastuskertomukseen kirjoitetaan ja miten paljon joudutaan tarkastuksen jälkeen selvittämään erilaisia asioita tarkastuskertomuksen laadintaa varten.

Marras-joulukuussa 2008 tehtiin selvitys tarkastajien työajan käytöstä lähinnä työsuojelupiirin resurssiryöryhmän käyttöön sekä EU:n johtavien työsuojelutarkastajien komitealle tehtävää vuosiraporttia varten. Kaikille tarkastajiksi luokitelluille henkilöille, yhteensä 346 tarkastajaa, lähetettiin sähköpostitse pyyntö vastata ajankäytöselvitykseen Webropol-välineellä. Tarkastajat raportoivat yhden työpäivän käytöstään. Päivä oli sovittu ennakolta. Yhteensä saatiin 198 vastausta. Työajan jakautuminen esitetään kuvassa 7.



**Kuva 7. Tarkastajien työajan jakautuminen (työsuojelupiirit yhteensä)**

Kaiken kaikkiaan tarkastuksiin liittyviin tehtäviin käytettiin yhteensä 63 % työajasta. Tarkastuksiin laskettiin sekä viranomais- että asiakasaloitteiset tarkastukset ja sekä työpaikalla että työsuojelupiirissä asiakirjojen perusteella tehtävät tarkastukset. Tarkastuksiin käytetty aika jakautui tarkastuksen valmisteluun 12 %, tarkastusmatkoihin 10 %, itse tarkastuksiin 13 % sekä tarkastusten jälkitöihin 28 %. Tuloksia tulkittaessa huomio kiinnittyy siihen, että tarkastuksen jälkitöihin, eli tarkastuskertomusten laadintaan, valvontatietojärjestelmään tehtäviin merkitöihin, tarkastuskertomuksen lähettämiseen sekä seurantaan, seuraamusharkintaan ja siirtämiseen työsuojelutoimistolle, kuluu yllättävän paljon aikaa, eli yli neljännes käytettävissä olevasta työajasta.

Muuhun valvontaan käytettiin 17 % työajasta. Tähän sisältyy lupien ja valtuutusten käsittely, puhelinpäivystys ja neuvonta, annettu koulutus sekä valvonnan kehittäminen. Sidosryhmäyhteistyöhön kului 8 % työajasta. Lomaan, sairauteen, terveydenhuoltoon sekä muuhun määrittelmättömiin asioihin kului yhteensä 11 % työajasta.

Työajan käytössä oli kuitenkin eroja työsuojelupiirien välillä. Esimerkiksi tarkastusten valmisteluun käytettiin vähimmillään 8 % ja enimmillään 19 % työajasta. Tarkastusmatkojen vaihteluväli oli 2-17 %. Tarkastuksilla oloaika vaihteli 8-27 % kokonaistyöajasta. Jälkitöiden vaihteluväli oli 22-37 %. Sidosryhmäyhteistyöhön käytetty aika vaihteli paljon, samoin lomiin, sairauteen ja terveydenhuoltoon käytetty aika. Jälkimmäiset saattavat olla selitettävissä esimerkiksi sillä, että piiri on raportointipäivänä järjestänyt sidosryhmätilaisuuden tai paljon tarkastajia on ollut sairauslomalla.

Työsuojelupiirien tulisi analysoida työaikaselvityksen tuloksia ja pohtia miten resursseja saadaan suunnattua yhä enemmän itse tarkastuksiin.

## **5. Tuottavuuden kehittämiskohteita**

Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän tehtävänä on esittää niitä alueita, joilla tuottavuutta olisi syytä parantaa. Tuottavuusryhmä on tunnistanut useita yleisiä kehittämiskohderyhmiä ja kehittämiskohteita:

### **1. Työsuojelupiirien tehtävät**

- Ydintehtävien tunnistaminen ja tehtävien priorisointi
- Rajapintojen kartoitus muiden viranomaisten kanssa ja yhteistyömahdollisuuksien lisääminen
- Muiden kuin ydintehtävien ulkoistamismahdollisuuksien selvittäminen

### **2. Prosessit**

- Tarkastusprosessien itsearviointi ja kehittäminen
- Muiden prosessien itsearviointi ja kehittäminen
- Esimiesten roolin kehittäminen
- Tarkastajien ja toimistohenkilökunnan työnjaon tarkistaminen
- Suunnittelun ja seurannan kehittäminen

### **3. Toiminta ja työmenetelmät**

- Valvonnan linjausten ja ohjeistuksen valmistelu siltä osin kuin se puuttuu ja ohjeistuksen soveltamisen yhtenäistäminen
- Asiakirjojen yhtenäistäminen
- Valvonnan tietojärjestelmien kehittäminen
- Työympäristömittareiden arviointi, kehittäminen ja käytön yhtenäistäminen
- Sähköisten palvelujen lisääminen
- Raportoinnin kehittäminen ja koordinointi
- Julkaisutuotannon kehittäminen ja päällekkäisyyksien karsiminen
- Verkkotiedotuksen parantaminen

#### 4. Osaaminen

- Perehdytyksen kehittäminen niin, että koko työsuojelun piirihallinnolla olisi yhtenäinen perehdyttämisjärjestelmä
- Piirien yhteistyön lisääminen osaamisen kehittämisessä ja koulutuksen järjestämisessä
- Henkilöstösuunnittelu
- Henkilöstön motivointi ja tukeminen muutostilanteissa

Joissakin näissä kehittämiskohteissa kehittäminen on jo aloitettu esimerkiksi Valtimo-hankkeessa tai ALKU-hankkeessa ja työsuojelupiirien koulutuksen ohjausryhmä on linjannut ja organisoinut työsuojelupiirien yhteistä koulutusta. Lisäksi työsuojelupiirien resurssiryhmä on käsitellyt työsuojeluhallinnon tehtäviä ja resursseja.

ALKU-hanke vaikuttaa jatkossa työsuojeluvalvonnan organisoitumiseen, aluejakoon sekä resursseihin. ALKU-hankkeessa on käynnissä useita työsuojelupiirien tuottavuuteen vaikuttavia valmisteluja.

Vaikka Valtimo-hankkeen päätavoitteena on tuottaa tietojärjestelmä työsuojeluvalvontaa varten, tulee hanke vaikuttamaan työsuojelupiirien toimintaprosesseihin siten, että työsuojeluvalvonnan suunnittelu, asiakirjojen tuottaminen, sähköinen asiointi ja asioiden seuranta ja raportointi tulee tapahtumaan tietojärjestelmän avulla. Valtimo-hankkeen on tarkoitus lisätä työsuojelupiirien toiminnan tuottavuutta.

Taulukossa 2 on kuvattu missä eri kehittämistyö tapahtuu.



**Taulukko 2. Työsuojelupiirien tuottavuuden kehittämiskohteet ja toimijat**

	ALKU- hanke	Valtimo- hanke	Hallinnon muu toiminta	Huomautuksia
<b>1. TYÖSUOJELUPIIRIEN TEHTÄVÄT</b>				
Ydintehtävien tunnistaminen ja tehtävien priorisointi			X	Työsuojeluhallinnon johdon tehtävä Myös resurssityöryhmä käsittelee
Rajapintojen kartoitus muiden viranomaisten kanssa, yhteistyömahdollisuuksien lisääminen	X			Myös resurssityöryhmä käsittelee
Muiden kuin ydintehtävien ulkoistamismahdollisuuksien selvittäminen	X			
<b>2. PROSESSIT</b>				
Tarkastusprosessien itsearviointi ja kehittäminen		X	X	Osana piirien jokapäiväistä toimintaa Vertaisoppiminen (benchmarking) piirien välillä
Muiden prosessien itsearviointi ja kehittäminen	X		X	Osana piirien jokapäiväistä toimintaa Vertaisoppiminen (benchmarking) piirien välillä
Esimiesten roolin kehittäminen			X	Osana piirien jokapäiväistä toimintaa Vertaisoppiminen (benchmarking) piirien välillä
Tarkastajien ja toimistohenkilökunnan työnjaon tarkistaminen	X	X		
Suunnittelun ja seurannan kehittäminen		X	X	Osana piirien jokapäiväistä toimintaa NETRA tuonee muutoksia
<b>3. TOIMINTA JA TYÖMENETELMÄT</b>				
Valvonnan linjausten ja ohjeistuksen valmistelu siltä osin kun puuttuu, ohjeistuksen soveltamisen yhtenäistäminen			X	Työsuojeluhallinnon johdon tehtävä
Asiakirjojen yhtenäistäminen		X		
Valvonnan tietojärjestelmien kehittäminen		X		
Työympäristömittareiden arviointi ja yhtenäinen käyttö			X	
Sähköisten palvelujen lisääminen	X	X		
Raportoinnin kehittäminen ja koordinointi		X		NETRA tuonee muutoksia
Julkaisu- ja tiedotuskehittämisen ja päällekkäisyyksien karsiminen			X	Julkaisuryhmä kehittää julkaisu- ja tiedotuskehittämistä
Verkkotiedotuksen parantaminen			X	Työryhmä kehittää piirien kotisivuja
<b>4. OSAAMINEN</b>				
Perehdytyksen kehittäminen			X	Tulisi kehittää hallinnon yhteinen perehdyttämisen järjestelmä
Osaamisen kehittäminen ja koulutus			X	Osaamista ja koulutusta tulisi kehittää piirien yhteistyönä (esim. hallinnon yhteinen koulutus milloin mahdollista piirikohtaisen koulutuksen sijaan)
Henkilöstösuunnittelu			X	
Henkilöstön motivointi ja tukeminen muutostilanteessa	X	X	X	

## 6. Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän ehdotukset

Työsuojelupiirien tuottavuusryhmä ehdottaa, että

- *Työsuojelupiirien välistä vuorovaikutusta lisätään ja hyödynnetään toimintatapojen kehittämisessä esim. vertailuoppimisen (benchmarking) avulla. Benchmarking-toimintaa voidaan tehdä myös muiden organisaatioiden kanssa (esim. Turvatekniikan keskus, TUKES tai Työterveyslaitos).*
- *Henkilöstöpolitiikkaa ja henkilöstösuunnittelua kehitetään, varsinkin kun toimintaympäristö on muuttumassa mm. ALKU-hankkeen vuoksi. Tässä tilanteessa on tärkeää, että vuorovaikutusta lisätään, henkilöstö otetaan mukaan suunnitteluun, ja sitä motivoidaan ja tuetaan muutostilanteissa. Työt ja vastuut tulee jakaa tasapuolisesti ja järkevästi ilman yli- tai alikuormittumista.*
- *Työpaikoille ja kansalaisille suunnattua tietotusta lisätään internetissä. Tällä pyritään siihen, että asiakas löytää vastauksen kysymyksiinsä itse (esimerkiksi usein kysytyt kysymykset ja vastaukset). Viestinnällisiä keinoja hyödynnetään nykyistä enemmän valvontatoiminnan tukena varsinkin asiakasaloitteisessa palvelukysynnässä.*
- *Työsuojeluhallinnon julkaisutuotannon rajapintoja muiden työsuojeluaiheisia julkaisuja tuottavien tahojen (esim. Työturvallisuuskeskus ja Työterveyslaitos) kanssa selvitetään ja päällekkäisyyksiä karsitaan. Työsuojelupiirien esitetuotantoa keskitetään niin, että piiri-kohtaisten esitteiden tekemistä vähennetään ja koko piirihallinnolle yhteisten esitteiden tuottamista lisätään.*

Näitä ehdotuksia tulee muokata ja kehittää, jotta niistä voidaan käynnistää konkreettisia toimenpiteitä. Käsittely voisi tapahtua esimerkiksi työsuojeluosaston ja piiripäälliköiden valvontakokouksessa yhteistyönä.

Tuottavuuden kehittäminen ja mittaaminen kuuluvat keskeisenä osana jokaisen viranomaisen toimintaan. Tähän toimintaan olisi saatava integroitua työsuojelupiirien tuottavuusryhmän ehdotuksia. Hallinnonalan yhtenäisyyden kannalta tuottavuuden kehittämisessä tarvitaan kuitenkin yhteisiä toimintatapoja ja työvälineitä.

Organisaatiomuutosten yhteydessä tuottavuuden mittaaminen on erityisen hyödyllistä sekä muutosten vaikutusten esiin saamiseksi että uuden tilanteen tarjoamien kehittyvien raportointimahdollisuuksien hyödyntämiseksi.

Työsuojelupiirien tuottavuushankkeita voitaisiin rahoittaa tutkimukseen ja kehittämiseen tarkoitetun rahoituksen avulla. Tätä varten työsuojelupiirit voisivat valmistella hanke-esityksiä hankkeiksi, joissa tuottavuuden mittaamista ja kehittämistä edistetään.

Liite 1. Työsuojelupiirin tuottavuustiedot vuonna 2006

Työsuojelupiirin suoritteet	Uutsp 2006		Tutsp 2006		Hätsp 2006		Katsp 2006		KStsp 2006		Vatsp 2006		Istsp 2006		PStsp 2006		tspt yhteensä	
	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %
Viranomaisaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus, (tarkastukset yhteensä, KPL)	2745	69	2049	50	1744	61	956	41,5	768	71,6	1686	57,5	1158	58	2252	60,2		
Viranomaisaloitteinen valvonta, Muu viranomaisaloitteinen valvonta (toimenpiteet yhteensä, KPL)			739	10	24	0,6	568	24,3	1	0,1	276	8,4	920	3,4	142	3,8		13358
Asiakasaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus, (tarkastukset yhteensä, KPL)	978	9	580	14	531	3,3	195	5,2	156	0,24	296	0,9	181	7,7	191	2,1		2670
Asiakasaloitteinen toiminta, Muu asiakasaloitteinen valvonta ja neuvonta (toimenpiteet yhteensä, KPL)	19000	20	13665	13	23410	9,1	9092	9,4	8389	12,95	4102	12	8594	10,6	11271	14,7		3108
Ulkoinen viestintä ja yhteistyö, Viestintä, tiedotus, sidossyömyyhteistyö (toimenpiteet yhteensä, KPL)	84	1,5	112	1	84	1,5	32	1	41	0,6	10	0,3	150	1,2	12	0,1		97523
Asiakasaloitteinen valvonta, Lupa (käsitelty, kpl)	145	0,5	55	1	599	2,5	38	0,2	12	0,2	30	1	30	0,1	23	0,1		525
Hallinto ym. sisäiset palvelut, jakamaton (%)		0		0		21		18,4		15,11		19,2		19		19,0		932
Loppusuoritteillaan erittelemätön tuotos (%)		0		11		1		0		0		0		0		0,0		
	22952	100	17200	100	26392	100	10881	100	9367	100	6400	100	11033	100	13891	100		118116
Henkilötyöpanos (hvt)																		429
<b>Liiketoiminnan tulot (euroa)</b>	<b>Uutsp 2006</b>	<b>92</b>	<b>Tutsp 2006</b>	<b>69</b>	<b>Hätsp 2006</b>	<b>64</b>	<b>Katsp 2006</b>	<b>51</b>	<b>KStsp 2006</b>	<b>25</b>	<b>Vatsp 2006</b>	<b>37</b>	<b>Istsp 2006</b>	<b>42</b>	<b>PStsp 2006</b>	<b>49</b>		
HENKILÖSTÖKULUT (tili 41.)	4001868		2690200		2640887		2054560		1028965		1447486		1784885		2030419			17679270
POISTOT (tili 48.)	44245		22044		18120		7979		9688		17944		24879		11126			156025
SUUNNITELMASTA POIKKEAVAT POISTOT (tili 4890)	7644		3572		20328		4116		15322		9098		4575		390			65045
MUUT KULUT (4.-41.-48.)	1321034		570060		701937		523127		249023		412166		354492		636052			4767891
KULUT YHTEENSÄ (tili, yhteensä)	5374792		3285876		3381272		2589782		1302997		1886693		2168831		2677988			22668231
<b>Osuuksien perusteella lasketut kulut suoritteittain</b>	<b>Uutsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>Tutsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>Hätsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>Katsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>KStsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>Vatsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>Istsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>PStsp 2006</b>	<b>kulut</b>	<b>tspt yhteensä</b>	<b>osuus kuluista %</b>
Viranomaisaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus	3708606	1642938	1642938	2062576	1074759,41	932946	1084849	1257922	1612149	13376745	59,0							
Viranomaisaloitteinen valvonta, Muu viranomaisaloitteinen valvonta	0	328588	328588	20288	629317	1303	158482	73740	101764	1313481	5,8							
Asiakasaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus	483731	460023	460023	111582	134669	3127	16980	167000	56238	1433350	6,3							
Asiakasaloitteinen toiminta, Muu asiakasaloitteinen valvonta ja neuvonta	1074958	427164	427164	307696	243439	166738	226403	229896	393664	3071959	13,6							
Ulkoinen viestintä ja yhteistyö, Viestintä, tiedotus, sidossyömyyhteistyö	80622	32859	32859	50719	25898	0	18867	26026	2678	237668	1,0							
Asiakasaloitteinen valvonta, Lupa	26874	32859	32859	84532	5180	0	18867	2169	2678	173158	0,8							
Hallinto ym. sisäiset palvelut, jakamaton	0	0	0	710067	476520	196883	362245	412078	508818	2666610	11,8							
Loppusuoritteillaan erittelemätön tuotos	0	361446	361446	33813	0	0	0	0	0	395259	1,7							
	5374792	3285876	3285876	3381272	2589782	1302997	1886693	2168831	2677988	22668231	100							

Liite 2. Työsuojelupiirien tuottavuustiedot vuonna 2007

Työsuojelupiirien suoritteet	Uutsp 2007		Tutsp 2007		Hätsp 2007		Katsp 2007		KSsp 2007		Vatsp 2007		Istsp 2007		PSsp 2007		Istsp yhteensä		
	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl	osuus %	määrä kpl
Viranomaisaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus, (tarkastukset yhteensä, KPL)	3224	69	2098	54	2282	60	1296	44,5	884	65	1180	58,4	1382	58,1	2384	63,4	14730		
Viranomaisaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus, (tarkastukset yhteensä, KPL)	0	0	443	10	53	1	590	20,3	54	4	259	11,8	836	2,7	102	2,6	2337		
Asiakasaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus, (tarkastukset yhteensä, KPL)	1279	9	480	11	513	3	253	7	170	9	166	0,5	140	6	194	2	3195		
Asiakasaloitteinen toiminta, Muu asiakasaloitteinen valvonta ja neuvonta (toimenpiteet yhteensä, KPL)	19500	19,5	11747	10	24210	11	8264	9,8	5070	6,3	3735	11	7558	11,7	8710	16,8	88794		
Ulkoisen viestintä ja yhteistyö, Viestintä, tiedotus, sidosryhmiä/yhteistyö (toimenpiteet yhteensä, KPL)	200	2	198	2	71	2	7	0,2	33	0	8	1	149	2,4	15	0,1	681		
Asiakasaloitteinen valvonta, Lupa (käsitellyt, kpl)	178	0,5	127	3	614	3	40	0,2	14	0	37	0	22	0,1	19	0,1	1051		
Hallinto ym. sisäiset palvelut, jakamaton (%)	0	0	0	0	20	20	18	15,7	0	0	0	16,3	0	19	15	0	0		
Loppusuoritteitaan erittelemätön tuotos (%)	24381	100	15093	100	27743	100	10450	100	6225	100	5385	100	10087	100	11424	100	110788		
Henkilötyöpanos (hiv)		100		68		67		51		26		35		42		45		434	
<b>Liiketoiminnan tulot (euroa)</b>																			
HENKILÖSTÖKULUT (tiii 41.)	4411769		2761640		2770965		2179630		1112994		1481771		1850863		1944744		18534396		
POISTOT (tiii 48.)	44715		28296		12961		6665		10353		11688		19361		4588		138627		
SUUNNITELMASTA POIKKEAVAT POISTOT (tiii 4890)	0		143		0		0		0		0		0		0		143		
MUUT KULUT (4. -41. -48.)	1328911		592155		755891		532529		259264		413032		408962		564551		4855295		
KULUT YHTEENSÄ (tiii4. yhteensä)	5785415		3402234		3539817		2718824		1382611		1906491		2279186		2513883		23528461		
<b>Osuuksien perusteella lasketut kulut suoritteittain</b>																			
Viranomaisaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus	3991936		1837206		2116811		1209877		898697		1113391		1324207		1593802		14085927		59,9
Viranomaisaloitteinen valvonta, Muu viranomaisaloitteinen valvonta	0		340223		42478		551921		55304		224966		61538		65361		1341792		5,7
Asiakasaloitteinen valvonta, Työpaikkatarkastus	520687		374246		113274		190318		124435		9632		136751		50278		1519521		6,5
Asiakasaloitteinen toiminta, Muu asiakasaloitteinen valvonta ja neuvonta	1128156		340223		382300		266445		87104		209714		266665		422332		3102940		13,2
Ulkoisen viestintä ja yhteistyö, Viestintä, tiedotus, sidosryhmiä/yhteistyö	115708		68045		53097		5438		0		19065		54700		2514		318567		1,4
Asiakasaloitteinen valvonta, Lupa	28927		102067		88495		5438		0		19065		2279		2514		248785		1,1
Hallinto ym. sisäiset palvelut, jakamaton	0		0		707963		489388		217070		310758		433045		377082		2535307		10,8
Loppusuoritteitaan erittelemätön tuotos	5785415		3402234		3539817		2718824		1382611		1906491		2279186		2513883		23528461		100

- 2009:
- 1 Sikiön poikkeavuuksien seulonta. Seulonta-asetuksen täytäntöönpanoa tukevan asiantuntijaryhmän muistio. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2754-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2755-1 (PDF)
  - 2 Selvitys EVO-pisteitä tuottaneista terveystieteellisistä julkaisuista vuosilta 2003-2005. (Vain verkossa)  
ISBN 978-952-00-2756-8 (PDF)
  - 3 Mielenterveys- ja päihdesuunnitelma. Mieli 2009 -työryhmän ehdotukset mielenterveys- ja päihdetyön kehittämiseksi.  
ISBN 978-952-00-2767-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2768-1 (PDF)
  - 4 Raskaan olevien päihdeongelmaisten naisten hoidon varmistaminen -työryhmän raportti. (Vain verkossa)  
ISBN 978-952-00-2769-8 (PDF)
  - 5 Yhtenäiset kiireettömän hoidon perusteet 2009.  
ISBN 978-952-00-2770-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2771-1 (PDF)
  - 6 Enhetliga grunder för icke-brådskande vård 2009.  
ISBN 978-952-00-2772-8 (inh.)  
ISBN 978-952-00-2773-5 (PDF)
  - 7 Skenaarioita sosiaalimenoista. Terveystieteellisten vaikutukset ja analyysimallin esittely.  
ISBN 978-952-00-2774-2 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2775-9 (PDF)
  - 8 Sosiaali- ja terveysministeriön toimintasuunnitelma vuodelle 2009. (Vain verkossa)  
ISBN 978-952-00-2776-6 (PDF)
  - 9 Salme Kallinen-Kräkin . Kaste-ohjelman valtakunnallinen toimeenpanosuunnitelma vuosille 2008-2011. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2777-3 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2778-0 (PDF)
  - 10 Sosiaaliturvan uudistamiskomitean (SATA) ehdotus sosiaaliturvan kokonaisuudistuksen keskeisistä linjauksista. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2779-7 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2780-3 (PDF)
  - 11 Katja Uosukainen, Hanna-Leena Autio, Minna Leinonen. Tasa-arvosuunnitelmat ja palkkakartoitukset Suomessa 2008. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2781-0 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2782-7 (PDF)
  - 12 Mikko Wennberg, Olli Oosi, Kaisa Alavuotunki, Sirpa Juutinen, Henrik Pekkala. Sosiaalialan kehittämishankkeen arviointi. Loppuraportti: Tulosten ja vaikutusten arviointi.  
ISBN 978-952-00-2793-3 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2794-0 (PDF)

- 13 Selvitys ensihoidon ja sairaankuljetuksen kehittämisestä. Sairaankuljetuksen ja ensihoidon kehittämisen ohjausryhmän loppuraportti. (Vain verkossa)  
ISBN 978-952-00-2795-7 (PDF)
- 14 Tuottava, tuloksellinen ja laadukas työsuojeluvalvonta 2015. Työsuojeluhallinnon resurssityöryhmän raportti. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2796-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2797-1 (PDF)
- 15 Tupakkapoliittisia lakimuutoksia ja toimia valmisteleavan työryhmän loppu- ja väliraportit. Ehdotukset tupakkalain ja tupakkaverolain muutoksiksi.  
ISBN 978-952-00-2806-0 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2807-7 (PDF)
- 16 Sanna Parrila. Perhepäivähoitohenkilöstön osaamisen kehittäminen. PERHOKE-hankkeen loppuraportti. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2808-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2809-1 (PDF)
- 17 Vaihtoehtohoitojen sääntelytarve. Vaihtoehtohoitoja koskevan lainsäädännön tarpeita selvittäneen työryhmän raportti. (Vain verkossa)  
ISBN 978-952-00-2810-7 (PDF)
- 18 Kosteusvauriot työpaikoilla. Kosteusvauriotyöryhmän muistio. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2811-4 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2812-1 (PDF)
- 19 Hannu Jokiluoma, Hannele Jurvelius. Työsuojelupiirien tuottavuusryhmän loppuraportti. (Moniste)  
ISBN 978-952-00-2813-8 (nid.)  
ISBN 978-952-00-2814-5 (PDF)