

LAUSUNTOJA JA SELVITYKSIÄ 2005:17

*Syyttäjälaitoksen rakenne- ja
resurssityöryhmän loppumietintö*

Resurssit ja henkilöstörakenne

LAUSUNTOJA JA SELVITYKSIÄ 2005:17

*Syyttäjälaitoksen rakenne- ja
resurssityöryhmän loppumietintö*

Resurssit ja henkilöstörakenne

OIKEUSMINISTERIÖ
HELSINKI 2005

ISSN 1458-7149
ISBN 952-466-332-5
Oikeusministeriö
Helsinki

| | | | |
|---|----------------|---|--------------------------------|
| Tekijät (toimielimestä: toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri) | | Julkaisun laji Loppumietintö | |
| Syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmä | | Toimeksiantaja Oikeusministeriö | |
| Puheenjohtaja: Jorma Kalske Sihteerit: Jukka Vanhala ja Simo Kolehmainen | | Toimielimen asettamispäivä 23.3.2004 | |
| Julkaisun nimi Syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmän loppumietintö Resurssit ja henkilöstörakenne | | | |
| Julkaisun osat <ol style="list-style-type: none"> 1. Luovutuskirje 2. Loppumietintö 3. Liitteet | | | |
| <p>Tiivistelmä</p> <p>Työryhmä on kehittänyt laskentamallin, jonka perusteella voidaan laskea rikosasiain käsittelyn edellyttämä vuosittainen syyttäjien henkilötyövuosimäärä. Työryhmä on aloittanut laskennan vuonna 2003 syyttäjien ratkaisemasta juttukannasta, joka on jaettu erilaisiin rikosryhmiin (liikennejuopumusasiat, muuta tavanomaiset rikosasiat, erittelemättömät perusrikokset, muut erittelemättömät rikosasiat ja vaativat rikosasiat). Kussakin rikosryhmässä siinä olevaa keskimääräistä rikosasiaa silmällä pitäen on arvioitu syyttäjältä kuluva työaika asian eri käsittelyvaiheissa (esitutkintayhteistyö, syyteharkinta, valmistautuminen istuntoon, kärjäoikeuskäsittely, valituksen ja vastineen laatiminen, valmistautuminen hovioikeuteen ja hovioikeuskäsittely). Siten on laskettu, kuinka paljon kaikkien kyseisenä vuonna ratkaistujen rikosasiain käsittely on edellyttänyt syyttäjiltä työaikaa.</p> <p>Vuonna 2003 ratkaistu juttukanta edellytti syyttäjiltä rikosasiain käsittelyyn kaikkiaan 290,1 htv. Vuoden 2004 juttukanta puolestaan edellytti syyttäjiltä 302,4 htv. Muihin työtehtäviin (johto- ja hallintotehtävät, koulutus ym.) syyttäjät käyttivät vuonna 2004 37,2 htv. Vuonna 2003 syyttäjän tehtävien hoitamiseen paikallistasolla olisi siis tarvittu 327,3 htv ja vuonna 2004 339,6 htv. Vuoden 2004 toteutuneeseen 323,2 htv:een olisi siten tarvittu lisäystä noin 16 htv.</p> <p>Esitutkintayhteistyön lisääminen nykyisestä ja saattaminen tyydyttävälle tasolle edellyttää siihen käytettävän ajan kaksinkertaistamista eli noin 17 htv:n kohdentamista siihen, mitä ei voi tapahtua ilman lisäpanostusta tai syyttäjäntöytä helpottavia lainmuutoksia. Ehdotetussa paikallisen syyttäjän toimien rakenneuudistuksessa saataisiin 18 syyttäjäyksikön järjestelyssä hallintotyön keskittämistä työnsäästöä (noin 3 htv), koska paikallistoimistoissa ei tehtäisi enää varsinaista hallintotyötä. Noin 30 yksikön järjestelyssä merkittävää säästöä ei syntyisi. Ehdotetun kirjallisen rikosprosessin vaikutuksista tehtyihin syyttäjien työnsäästöä koskeviin laskelmiin sisältyy työryhmän mielestä merkittäviä epävarmuustekijöitä.</p> <p>Työryhmän mielestä toimistohenkilökunnan resurssitarve voidaan johtaa syyttäjien resurssitarpeesta syyttäjäyksiköittäin käyttämällä tiettyjä syyttäjien lukumääriin perustuvia suhdelukuja. Nykyisiin syyttäjäreseursseihin suhteutettuna toimistohenkilökunnan laskennallinen tarve on noin 160 htv. Syyttäjälaitoksen virkarakennetta onkin tarkistettava toimistohenkilökunnan virkojen vapautuessa.</p> | | | |
| Avainsanat: (asiasanat) Syyttäjälaitos, syyttäjäyksikkö, syyttäjänvirasto, henkilöstöresurssit, henkilöstörakenne | | | |
| Muut tiedot tiedot (Oskari- ja HARE-numero, muu viitenumero) OM 5/66/2004, OM10:00/2004 | | | |
| Sarjan nimi ja numero Oikeusministeriön lausuntoja ja selvityksiä 2005:17 | | ISSN 1458-7149 | ISBN 952-466-332-5 |
| Kokonaissivumäärä | Kieli suomi | Hinta | Luottamuksellisuus julkinen |
| Jakaja Oikeusministeriö | | Kustantaja Oikeusministeriö | |

PRESENTATIONSBLAD

JUSTITIEMINISTERIET

Utgivningsdatum
30.4.2005

| | | | |
|---|-----------------|--|----------------------------|
| Författare (uppgifter om organet: organets namn, ordförande, sekreterare) | | Typ av publikation Slutbetänkande | |
| Struktur- och resursarbetsgruppen för åklagarväsendet | | Uppdragsgivare Justitieministeriet | |
| Ordförande: Jorma Kalske Sekreterare: Jukka Vanhala och Simo Kolehmainen | | Datum då organet tillsattes 23.3.2004 | |
| Publikation (även den finska titeln) Slutbetänkande av struktur- och resursarbetsgruppen för åklagarväsendet. Resurser och personalstruktur (Syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmän loppumietintö. Resurssit ja henkilöstörakenne) | | | |
| Publikationens delar 1. Överlämningsbrev 2. Slutbetänkande 3. Bilagor | | | |
| Referat Arbetsgruppen har utarbetat en beräkningsmodell, enligt vilken man kan beräkna behovet av årsarbetskraften av åklagare för behandling av den brottnömsärendena. Arbetsgruppen har påbörjat beräkningarna utgående från de ärendena som åklagarna har avgjort år 2003 och delat in ärendena i olika brottsgrupper (rattfylleriärenden, övriga sedvanliga brottmål, oklassificerade grundbrott, övriga oklassificerade brottmål och krävande brottmål). För varje brottsgrupp har man gällande ett normalbrott tillhörande brottsgruppen bedömt den arbetstid som åtgår för åklagaren i vart arbetsstadium (förundersökningssamarbete, åtalsprövning, förberedelse till huvudförhandling, behandling i tingsrätten, besvär och uppgörande av bemötande, förberedelse till hovrättens huvudförhandling). Därefter har man beräknat hur mycket arbetstid det åtgår för åklagarna att handlägga alla de brottnömsärenden som avgjorts det aktuella året. Brottnömsärendena krävde år 2003 290,1 arbetsår av åklagarna för att handlägga. Motsvarande arbetsmängd för år 2004 uppgår för åklagarnas del till 302,4 arbetsår. Till andra arbetsuppgifter (lednings- och förvaltningsuppgifter, skolning, mm.) använde åklagarna år 2004 37,2 arbetsår. För att sköta åklagaruppgifterna på lokalnivå hade år 2003 alltså krävts 327,3 arbetsår och år 2004 339,6 arbetsår. Till den mängd arbetsår som förverkligades för år 2004 - 323,6 arbetsår - hade alltså krävts ett tillägg på ca. 16 arbetsår. Ökningen av förundersökningssamarbetet från nuvarande till en tillfredsställande nivå kräver en fördubbling av arbetstidsanvändningen eller med andra ord en satsning på 17 arbetsår, något som inte kan förverkligas utan tilläggsresurser eller lagändringar som underlättar åklagararbetet. Genom den föreslagna reformen med struktumvandling inom det lokala åklagarväsendet skulle skapas 18 åklagarenheter och därigenom uppnås besparingar genom att förvaltningsarbetet koncentreras (ca. 3 arbetsår) och man inte mera på de lokala betjäningspunkterna skulle utföra egentlig förvaltningsarbete. I en organisation med 30 åklagarenheter skulle märkbara besparingar inte uppnås. I de beräkningar som beaktar de besparingar som skulle uppstå som en följd av det föreslagna systemet med skriftlig behandling av brottmål ingår enligt arbetsgruppen väsentliga osäkerhetsmoment. Behovet av kanslipersonal kan enligt arbetsgruppen bedömas utgående från bestämda relationstal mellan antalet åklagare och kanslipersonal. Utgående från nuvarande åklagarresurser är behovet av kanslipersonal omkring 160 arbetsår. Åklagarväsendets tjänstestruktur bör utvärderas alltefter att tjänster bland kanslipersonalen frigörs. | | | |
| Nyckelord Åklagarväsende, åklagarenhet, åklagarämbete, personalresurser, personalstruktur | | | |
| Övriga uppgifter (Oskari- och HARE-numren, andra referensnumren) JM 5/66/2004, JM010:00/2004 | | | |
| Seriens namn och nummer Justitieministeriet, Utåtanden och utredningar 2005:17 | | ISSN 1458-7149 | ISBN 952-466-332-5 |
| Sidoantal | Språk finska | Pris | Sekretessgrad offentlig |
| Distribution Justitieministeriet | | Förlag Justitieministeriet | |

OIKEUSMINISTERIÖLLE

TYÖRYHMÄN ASETTAMINEN JA TOIMINTA

Oikeusministeriö asetti 23.3.2004 työryhmän selvittämään Valtakunnansyyttäjänviraston ja paikallisten syyttäjyksiköiden toimintaan tarvittavien resurssien määrää sekä tekemään syyttäjän toiminnan tehostamiseksi tarvittavia lainsäädännöllisiä ja rakenteellisia muutosehdotuksia.

Työryhmän puheenjohtajana on toiminut apulaisvaltakunnansyyttäjä Jorma Kalske Valtakunnansyyttäjänvirastosta ja jäsenenä valtiosyyttäjä Pekka Koponen Valtakunnansyyttäjänvirastosta, hallitusneuvos Leena Kuusama oikeusministeriöstä, neuvotteleva virkamies Helinä Lehtinen oikeusministeriöstä, johtava kihlakunnansyyttäjä Peter Levlin Pietarsaaren kihlakunnanviraston syyttäjäosastosta, kihlakunnansyyttäjä Harri Lindberg Espoon kihlakunnanviraston syyttäjäosastosta Suomen Syyttäjähdistys ry:n edustajana, apulaisosastopäällikkö, sittemmin osastopäällikkö Jarmo Littunen oikeusministeriöstä, valtiosyyttäjä Christer Lundström Valtakunnansyyttäjänvirastosta, osastosihteeri Seija Paljakka Keski-Uudenmaan kihlakunnanviraston syyttäjäosastosta Oikeushallinnon Henkilökunta OHK ry:n edustajana sekä kihlakunnansyyttäjä Krista Soukola Lohjan kihlakunnanviraston syyttäjäosastosta. Työryhmän sihteereinä ovat toimineet erikoissuunnittelija Jukka Vanhala oikeusministeriöstä ja ylitarkastaja Outi Mustajoki Valtakunnansyyttäjänvirastosta 11.7.2004 saakka ja siitä lukien ylitarkastaja Simo Kolehmainen Valtakunnansyyttäjänvirastosta, sittemmin kihlakunnansyyttäjä Helsingin kihlakunnan syyttäjänvirastosta.

Työryhmä otti nimekseen *syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmä*.

Työryhmän toimikausi oli alunperin 1.4. - 31.10.2004. Oikeusministeriö pidensi 1.11.2004 päivätyllä kirjeellään työryhmän määräaika 31.12.2004 asti. Ministeriö jatkoi vielä 25.1.2005 työryhmän määräaikaan siten, että työryhmän tuli saada syyttäjälaitoksen organisaatorakennetta koskeva selvityksensä valmiiksi 31.1.2005 mennessä ja resurssija sekä henkilöstörakennetta koskeva selvityksensä valmiiksi 30.4.2005 mennessä.

Työryhmä luovutti syyttäjälaitoksen organisaatorakenteen kehittämistä koskevan välimietintönsä 15.2.2005 oikeusministeriölle.

RESURSSIJA JA HENKILÖSTÖRAKENNETTA KOSKEVAT EHDOTUKSET

Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenteen tulee olla sellainen, että syyttäjälaitoksessa on riittävästi henkilökuntaa sille asetettuihin tehtäviin nähden. Henkilökuntaa on oltava niin paljon ja se on mitoitettava siten, että syyttäjälaitos kokonaisuutena pystyy huolehtimaan rikosvastuun asianmukaisesta toteutumisesta yhteiskunnassa.

Työryhmä on laskenut rikosasiain käsittelyn edellyttämän työajan syyttäjille vuosittain saapuvan juttukannan perusteella. Jos juttukannassa tapahtuu määrällisiä tai laadullisia muutoksia, voidaan niiden edellyttämät vaikutukset syyttäjien resurssitarpeeseen laskea työryhmän esittämän laskentamallin perusteella.

Työryhmän laskelmien mukaan syyttäjien ratkaisema juttukanta vuonna 2003 edellytti syyttäjiltä kaikkiaan 290,1 henkilötyövuotta (htv) ja vuoden 2004 juttukanta 302,4 htv. Syyttäjien muu ajankäyttö (johto- ja hallintotehtävät, koulutus ym.) vuonna 2004 oli Tarmo-seurantajärjestelmästä johdettujen tietojen perusteella 37,2 htv. Paikallisessa syyttäjäntoimessa syyttäjän tehtävien hoitaminen vuonna 2004 olisi edellyttänyt syyttäjiltä siten yhteensä 339,6 htv. Syyttäjiä olisi laskennallisesti tarvittu vuoden 2004 juttukannan perusteella lisää noin 16 htv sanotun vuoden toteutuneeseen syyttäjien henkilötyövuosimäärään (323,2) verrattuna.

Työryhmä on erikseen tarkastellut ehdotetun kirjallisen menettelyn ja esitutkinnan rajoittamismahdollisuuksien laajentamisen vaikutuksia, esitutkintayhteistyön merkitystä sekä paikallisen syyttäjäntoimen rakenneuudistuksen vaikutuksia.

Rikosvastuun toteuttamisen kaikki piirteet huomioon ottava tehokas ja tarkoituksenmukainen syyteharkinta edellyttää syyttäjän ja poliisin tekevän yhteistyötä esitutkinnan aikana. Esitutkintayhteistyön lisääminen nykyisestä ja saattaminen tyydyttävälle tasolle edellyttävät syyttäjien siihen käyttämän työajan kaksinkertaistamista eli noin 17 syyttäjähenkilötyövuoden ohjaamista esitutkintayhteistyöhön. Esitutkintayhteistyön osuuden lisäämiseen syyttäjän työssä ei ole mahdollisuuksia ilman lisäpanostusta ja sellaisia lainsäädäntötoimia, jotka vapauttaisivat resursseja yksinkertaisista rikosasioista. Ehdotettu kirjallinen rikosprosessi ja esitutkinnan rajoittamismahdollisuuksien laajentaminen vapauttaisivat syyttäjän työssä resursseja, joita voitaisiin kohdentaa muun muassa esitutkintayhteistyön lisäämiseen. Kirjallisen rikosprosessin vaikutusten arviointiin liittyy kuitenkin vielä tässä vaiheessa merkittäviä epävarmuustekijöitä, joita työryhmä haluaa korostaa.

Työryhmän välimietinnössä ehdottamissa paikallisen syyttäjäntoimen uusissa rakennejärjestelyissä johto- ja hallintotyö keskittyisi hallinnollisesti nykyistä selvästi suurempiin syyttäjäyksiköihin. Ehdotetussa 18 syyttäjänviraston järjestelyssä syyttäjänvirastojen päälliköiden johto- ja hallintotyö lisääntyisi nykyisestä jonkin verran, mutta paikallistoimistojen päälliköiden hallintotyö puolestaan vähenisi

huomattavasti. Työryhmä on arvioinut, että 18 syyttäjäyksikön mallissa hallinnon keskittämisestä saatava säästö voisi olla noin 3 htv. Noin 30 syyttäjäyksikön järjestelyssä mainittavaa työnsäästöä ei syntyisi.

Toimistohenkilökunnan tarve voidaan työryhmän mielestä johtaa syyttäjien resurssitarpeesta käyttämällä tiettyjä syyttäjäyksikön koon mukaan määräytyviä suhdelukuja. Nykyisiin syyttäjäresursseihin suhteutettuna toimistohenkilökuntaa tarvittaisiin paikallistasolla noin 160 htv nykyisen 183 htv:n sijasta.

Saatuun työnsä päätökseen työryhmä kunnioittavasti luovuttaa loppumietintönsä oikeusministeriölle.

Helsingissä huhtikuun 30 päivänä 2005

Jorma Kalske

Pekka Koponen

Leena Kuusama

Helinä Lehtinen

Peter Levlin

Harri Lindberg

Jarmo Littunen

Christer Lundström

Seija Paljakka

Krista Soukola

Jukka Vanhala

Simo Kolehmainen

SISÄLLYSLUETTELO

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | SYYTTÄJÄLAITOKSEN RESURSSIT JA HENKILÖSTÖRAKENNE | 7 |
| 1.1. | PAIKALLINEN SYYTTÄJÄNTOIMI..... | 7 |
| 1.2. | VALTAKUNNANSYÖTTÄJÄNVIRASTO..... | 7 |
| 2 | RESURSSIJA JA HENKILÖSTÖRAKENNETTA KOSKEVAT SELVITYKSET | 8 |
| 2.1 | RESURSSIEN JA TYÖMÄÄRIEN KEHITYS VUODESTA 1997 NYKYHETKEEN..... | 8 |
| 2.2 | LAINVALMISTELUKANNANOTOT | 9 |
| 2.3 | VUODEN 1998 SYYTTÄJÄLAITOKSEN RESURSSITYÖRYHMÄN SELVITYS | 10 |
| 2.4 | VALTIONTALouden TARKASTUSVIRASTON HAVAINNOT | 12 |
| 3 | RESURSSILASKELMAT..... | 14 |
| 3.1 | LASKENTAPERUSTEET | 14 |
| 3.2 | SYYTTÄJIEN RESURSSITARVE RIKOSASIAIN KÄSITTELYSSÄ | 14 |
| 3.3 | SYYTTÄJIEN MUU TYÖ..... | 18 |
| 3.4 | TOIMISTOHENKILÖKUNNAN RESURSSITARVE | 18 |
| 3.5 | NYKYISEN HENKILÖSTÖRAKENTEEN ARVIOINTIA SUHTEESSA SYYTTÄJÄN PERUSTEHTÄVIIN | 19 |
| 4 |TOIMINTAYMPÄRISTÖN MUUTOKSET JA NIIDEN VAIKUTUKSET | |
| | SYYTTÄJÄNTOIMINTAAN..... | 21 |
| 4.1 | OIKEUSPOLITIIKAN STRATEGIA | 21 |
| 4.2 | SISÄISEN TURVALLISUUDEN OHJELMAN LINJAUKSET | 22 |
| 4.3 | ESITUTKINTAYHTEISTYÖN MERKITYS | 23 |
| | 4.3.1 <i>Lainvalmistelukannanotot.....</i> | 23 |
| | 4.3.2 <i>Työryhmän käsitys.....</i> | 24 |
| 4.4 | EHDOTETTU KIRJALLINEN RIKOSPROSESSI JA ESITUTKINNAN RAJOITTAMISEN LAAJENTAMINEN | 25 |
| 4.5 | PAIKALLISEN SYYTTÄJÄNTOIMEN RAKENNEUUDISTUS..... | 28 |
| 5 | TYÖRYHMÄN ESITYKSET HENKILÖSTÖMÄÄRÄN JA RAKENTEEN OSALTA. 29 | |
| 5.1 | PAIKALLINEN SYYTTÄJÄNTOIMI..... | 30 |
| 5.2 | ALUEKOHTAISET RESURSSIT SUHTEESSA TYÖMÄÄRIIN | 30 |
| 5.3 | VALTAKUNNANSYÖTTÄJÄNVIRASTO..... | 30 |
| 5.4 | SYYTTÄJÄLAITOKSEN HENKILÖSTÖRAKENNE | 31 |
| 5.5 | SYYTTÄJIEN JA TOIMISTOHENKILÖKUNNAN SUHDE..... | 31 |
| 5.6 | SYYTTÄJIEN VIRKARAKENNE | 32 |

LIITTEET

1. Syyttäjälaitoksen henkilöstön tunnusluvut 2002-2004
2. Tilastotietoja syyttäjien lukumäärästä, taloudellisuudesta ja tehokkuudesta yksiköittäin vuosina 2004 ja 2003
3. Rikosryhmittely (Tilastokeskuksen syyttäjä-, käräjäoikeus- ja hovioikeustilastot vuosilta 2003 ja 2004)
4. Selvitykset Espoon, Lohjan ja Pietarsaaren syyttäjäyksiköistä
5. Resurssilaskelmat (5.1 vuosi 2003, 5.2 vuosi 2004)
6. Tarmo-tilastot 2004
7. Sihteerien työt 2003 (arvio toimistohenkilökunnan työtehtävien jakautumisesta)
8. Syyttäjälaitoksen henkilöstö YT-alueittain ja sihteeritarve 31.12.2004

1 SYYTTÄJÄLAITOKSEN RESURSSIT JA HENKILÖSTÖRAKENNE

1.1. Paikallinen syyttäjän toimi

Työryhmä on välimietinnössään kohdassa “*Yleiskuvaus syyttäjän toimesta*” selostanut paikallisen syyttäjän toimien rakenteellisia järjestelyjä sekä sitä, kuinka paljon syyttäjiä ja toimistohenkilökuntaa on paikallistasolla ja miten henkilöstöresurssit ovat alueellisesti jakautuneet (kts. myös välimietinnön liite 1, syyttäjäyksiköt ja yhteistoiminta-alueet 1.1.2005 lukien henkilökuntamäärineen).

Vuonna 2004 syyttäjiä oli paikallistasolla yhteensä 325 henkilötyövuotta (htv) ja toimistohenkilökuntaa 184 htv. Vuodelle 2005 on tulosneuvotteluissa myönnetty paikallistasolle yhteensä 315 syyttäjähenkilötyövuotta ja 178 toimistohenkilökunnan henkilötyövuotta. Liitteenä syyttäjälaitoksen henkilöstön tunnusluvut vuosilta 2002-2004, **liite 1**.

1.2. Valtakunnansyyttäjänvirasto

Työryhmä on välimietinnössään selostanut ylimmän syyttäjän tehtäviä sekä syyttäjälaitoksen keskushallintoa.

Vuonna 2004 Valtakunnansyyttäjänvirastossa oli yhteensä 36 htv ja ne jakautuivat seuraavasti: valtakunnansyyttäjän ja apulaisvaltakunnansyyttäjän lisäksi oli 12 valtiosyyttäjää, 6 ylitarkastajaa, joista 4 oli lakimiehiä, 2 koulutussuunnittelijaa, yksi tarkastaja ja toimistohenkilökuntaa 13 henkilöä. Vuonna 2005 virastossa on 13 valtiosyyttäjää ja 5 ylitarkastajaa. Muutoin henkilöstömäärä vuonna 2005 on muuttumaton.

2 RESURSSIJA JA HENKILÖSTÖRAKENNETTA KOSKEVAT SELVITYKSET

2.1 Resurssien ja työmäärien kehitys vuodesta 1997 nykyhetkeen

| Henkilötyövuodet | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 ennuste |
|----------------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|
| VKSV YHT | 26 | 26 | 32 | 33 | 33 | 34 | 37 | 36 | 36 |
| - syyttäjät (ml johto) | 12 | 12 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 15 |
| - asiantuntijat | 5 | 5 | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 7 |
| - toimistohenkilöstö | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 12 | 14 | 14 | 14 |
| SYYTTÄJÄ- YKSIKÖT YHT | | 455 | 495 | 507 | 517 | 515 | 508 | 509 | 500 |
| - syyttäjät (ml johto) | 256 | 265 | 305 | 319 | 328 | 326 | 323 | 325 | 320 |
| - toimistohenkilöstö | --- | 190 | 190 | 188 | 189 | 189 | 185 | 184 | 180 |
| | | | | | | | | | |
| Syyttäjähallinto yht | | 481 | 527 | 540 | 550 | 549 | 545 | 545 | 536 |

Syyttäjiä oli vuonna 1997 256 htv. Sen jälkeen syyttäjien määrä on kehittynyt niin, että vuoden 1998 oli 265 htv, 1999 oli 305 htv, 2000 319 htv ja 2002 oli 326 htv. Sen jälkeen vahvuus on pienentynyt niin, että vuonna 2004 se oli 325 htv ja tänä vuonna (2005) sen on arvioitu laskevan 320 henkilötyövuoteen.

Vastaavasti toimistohenkilökunnan määrä vuonna 1998 oli 190 htv. Sen määrä on vähitellen laskenut niin, että sen määrä vuonna 2004 oli 184 henkilötyövuotta.

Valtakunnansyyttäjänviraston henkilöstömäärä vuonna 1997 sitä perustettaessa oli htv, joista 12 oli syyttäjää, kaksi ylitarkastajaa, joista toinen lakimies, 3 muuta asiantuntijaa ja 9 toimistohenkilöä. Valtakunnansyyttäjänvirastoon sen perustamisen jälkeen tullut valtiosyyttäjien lisäys on kohdistunut talousrikosten ja huumausainerikosten käsittelyyn. Muun henkilöstön lisäys on kohdistunut koulutuksen, tiedotuksen ja kansainvälisten asioiden hoidon vahvistamiseen.

Liitteessä 2 on tilastotietoja syyttäjien lukumäärästä ja syyttäjien toiminnan taloudellisuudesta ja tuloksellisuudesta sekä muita tietoja yksiköittäin ja yhteistoiminta-alueittain vuosilta 2003 ja 2004. Tilastoista on havaittavissa muun ohella, että saapuneet asiat ovat lisääntyneet vuodesta 2003 vuoteen 2004 lähes 5.800 asialla siten, että lisäystä on ollut tavanomaisissa rikosasioissa ja vaativissa rikosasioissa; sen sijaan erittelemättömät rikosasiat ovat hieman vähentyneet.

2.2 Lainvalmistelukannanotot

Hallituksen esityksessä eduskunnalle rikosasioiden oikeudenkäyntimenettelyn uudistamista alioikeuksissa koskevaksi lainsäädännöksi (HE 82/1995 vp.) arvioitiin ehdotuksen vaikutuksia myös syyttäjälaitoksen kannalta. Lakiehdotuksen arvioitiin muuttavan syyttäjän työn sisältöä monellakin tavoin. Toisaalta sen arvioitiin joissakin kohdin aiheuttavan työnsäästöäkin mutta etenkin tuomioistuinkäsittelyyn liittyvän työn sisällön muuttumisen arvioitiin lisäävän syyttäjän työtä. Syyttäjän tehtävän muuttumisen arvioitiin merkitsevän sitä, että syyttäjä voi osallistua istuntoon keskimäärin vain yhtenä päivänä viikossa. Ehdotuksen toteutumisen katsottiin edellyttävän noin 230 päätoimista syyttäjää. Lakiesitykseen sisältyvien ehdotusten toteuttamisedellytysten uskottiin paranevan, jos syyttäjäorganisaatio toteutettiin siten, että syyttäjäpiirien lukumäärä oli riittävän pieni ja maantieteellinen alue riittävän suuri. Näin saatiin aikaan edellytykset tehokkaalle toiminnalle.

Kihlakunnansyyttäjistä annetun lain esitöissä (HE 83/1995 vp.) katsottiin tarvittavan 230 päätoimista syyttäjää. Uudistus suunniteltiin toteutettavaksi siten, että syyttäjätointa hoitava henkilöstö siirtyi kokonaisuudessaan sisäasiainministeriön hallinnonalalta oikeusministeriön hallinnonalalle. Uudistettavan rikosprosessin ei silloisen tiedon mukaan arvioitu aiheuttavan lisävoimavaratarpeita syyttäjälaitokselle. Päätoimisen syyttäjän arvioitiin hoitavan noin 400 syyteasiaa vuodessa. Rangaistusmääräysasioiden ratkaisemista varten arvioitiin tarvittavan noin 10 syyttäjän työpanos. Avustavaa henkilöstöä ja kansliatyövoimaa tarvittiin noin 160 virkaa.

Hovioikeusprosessiuudistusta koskevassa hallituksen esityksessä (HE 33/1997 vp.) arvioitiin käyttöön otettavaksi ehdotetun pääkäsittelyn rikosasiassa hovioikeudessa lisäävän syyttäjien työtä sen vuoksi, että syyttäjän tuli olla pääkäsittelyssä läsnä. Tehdyn tutkimuksen mukaan pääkäsittely tuli toimittaa noin 14,5 prosentissa asioista. Jos hovioikeuden arvioitiin päivittäin käsittelevän yhden tai kaksi rikosasiaa, edellytti syyttäjän mukana olo istunnossa noin 10 - 15 syyttäjätövuotta. Ehdotuksesta ei arvioitu kuitenkaan syntyvän henkilöstövoimavarojen lisäyksen tarvetta, vaikkei vastaavaa syyttäjän työn säästöäkään arvioitu aiheutuvan.

Eduskunnan lakivaliokunta edellä mainittua hallituksen esitystä käsitellessään *mietinnössään (LaVM 19/1997 vp.)* totesi sen kiinnittäneen useassa yhteydessä huomiota syyttäjäressurssien riittävyteen. Sen mukaan lokakuun alussa 1997 voimaan tullut rikosasiain oikeudenkäyntiuudistus oli jo tuolloin antanut valtakunnansyyttäjälle aiheen epäillä käytettävissä olevien syyttäjäressurssien riittävyttä. Kun hovioikeusuudistuksen myötä syyttäjät joutuivat aikaisempaa useammin olemaan mukana myös hovioikeuskäsittelyssä, tilanne oli valiokunnan mielestä huolestuttava. Valiokunta korosti pitävänsä syyttäjäressurssien riittävyttä yhtenä hovioikeusuudistuksenkin onnistumisen takeena.

Niin sanottua seulontamenettelyä hovioikeudessa koskevassa hallituksen esityksessä (HE 91/2002 vp.) todettiin syyttäjien osallistuneen vuonna

2000 1.644:ään pääkäsittelyyn hovioikeudessa. Syyttäjä käytti yhteen pääkäsittelyyn keskimäärin 10,3 tuntia sisältäen valmistelun, matkat ja itse pääkäsittelyn. Tämän perusteella syyttäjälaitoksessa käytettiin vuosittain noin 10 henkilötyövuotta eli noin 4 % koko työpanoksesta hovioikeuden pääkäsittelyihin. Jos käsittelyjärjestyksen eriyttämisen avulla voitiin vähentää pääkäsittelyjen määrää rikosasioissa, arvioitiin tässä saavutettavan säästöä. Säästöjen suuruudeksi arvioitiin syyttäjälaitoksen kustannuksissa laskennallisesti noin 0,5 miljoonaa euroa. Eduskunta ei kuitenkaan hyväksynyt ehdotettua seulontamenettelyä hallituksen esittämässä muodossa. Korkein oikeus on antanut useita ennakkopäätöksiä seulontamenettelyn edellytyksistä (mm. KKO 2004:116 ja 117), joiden perusteella voidaan arvioida, ettei nykymuotoisella seulontamenettelyllä ole saavutettavissa hallituksen esityksessä tavoiteltuja säästöjä läheskään arvioidun suuruisina.

Oikeusministeriö asetti 19.11.2004 selvitysmiehen arvioimaan muutoksenhakujärjestelmän kehittämistarpeita hovioikeudessa käsiteltävien riita- ja rikosasioiden osalta. Selvitysmies totesi 2.2.2005 päivätyssä mietinnössään, että seulonnan tarkoituksena oli pysäyttää hovioikeuksien nähtävillä ollut ruuhkautumiskehitys. Selvitysmies katsoi korkeimman oikeuden ennakkoratkaisun 2004:116 osoittaneen, etteivät pääkäsittelystä ratkaistavat asiat, joissa oli arvioitava suullisen todistelun uskottavuutta, kuuluneet seulontamenettelyn piiriin. Selvitysmiehen mukaan aiheettomiksi osoittautuneet pääkäsittelyt kuormittivat hovioikeuksia ja syyttäjälaitosta erityisesti rikosasioissa. Selvitysmies ehdotti hovioikeuden seulontamenettelyä muutettavaksi niin, että esittelystä ratkaistavien valitusasioiden tavoin myös hovioikeuden pääkäsittelystä ratkaistavat asiat kuuluisivat seulontamenettelyn piiriin. Selvitysmiehen mukaan esityksen vaikutukset on arvioitu seulontamenettelyn säätämiseen johtaneessa hallituksen esityksessä.

Työryhmän mielestä hovioikeuksien pääkäsittelyjen määrää rikosasioissa on vuosittain seurattava erityisesti seulontamenettelyn käyttöä silmällä pitäen ja arvioitava erikseen hovioikeuskäsittelyjen vaikutus syyttäjälaitoksen resurssitarpeeseen.

2.3 Vuoden 1998 syyttäjälaitoksen resurssityöryhmän selvitys

Oikeusministeriön 14.9.1998 asettaman syyttäjälaitoksen resurssityöryhmän tehtävänä oli selvittää rikosoikeudenkäyntimenettelyn uudistamisen ja hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelyn uudistamisen vaikutukset syyttäjän tehtäviin sekä arvioida näiden vaikutusten merkitystä syyttäjälaitoksen henkilöstön määrään. Työryhmä on 31.12.1998 päivätyssä selvityksessään tarkastellut paikallisten syyttäjyksiköiden työtilanteen kehitystä vuosina 1997 ja 1998 sekä syyttäjän toimintaan vaikuttavien lainuudistusten vaikutusta rikosprosessin eri osa-alueisiin syyttäjän kannalta. Näitä työryhmän tarkastelemissa osa-alueita olivat esitutkintaan osallistuminen, syyteharkinta ja oikeudenkäyntiin valmistuminen, oikeudenkäynti kärjäoikeudessa, hovioikeuden kirjallinen käsittely, hovioikeuden suullinen käsittely, poliisirikosten tutkinnanjohto, rangaistusmääräysasiat ja sotilasrikosasiat. Lisäksi työryhmä on tarkastellut toimistohenkilöstön työmäärää.

Työryhmän mukaan syyttäjien kokonaislukumäärä ennen menettelyuudistuksia oli ollut tyydyttävällä tasolla suhteessa heidän kokonaistyömääräänsä, vaikka syyttäjien työmäärä paikkakunnittain olikin vaihdellut huomattavasti. Työryhmä on todennut, ettei syyttäjillä ole virka-aikaa. Työryhmä on kuitenkin lähtenyt siitä, että yksittäisen syyttäjän työmäärä tulee mitoittaa niin, että hän ehtii tehdä kaiken häneltä edellytettävän työn normaalia virka-aikaa vastaavana aikana.

Työryhmä totesi vuoden 1999 alusta perustetun 30 apulaissyöttäjän virkaa, jotka mahdollistivat syyttäjälaitoksen harjoittelujärjestelmän. Työryhmän arvion mukaan apulaissyöttäjän työpanos vastasi noin puolta kihlakunnansyyttäjän työmäärästä. Sen vuoksi vuoden 1999 alusta aloittaneiden 30 apulaissyöttäjän arvioitiin vähentävän siltä osin lisäresurssitarvetta 15 varsinaisella syyttäjähenkilötyövuodella.

Vuoden 1998 työryhmä teki järkevään työnjakoon syyttäjien kesken perustuvan laskelman uudistusten aiheuttamasta lisätyöstä. Järkevä työnjako oli puolestaan mahdollista vain riittävän suurissa syyttäjäyksiköissä, mihin Valtakunnansyyttäjänvirasto oli pyrkinyt muun muassa uusien yhteistoiminta-alueiden muodostamisella. Isommissa syyttäjäyksiköissä oli mahdollisuus alueellisten työmääräerojen tasaamiseen, jolloin säilytettiin saavutettu laatutaso. Isot yksiköt mahdollistivat lisäksi erikoistumisen ja laatutason kehittämisen.

Lähtökohtana laskelmassa työryhmä piti syyttäjien lukumäärää vuonna 1997, jolloin se oli ollut yhteensä 256 henkilötyövuotta (htv). Työryhmä on ehdottanut lisäystä tähän määrään seuraavien osa-alueiden aiheuttaman tarpeen mukaisesti:

| | | | |
|--|--------|--------|-----------|
| Esitutkintaan osallistuminen | | 13 htv | |
| Syyteharkinta ja oikeudenkäyntiin valmistautuminen | 26 htv | | |
| Oikeudenkäynti | | | --- |
| Hovioikeuden kirjallinen käsittely | 13 htv | | |
| Hovioikeuden pääkäsittely | 13 htv | | |
| Poliisirikosten tutkinnanjohto | | 2 htv | |
| Rangaistusmääräykset | | 6 htv | |
| Sotilasrikokset | | | 2 htv |
| Yhteensä | | | 75 |
| htv. | | | |

Työryhmän katsoi, ettei tuossa vaiheessa ollut mahdollista arvioida oikeudenkäynnistä aiheutuvaa työn lisäystä.

Työryhmä on tarkastellut syyttäjien kokonaislukumääriä vuosina 1997, 1998 ja 1999 sekä esittänyt lisätarpeen vuodelle 2000 seuraavasti:

| | | | Tarve | |
|-----------|------|------|-------|-------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
| Lisätarve | | | | |
| 1999 | | | | v:sta |
| | 256 | 264 | 291 | 331 |
| | | | | 40. |

Työryhmän mukaan syyttäjien henkilötyövuosien kokonaismäärän olisi tullut siis vuonna 2000 olla 331, missä olisi vuodesta 1999 lisäystä 40 kihlakunnansyyttäjän virkaa.

Työryhmä on esittänyt tulevaisuuden näkyminään, että syyttäjän työmäärä lisääntyy, jos selvitettyjen rikosten määrä kasvaa esimerkiksi suunnitellun huumausainerikosprojektin ansiosta. Kuten talousrikosasioissa myös tämäntyyppisissä erityisrikosasioissa on oletettavissa, että niihin erikoistuneet syyttäjät ehtivät ajaa huomattavasti vähemmän yksittäisiä asioista ns. massarikoksiin verrattuna.

Toimistohenkilökunnan työmääriä arvioidessaan työryhmä päätyi siihen, että kutakin kahta syyttäjää kohden tarvittiin yksi sihteeri. Sen tavoitteen saavuttaminen edellytti suurempia yksikkökojoja. Toisaalta hallintoy- m. tehtävät lisäsivät etenkin suuremmissa yksiköissä toimistotyötä 10 %:lla, minkä vaikutus työvoiman tarpeeseen koko maassa oli arvioitava noin 15 henkilöksi. Työryhmä piti toimistohenkilökunnan määrää riittävänä työryhmän arvioimaan syyttäjätarpeeseen suhteutettuna.

Vuoden 1998 työryhmä on tehnyt arvionsa ja niihin perustuvat laskelmansa mahdollisimman realistiselta pohjalta ja nimenomaan varoen resurssitarpeen ylimitoitusta. Koska lähes kaikki selvityksessä numeroin ilmaistut seikat olivat arvioita ja koska prosessiuudistuksen pitkäaikaiset kokemukset eivät vielä olleet selvillä, työryhmä piti välttämättömänä selvityksen tulosten tarkistamista vuosittain niin varhaisessa vaiheessa, että tarkistusten tulos on käytettävissä seuraavan vuoden talousarvioehdotusta laadittaessa. Työryhmä suositteli, että tarkistus toimitettaisiin Valtakunnansyyttäjänviraston ja oikeusministeriön yhteistyönä sen koko oikeuslaitokseen liittyvän merkityksen vuoksi.

2.4 Valtiontalouden tarkastusviraston havainnot

Rakenne- ja resurssityöryhmä on välimietinnössään selostanut Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV, jäljempänä myös tarkastusvirasto) havaintoja Valtakunnansyyttäjänviraston toiminnan tarkastuksesta. Tarkastus ajoittui ajalle tammikuu 2002 - maaliskuu 2003. Valtiontalouden tarkastuskeskus on julkaissut tarkastuksesta tarkastuskertomuksen 62/2003 "*Valtakunnansyyttäjänviraston toiminta*".

Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenteen kehittämisen ja resurssien käytön kannalta oleellisia ovat seuraavat tarkastusviraston kannanotot. Tarkastusviraston mukaan mahdollisuudet henkilöstöresurssien uudelleen kohdentamiseen tulee käyttää tehokkaasti hyväksi määräaikaisten ja avoimeksi tulevien virkojen täyttämisen yhteydessä. Tarkastusviraston suorittama analyysi antoi viitteitä siitä, että vasta riittävän suuri eli yli 20 syyttäjän yksikkö olisi muita tehokkaampi tuottavuusluvulla mitattuna. Lisäksi yhteistoiminnasta ja nykyisiä kihlakunnanvirastojen syyttäjäosastoja ja kihlakunnan syyttäjänvirastoja suuremmista yksiköistä oli saatavissa toiminnallisia hyötyjä.

Tarkastuksessa toteutettiin laaja, kaikille paikallisten syyttäjäyksiköiden päälliköille, Ahvenanmaata lukuun ottamatta, osoitettu kysely, johon vastasi 75 prosenttia syyttäjäyksiköiden päälliköistä eli 57 johtavaa

kihlakunnansyyttäjää. Yhtenä kysymyksenä kaikkiaan 65 kysymyksestä tiedusteltiin vastaajan näkemystä optimaalisesti toimintakykyisen yhteistoiminta-alueen koosta a) syyttäjien lukumäärän, b) muun henkilökunnan lukumäärän ja c) vuosittain vireille tulevien juttujen lukumäärän perusteella. Optimaaliseksi juttumääräksi syyttäjää kohti yhteistoiminta-alueella esitettiin 13 vastauksessa 300 juttua. Seitsemän vastaajaa esitti täksi luvuksi 250 juttua ja viisi 200. Alin esitetty juttumäärä oli 166 ja korkein 350. Tähän kysymykseen vastasi yhteensä 38 johtavaa kihlakunnansyyttäjää.

Uudet (nykyisin voimassaolevat) yhteistoimintajärjestelyt merkitsivät tarkastusviraston käsityksen mukaan aluevastaavien valtiosyyttäjien entistä tiiviimpää osallistumista yhteistoiminta-alueiden kehittämiseen ja ohjaukseen sekä vuotuisen tulosohjausprosessiin. Tämä merkitsi samalla heidän työpanoksensa merkittävää suuntaamista Valtakunnansyyttäjänviraston keskushallintotehtävän hoitamiseen. Valtakunnansyyttäjänviraston tulisi tarkastusviraston mukaan tarkoin seurata yhteiskunnan kannalta merkittävien rikosasioiden määrän ja niiden syyttämistehtävien, jotka siis kuuluvat valtakunnansyyttäjälle, hoitamisen kehitystä, jotta tasapaino voimavarojen käyttämisessä kaikkiin viraston tehtäviin saavutettaisiin.

3.1 Laskentaperusteet

Työryhmä on pyrkinyt laskemaan syyttäjän tehtävän hoitamisen edellyttämän henkilöstömäärän syyttäjälaitoksessa rikosasiain käsittelyn osalta. Liitteessä nro 3 on esitetty tarkemmat laskelmat ja laskentaperusteet. Työryhmän laskelma perustuu syyttäjien vuosittain ratkaisemien juttujen määrään sekä niiden käsittelyn kestosta tehtyihin laskelmiin ja arvioihin. Työryhmä on erikseen arvioinut syyttäjän tehtävän hoitamisen edellyttämän syyttäjien muun ajankäytön.

Vaikka syyttäjillä ei olekaan virka-aikaa, työryhmä on lähtenyt siitä, että yksittäisen syyttäjän työmäärä tulee mitoittaa niin, että hän ehtii tehdä kaiken häneltä edellytettävän työn normaalia virka-aikaa vastaavana aikana. Työryhmän resurssilaskennassa henkilötyöpäivän pituus on 7,25 tuntia. Työryhmä on laskennassaan lähtenyt siitä, että tehollisia henkilötyöpäiviä (pl. vuosi- ja keskimääräiset sairauslomat) yksittäisellä työntekijällä on 222 eli 1.610 tuntia.

Laskennassa on käytetty hyväksi tilastotietoja vuodelta 2003 ja pyritty ensin arvioimaan henkilöstöresurssien tarve tuona vuonna. Sen jälkeen on erikseen tarkasteltu juttumäärien kehityksessä tapahtuneita muutoksia sekä muita syyttäjien työmäärään vaikuttavia muutostekijöitä sekä arvioitu niiden vaikutus resurssitarpeeseen.

Syyttäjäresurssien tarve on rikosasiain käsittelyn osalta siis arvioitu pitäen lähtökohtana vuosittaista juttukantaa. Sen sijaan toimistohenkilökunnan resurssitarpeen osalta on osoittautunut, ettei laskentaa voida perustaa syyttäjien tavoin juttukantaan, koska toimistohenkilöstön työpanos on luonteeltaan syyttäjän työtä tukevaa ja asian käsittelyyn liittyvää teknisluontoista työtä säästävää, ja koska toiminta- ja työtavat eri yksiköissä ovat varsin erilaiset. Näistä syistä toimistohenkilökunnan rikosasian käsittelyyn kuluva työaika ei ole järkevää tarkastella irrallaan syyttäjän työstä ja syyttäjäresurssista. Työryhmä onkin päätenyt siihen, että huomioon ottaen toimistohenkilökunnan työtehtävät rikosasiain käsittelyssä pystytään löytämään yksikkökojojen mukaisesti sellaiset optimaaliset suhdeluvut, joiden perusteella toimistohenkilökunnan tarvittava lukumäärä voidaan johtaa kunkin syyttäjätöyksikön tarvitsemasta syyttäjäresurssien määrästä. On kuitenkin huomioitava, että juttumäärällä sihteerin kohden ja yksikön toimintatavoilla on suora vaikutus yksikön tulostavoitteiden toteutumiseen.

3.2 Syyttäjien resurssitarve rikosasiain käsittelyssä

Syyttäjille saapui vuonna 2003 yhteensä 82 104 juttua. Nämä asiat on eräitä muitakin tarkasteluja varten jaettu kolmeen ryhmään: tavanomaiset asiat, erittelemättömät asiat ja vaativat asiat. Työryhmä on tätä samaa ryhmittelyä lähtökohtana käyttäen päätenyt jakamaan tavanomaiset rikosasiat liikennejuopumusasioihin ja muihin tavanomaisiin rikosasioihin sekä erittelemättömät rikosasiat vähemmän työläisiin, ns. erittelemättömiin perusrikoksiin ja muihin erittelemättömiin rikosasioihin. Lisäksi vaativissa rikosasioissa on

erikseen tarkasteltu henkirikokset, seksuaalirikokset, törkeät huumausainerikokset, virka-, työ- ja ympäristörikokset sekä talousrikokset. Tämän lisäksi on laskettu rangaistusmääräysasiain käsittelyyn kuuluva aika. **Liitteessä 3** on kyseinen ryhmittely rikosnimikkeittäin vuosilta 2003-2004.

Saapuneet asiat jakautuivat vuonna 2003 seuraavasti: tavanomaisia rikosasioita oli 52.994, erittelemättömiä rikosasioita oli 26.284 ja vaativia rikosasioita oli 2.826. Tavanomaisista rikosasioista liikennejuopumusasioita ratkaistiin syyteharkinnassa tuolloin yhteensä 21.451 ja muita tavanomaisasioita 28.491. Erittelemättömiä perusrikosasioita ratkaistiin 5.493 ja muita erittelemättömiä rikosasioita 17.494. Syyteharkinta tehtiin yhteensä 2.594 vaativassa rikosasiassa.

Rikosasialla tarkoitetaan syyttäjän diaarissa olevaa asiaa, joka voi sisältää yhden tai useita esitutkintapöytäkirjoja. Asiassa voi olla yksi tai useita rikoksia sekä yksi tai useita epäiltyjä. Niinikään yhdessä asiassa voi tulla tehtäväksi yksi tai useampia syyttäjän ratkaisuja (esim. syyttämättäjäättämisspätös, haastehakemus tai päätös rangaistusmääräysmenettelyn käyttämisestä).

Työryhmä on pyrkinyt arvioimaan, kuinka paljon syyttäjältä kuluu työaikaa erilaisissa rikosasioissa eri käsittelyvaiheissa (esitutkintayhteistyö, syyteharkinta, oikeudenkäyntiin valmistautuminen, oikeudenkäynti käräjäoikeudessa, käsittely hovioikeudessa: valitus ja vastine, valmistelu istuntoon, istunto).

Työryhmä on arvioinut eri rikosryhmissä siinä olevaa niin laadultaan kuin laajuudeltaan keskimääräistä juttua lähtökohtana pitäen, kuinka monen rikosasian esitutkintayhteistyön syyttäjä, joka esimerkiksi käsittelee vain liikennejuopumusasioita, yhden työpäivän aikana hoitaa, kuinka monen rikosasian syyteharkinnan syyttäjä yhden työpäivän aikana tekee ja kuinka moneen käräjäoikeusistuntopäivään syyttäjä yhden työpäivänsä aikana ehtii valmistautua. Vielä työryhmä on arvioinut, kuinka monta rikosasiaa syyttäjä voi yhden työpäivän aikana oikeudenkäynnissä hoitaa tuomioon asti eli siten, ettei asia enää tule käräjäoikeudessa esille.

Tältä osin laskelmat ovat teoreettisia, koska syyttäjät eivät käytännössä hoida vain yhden rikosluokan asioita ja heidän työaikaansa kuluu koulutukseen ja muihin työtehtäviin. Laskutavalla päästään kuitenkin työryhmän käsityksen mukaan eri rikosryhmissä varsin lähelle niiden vaatimaa todellista työmäärää.

Työryhmässä on laadittu selvitykset rikosasioiden hoitamiseen kuluva syyttäjän työajasta Espoossa, Pietarsaareissa ja Lohjalla. Kunkin paikkakunnan osalta on tehty laskelmat siitä, kuinka paljon työaikaa syyttäjällä kuluu 50 sattumanvaraisesti valitun liikennejuopumusasian, 50 muun tavanomaisasian sekä 50 erittelemättömän rikosasian käsittelyyn eri vaiheissa. Edellä mainitut esimerkkilaskelmat on esitetty **liitteessä 4**. Työryhmä on käyttänyt kyseisiä selvityksiä apunaan muodostaessaan kokonaiskuvaa keskimääräisestä rikosasiasta ja sen vaatimasta työajasta eri käsittelyvaiheissa eri rikosryhmissä. Paikalliset olosuhteet ja erityispiirteet vaikuttavat kuitenkin paikallisen syyttäjäyksikön

juttukantaan, eikä edellä luetelluista selvityksiä olekaan suoraan tehty päätelmiä muiden syyttäjäyksikköjen juttukannoista.

Liikennejuopumusasioiden osalta työryhmä on esittänyt seuraavan laskelman:

| TYÖVAIHE | TYÖMÄÄRÄ | juttuja/htp |
|------------------------|----------|-------------|
| Esitutkintayhteistyö | - | |
| Syyteharkinta | | 11 |
| Käsittely KäO | | |
| - valmistelu istuntoon | - | |
| - istunto | | 12 |
| Käsittely HO | | |
| - valitus ja vastine | 12 | |
| - valmistelu istuntoon | - | |
| - istunto | | 2 |

Työryhmä on arvioinut esimerkiksi, että syyttäjä ehdisi yhdessä työpäivässä tehdä 11 liikennejuopumusasian syyteharkinnan. Toisaalta syyttäjä ehdisi työryhmän arvioin mukaan ajaa syytteitä liikennejuopumusasioissa yhtenä kokonaisuena istuntopäivänä siten, että 11 asiaa johtaa tuomioon eli käsitellään lopullisesti käräjäoikeudessa. Hovioikeuden pääkäsittelyssä yhtenä istuntopäivänä ehdittäisiin käsitellä kaksi juttua.

Jos syyttäjä käsitelisi vain liikennejuopumusrikosasioita eikä tekisi mitään muuta työtä (eikä osallistuisi koulutukseen), ehdisi hän vuoden aikana käsitellä kaikkine työvaiheineen 1.249 liikennejuopumusasiaa.

Liitteen 5 laskelmista ilmenee, kuinka monta juttua syyttäjä työryhmän arvion mukaan ehdisi eri rikosryhmissä eri työvaiheissa yhden työpäivän aikana käsitellä, jos hän tekisi vain tuota työvaihetta. **Liite 5.1 koskaa vuotta 2003 ja liite 5.2 vuotta 2004.**

Näin menettelemällä työryhmä on arvioinut koko vuonna 2003 syyttäjien ratkaiseman juttukannan vaatiman työmäärän henkilötyöpäivinä kussakin eri rikosryhmässä ja kunkin eri työvaiheen osalta. Näin saadut henkilötyöpäivämäärät on muunnettu henkilötyövuosiksi. Siten on voitu laskea koko syyttäjälaitoksen vuonna 2003 ratkaiseman juttukannan aiheuttama työmäärä ja syyttäjien henkilöstötarve (henkilötyövuosina).

Työryhmän laskelmien mukaan eri rikosryhmissä vuonna 2003 ratkaistu juttukanta edellytti syyttäjähenkilötyövuosia kaikkine työvaiheineen seuraavasti (Kts. lähemmin liite 5.1) :

| Rikosryhmä | HTV |
|---------------------------------------|--------------|
| <i>Liikennejuopumusasiat</i> | 17,2 |
| <i>Muut tavanomaisasiat</i> | 61,0 |
| <i>Erittelemättömät perusrikokset</i> | 14,2 |
| <i>Muut erittelemättömät rikokset</i> | 98,4 |
| <i>Vaativat rikosasiat yhteensä</i> | 90,6 |
| <i>Rangaistusmääräysasiat</i> | 8,7 |
| Yhteensä | 290,1 |

Työryhmän esittämän laskentamallin perusteella voidaan arvioida, kuinka paljon syyttäjähenkilötyövuosia vuosittainen juttukanta lukumääränsä ja juttujen vaativuuden perusteella edellyttää. Lisäksi se antaa mahdollisuuden yhdenmukaisin perustein tarkastella eri alueiden resurssitarpeita. Jos juttukannassa tai juttujen läpivirtauksessa tapahtuu muutoksia, edellä selostetulla laskentamenetelmällä voidaan vuosittain laskea rikosasiain käsittelyn vaatima työ määrä ja syyttäjien henkilöstötarve. Valtakunnallisen resurssilaskennan perusteita ei sellaisinaan voida suoraan soveltaa aluekohtaisten resurssien mitoittamiseen, vaan tällöin tulee ottaa paikalliset rikosasiain käsittelyyn liittyvät olosuhteet ja erityispiirteet huomioon.

Työryhmä on saanut käyttöönsä vuotta 2004 koskevat tiedot vasta työnsä loppupuolella.

Vuoden 2004 juttukanta edellytti syyttäjähenkilötyövuosia kaikkine työvaiheineen seuraavasti (Kts. lähemmin liite5.2):

| Rikosryhmä * (ilman HO-käsittelyä) | HTV |
|---|--------------|
| <i>Liikennejuopumusasiat</i> | 18,5 |
| <i>Muut tavanomaisasiat</i> | 57,5 |
| <i>Erittelemättömät perusrikokset</i> | 12,1 |
| <i>Muut erittelemättömät rikokset</i> | 95,7 |
| <i>Vaativat rikosasiat yhteensä</i> | 86,1 |
| <i>Rangaistusmääräysasiat</i> | 8,7 |
| <i>* Hovioikeuskäsittely yht. (vuodelta 2003)</i> | 23,8 |
| Yhteensä | 302,4 |

Edellä olevista luvuista puuttuu hovioikeuskäsittelyjen vaatima aika eri rikosryhmissä. Vuonna 2003 sen osuus koko työ määrästä oli 23,8 htv.

Jos sen osuus vuonna 2004 olisi sama, olisi koko rikosasiain käsittelyn vaatima syyttäjähenkilötyövuositarve vuonna 2004 302,4.

3.3 Syyttäjien muu työ

Työryhmä on arvioinut muun kuin edellä käsitellyn rikosasioiden käsittelyyn kuluvan työajan käyttäen hyväksi syyttäjälaitoksessa käytössä olevaa Tarmo-työajanseurantajärjestelmää. Tarmo-järjestelmä on vuonna 2004 ollut käytössä vain osassa yksiköitä (Helsinki, Espoo, Vantaa, Tampere, Turku, Oulu, Lahti ja Kouvola), mutta järjestelmästä saadut tiedot työajan käytöstä vuonna 2004 on oikeusministeriössä muunnettu koko valtakunnan kattaviksi, kts. liite 6.

Koulutukseen syyttäjiltä on vuonna 2004 kulunut henkilötyövuosia 20,7, johtoon ja hallintoon 14,0, sisäisiin palveluihin 0,9 ja muihin tehtäviin (tietotekniikka, tiedotus sekä taloushallinnon ja henkilöstön tukitoimet) 1,6.

Syyttäjähenkilötyövuosia syyttäjätehtävien hoitamiseen syyttäjälaitoksessa on vuonna 2004 laskennallisesti tarvittu paikallistasolla yhteensä 339,6. Vuoden 2004 henkilötyövuositoteutus oli 323,2.

Vuoden 2005 Tarmo-järjestelmän tietoja ei ole mietinnön laatimishetkellä saatavilla, koska järjestelmän raportointijakso on puoli vuotta, ja siten ajanjakson 1.1. - 30.6.2005 käsittävä raportointijakso on kesken.

3.4 Toimistohenkilökunnan resurssitarve

Syyttäjätehtävien asianmukainen hoito edellyttää tuekseen riittävän määrän koulutettua toimistohenkilökuntaa. Rikosasian käsittelyssä toimistohenkilökunta huolehtii syyttäjän diaarin ylläpidosta, asian tarpeellisesta muokkaamisesta Sakari-järjestelmässä ja siirtämisestä käräjäoikeuteen, juttuihin liittyvästä asiakirjaliikenteestä ja määräaikojen seurannasta pääosin hyvin itsenäisesti. Lisäksi arkistoinnista sekä monista teknisluontoisista toimenpiteistä. **Liitteessä 7** on suuntaa antava arvio toimistohenkilökunnan syyteasioihin liittyvien työtehtävien jakautumisesta esitöihin, esivalmisteluun ja jälkitöihin vuonna 2003.

Syyteasioiden tekninen esivalmistelu on sihteerien koulutuksen ja Sakari-järjestelmän myötä etupainottunut. Varsinkin liikennejuopumusasioita sihteerit esivalmistelevat jo hyvin itsenäisesti, syyttäjän ohjauksesta myös muita rikosasioita. Syytteiden esivalmistelu on omiaan kohottamaan laatua syyttäjän oikeudellisessa ratkaisutoiminnassa sekä tukemaan läpivirtausta, koska helpoissa ja myönnettyissä jutuissa syyttäjän työaika voi kohdistua esivalmistellun asian tarkastamiseen ja hyväksymiseen. Lopullinen vastuu toimistohenkilökunnan esivalmistelemassa rikosasiassa on yksinomaan asian ratkaisevalla syyttäjällä, koska syyteharkinta on koko laajuudessaan syyttäjän tehtävänä ja vastuulla. Sihteerien esivalmistelun valtakunnallinen tulostavoite vuodelle 2005 on 30 % haastehakemuksista. Tekninen esivalmistelu vastannee käräjäsihteerien tuomiopohjien esivalmistelua ja ns. huolentaminen täydentämistä.

Toimistohenkilökuntaa voidaan tietyissä syyteasioissa käyttää syyttäjän teknisenä avustajana käräjillä. Toimistohenkilökunnan avusta syytteen ajamisen yhteydessä on hyötyä siinä, että syyttäjä voi oikeudenkäynnissä keskittyä jutun ajamiseen, eikä hänen tarvitse keskittyä esimerkiksi esiin tulleeseen muistiin merkitsemiseen, esitutkintapöytäkirjan teknisluontoiseen läpikäymiseen tai teknisiin apuvälineisiin. Sihteerin mukana oleminen käräjillä on nähtävä pikemminkin syyttäjän työn laatua kohottavana työskentelytapana kuin työmääräkysymyksenä. On yksiköitä, joissa kokeiluista laajempien juttujen yhteydessä on muodostunut jo käytäntö.

Pääosan toimistohenkilökunnan muista kuin rikosasiain käsittelyyn liittyvistä tehtävistä muodostaa avustaminen johtoon ja hallintoon liittyvissä tehtävissä. Mitä suurempi yksikkö on, sitä enemmän toimistohenkilökunnalta menee aikaa johto- ja hallintotehtävien valmistelussa ja seurannassa. Erilaisten johto- ja hallintotehtävien huomattava lisääntyminen on todettu varsinkin yhteistoiminta-alueiden päällikkövirastoissa. Toisaalta - hyvin pienissäkin syyttäjyksyksissä yksikön päällikön avustaminen johto- ja hallintotehtävissä voi muodostaa suhteellisesti melko suurenkin osan koko yksikön toimistohenkilökunnan työpanoksesta.

Syyttäjäsihteerit hoitavat pääsääntöisesti myös yhteydenpidon sidosryhmiin kuten esimerkiksi tutkinta- ja kärjäsihteereihin, kriminaalihuoltolaitokseen ja hovioikeuteen sekä yksikön asiakaspalvelun, kuten esimerkiksi erilaiset tiedottamiset, puhelintiedustelut sekä rangaistusmääräysten vastustamiset.

Työryhmä on päätenyt siihen, että toimistohenkilökunnan resurssitarve syyttäjää kohden voidaan johtaa syyttäjyksyksikön syyttäjämäärästä seuraavia suhdelukuja käyttämällä. Huomioitava kuitenkin yksikön asiamäärä sihteeria kohden, paikalliset erityisolosuhteet tai muiden erityistarpeiden vaikutus rikosvastuun joutuisassa ja joustavassa toteuttamisessa.

| Syyttäjiä | Toimistohenkilökuntaa |
|-----------|-----------------------|
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 - 9 | 4 |
| 10 - 15 | 5. |

Liitteessä 8 on laskelma edellä kerrotulla tavalla lasketusta toimistohenkilökunnan resurssitarpeesta nykyisissä syyttäjyksyksyksissä ja nykyisistä syyttäjämäärästä johdettuna.

3.5 Nykyisen henkilöstörakenteen arviointia suhteessa syyttäjän perustehtäviin

Nykyisellään kansliahenkilökunnan ja syyttäjien lukumäärien välinen suhde vaihtelee yksiköittäin. On yksiköitä, joissa kolmea syyttäjää kohden on yksi sihteeri ja yksiköitä, yleensä yhden tai kahden syyttäjän yksiköitä, joissa sihteeria kohden on yksi syyttäjä.

On joitakin yksiköitä, joissa sihteerien työajasta merkittävä osa menee vielä sanelujen purkutehtäviin. Joissakin yksiköissä kansliahenkilökunnan työpanosta käytetään edelleen käräjäoikeudelle kuuluviin tehtäviin pantaessa syytteitä vireille syyttäjän antamalla haasteella eli käytettäessä syytteiden vireillepanossa ns. syyttäjäputkea. Syyttäjäputken käyttöä ei syyttäjälaitoksen resurssien järkevää käyttöä ajatellen voida pitää laajasti käytettynä tarkoituksenmukaisena. Syyttäjäputki soveltuu sellaisiin tapauksiin, joissa rikosvastuun asianmukainen toteutuminen edellyttää syyttäjän panevan syytteen vireille haasteella. Näitä tilanteita ovat esimerkiksi maasta poistuvien henkilöiden tai muuten vaikeasti tavoitettavien henkilöiden haastamiset ennen heidän vapaalle laskemistaan ns. pika- ja päivystyshaastettavat. Erikseen tulee arvioida ehdotetun kirjallisen prosessin vaikutukset syyttäjäputken käyttötarpeeseen.

Työmäärien lisääntyessä ja tehtäväkuvien muuttuessa tulisi henkilöstörakennetta ja koko henkilöstön osaamista käyttää "tiimityöluontoisesti" mahdollisimman järkevällä ja tarkoituksenmukaisella tavalla, koska käytössä olevat järjestelmät antavat siihen mahdollisuuden.

Oikeuspolitiikan strategia

Oikeusministeriö on 12.11.2002 julkaissut oikeuspolitiikan koskevan strategiansa (Oikeuspolitiikan strategia ja kehitysnäkymät vuosiksi 2003 - 2012).

Strategisena oikeuspoliittisena linjauksena oikeusministeriöllä on muun ohella, että kriminaalipolitiikka on vaikuttavampaa ja paremmin kohdentuvaa. Se edellyttää, että rikosvastuu toteutetaan joutuisasti ja että syyttäjien kokonaisuutta rikosvastuun toteutumisesta vahvistetaan.

Rikosvastuun toteutuminen erityisesti laajoissa ja monimutkaisissa asioissa on hidasta, mikä on omiaan vaarantamaan sekä rikoksen uhrin että rikoksesta epäillyn oikeusturvaa. Rikoksen uhrien asemassa on edelleen puutteita. Seuraamusluontoisen syyttämättäjäättämisen ja rangaistusmääräysten käytön lisääntyminen on kasvattanut tarvetta huolehtia kansalaisten yhdenvertaisuuden toteutumisesta ja rangaistuskäytännön yhdenmukaisuudesta.

Rikosten uhrien tuki- ja korvausjärjestelmien parantamisessa on oikeusministeriön mukaan painotettava esitutkinta- ja syyttäjäviranomaisten vastuuta siitä, että uhrille lainsäädännössä turvatut oikeuden toteutuvat käytännössä.

Rikosvastuun joutuisa toteuttaminen edellyttää, että rikosasioiden käsittelyn kokonaiskestoa lyhennetään ja jokaista vaihetta hiotaan käsittelyketjua tukevaksi ja rikollisuuden torjunnan kannalta tarkoituksenmukaiseksi. Erityisesti nuorten tekemien rikosten käsittelyä viranomaisketjussa nopeutetaan.

Syyttäjien kokonaisuutteen vahvistaminen rikosvastuun toteuttamisessa edellyttää, että syyttäjien kokonaisvastuuta rikosasian saattamisessa tuomioistuimen käsiteltäväksi selkiytetään. Syyttäjät vastaavat syyteharkinnassa ja syyttämistoiminnassa siitä, että rangaistuksen vaihtoehtoja, kuten sovittelua, päihteiden käyttäjien hoitoon ohjaamista ja syyttämättä jättämistä tehokkaana varoituksena samoin kuin eri seuraamuksia käytetään johdonmukaisesti ja yhtenäisesti.

Syyttäjien saumattomalla yhteistyöllä esitutkintaviranomaisten kanssa lyhennetään syyteharkinta-aikaa, vähennetään lisätutkintapyyntöjen tarvetta ja rajataan rikostutkinta käsittelyn kannalta oleellisiin kysymyksiin. Syyttäjien yhteistyötä esitutkintaviranomaisten kanssa helpotetaan poistamalla tiedon saatavuudessa ja tiedonkulussa esiintyviä puutteita.

Edelleen oikeusministeriön mukaan selvitetään mahdollisuuksia lisätä syyttäjien tehtäviä ja resursseja rangaistusten joutuisan ja tarkoituksenmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi.

Syyttäjien koulutukseen ja erikoistumiseen panostetaan erityisesti talous- ja huumausainerikoksissa sekä järjestäytyneen rikollisuuden

vastustamisessa. Vaikeiden rikosasioiden hoitamiseen vapautetaan resursseja kehittämällä hallinnonalan henkilöstörakennetta ja henkilöstön sijoittelua uusia tehtäviä vastaavaksi.

Hallinnonalan menot ovat jo muutaman vuoden ajan olleet suuremmat kuin talousarviossa myönnettyt määrärahat, minkä vuoksi taloudellinen liikkumavara on jatkuvasti supistunut. Kun hallinnonalan menorakenne on erittäin jäykkä - valtaosa toimintamenoista on sitoutunut pysyvän henkilöstön palkkoihin ja menot jakautuvat yli 300 viraston kesken – vaatii talouden tasapainottaminen lähivuosina huomattavia ponnisteluja. Talouden tasapainottamiseksi tarvitaan sekä menojen sopeuttamistoimia että myös lisärahoitusta.

Julkisen hallinnon kehittämisessä Suomessa ja yleensä OECD-maissa on omaksuttu peruslinja, jonka mukaan viranomaisten odotetaan tuottavan nykyistä parempia palveluja entistä tehokkaammin ja taloudellisemmin. Julkisen talouden näkymien valossa on oletettavaa, että oikeusministeriön hallinnonalan tehtäviin ei voida saada olennaisesti lisää resursseja. Hallinnonalan keskeiset haasteet ovat resurssien kohdentaminen oikeisiin asioihin eli siitä huolehtiminen, että olemassa olevat voimavarat käytetään yhteiskunnan ja kansalaisten kannalta tärkeisiin tehtäviin sekä että resursseja käytetään tehokkaasti.

Oikeusministeriön mukaan edellytys strategisten muutosten toteuttamiselle on riittävän taloudellisen liikkumavaran luominen. Hallinnonalan talouden tasapainon kohentamiseksi tarvitaan lähivuosina tiukkaa säästäväisyyttä. Tämän lisäksi, jotta tarvittavia rakenteellisia ja muita muutosprosesseja ylipäänsä voidaan käynnistää, tarvitaan hallinnonalan menokehykseen, erityisesti syyttäjäntoimeen ja rangaistusten täytäntöönpanotehtäviin sekä henkilöstön osaamisen ja henkilöstöjohtamisen kehittämiseen, tutkimustoiminnan lisäämiseen, kansainväliseen oikeusyhteistyöhön ja sähköisistä palveluista huolehtimiseen suuruusluokaltaan 20 miljoonan euron lisäys. Muutosten toteuttaminen edellyttää joka tapauksessa olemassa olevien voimavarojen tehokasta uudelleen kohdentamista, jotta voidaan huolehtia hallinnonalan tehtävien suorittamiselle riittävistä henkilöstö- ja muista resursseista.

Strategisten linjausten edellyttämänä rakenteellisena muutostarpeena oikeusministeriö on todennut, että esitutkintayhteistyön tiivistäminen poliisin ja syyttäjien välillä ja syyttäjien kokonaisvastuun selkiyttäminen lisäävät syyttäjälaitoksen ammattitaitovaatimuksia ja henkilöstötarvetta.

Alueellisen väestönkehityksen johdosta on välttämätöntä arvioida uudelleen sitä, miten oikeudelliset palvelut kohtaavat niiden kysynnän ja tarjonnan.

vallisuuden ohjelman linjaukset

Valtioneuvoston sisäisen turvallisuuden ohjelmassa (SM:n julkaisu 44/2004) on todettu sisäisen turvallisuuden keskeisinä tulevaisuuden haasteina muun ohella syrjäytymisen lisääntyminen, yhteiskunnan arkiturvallisuuden ylläpitäminen, ulkomailta johdettu, kova rikolliskulttuuri, rajavalvonnan ylläpitäminen ja terrorismin torjunta. Sisäisen turvallisuuden ohjelman strategisina linjauksina on mainittu

muun muassa ennalta estävän työn tehostamien rikosten ja häiriöiden ennalta estämiseksi, hallitusohjelmassa painopistealueiksi määriteltyjen rikoslajien osalta väkivaltarikollisuuden vähentäminen, huumausainerikollisuuden vähentäminen, talousrikollisuuden vähentäminen ja uusintarikollisuuden vähentäminen.

Huumausainerikollisuuden vähentämisen toimenpiteitä on, että huumausainerikoksiin liittyvän oheisrikollisuuden selvittämistä lisätään, erityisesti paljastetaan ammattimaista anastetun omaisuuden kätkemistä ja paritukseen liittyvää rikollisuutta. Talousrikollisuuden vähentämisen toimenpiteitä on, että talousrikosten käsittelyaikoja lyhennetään vahvistamalla talousrikostutkinnan resursseja, parannetaan talousrikostorjuntaa erityisesti pääkaupunkiseudulla tehostamalla talousrikostorjuntaa tekevien yksiköiden välistä yhteistyötä ja selvitetään tarpeet harmaan talouden ja talousrikosten torjuntaan liittyvän viranomaisyhteistyön kehittämisprojektin (VIRKE) harjoittaman toiminnan vakinaistamiseksi ja mahdollisuuden laajentaa yhteistyö koskemaan syyttäjälaitosta ja työhallintoa.

Strategisena linjauksena on myös kiinnijäämisriskin lisääminen, rikosten selvitystason nostaminen ja rikosvastuun toteuttaminen tehokkaasti ja joutuisasti. Toimenpiteinä on mainittu muun ohella rikosprosessin nopeuttaminen, kansainvälisen viranomaisyhteistyön kehittäminen ja syyttäjätöiminnan tehostaminen.

Myös rajaturvallisuuden ja tullivarmuuden ylläpitäminen sekä rajanylitysliikenteen sujuvuuden turvaaminen mainitaan yhtenä strategisena linjauksena. Tältä osin yhtenä toimenpiteenä on tehostaa rajat ylittävän rikollisuuden torjuntaa tiivistämällä poliisi-, tulli- ja rajaviranomaisten sekä syyttäjälaitoksen välistä yhteistyötä.

Sisäisen turvallisuuden ohjelman rikosvastuun tehostamista tarkoittavien linjausten asianmukainen toimeenpano edellyttää syyttäjälaitoksen osalta työryhmän käsityksen mukaan sitä, että syyttäjälaitokselle osoitetaan lisäresursseja syyttäjätöiminnan tehostamiseksi ja uusien tehtävien hoitamiseksi.

Yhteistyön merkitys

Esitutkimus

Esitutkintalain 5 §:n (692/1997) 2 momentin mukaan esitutkinnassa asia on valmisteltava siten, että todistelu voidaan pääkäsittelyssä ottaa vastaan yhdellä kertaa.

Kyseisen säännöksen esitöiden (HE 82/1995 vp., s. 157) mukaan esitutkinnan eräänä tarkoituksena on myös toimia rikosoikeudenkäynnin valmisteluna. Tämän vuoksi esitutkinta on toimitettava niin, että koko todistusaineisto on, mikäli mahdollista, tuomioistuimen käytettävissä sen ryhtyessä käsittelemään syytettä. Pääkäsittelyn keskittäminen edellyttää muun muassa, että kaikki asiassa esitettäväksi aiottu todistelu on selvitetty jo valmistelussa.

Esitutkintalain 15 §:n (692/1997) 1 momentin mukaan poliisin on ilmoitettava sille tutkittavaksi tulleesta rikosasiasta syyttäjälle, kun

jotakuta voidaan epäillä syylliseksi rikokseen. Ilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä, jos asia on yksinkertainen. Pykälän 2 momentin nojalla poliisin on syyttäjän pyynnöstä toimitettava esitutkinta taikka lisätutkimuksia sekä noudatettava syyttäjän esitutkinnan 5 §:ssä säädettyjen tavoitteiden turvaamiseksi antamia määräyksiä.

Mainitun esitutkintalain 15 §:n esitöiden (HE 82/1995 vp., s. 158) mukaan poliisin on ilmoitettava sille tutkittavaksi tulleesta rikosasiasta syyttäjälle, jotta tällä olisi (nykyistä) parempi mahdollisuus seurata esitutkintaa. Se, että syyttäjä vasta esitutkinnan päätyttyä voi ottaa kantaa asiaan ja määrätä tarpeelliset lisätutkimukset suoritettaviksi, saattaa tarpeettomasti viivyttää asian käsittelyä. Tämä saattaa merkitä myös sitä, ettei tarpeellista todistelua ole enää saatavilla. Kun syyttäjän tehtävänä on päättää syytteen nostamisesta ja ajaa sitä, hänellä tulisi myös olla mahdollisuus määrätä sen tutkimuksen suorittamisesta, johon hänen tulee perustaa syytteensä. Kun esitutkinnan eräänä tarkoituksena on toimia keskitetyn pääkäsittelyn turvaavana valmisteluna, syyttäjän työn kannalta on eduksi, jos hän jo esitutkintavaiheessa on tietoinen ratkaistavikseen tulevista asioista ja voi myös vaikuttaa tutkinnan suuntaamiseen.

Esitöiden mukaan se, että syyttäjä seuraa esitutkintaa ja voi antaa siinä noudatettavia määräyksiä, on omiaan lisäämään tutkinnan tehokkuutta. Syyttäjä voi suuremman lainsäädännön tuntemuksensa vuoksi poliisia paremmin päättää, onko jokin teko rikollinen, sekä arvioida näytön riittävyttä ja sitä, minkä seikkojen toteennäyttäminen on tarpeen. Esitutkintaa seuraamalla syyttäjä myös saa paremman kuvan asiassa kertyneestä todistusaineistosta kuin perehtymällä pelkästään esitutkintapöytäkirjaan kirjattuun aineistoon.

sisitys

Tarmo-työajanseurannasta käy ilmi, että eräissä isoissa syyttäjäyksiköissä syyttäjien työajasta vain noin neljä prosenttia menee esitutkintayhteistyöhön poliisin kanssa. Toisaalta on tiedossa, että varsinkin jossakin laajoissa ja vaikeissa rikosasioissa syyteharkinta-ajat ovat muodostuneet pitkiksi, etenkin, jos asiassa on jouduttu syyttäjän pyynnöstä suorittamaan lisätutkintaa.

Rikosvastuun toteuttamisen kaikki piirteet huomioon ottava tehokas ja tarkoituksenmukainen syyteharkinta yksinkertaista vaikeammassa rikosasioissa edellyttää onnistuakseen syyttäjän ja poliisin tekevän yhteistyötä esitutkinnan aikana. Syyttäjän tehtävänä on osaltaan ohjata esitutkintaa varsinkin sen rikosasian pääkäsittelyn valmistelua koskevan tarkoituksensa vuoksi. Myös yksinkertaisissa rikosasioissa syyttäjän on välttämätöntä harjoittaa poliisin kanssa juttutyypikohtaista esitutkintayhteistyötä sen varmistamiseksi, että syyttäjän juttujen ajamiseen ja syyteharkinnan asianmukaiseen suorittamiseen liittyvät yleisemmät juttutyypikohtaiset toivomukset tulevat poliisin toimittamassa esitutkinnassa huomioon otetuiksi.

Sekä juttukohtaisessa että juttutyypikohtaisessa esitutkintayhteistyössä on pitkälti kysymys siitä, että esitutkinta olisi rikosvastuun toteutumisen tarpeita ajatellen parempilaatuista.

Kun syyttäjä on seurannut tietyn asian esitutkintaa ja sen aikana voinut osaltaan vaikuttaa suoritettaviin tutkintatoimenpiteisiin, on hänellä hyvät mahdollisuudet suorittaa syyteharkinta viivytyksettä. Tämä omalta osaltaan lyhentää rikosasian kokonaiskäsittelyaikaa.

Syyttäjän entistä laajemmin harjoittama esitutkintayhteistyö saattaa osaksi siirtää syyteharkintatyötä etupainotteiseksi. Tästä huolimatta ei voida päätellä, että syyttäjän esitutkintayhteistyöhön käyttämän ajan voitaisiin suoraan katsoa säätyvän jutun syyteharkinta-ajasta. Esitutkintayhteistyössä on ensi sijassa kysymys sen varmistamisesta, että asia tulee riittävässä laajuudessa esitutkinnassa tutkituksi, jotta se muodostaisi asianmukaisen syyteharkinnan ja mahdollisen oikeudenkäynnin perustan. Esitutkintayhteistyön lisääminen on tehokkain yksittäinen keino kohentaa rikosasiain käsittelyn laatua ja joutuisuutta sekä asianosaisten oikeusturvaa.

Esitutkintayhteistyön lisääminen nykyisestä ja saattaminen lainsäätäjän edellyttämälle tasolle vie syyttäjäresursseja. Esitutkintayhteistyön osuuden lisäämiseen syyttäjän työssä ei ole mahdollisuuksia ilman lisäpanostuksia ja lainsäädäntötoimia, jotka vapauttaisivat resursseja yksinkertaisista rikosasioista.

Työryhmän käsityksen mukaan esitutkintayhteistyön saaminen tyydyttävälle tasolle edellyttää resurssien kannalta asiaa tarkasteltuna syyttäjien siihen käyttämän työajan kaksinkertaistamista eli noin 17 syyttäjähenkilötyövuoden ohjaamista esitutkintayhteistyöhön.

Kirjallinen rikosprosessi ja esitutkinnan rajoittamisen laajentaminen

Hallitus on antanut eduskunnalle ns. kirjallista rikosasiain käsittelyä koskevan esityksen (HE 271/2004 vp).

Esityksessä on ehdotettu otettavaksi käyttöön uusi kirjallinen, summaarinen rikosprosessi tunnustettuja tekoja varten. Ehdotuksen soveltamisalalla rikosjuttu voitaisiin ratkaista tuomioistuimessa ilman pääkäsittelyä. Kysymyksessä olisi kuitenkin tuomioistuimen ratkaisu, joka tehtäisiin kirjallisen oikeudenkäyntiaineiston perusteella. Kirjallisen menettelyn käyttämiselle vaadittaisiin syytetyn myötävaikutus eli nimenomainen suostumus sekä syytetyn tunnustus. Ehdotuksen mukaan kirjallisen menettelyn käyttämiselle olisi saatava myös asianomistajan suostumus. Soveltamisalaa ehdotetaan rajoitettavaksi myös rikoksesta säädetyn rangaistusmaksimin perusteella. Syytteessä tarkoitettusta yksittäisestä rikoksesta ei saisi olla säädetty ankarampaa rangaistusta kuin sakko tai vankeutta enempää kuin kaksi vuotta. Kirjallisessa menettelyssä voitaisiin tuomita enintään yhdeksän kuukauden pituinen vankeusrangaistus. Ilman vastaajan suullista kuulemistä voitaisiin kuitenkin tuomita enintään kuuden kuukauden pituinen vankeusrangaistus. Tätä ankarampaan rangaistukseen tuomittaessa vastaajalle olisi varattava tilaisuus suullisen lausuman antamiseen.

Hallituksen esityksen mukaan uuden kirjallisen menettelyn käyttöönottoaminen ei aiheuta valtiontaloudellisia kustannuksia. Sen sijaan siitä on odotettavissa säästöjä, joiden määrä olennaisella tavalla

riippuu siitä, kuinka suuri määrä tuomioistuimessa nyt käsiteltävistä rikosasioista siirtyy käsiteltäväksi uudessa kirjallisessa menettelyssä. Keskeiset työtä vähentävät piirteet uudessa prosessissa liittyvät siihen, ettei sen soveltamisalaan kuuluvissa asioissa olisi jatkossa enää tarpeen järjestää pääkäsittelyä ja että siinä asiat ratkaistaisiin yhden tuomarin kokoonpanossa. Säästyvällä työllä voidaan nopeuttaa kaikkien asioiden käsittelyaikoja ja parantaa käsittelyn laatua.

Syyttäjien osalta työn rationalisointi liittyisi siihen, ettei syyttäjän enää tarvitsisi osallistua pääkäsittelyyn. Sen sijaan syyteharkinnan tai haastehakemusten laatimisen suhteen syyttäjien työmäärä ei vähenisi. Mitä enemmän juttuja käsiteltäisiin kirjallisessa menettelyssä, sitä vähemmän syyttäjän tarvitsisi käyttää aikaansa juttujen ajamiseen istuntosalissa.

Tarkkojen arvioiden tekeminen siitä, kuinka suuri osuus kärjäoikeuksissa nykyisin käsiteltävistä rikosjutuista siirtyisi käsiteltäväksi kirjallisessa menettelyssä, on vaikeaa. Tilastokeskuksen tietojen mukaan vuonna 2002 kärjäoikeuksissa varsinaisessa oikeudenkäynnissä ratkaistiin yhteensä 64 500 rikosasiaa. Eniten oli liikenne rikosasioita (23 963 asiaa), joita oli siis yli kolmasosa kaikista varsinaisasioina käsitellyistä rikosasioista. Liikenne rikoksista lähes puolet (11 630 asiaa) oli törkeitä rattijuopumuksia. Seuraavaksi eniten, 21 prosenttia, oli omaisuusrikoksia. Hallituksen esityksessä viitatussa vuonna 2000 julkaistun oikeuspoliittisen tutkimuslaitoksen tekemän tutkimuksen mukaan tuolloin noin 22 prosenttia tutkimusaineiston kärjäoikeudessa ratkaistuista asioista ratkaistiin vastaajan poissaolosta huolimatta. Näissä tapauksissa on käytännössä tavallista, että vastaaja on esitutkinnassa tunnustanut rikosepäilyn ja näin ollen ainakin nykyisin poissaolokäsittelyssä käsiteltävät asiat tulisivat käytännössä jatkossa suurimmalta osin ratkaistavaksi kirjallisessa menettelyssä.

Uuden kirjallisen menettelyn soveltamisala olisi periaatteessa laajempi kuin nykyisen poissaolokäsittelyn. Ilman vastaajan suostumusta pidettävässä poissaolokäsittelyssä voidaan tuomita enintään kolmen kuukauden vankeusrangaistukseen ja suostumukseen perustuvassa poissaolokäsittelyssä enintään kuuden kuukauden vankeusrangaistukseen. Uudessa kirjallisessa menettelyssä voitaisiin ehdotuksen mukaan tuomita yhdeksän kuukauden vankeusrangaistus. Lisäksi uuden menettelyn käyttöä käytännössä laajentaisi sen yksinkertaisuus asianosaisten kannalta. Jos asianosaiset suostuisivat menettelyyn, heidän ei tarvitsisi saapua kärjäoikeuteen. Tämän voidaan arvioida edesauttavan asianosaisten suostumista uuteen menettelyyn. Uudessa kansliakäsittelyssä käsiteltäväksi tulevien asioiden määrää on lopulta vaikea arvioida täsmällisesti, sillä ei voida tietää, kuinka moni vastaaja suostuu asiansa käsittelemiseen ilman pääkäsittelyä. Esitystä valmistelleen rikosprosessin tarkistamistyöryhmän tekemän arvion mukaan ehkä 30 - 40 % kärjäoikeuksissa nyt käsiteltävistä rikosjutuista voisi tulla uuden menettelyn piiriin (Oikeusministeriö, työryhmämietintö 2003:11, s. 51). Työryhmän mietinnön johdosta järjestetyllä lausuntokierroksella eräät lausunnonantajat tosin pitivät tehtyä arviota liian optimistisena. Mikäli 30 - 40 prosenttia rikosasioista käsitellään kirjallisessa menettelyssä tarkoittaa tämä nykyisillä juttumäärillä noin 20.000 - 26.000 jutun käsittelyä kärjäoikeudessa ilman pääkäsittelyä.

Koska kirjalliseen menettelyyn soveltuvat jutut ovat yksinkertaisia, voidaan esityksen mukaan laskennallisesti olettaa, että tällaisia asioita voidaan normaalisti käsitellä keskimäärin kymmenen kappaletta yhtenä istuntopäivänä. Näin laskien tämä tarkoittaisi 2.000 - 2.600 istuntopäivän säästöä. Esimerkiksi syyttäjien osalta tästä seuraisi, että laskennallisesti koko maassa näin monta istuntopäivää voitaisiin käyttää muuhun työhön. Jos virkamiehellä on keskimäärin noin 220 työpäivää vuodessa, edellä sanotun laskelman mukaan istuntopäivistä säästyisi laskennallisesti 9 - 12 syyttäjän työpanos käytettäväksi muualla. Mikäli laskennassa istuntopäivää kohden lasketaan juttujen määräksi vain kahdeksan, syyttäjien työpanoksen säästö vastaisi 11 - 15 syyttäjän vuosittaista työmäärää.

Tällaisessa syyttäjien työmäärän vähennystä koskevassa laskelmassa ei ole vielä otettu huomioon sitä, että nykyisin haastehakemuksen kirjoittamisen jälkeen syyttäjän on vielä ennen istuntopäivää perehdyttävä uudelleen juttuihin, jotta hän voi täysipainoisesti ajaa asioita käräjäoikeudessa. Tämä työvaihe jäisi kirjallisessa menettelyssä käsiteltävissä asioissa pois. Jos oletetaan, että syyttäjä käyttäisi tähän etukäteisperehtymiseen noin neljänneksen työpäivästä istuntopäivää kohden, tältä osin säästö olisi laskutavasta riippuen siis 2 - 4 henkilötyövuotta.

Lisäsäästöjä voisi syntyä myös muutoksenhakuvaiheessa, sillä kirjallisessa menettelyssä ratkaistavien asioiden osalta vastaajan muutoksenhaku voi käytännössä kohdistua vain rangaistuksen mittaamiseen ja näissä tilanteissa ei tavallisesti järjestetä pääkäsittelyä myöskään hovioikeudessa. Lisäksi voidaan olettaa, että vastaajan muutoksenhakuhalukkuus on joka tapauksessa pienempi, koska hän on jo tunnustanut teon ja suostunut asian käsittelemiseen kirjallisesti.

Esityksessä on ehdotettu myös laajennettaviksi mahdollisuuksia rajoittaa esitutkintaa syyttäjän toimenpitein. Esitutkintalain 4 §:n 4 momenttiin ehdotetaan otettavaksi säännös siitä, että syyttäjä voisi tutkinnanjohtajan esityksestä määrätä että esitutkinta lopetetaan, jos tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen eikä tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi esitutkinnan jatkamista taikka jos jo toimitettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että syyttäjä tulisi jättämään syytteen nostamatta muullakin kuin seuraamusluontoisella syyttämättäjättämisperusteella. Esitutkinnan lopettaminen edellyttäisi kuitenkin lisäksi, ettei tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi esitutkinnan jatkamista. Ehdotuksen tarkoituksena on mahdollistaa esitutkintaresurssien tarkoituksenmukainen ja tehokas hyödyntäminen. Ehdotus liittyy sisäisen turvallisuuden ohjelmaan.

Esityksessä ei ole erikseen arvioitu esitutkinnan rajoittamismahdollisuuksien laajentamisen vaikutuksia.

Työryhmän käsityksen mukaan kirjallisen menettelyn käyttöönoton syyttäjien resursseja säästävä vaikutus on suurempi kuin esitutkinnan rajoittamismahdollisuuksien laajentamisesta mahdollisesti koituva työnsäästö.

Kirjallisen menettelyn vaikutuksia on vaikea arvioida, koska etukäteen on kovin hankala ennakoita, missä laajuudessa asianomistajat ja syytetyt menettelyyn suostuvat ja missä laajuudessa sitä muutoin käytetään niissäkin jutuissa, jotka rangaistusasteikkonsa puolesta menettelyyn sopisivat.

Esityksessä esitettyihin laskelmiin liittyy merkittäviä epävarmuustekijöitä, joita työryhmä haluaa korostaa.

Syyttäjäntoimen rakenneuudistus

Työryhmä ehdotti välimietinnössään paikallisen syyttäjäntoimen rakenteen kehittämistä vaihtoehtoisesti kahden mallin pohjalta siten, että toisessa rakennejärjestelyssä syyttäjänvirastoiksi nimettäviä syyttäjänyksiköitä olisi Ahvenanmaan maakunnansyyttäjänvirasto mukaan luettuna yhteensä 18 ja toisessa noin 30. Näissä kummassakin järjestelyssä syyttäjänvirastoilla olisi toisella paikkakunnalla olevia paikallistoimistoja siten, että syyttäjiä olisi yhteensä 62 paikkakunnalla.

Työryhmän ehdottamissa rakennejärjestelyissä hallintotyö paikallisessa syyttäjäntoimessa keskitettäisiin syyttäjänvirastojen keskusyksikköön. Tällöin paikallistoimistoissa ei enää tehtäisi varsinaista hallintotyötä, mikä lisäisi paikallistoimiston päällikön työpanoksen käyttämistä syyttäjän tehtäviin sekä paikallistoimiston syyttäjien ratkaisukäytännön seuraamiseen. Sen sijaan keskusyksiköissä hallintotyö lisääntyy jonkin verran, mutta ei samassa suhteessa kuin se paikallistoimistoista vähenee, koska kysymys on ollut osittain päällekkäisistä toiminnoista. Vuoden 2004 Tarmo-tietojen perusteella paikallissyyttäjät käyttivät ainakin 14 htv johto- ja hallintotehtäviin. Suurin piirtein samaan lopputulokseen (14,25 htv) päästään, jos yhteistoiminta-alueiden päälliköiden arvioidaan käyttävän työajastaan johto- ja hallintotehtäviin 40 % (16 x 40 % = 6,4 htv), Helsingin johtavan kihlakunnansyyttäjän 80 % (0,8 htv) ja muiden syyttäjänyksikön päällikköinä toimivien syyttäjien keskimäärin 15 % (47 x 15 % = 7,05 htv).

Jos ehdotetuissa yhteistoiminta-alueista muodostettavissa uusissa syyttäjänvirastoissa päälliköiden johto- ja hallintotehtäviin menevä työaika lisääntyisi 20 %:lla, kuluisi johto- ja hallintotehtäviin yhteensä 8 htv (16 x 50 %). Helsingin johtavalla kihlakunnansyyttäjällä arvioitaisiin edelleen menevän johto- ja hallintotehtäviin 0,8 htv. Jos paikallistoimistojen päälliköiden johto- ja hallintotehtäviin menevä työ vähenee nykyisestä noin kolmasosaan, kuluisi siihen työaika yhteensä 2,2 htv (44 x 5% = 2,2 htv). Hallinto- ja johtotehtäviin kuluisi siis työaika yhteensä 10,8 htv. Nykytilanteeseen verrattuna ehdotetussa 18 syyttäjänyksikön rakennejärjestelyssä saavutettaisiin johto- ja hallintotyön keskittymisestä noin 3,45 htv:n säästö. Laskelmassa ei ole otettu huomioon Ahvenanmaan maakunnansyyttäjänvirastoa, koska rakenneuudistus ei vaikuttaisi siinä virastossa tehtävän johto- ja hallintotyön määrään.

Hallinnon keskittämistä saatava hyöty on työryhmän käsityksen mukaan suurempi 18 yksikön rakennejärjestelyssä kuin noin 30 yksikön mallissa, jossa mainittavaa työnsäästöä ei työryhmän mukaan synny.

Selvää on myös, että toimistohenkilökunnan työpanos johto- ja hallintotehtävissä avustamisessa vähenee uusissa rakennejärjestelyissä. Uusissa syyttäjänvirastoissa hallintotehtävät kuitenkin muodostavat niin suuren ja omaleimaisen työnosan, että toimistohenkilökunnan on mahdollista erikoistua hallintotehtäviin.

Suuremmat yksikkökoot vähentävät myös erilaisten poissaolojen aiheuttamaa sijaistarvetta. Mitä suurempi syyttäjäyksikkö on, sen helpompi syyttäjäyksikön on työtehtäviä järjestelemällä tulla toimeen palkkaamatta sijaista syyttäjän poissaolon ajaksi. Nykyisessä organisaatiossa pienet syyttäjäyksiköt ovat hyvin haavoittuvia. Ehdotetuissa rakennejärjestelyissä haavoittuvuus vähenee. Ehdotetussa 18 syyttäjäyksikön järjestelyssä yksiköt olisivat niin suuria, että lisärahoituksen myöntäminen syyttäjän poissaolosta johtuvaan sijaisen palkkaamiseen voisi tulla ajankohtaiseksi vain poikkeuksellisen pitkäaikaisen poissaolon ajaksi. Viime vuosina sijaistamistarpeet ovat edellyttäneet noin 10 htv:n lisäpanostuksen.

Paikallistoimistojen lukuisuus ja toimipaikkaverkoston maantieteellinen hajanaisuus asettavat kuitenkin rajoituksia sen suhteen, kuinka paljon työnsäästöä uusissa rakennejärjestelyissä on käytännössä mahdollista saavuttaa.

Ehdotetuissa rakennejärjestelyissä on nykyistä paremmat edellytykset jakaa työmääriä tasaisesti ja kohdentaa resursseja työmäärien vaatimalla tavalla. Myös työtapojen ja hyvien työkäytäntöjen yhdenmukaistaminen suurempien yksikkökojen myötä edistää työmäärien tasaamista. Yhdenmukaiset käytännöt edistävät työmäärien tasapuolista arvioimista.

Ehdotetuissa syyttäjänvirastoissa on myös paremmat edellytykset tehokkaaseen laadunvalvontaan loukkaamatta yksittäisen syyttäjän itsenäistä syyteharkintavaltaa ja riippumattomuutta. Syyttäjänviraston päällikön ja paikallistoimiston päällikön tehtävänä olisi seurata ja osaltaan edistää ratkaisukäytännön yhdenmukaisuutta.

Ehdotetuissa rakennejärjestelyissä on myös nykyistä paremmat mahdollisuudet syyttäjien ammatilliseen erikoistumiseen. Suurissa syyttäjänvirastoissa olisi mahdollista käyttää tehokkaasti erityisosaamista hyväksi.

On selvää, että työmäärien nykyistä tasaisempi jakautuminen ja erityisasantuntemuksen aikaisempaa tehokkaampi käyttö ja kohdentaminen ovat omiaan tehostamaan syyttäjän toimintaa.

Työryhmä on tehnyt työmäärämitoituksiin perustuvan resurssilaskennan koko syyttäjälaitoksen osalta. Esitettyihin rakennejärjestelyihin liittyvät syyttäjäyksikkökohtaiset henkilöstö- ja työmäärämitoitukset laskentaperusteineen sekä rakennejärjestelyiden aiheuttamat säästöt ja muut taloudelliset vaikutukset on yksityiskohdiltaan laskettava ja esitettävä erikseen.

5.1 Paikallinen syyttäjän toimi

Työryhmän suorittaman laskennan perusteella vuonna 2003 syyttäjien ratkaisema juttukanta edellytti yhteensä 290,1 htv. Vuonna 2004 ratkaistu juttukanta edellytti vastaavasti yhteensä 302,4 htv. Syyttäjän muu ajankäyttö huomioon ottaen kokonaistarve syyttäjien henkilötyövuosina vuonna 2003 oli 327,3 ja vuonna 2004 339,6.

Syyttäjiä tarvitaan vuoden 2004 juttukannan perusteella siten lisää sanotun vuoden toteutuneeseen syyttäjähenkilötyövuosimäärään noin 16 htv.

5.2 Aluekohtaiset resurssit suhteessa työmääriin

Aluekohtaiset resurssit eivät tällä hetkellä jakaudu aivan työmäärien mukaisessa suhteessa. Lisäresursointi tulee kohdistaa siten, että alueellisten juttumäärien edellyttämä syyttäjätarve tulee kullakin alueella optimaalisesti korjatuksi. Myös paikalliset erityisolosuhteet tulee ottaa huomioon resurssien kohdentamisessa.

Ilman lisäresursointia aluekohtaisia resursseja on kohdennettava uudelleen syyttäjänvirkojen vapautuessa. Silloin yksiköstä, jossa on juttukannan ylittävä määrä syyttäjiä, tulee syyttäjän virka sen vapautuessa siirtää sellaiseen yksikköön, jossa on syyttäjätövoimasta puutetta. Virkojen siirtoja on mahdollista tehdä myös yhteistoiminta-alueelta toiselle.

Paikallisen syyttäjän toimien rakennemuutoksen myötä syyttäjäreseja on mahdollista käyttää suuressa yksikössä tehokkaasti. Myös vapaaehtoisuuteen perustuvat virkasiirrot yksikön sisällä voivat tulla kyseeseen.

Myös viran siirtäminen sen vapaaksi tulemisen yhteydessä syyttäjänvirastosta toiseen on mahdollista, jos syyttäjätöyksikön työmäärien tarkastelu antaa siihen aihetta. Tavoitteena on oltava, että resurssit ovat koko maata ajatellen tasaisesti jaettu työmäärien mukaisessa suhteessa ja paikalliset olosuhteet ja erityispiirteet huomioon ottaen.

5.3 Valtakunnansyyttäjänvirasto

Valtakunnansyyttäjän lakimääräiset tehtävät ovat lisääntyneet Valtakunnansyyttäjänviraston perustamisen jälkeen. Valtakunnansyyttäjä toimii yksinomaisena syyttäjänä sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä annetun lain 24 §:n nojalla julkaistun viestin sisältöön perustuvassa virallisen syytteen alaisessa rikosasiassa. Myös terroristisessa tarkoituksessa tehty rikos kuuluu rikoslain 34 a luvun 7 §:n mukaan valtakunnansyyttäjän yksinomaiseen syyteharkintavaltaan.

Valtionsyyttäjien ajamien juttujen määrä vuosittain on melko vähäinen, vuonna 2004 Valtakunnansyyttäjänvirastossa on tehty syyteharkinta 23 asiassa, joista 18:ssa nostettiin syyte, yksi päättyi syyttämättä jättämiseen ja yhdessä tehtiin syytesiirto paikallissyyttäjälle. Valtionsyyttäjien ajamat jutut ovat pääosin vaikeita ja laajoja.

Valtakunnansyyttäjänvirastossa käsitellään lisäksi vuosittain noin 500 kanteluasiaa, joista paikallissyyttäjän tekemää ratkaisua koskevia muutosharkintakanteluita on noin 300, syyttäjän menettelyä koskevia kanteluita on noin 100 ja muita kanteluita noin 100. Kanteluasioista osa on hyvinkin työläitä.

Työryhmän mielestä paikallisen syyttäjänviraston rakenneuudistuksen myötä paikallisyksiköiden ohjaus ja niiden ratkaisukäytännön seuranta voisi keventyä ja sitä voitaisiin Valtakunnansyyttäjänvirastossa keskittää. Valtionsyyttäjien työpanoksen tulisi kohdentua myös syyttämistehtäviin. Kansainvälinen yhteistyö ja syyttäjälaitoksen koulutustoiminnasta huolehtiminen vaativat niinkään resursseja.

Valtakunnansyyttäjänvirastossa käsiteltävien syyteasioiden määrää on jouduttu viime vuosina vähentämään samaan aikaan, kun paikallisen syyttäjänviraston ohjaamiseen on jouduttu kohdentamaan yhä enemmän voimavaroja. Työryhmän mielestä Valtakunnansyyttäjänviraston resursseja ei ole ollut tarkoituksenmukaista käsitellä yksityiskohdittain tässä lähinnä paikallisen syyttäjänviraston rakenteita ja resursseja koskevan selvityksen puitteissa.

5.4 Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenne

Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenteen tulee olla sellainen, että syyttäjälaitoksessa on riittävästi henkilökuntaa syyttäjälaitokselle asetettuihin tehtäviin nähden. Henkilökuntaa on oltava niin paljon ja se on organisoitava ja mitoitettava siten, että syyttäjälaitos kokonaisuutena pystyy huolehtimaan rikosvastuun asianmukaisesta toteutumisesta yhteiskunnassa.

Henkilöstön palkkaus rakenne on järjestettävä tehtävien vaativuuden mukaan. Paikallisen syyttäjänviraston rakenteen uudistaminen osaltaan edistää syyttäjien ja toimistohenkilökunnan virkarakenteen kehittämistä. Ainoastaan riittävän suurissa syyttäjälaitoksissa on mahdollista saavuttaa sellainen henkilöstön palkkaus rakenne, jossa palkkaus olisi oikeassa suhteessa tehtävän vaativuuteen.

5.5 Syyttäjien ja toimistohenkilökunnan suhde

Syyttäjien ja toimistohenkilökunnan lukumäärän suhteen tulee vastata sen työpanoksen tarvetta, kuinka paljon lasketaan tarvittavan varsinaista syyttäjätövoimaa ja kuinka paljon toimistotyövoimaa.

Työryhmä pitää syyttäjien ja toimistohenkilökunnan työnjakoa ajatellen tarkoituksenmukaisena pyrkiä syyttäjien ja toimistohenkilökunnan lukumäärissä syyttäjälaitoksittain niihin mitoituksiin, jotka on todettu edellä kohdassa 3.4. Syyttäjien työmääristä ja syyttäjien lukumääristä johdetut laskelmat yksiköittäin antavat viitteitä siitä, että näiden henkilöstöryhmien laskennallinen suhde vaatisi koko syyttäjälaitoksen osalta ja erityisesti tietyissä yksiköissä korjaustoimenpiteitä; kts. liite 8.

Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenteen kehittäminen syyttäjien ja toimistohenkilökunnan lukumäärien suhteen osalta edellyttää vapautuvien toimistosuhteiden virkojen muuttamista syyttäjien viroiksi silloin, kun yhteistoiminta-alueella on laskennallisesti liikaa

toimistohenkilökuntaa syyttäjiin nähden. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että kaikissa syyttäjien toimipaikoissa säilyy riittävässä määrin toimistopalveluja. Perustettava syyttäjänvirka on kohdennettava sellaiselle yhteistoiminta-alueelle ja sellaiseen syyttäjäyksikköön, jossa on laskennallisesti vajaan syyttäjistä.

Tämänhetkisiin syyttäjäreursseihin suhteutettuna toimistohenkilökuntaa on laskennallisesti liikaa noin 20 virkaa. Syyttäjien vuoden 2004 tilanteeseen perustuvan lisäresurssitarpeen täyttämisen jälkeen toimistohenkilökuntaa olisi laskennallisesti liikaa vain noin 10 toimistosihteerin verran.

5.6 Syyttäjien virkarakenne

Syyttäjien henkilöstörakenteen tulee olla siinä määrin monipuolinen, että on oltava sopivassa suhteessa pääasiassa tavanomaisia ja erittelemättömiä peruserikosoita käsittelevien aloittelevien tai nuorempien syyttäjien virkoja sekä pääasiassa muita erittelemättömiä ja vaativia rikosoita käsittelevien vanhempien ja kokeneempien syyttäjien virkoja. Lisäksi tarvitaan tiettyä erityisasiatuntemusta edellyttäviä erityisvirkoja (kuten talous- ja huumausainerikossyyttäjät) ja -tehtäviä (kuten avainsyyttäjätehtävät ja poliisirikosten tutkinnanjohtotehtävät). Syyttäjäyksikön virkarakenteen tulee vastata syyttäjäyksikön juttukantaa siten, että juttukannan rakenteen edellyttämässä suhteessa on oikea määrä eri vaativuustasojen syyttäjän virkoja. Syyttäjälaitoksen henkilöstörakenteen on oltava myös sellainen, että se edistää syyttäjien urakiertoa.

SYYTTÄJÄLAITOKSEN HENKILÖSTÖN TUNNUSLUVUT 2002-2004

| HENKILÖSTÖVOIMAVARAT (syyttäjälaitos) | Toteutunut 2002 | % osuus | Toteutunut 2003 | % osuus | Toteutunut 2004 | % osuus | vert. vuoteen 2003 |
|--|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|
| 1.Henkilöstömäärä, rakenne ja kulut | | | | | | | |
| henkilötyövuodet (sis. työllisyysvaroir palkatut ja korkeakouluharjoittelijat) | 564,6 | | 551,8 | | 552,8 | | 1,0 |
| henkilöstömäärä | 589 | | 595 | | 586 | | -9,0 |
| naiset | 346 | 58,7 | 348 | 58,5 | 347 | 59,2 | -1,0 |
| miehet | 243 | 41,3 | 247 | 41,5 | 239 | 40,8 | -8,0 |
| vakinaiset | 464 | 78,8 | 468 | 78,7 | 481 | 82,1 | 13,0 |
| naiset | 263 | 44,7 | 270 | 45,4 | 279 | 47,6 | 9,0 |
| miehet | 201 | 34,1 | 198 | 33,3 | 202 | 34,5 | 4,0 |
| määräaikaiset (sis.työllistetyt) | 125 | 21,2 | 127 | 21,3 | 105 | 17,9 | -22,0 |
| naiset | 83 | 14,1 | 78 | 13,1 | 68 | 11,6 | -10,0 |
| miehet | 42 | 7,1 | 49 | 8,2 | 37 | 6,3 | -12,0 |
| kokoaikaiset | 571 | 96,9 | 578 | 97,1 | 568 | 96,9 | -10,0 |
| naiset | 334 | 56,7 | 337 | 56,6 | 334 | 57,0 | -3,0 |
| miehet | 237 | 40,2 | 241 | 40,5 | 234 | 39,9 | -7,0 |
| osa-aikaiset | 18 | 3,1 | 17 | 2,9 | 18 | 3,1 | 1,0 |
| naiset | 12 | 2,0 | 11 | 1,8 | 13 | 2,2 | 2,0 |
| miehet | 6 | 1,0 | 6 | 1,0 | 5 | 0,9 | -1,0 |
| keski-ikä | 43,8 | | 44,3 | | 44,9 | | 0,6 |
| naiset | 42,8 | | 43,5 | | 44,1 | | 0,6 |
| miehet | 45,2 | | 45,4 | | 46,1 | | 0,7 |
| yli 45-vuotiaiden osuus henkilöstöstä | 48,1 | | 50,8 | | 51,9 | | 1,1 |
| tehty työajan osuus säännöllisestä vuosityöajasta % | 78 | | 77,1 | | 76,4 | | -0,7 |
| kokonaistyövoimakustannukset €/vuosi | 30 125 969 | | 31 149 673 | | 32 010 857 | | 3 % |
| tehdyn työajan palkat,% osuus palkkasummasta | 83,0 | | 82,7 | | 82,6 | | -0,1 |
| välilliset työvoimakustannukset | 10 036 869 | | 10 555 143 | | 10 881 524 | | 3 % |
| ja niiden % osuus tehdyn työajan palkoista | 50,0 | | 51,3 | | 51,5 | | 0,3 |
| | | | | | | | |
| 2.Työhyvinvointi | | | | | | | |
| vaihtuvuus | | | | | | | |
| lähtövaihtuvuus % | 1,4 | | 1,0 | | 1,0 | | 0,0 |
| tulovaihtuvuus % | 12,3 | | 12,9 | | 11,5 | | -1,4 |
| työkyvyttömyyseläkkeelle siirtyminen % henkilöstöstä | 0,4 | | 0,7 | | 0,7 | | 0,0 |
| sairauspoissaolot, työpäivää/htv | 6,8 | | 7,3 | | 8,0 | | 0,8 |
| työterveyshuolto, €/htv | 139 | | 173 | | 179 | | 4 % |
| | | | | | | | |
| 3. Osaaminen | | | | | | | |
| koulutustasoindeksi | | | | | 5,9 | | |
| naiset | | | | | 5,2 | | |
| miehet | | | | | 6,9 | | |
| koulutuksen pituus, työpäivää/koulutettu | 6,7 | | 7 | | 7,9 | | 0,9 |
| koulutuspanostus, työpäivää/htv | 4,8 | | 5,7 | | 6,8 | | 1,1 |
| koulutus ja kehittäminen, €/htv | 768 | | 1 022 | | 1 238 | | 21 % |
| henkilöstön arvo, € | 329 724 685 | | 266 021 856 | | 297 627 387 | | 12 % |

Tilastotietoja syyttäjien lukumäärästä, taloudellisuudesta ja tehokkuudesta yksiköittäin vuosina 2004 ja 2003

LIITE 2

| ORGANISAATIO 1.1-31.12.2004 | SAAPUNEET ASIAT | | | | | | | | | RATKAISTUT ASIAT | | | | | | | ISTUNTOPÄIVÄT | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|--------------|------------|---------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------|--------------|----------------------|---------------------|
| | Saapuneet asiat yhteensä | | | | | | | | | Ratkaistut asiat yhteensä | | | | | | | KÄRÄJÄOIKEUS HOVIOIKEUS | | | | | | |
| | korj 20.05/SS | Syyttäjät | Sihteerit | Syytt/ siht | Tavanom yht | tavanom % | vaativat yht | vaativat- % | Pöytäkirjat | Rang. määräykset | Ratkaistut asiat yhteensä | Syyteharkinn assa avoinna | Saapuneet/ syyttäjät | Saapuneet/ sihteeri | Pöytäkirja/ syyttäjät | Pöytäkirja/ sihteeri | Ratkaistut/ syyttäjät | Syytehark avoima/ syyttäjät | istunto-pv | päivää/ syyttäjät | istunto-pv | päivää/ syyttäjät | Ist.pvt yhteensä |
| Syytt. yksiköt yht | 325,2 | 183,7 | 1,8 | 87 645 | 58 509 | 66,06 | 3 133 | 3,57 | 112 261 | 236 450 | 86 399 | 12 047 | 270 | 477 | 345 | 611 | 266 | 37 | 14 609 | 44,9 | 2 197 | 7 | 16 806 |
| Helsinki | 48,6 | 22,5 | 2,2 | 12 426 | 7 629 | 61,40 | 544 | 4,38 | 14 808 | 23 427 | 11 947 | 2 333 | 256 | 552 | 305 | 658 | 246 | 48 | 2 232 | 46,0 | 407 | 8,4 | 2 639 |
| Länsi-Uusimaa | 21,7 | 10,0 | 2,2 | 6 026 | 3 874 | 64,29 | 292 | 4,85 | 7 465 | 13 151 | 5 660 | 1 011 | 278 | 603 | 344 | 747 | 261 | 47 | 957 | 44,1 | 132 | 6,1 | 1 089 |
| Espoo | 15,6 | 6,0 | 2,6 | 3 782 | 2 384 | 63,04 | 186 | 4,92 | 4 849 | 7 360 | 3 459 | 764 | 242 | 1451 | 310 | 808 | 221 | 49 | 664 | 42,5 | 94 | 6,0 | 758 |
| Lohja | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 1 408 | 986 | 70,03 | 58 | 4,12 | 1 656 | 3 752 | 1 418 | 92 | 351 | 702 | 413 | 828 | 354 | 23 | 156 | 38,9 | 28 | 7,0 | 184 |
| Raasepori | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 836 | 504 | 60,29 | 48 | 5,74 | 960 | 2 039 | 783 | 155 | 410 | 820 | 471 | 480 | 384 | 76 | 137 | 67,2 | 10 | 4,9 | 147 |
| Itä-Uusimaa | 20,2 | 8,1 | 2,5 | 4 920 | 2 937 | 59,55 | 187 | 3,79 | 6 337 | 14 724 | 4 931 | 630 | 244 | 604 | 314 | 779 | 244 | 31 | 791 | 39,2 | 94 | 4,7 | 885 |
| Porvoo + Loviisa | 5,2 | 3,1 | 1,7 | 1 380 | 870 | 62,86 | 51 | 3,68 | 1 670 | 5 586 | 1 458 | 184 | 263 | 811 | 319 | 542 | 278 | 35 | 195 | 37,2 | 30 | 5,7 | 225 |
| Vantaa | 15,0 | 5,1 | 3,0 | 3 540 | 2 067 | 58,26 | 136 | 3,83 | 4 667 | 9 138 | 3 473 | 446 | 237 | 1197 | 312 | 922 | 232 | 30 | 596 | 39,8 | 64 | 4,3 | 660 |
| Keski-Uusimaa | 20,6 | 11,7 | 1,8 | 5 762 | 3 906 | 67,79 | 180 | 3,12 | 7 494 | 18 651 | 6 099 | 557 | 279 | 493 | 363 | 641 | 296 | 27 | 886 | 42,9 | 109 | 5,3 | 995 |
| Forssa | 2,0 | 1,8 | 1,1 | 618 | 441 | 71,36 | 13 | 2,10 | 759 | 2 308 | 674 | 29 | 309 | 541 | 380 | 434 | 337 | 15 | 118 | 59,0 | 12 | 6,0 | 130 |
| Hyvinkää | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 1 076 | 760 | 70,63 | 33 | 3,07 | 1 532 | 4 664 | 1 100 | 138 | 268 | 537 | 382 | 766 | 274 | 34 | 184 | 45,9 | 24 | 6,0 | 208 |
| Hämeenlinna | 4,5 | 2,1 | 2,1 | 1 251 | 808 | 64,59 | 59 | 4,72 | 1 649 | 4 081 | 1 341 | 163 | 277 | 583 | 366 | 785 | 297 | 36 | 161 | 35,7 | 18 | 4,0 | 179 |
| Keski-Uusimaa | 7,0 | 3,8 | 1,8 | 1 907 | 1 284 | 67,33 | 52 | 2,73 | 2 403 | 5 056 | 1 988 | 101 | 272 | 1045 | 343 | 626 | 284 | 14 | 262 | 37,4 | 36 | 5,1 | 298 |
| Riihimäki | 3,1 | 2,0 | 1,6 | 910 | 613 | 67,36 | 23 | 2,53 | 1 151 | 2 542 | 996 | 126 | 294 | 587 | 371 | 576 | 321 | 41 | 161 | 51,9 | 19 | 6,1 | 180 |
| Päijät-Häme | 14,9 | 8,0 | 1,9 | 3 895 | 2 748 | 70,55 | 123 | 3,16 | 5 083 | 12 953 | 3 820 | 342 | 261 | 487 | 340 | 636 | 256 | 23 | 645 | 43,2 | 106 | 7,1 | 751 |
| Heinola | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 586 | 452 | 77,13 | 18 | 3,07 | 739 | 2 550 | 647 | 72 | 293 | 586 | 370 | 370 | 324 | 36 | 91 | 45,5 | 9 | 4,5 | 100 |
| Lahti | 10,9 | 5,0 | 2,2 | 2 794 | 1 923 | 68,83 | 91 | 3,26 | 3 708 | 8 502 | 2 702 | 226 | 255 | 1274 | 339 | 743 | 247 | 21 | 453 | 41,4 | 85 | 7,8 | 538 |
| Orimattila | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 515 | 373 | 72,43 | 14 | 2,72 | 636 | 1 901 | 471 | 44 | 258 | 258 | 318 | 636 | 236 | 22 | 101 | 50,5 | 12 | 6,0 | 113 |
| Kymi | 20,9 | 12,0 | 1,7 | 5 576 | 3 673 | 65,75 | 171 | 3,06 | 7 118 | 20 436 | 5 596 | 393 | 266 | 464 | 340 | 592 | 267 | 19 | 914 | 43,7 | 113 | 5,4 | 1 027 |
| Imatra | 3,0 | 2,0 | 1,5 | 900 | 675 | 75,00 | 24 | 2,67 | 1 039 | 2 741 | 897 | 37 | 299 | 598 | 345 | 520 | 298 | 12 | 148 | 49,2 | 13 | 4,3 | 161 |
| Kotka + Hamina | 6,0 | 4,0 | 1,5 | 1 735 | 1 060 | 60,74 | 44 | 2,52 | 2 266 | 6 233 | 1 797 | 153 | 291 | 1165 | 380 | 565 | 301 | 26 | 268 | 44,9 | 31 | 5,2 | 299 |
| Kouvola | 5,9 | 3,0 | 2,0 | 1 491 | 1 036 | 69,48 | 45 | 3,02 | 1 942 | 6 530 | 1 462 | 108 | 251 | 756 | 327 | 645 | 246 | 18 | 250 | 42,1 | 31 | 5,2 | 281 |
| Lappeenranta | 6,0 | 3,0 | 2,0 | 1 450 | 902 | 62,21 | 58 | 4,00 | 1 871 | 4 932 | 1 440 | 95 | 241 | 726 | 311 | 622 | 240 | 16 | 248 | 41,3 | 38 | 6,3 | 286 |
| Varsinais-Suomi | 26,3 | 13,1 | 2,0 | 7 072 | 4 871 | 68,79 | 227 | 3,21 | 9 377 | 17 654 | 6 926 | 922 | 269 | 541 | 357 | 717 | 264 | 35 | 1 053 | 40,1 | 209 | 8,0 | 1 262 |
| Kaarina | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 583 | 431 | 73,93 | 14 | 2,40 | 685 | 1 422 | 594 | 76 | 292 | 292 | 343 | 685 | 297 | 38 | 81 | 40,5 | 15 | 7,5 | 96 |
| Loimaa | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 624 | 468 | 75,00 | 10 | 1,60 | 707 | 2 090 | 595 | 44 | 312 | 312 | 354 | 707 | 298 | 22 | 94 | 47,0 | 9 | 4,5 | 103 |
| Raisio + Vakka-Suomi | 4,7 | 3,0 | 1,6 | 1 545 | 1 175 | 76,05 | 35 | 2,27 | 1 982 | 4 040 | 1 597 | 149 | 326 | 981 | 418 | 658 | 337 | 31 | 215 | 45,4 | 29 | 6,1 | 244 |
| Salo | 3,0 | 2,0 | 1,5 | 703 | 515 | 73,26 | 17 | 2,42 | 962 | 2 848 | 702 | 170 | 236 | 472 | 323 | 481 | 236 | 57 | 144 | 48,3 | 18 | 6,0 | 162 |
| Turku | 13,5 | 4,6 | 3,0 | 3 289 | 2 035 | 61,70 | 142 | 4,31 | 4 630 | 6 858 | 3 190 | 361 | 244 | 1110 | 343 | 1018 | 237 | 27 | 462 | 34,3 | 127 | 9,4 | 589 |
| Turunmaa | 1,1 | 1,5 | 0,7 | 328 | 247 | 75,30 | 9 | 2,74 | 411 | 396 | 248 | 122 | 309 | 467 | 388 | 272 | 234 | 115 | 57 | 53,8 | 11 | 10,4 | 68 |
| Pirkanmaa | 25,1 | 12,8 | 2,0 | 7 265 | 5 188 | 67,51 | 241 | 3,32 | 9 220 | 20 518 | 7 211 | 605 | 289 | 568 | 367 | 721 | 287 | 24 | 1 016 | 40,4 | 144 | 5,7 | 1 160 |
| Ikaalinen | 2,0 | 1,0 | 1,9 | 572 | 403 | 70,45 | 7 | 1,22 | 722 | 2 194 | 585 | 15 | 286 | 295 | 361 | 701 | 293 | 8 | 79 | 39,5 | 12 | 6,0 | 91 |
| Kangasala | 1,5 | 1,0 | 1,5 | 418 | 328 | 78,47 | 0 | 0 | 0 | 2 174 | 555 | 31 | 279 | 279 | 0 | 0 | 270 | 21 | 65 | 43,3 | 8 | 5,3 | 73 |
| Mänttä | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 395 | 288 | 72,91 | 14 | 3,54 | 510 | 1 065 | 391 | 28 | 395 | 395 | 510 | 510 | 391 | 28 | 61 | 61,0 | 12 | 12,0 | 73 |
| Nokia | 3,0 | 2,0 | 1,5 | 1 088 | 991 | 70,23 | 45 | 3,19 | 1 798 | 3 448 | 1 110 | 161 | 361 | 723 | 597 | 899 | 369 | 53 | 146 | 48,5 | 23 | 7,6 | 169 |
| Tampere | 14,6 | 4,8 | 3,1 | 3 785 | 2 684 | 63,80 | 164 | 3,90 | 5 355 | 8 893 | 3 569 | 252 | 259 | 1233 | 367 | 1125 | 244 | 17 | 520 | 35,6 | 69 | 4,7 | 589 |
| Valkeakoski | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 684 | 494 | 72,43 | 11 | 1,61 | 835 | 1 687 | 640 | 118 | 342 | 684 | 418 | 418 | 320 | 59 | 110 | 55,0 | 12 | 6,0 | 122 |
| Vammala | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 323 | | | 0 | 0 | 0 | 1 057 | 361 | 0 | 323 | 323 | 0 | 0 | 361 | 0 | 35 | 35,0 | 8 | 8,0 | 43 |
| Satakunta | 12,0 | 7,1 | 1,7 | 4 079 | 2 571 | 63,03 | 120 | 2,94 | 5 069 | 8 977 | 4 024 | 587 | 339 | 579 | 422 | 719 | 335 | 49 | 586 | 48,8 | 130 | 10,8 | 716 |
| Kankaanpää | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 374 | 245 | 65,51 | 10 | 2,67 | 455 | 987 | 364 | 73 | 374 | 374 | 455 | 455 | 364 | 73 | 46 | 46,0 | 8 | 8,0 | 54 |
| Kokemäki | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 590 | 419 | 71,02 | 12 | 2,03 | 728 | 1 339 | 547 | 131 | 295 | 295 | 364 | 728 | 274 | 66 | 94 | 47,0 | 17 | 8,5 | 111 |
| Pori | 6,0 | 3,1 | 2,0 | 1 960 | 1 197 | 61,07 | 67 | 3,42 | 2 408 | 4 534 | 1 982 | 319 | 326 | 995 | 401 | 790 | 330 | 53 | 235 | 39,1 | 72 | 12,0 | 307 |
| Rauma | 3,0 | 2,0 | 1,5 | 1 155 | 710 | 61,47 | 31 | 2,68 | 1 478 | 2 117 | 1 131 | 64 | 384 | 767 | 491 | 739 | 376 | 21 | 211 | 70,1 | 33 | 11,0 | 244 |

LIITE 2

TILASTOKESKUKSEN syyttäjä-, käräjäoikeus- ja hovioikeustilastot vuodelta 2003

17.2.2005/CL

| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | KO-jutut | | Syyttäjällä päättyneet jutut | | | | | | | | | | KO-asiat | |
|---|---------------|----------------|------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|---|---|---|-----------------------------------|--|
| | Syyte | Vastaajien lkm | | Vastaa- jien lkm | Syyttä- mättäjät- täminen | Esitutkin- nanrajoit- taminen | Rangais- tusvaati- mus | Muu syyttäjän päätös | Muu pääty- mispe- ruste | Asiaan siirretty toiseen virastoon | Asia yhdistetty toiseen asiaan | Rikosoikeud- elliset asiat yhteensä | Niissä vastaajien lukumäärä | |
| Vuosi 2003 Rikosnimikkeet | | | Yhteensä | | | | | | | | | | | |
| TAVANOMAISET RIKOSASIAT | 42 909 | 55 809 | 9 852 | 14 917 | 5 444 | 6 | 931 | 402 | 256 | 883 | 1 930 | 38 681 | 47 486 | |
| B: Liikennejuopumukset (E) | 21 091 | 24 273 | 912 | 1 141 | 265 | 0 | 18 | 63 | 14 | 272 | 280 | 19 347 | 21 348 | |
| Muut tavanomaiset rikosasiat | 21 818 | 31 536 | 8 940 | 13 776 | 5 179 | 6 | 913 | 339 | 242 | 611 | 1 650 | 19 334 | 26 138 | |
| <i>A: Liikenne rikokset (E)</i> | <i>5 842</i> | <i>6 896</i> | <i>2 643</i> | <i>3 883</i> | <i>1 345</i> | <i>2</i> | <i>651</i> | <i>217</i> | <i>37</i> | <i>152</i> | <i>239</i> | <i>5 412</i> | <i>6 148</i> | |
| Liikenneturvallisuuden vaarant. | 1 987 | 2 447 | 1 636 | 2 607 | 982 - | | 463 | 108 | 15 | 43 | 25 | 2 035 | 2 345 | |
| Törkeä liikenneturvall. vaarant. | 2 224 | 2 704 | 176 | 237 | 29 - | | 52 | 5 | 1 | 29 | 60 | 2 002 | 2 319 | |
| Kulkuneuvon kuljettam. oikeudetta | 846 | 915 | 350 | 396 | 64 - | | 61 | 11 | 2 | 65 | 147 | 566 | 643 | |
| Liikenne rikkomus jne. | 785 | 830 | 481 | 643 | 270 | 2 | 75 | 93 | 19 | 15 | 7 | 809 | 841 | |
| <i>B: Liikennejuopumukset (E)</i> | <i>21 091</i> | <i>24 273</i> | <i>912</i> | <i>1 141</i> | <i>265</i> | <i>0</i> | <i>18</i> | <i>63</i> | <i>14</i> | <i>272</i> | <i>280</i> | <i>19 347</i> | <i>21 348</i> | |
| Rattijuopumus | 7 169 | 7 444 | 290 | 321 | 92 - | | 11 | 26 | 5 | 84 | 72 | 7 119 | 7 326 | |
| Törkeä rattijuopumus | 13 053 | 15 466 | 566 | 736 | 150 - | | 4 | 35 | 8 | 177 | 192 | 11 562 | 13 073 | |
| Vesi-, ilma- tai junaliik.juopumus | 415 | 461 | 16 | 17 | 10 - | - | - | - | 1 | 4 | 1 | 415 | 447 | |
| Kulkuneuvon luovuttam. juopuneelle | 450 | 898 | 38 | 65 | 12 - | | 2 | 2 - | 2 - | 7 | 15 | 246 | 497 | |
| Liikennejuop. moottoritom. ajon. | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 - | | 1 - | - | - | - | - | 5 | 5 | |
| <i>C. Pahoinpitelyt (B)</i> | <i>7 737</i> | <i>11 299</i> | <i>2 894</i> | <i>4 465</i> | <i>2 298</i> | <i>4</i> | <i>68</i> | <i>45</i> | <i>91</i> | <i>172</i> | <i>216</i> | <i>7 246</i> | <i>9 702</i> | |
| Pahoinpitely | 7 528 | 11 056 | 2 645 | 4 147 | 2 136 | 3 | 36 | 39 | 56 | 163 | 212 | 7 028 | 9 438 | |
| Lievä pahoinpitely | 209 | 243 | 249 | 318 | 162 | 1 | 32 | 6 | 35 | 9 | 4 | 218 | 264 | |
| <i>D. Vahingonteko (A)</i> | <i>2 273</i> | <i>2 824</i> | <i>775</i> | <i>1 101</i> | <i>495 -</i> | | <i>59</i> | <i>11</i> | <i>62</i> | <i>34</i> | <i>114</i> | <i>2 115</i> | <i>2 542</i> | |
| Vahingonteko, lievä vahingonteko | 2 273 | 2 824 | 775 | 1 101 | 495 - | | 59 | 11 | 62 | 34 | 114 | 2 115 | 2 542 | |
| <i>E. Varkaudet ym.(A)</i> | <i>5 966</i> | <i>10 517</i> | <i>2 628</i> | <i>4 327</i> | <i>1 041</i> | <i>0</i> | <i>135</i> | <i>66</i> | <i>52</i> | <i>253</i> | <i>1 081</i> | <i>4 561</i> | <i>7 746</i> | |
| Varkaus | 4 471 | 7 787 | 1 762 | 3 050 | 668 - | | 71 | 26 | 22 | 184 | 791 | 3 231 | 5 543 | |
| Törkeä varkaus | 531 | 1 550 | 139 | 348 | 30 - | - | - | 2 - | - | 23 | 84 | 361 | 1 006 | |
| Näpistys | 702 | 823 | 446 | 566 | 209 - | | 45 | 32 | 23 | 27 | 110 | 697 | 822 | |
| Kätkemisrikos jne. | 262 | 357 | 281 | 363 | 134 - | | 19 | 6 | 7 | 19 | 96 | 272 | 375 | |

| Vuosi 2003 Rikosnimikkeet | KO-jutut | | Syyttäjällä päättyneet jutut | | | | | | | | | KO-asiat | |
|---|----------|----------------|------------------------------|-------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| | Syyte | Vastaajien lkm | | | Syyttämättäjä-täminen | Esitutkin-nanrajoit-taminen | Rangais-tusvaati-mus | Muu syyttäjän päätös | Muu pääty-mispe-ruste | Asiaan-siirretty toiseen virastoon | Asia yhdistetty toiseen asiaan | Rikosoikeudelliset asiat yhteensä | Niissä vastaajien lukumäärä |
| VAATIVAT RIKOSASIAT | 1 928 | 3 953 | 1 027 | 1 778 | 592 | 2 | 16 | 42 | 16 | 141 | 218 | 1 571 | 2 923 |
| <i>A. Henkirikokset (B)</i> | 330 | 478 | 18 | 33 | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 264 | 372 |
| Tappo | 64 | 103 | 3 | 7 | 2 - | - | - | - | - | - | 1 | 65 | 93 |
| Murha | 20 | 32 | 3 | 7 | 1 - | - | - | - | - | 1 | 1 | 25 | 37 |
| Surma | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Tapon, murhan tai surman yritys | 246 | 343 | 12 | 19 | 7 - | - | - | - | 1 - | - | 4 | 174 | 242 |
| Lapsensurma | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>B. Seksuaalirikokset (C)</i> | 432 | 535 | 284 | 346 | 242 | 1 | 0 | 3 | 6 | 20 | 12 | 360 | 413 |
| Lapsen seksuaal. hyv. käyttö jne. | 220 | 241 | 113 | 130 | 94 - | - | - | 1 | 2 | 12 | 4 | 192 | 204 |
| Raiskaus, törkeä raiskaus, pakott. | 132 | 167 | 111 | 136 | 96 - | - | - | 2 | 4 | 4 | 5 | 81 | 93 |
| Muut seksuaalirikokset | 80 | 127 | 60 | 80 | 52 | 1 - | - | - | - | 4 | 3 | 87 | 116 |
| <i>C. Talousrikokset (A)</i> | 663 | 1 537 | 227 | 561 | 96 | 0 | 0 | 12 | 2 | 56 | 61 | 506 | 994 |
| Törkeä petos | 389 | 892 | 152 | 400 | 64 - | - | - | 6 | 1 | 40 | 41 | 244 | 446 |
| Törkeä veropetos | 131 | 359 | 35 | 82 | 10 - | - | - | 4 - | - | 9 | 12 | 120 | 317 |
| Muut elinkeinorikokset | 5 | 7 | 11 | 17 | 10 - | - | - | - | 1 - | - | - | 7 | 24 |
| Velallisen epärehellisyys jne. | 137 | 278 | 27 | 54 | 10 - | - | - | 2 - | - | 7 | 8 | 134 | 204 |
| Velallisen vilpillisyys jne. | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| <i>D. Törkeä huumausainerikos (F)</i> | 282 | 907 | 184 | 224 | 14 - | - | 1 | 13 - | - | 22 | 134 | 192 | 720 |
| Törkeä huumausainerikos | 282 | 907 | 184 | 224 | 14 - | - | 1 | 13 - | - | 22 | 134 | 192 | 720 |
| <i>E. Työ-, virka-, ympäristö ym rikokset (F)</i> | 221 | 496 | 314 | 614 | 230 | 1 | 15 | 14 | 7 | 42 | 5 | 249 | 424 |
| Virkarikokset jne. | 19 | 44 | 155 | 304 | 109 | 1 - | - | 13 | 4 | 25 | 3 | 56 | 94 |
| Työrikokset | 141 | 338 | 101 | 217 | 90 - | - | 4 - | - | - | 5 | 2 | 149 | 263 |
| Ympäristörikokset | 42 | 78 | 45 | 76 | 23 - | - | 10 | 1 | 1 | 10 - | - | 35 | 50 |
| Eräiden aineettomien oik.loukkaam. | 19 | 36 | 13 | 17 | 8 - | - | 1 - | - | 2 | 2 - | - | 9 | 17 |

| Vuosi 2003 Rikosnimikkeet | KO-jutut | | Syyttäjällä päättyneet jutut | | | | | | | | | KO-asiat | |
|---|----------|-----------------|------------------------------|--------|------------------|------------|----------|---------------|------------|--------|-------|--------------|--------|
| | Syyte | Vastaaajien lkm | | | Syyttämättä jät- | Esitutkin- | Rangais- | Muu syyttäjän | Muu pääty- | Asiaan | Asia | Rikosoikeud- | Niissä |
| ERITTELEMÄTTÖMÄT RIKOSASIAT | 16 933 | 24 760 | 8 346 | 11 532 | 4 537 | 10 | 1 077 | 266 | 174 | 716 | 1 566 | 15 024 | 19 673 |
| <i>A Omaisuusrikokset</i> | 6 884 | 10 287 | 2 734 | 3 964 | 1 464 | 3 | 131 | 65 | 49 | 350 | 672 | 5 856 | 7 884 |
| Törkeä kätkemisrikos | 59 | 117 | 17 | 26 | 8 - | - | - | - | 1 | 4 | 4 | 43 | 68 |
| Ammattim. kätkemisrikos | 13 | 55 | 1 | 2 - | - | - | - | - | - | - | 1 | 5 | 29 |
| Luvaton, lievä luvaton käyttö | 287 | 475 | 135 | 203 | 84 | 1 | 5 | 6 | 3 | 13 | 23 | 370 | 601 |
| Törkeä luvaton käyttö | 4 | 4 - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 7 |
| Moott.kulkuneuvon käyttövarkaus | 570 | 991 | 215 | 377 | 48 - | - | 3 | 2 | 2 | 42 | 118 | 362 | 573 |
| Törkeä moott.kulkun. käyttövarkaus | 9 | 16 | 3 | 5 - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 7 |
| Ryöstö | 532 | 1 232 | 109 | 210 | 49 - | - | 2 | 1 | 2 | 5 | 50 | 347 | 680 |
| Törkeä ryöstö | 116 | 305 | 16 | 51 | 3 - | - | - | - | - | 2 | 11 | 78 | 190 |
| Kirstytys, törkeä kirstytys | 35 | 74 | 30 | 50 | 23 - | - | - | 1 - | - | 2 | 4 | 21 | 38 |
| Törkeä vahingonteko | 58 | 133 | 12 | 22 | 3 - | - | - | - | - | 2 | 7 | 41 | 95 |
| Kavallus, lievä kavallus | 596 | 668 | 255 | 320 | 201 - | - | 10 | 3 | 9 | 13 | 19 | 650 | 727 |
| Törkeä kavallus | 126 | 176 | 42 | 90 | 27 - | - | - | 3 - | - | 11 | 1 | 139 | 167 |
| Petos, lievä petos | 2 229 | 2 750 | 1 099 | 1 435 | 608 - | - | 57 | 20 | 19 | 154 | 241 | 1 894 | 2 210 |
| Maksuvälinepetos jne. | 722 | 1 039 | 187 | 295 | 99 - | - | 8 | 2 | 1 | 20 | 57 | 603 | 768 |
| Törkeä maksuvälinepetos | 36 | 66 | 10 | 21 | 2 - | - | - | - | - | 3 | 5 | 26 | 53 |
| Veropetos,lievä veropetos | 214 | 303 | 62 | 78 | 30 - | - | 3 | 10 | 3 | 8 | 8 | 197 | 258 |
| Verorikkomus | 54 | 77 | 8 | 16 | 3 - | - | 1 - | - | 2 - | - | 2 | 46 | 63 |
| Kirjanpitorikos jne. | 246 | 415 | 78 | 142 | 42 | 1 | 1 | 7 | 2 | 12 | 13 | 230 | 290 |
| Väärennys, lievä väär., | 820 | 1 139 | 299 | 409 | 127 | 1 | 25 | 5 | 1 | 45 | 95 | 654 | 832 |
| Törkeä väärennys | 14 | 31 | 4 | 6 | 4 - | - | - | - | - | - | - | 10 | 20 |
| Salakuljetus, lievä salakuljetus | 12 | 20 | 10 | 22 | 4 - | - | 1 | 1 - | - | 3 | 1 | 22 | 31 |
| Muut omaisuusrikokset | 132 | 201 | 142 | 184 | 99 - | - | 15 | 4 | 4 | 10 | 10 | 111 | 177 |
| <i>B Henkeen ja terv.kohd. rikokset</i> | 1 679 | 2 985 | 484 | 832 | 313 | 1 | 55 | 15 | 4 | 30 | 66 | 1 181 | 1 777 |
| Törkeä pahoinpitely | 1 223 | 2 294 | 177 | 328 | 89 | 1 | 1 | 8 | 2 | 17 | 59 | 808 | 1 283 |
| Kuolemantuottamus jne. | 131 | 235 | 84 | 165 | 76 - | - | - | 4 - | - | 4 - | - | 116 | 167 |
| Vammantuottamus jne. | 215 | 276 | 166 | 254 | 110 - | - | 48 | 1 | 1 | 5 | 1 | 182 | 212 |
| Muut henk.ja terv.kohd.rikokset | 110 | 180 | 57 | 85 | 38 - | - | 6 | 2 | 1 | 4 | 6 | 75 | 115 |

| Rikosnimikkeet | Syyte | Vastaajien | Yhteensä | Vastaa- | Syyttä- | Esitutkin- | Rangais- | Muu | Muu päätty- | Asiaan | Asia | Rikosoikeud | Niissä |
|---|-----------------|------------|-------------------------------------|---------|---------|------------|----------|-----|-------------|--------|------|-----------------|--------|
| <i>D Rikokset oikeudenkäytt. ym.vast.</i> | 1 508 | 2 013 | 734 | 1 040 | 442 | 1 | 80 | 35 | 14 | 53 | 109 | 1 343 | 1 690 |
| Virkamiehen (väkivalta.) vastustam. | 401 | 540 | 87 | 119 | 31 - | | 27 | 3 | 1 | 12 | 13 | 341 | 462 |
| Haitanteko virkamiehelle | 62 | 63 | 16 | 18 | 4 - | | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 73 | 76 |
| Perätön lausuma tuomioistuimessa | 56 | 91 | 80 | 121 | 68 - | - | | 3 | 2 | 4 | 3 | 65 | 81 |
| Perätön lausuma viranom.menett. | 66 | 101 | 54 | 77 | 36 - | | 2 - | - | | 4 | 12 | 52 | 70 |
| Väärän henkilötiedon antaminen | 48 | 50 | 29 | 29 | 5 - | | 11 | 3 - | | 3 | 7 | 38 | 41 |
| Muut rikokset oik.käyttöä ym vast. | 875 | 1 168 | 468 | 676 | 298 | 1 | 38 | 23 | 10 | 28 | 70 | 774 | 960 |
| <i>F Muut rikoslakia vast.tehdyt rikokset</i> | 4 682 | 6 653 | 3 539 | 4 558 | 1 961 | 3 | 616 | 69 | 89 | 229 | 572 | 4 071 | 5 280 |
| Yksityis., rauhan ja kunn. loukkaam. | 504 | 731 | 764 | 1 054 | 612 | 3 | 42 | 7 | 42 | 24 | 34 | 592 | 758 |
| Tuhotyö,liikennetuhotyö,törk.tuhotyö | 88 | 132 | 18 | 26 | 14 - | | 2 | 1 - | - | | 1 | 72 | 90 |
| Tuhotyön yms. yritys | 22 | 26 | 13 | 14 | 8 - | - | - | | 1 - | | 4 | 17 | 18 |
| Rikokset RL:n 42,43 ja 44 luk.vast. | 179 | 240 | 143 | 206 | 89 - | | 25 | 3 | 1 | 10 | 15 | 178 | 215 |
| Sotilasrikokset | 462 | 494 | 125 | 144 | 58 - | | 2 | 21 | 1 | 41 | 2 | 450 | 472 |
| Huumausainerikos | 2 030 | 3 190 | 952 | 1 243 | 324 - | | 155 | 20 | 5 | 82 | 366 | 1 616 | 2 315 |
| Huumausainerikoksen valmistelu | 12 | 17 | 6 | 10 | 2 - | - | - | - | - | 2 | 2 | 9 | 9 |
| Huumausainerikoksen edistäminen | 3 | 7 | 5 | 5 | 1 - | - | - | - | - | | 4 - | - | - |
| Huumausaineen käyttörikos | 328 | 378 | 828 | 917 | 316 - | | 367 | 12 | 11 | 34 | 88 | 311 | 357 |
| Muut rikoslakia vast.tehdyt rikokset | 1 054 | 1 438 | 685 | 939 | 537 - | | 23 | 5 | 28 | 36 | 56 | 826 | 1 046 |
| G-H MUUT RIKOKSET | | | | | | | | | | | | | |
| <i>G Alkoholilakirikokset</i> | 325 | 594 | 91 | 134 | 44 | 0 | 11 | 4 | 1 | 12 | 19 | 320 | 507 |
| Luvaton alkoholipit. aineen valmistus | 70 | 122 | 13 | 18 | 4 - | | 1 - | - | | 1 | 7 | 72 | 126 |
| Alkoholipitoisen aineen välittäminen | 95 | 273 | 36 | 60 | 15 - | | 5 | 1 | 1 | 4 | 10 | 88 | 189 |
| Alkoholipitoisen aineen salakuljetus | 80 | 95 | 12 | 14 | 5 - | | 1 | 1 - | | 4 | 1 | 81 | 103 |
| Alkoholijuoman laiton hallussapito | 75 | 97 | 24 | 33 | 15 - | | 3 | 2 - | | 3 | 1 | 73 | 80 |
| Muut alkoholilakirikokset | 5 | 7 | 6 | 9 | 5 - | | 1 - | - | - | - | | 6 | 9 |
| | KO-jutut | | Syyttäjällä päättyneet jutut | | | | | | | | | KO-asiat | |

| Rikosnimikkeet | Syyte | Vastaajien | Yhteensä | Vastaa- | Syyttä- | Esitutkin- | Rangais- | Muu | Muu päätty- | Asiaan | Asia | Rikosoikeud | Niissä |
|---|--------|------------|----------|---------|---------|------------|----------|-----|-------------|--------|-------|-------------|--------|
| <i>H Muita lakeja ja aset. vast.tehdyt rik.</i> | 1 121 | 1 486 | 668 | 907 | 311 | 2 | 184 | 47 | 11 | 35 | 78 | 1 177 | 1 453 |
| Järjestyslaki | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Kokoonnutumisrikkom., järjest.valv. | 2 | 5 | 4 | 20 | 3 - | - | 1 - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| Työturvallisuusrikkomus | 5 | 12 | 18 | 26 | 11 - | - | 5 | 1 | 1 - | - | - | 6 | 9 |
| Poissaolo oikeudesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Rikokset muita lakeja ja aset.vast. | 1 083 | 1 435 | 622 | 836 | 284 | 2 | 169 | 45 | 10 | 35 | 77 | 1 137 | 1 408 |
| Järjestyssääntörikkomus jne. | 26 | 29 | 23 | 24 | 12 - | - | 9 | 1 - | - | - | 1 | 32 | 34 |
| <i>I Muut asiat (huomioon otettavat)</i> | 734 | 742 | 96 | 97 | 2 | 0 | 0 | 31 | 6 | 7 | 50 | 1 076 | 1 082 |
| Ajokieltoasiain tuomioist.käsittely | 1 | 1 | 1 | 1 - | - | - | - | 1 - | - | - | - | 106 | 106 |
| Syylisyyksikysymyksen tuom.ist.käsittely | 7 | 7 | 3 | 3 - | - | - | - | 3 - | - | - | - | 326 | 328 |
| Yhdyskuntapalvelun muunto | 703 | 704 | 42 | 42 - | - | - | - | 18 | 3 | 7 | 14 | 635 | 637 |
| Liiketoimintakieltoasia | 23 | 30 | 50 | 51 | 2 - | - | - | 9 | 3 - | - | 36 | 9 | 11 |
| <i>I Muut asiat (ei oteta huomioon lask.)</i> | 10 | 11 | 31 | 36 | 4 | 0 | 0 | 22 | 3 | 1 | 1 | 8 520 | 8 887 |
| Yhteisen vankeusrang.määr.täyt.pan. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Lähestymiskieltoasia | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 - | - | - | - | - | - | 1 | 2 441 | 2 547 |
| Sakonmuuntoasia | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Pakkokeinoasia | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 046 | 6 307 |
| Vangin muutoksenhakuasia | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 26 | 26 |
| Muut asiat | 9 | 10 | 28 | 32 | 2 - | - | - | 22 | 3 | 1 - | - | 7 | 7 |
| Kantelut | | | | | | | | | | | | | |
| YHTEENSÄ | 61 770 | 84 522 | 19 225 | 28 227 | 10 573 | 18 | 2 024 | 710 | 446 | 1 740 | 3 714 | 55 276 | 70 082 |

| |
|-----------------|
| HO-asiat |
| Päätyneet |

3 930

1 033

2 897

490

197

166

78

49

1 033

169

835

16

13

-

1 195

1 164

31

83

83

1 129

825

214

29

61

| |
|-----------|
| HO-asiat |
| Päätyneet |

830

175

63

26

1

85

-

184

89

66

29

233

101

73

1

57

1

156

156

82

55

13

4

10

HO-asiat
Päätyneet
2 741

1 027
33
3
163
1
1
-
160
37
11
13
71
33
242
52
13
34
12
49
76
-
3
20
375
294
46
23
12

HO-asiat

Päättyneet

224
112
10
25
9
1
67

698
109
22
7
10
285
242

-
-
-

23

48
3
15
15
15

-

HO-asiat

Päätyneet

236
-
-
17
44
173
2
133
27
-
105
1
759
-
166
303
75
1
27
187

| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | | Käräjäoikeuksien rikosoikeudelliset asiat ratkaisun laadun muk. | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--------------|----------|------------|
| | | Rikosoikeudelliset asiat yhteensä | Niissä vastaajien lukumäärä | Tuomittu syyteen mukaisesti | Syyte hylätty kokonaan tai osittain | Syyte jätetty tutkimatta | Syytteestä luovuttu | Jätetty sillensä | Muu ratkaisu | Kumottu | Tuntematon |
| Vuosi 2003 | Rikosnimikkeet | | | | | | | | | | |
| | TAVANOMAISET RIKOSASIAT | 38 681 | 47 486 | 36 239 | 1 613 | 11 | 257 | 306 | 127 | 0 | 128 |
| | B: Liikennejuopumukset (E) | 19 347 | 21 348 | 18 920 | 301 | 2 | 28 | 60 | 24 | 0 | 12 |
| | Muut tavanomaiset rikosasiat | 19 334 | 26 138 | 17 319 | 1 312 | 11 | 229 | 246 | 103 | 0 | 116 |
| | <i>A: Liikenne rikokset (E)</i> | <i>5 412</i> | <i>6 148</i> | <i>5 046</i> | <i>263</i> | <i>0</i> | <i>31</i> | <i>29</i> | <i>31</i> | <i>0</i> | <i>12</i> |
| | Liikenneturvallisuuden vaarant. | 2 035 | 2 345 | 1 836 | 145 - | | 16 | 14 | 14 - | | 10 |
| | Törkeä liikenneturvall. vaarant. | 2 002 | 2 319 | 1 965 | 32 - | | 1 | 1 | 2 - | | 1 |
| | Kulkuneuvon kuljettam. oikeudetta | 566 | 643 | 534 | 17 - | | 7 | 3 | 5 - | - | |
| | Liikenne rikkomus jne. | 809 | 841 | 711 | 69 - | | 7 | 11 | 10 - | | 1 |
| | <i>B: Liikennejuopumukset (E)</i> | <i>19 347</i> | <i>21 348</i> | <i>18 920</i> | <i>301</i> | <i>2</i> | <i>28</i> | <i>60</i> | <i>24</i> | <i>0</i> | <i>12</i> |
| | Rattijuopumus | 7 119 | 7 326 | 6 997 | 69 - | | 14 | 27 | 10 - | | 2 |
| | Törkeä rattijuopumus | 11 562 | 13 073 | 11 289 | 204 | 1 | 11 | 33 | 14 - | | 10 |
| | Vesi-, ilma- tai junaliik.juopumus | 415 | 447 | 400 | 14 | 1 - | - | - | - | - | - |
| | Kulkuneuvon luovuttam. juopuneelle | 246 | 497 | 229 | 14 - | | 3 - | - | - | - | - |
| | Liikennejuop. moottoritom. ajon. | 5 | 5 | 5 - | - | - | - | - | - | - | - |
| | <i>C. Pahoinpitelyt (B)</i> | <i>7 246</i> | <i>9 702</i> | <i>6 356</i> | <i>565</i> | <i>5</i> | <i>109</i> | <i>126</i> | <i>39</i> | <i>0</i> | <i>46</i> |
| | Pahoinpitely | 7 028 | 9 438 | 6 181 | 546 | 5 | 102 | 113 | 36 - | | 45 |
| | Lievä pahoinpitely | 218 | 264 | 175 | 19 - | | 7 | 13 | 3 - | | 1 |
| | <i>D. Vahingonteko (A)</i> | <i>2 115</i> | <i>2 542</i> | <i>1 898</i> | <i>115 -</i> | | <i>41</i> | <i>40</i> | <i>16 -</i> | | <i>5</i> |
| | Vahingonteko, lievä vahingonteko | 2 115 | 2 542 | 1 898 | 115 - | | 41 | 40 | 16 - | | 5 |
| | <i>E. Varkaudet ym.(A)</i> | <i>4 561</i> | <i>7 746</i> | <i>4 019</i> | <i>369</i> | <i>4</i> | <i>48</i> | <i>51</i> | <i>17</i> | <i>0</i> | <i>53</i> |
| | Varkaus | 3 231 | 5 543 | 2 866 | 252 | 3 | 24 | 28 | 12 - | | 46 |
| | Törkeä varkaus | 361 | 1 006 | 314 | 37 - | | 1 | 2 | 1 - | | 6 |
| | Näpistys | 697 | 822 | 606 | 52 | 1 | 19 | 15 | 3 - | | 1 |
| | Kätkemisrikos jne. | 272 | 375 | 233 | 28 - | | 4 | 6 | 1 - | - | |

| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | Käräjäoikeuksien rikosoikeudelliset asiat ratkaisun laadun muk. | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--------------|-----------|------------|-----------|
| | Rikosoikeudelliset asiat yhteensä | Niissä vastaajien lukumäärä | Tuomittu syyteen mukaisesti | Syyte hylätty kokonaan tai osittain | Syyte jätetty tutkimatta | Syytteestä luovuttu | Jätetty sillensä | Muu ratkaisu | Kumottu | Tuntematon | |
| Vuosi 2003 | Rikosnimikkeet | 1 571 | 2 923 | 1 261 | 241 | 10 | 9 | 14 | 18 | 0 | 18 |
| VAATIVAT RIKOSASIAT | | | | | | | | | | | |
| <i>A. Henkirikokset (B)</i> | | | | | | | | | | | |
| Tappo | | | | | | | | | | | |
| Murha | | | | | | | | | | | |
| Surma | | | | | | | | | | | |
| Tapon, murhan tai surman yritys | | | | | | | | | | | |
| Lapsensurma | | | | | | | | | | | |
| <i>B. Seksuaalirikokset (C)</i> | | | | | | | | | | | |
| Lapsen seksuaal. hyv. käyttö jne. | | | | | | | | | | | |
| Raiskaus, törkeä raiskaus, pakott. | | | | | | | | | | | |
| Muut seksuaalirikokset | | | | | | | | | | | |
| <i>C. Talousrikokset (A)</i> | | | | | | | | | | | |
| Törkeä petos | | | | | | | | | | | |
| Törkeä veropetos | | | | | | | | | | | |
| Muut elinkeinorikokset | | | | | | | | | | | |
| Velallisen epärehellisyys jne. | | | | | | | | | | | |
| Velallisen vilpillisyys jne. | | | | | | | | | | | |
| <i>D. Törkeä huumausainerikos (F)</i> | | | | | | | | | | | |
| Törkeä huumausainerikos | | | | | | | | | | | |
| <i>E. Työ-, virka-, ympäristö ym rikokset (F)</i> | | | | | | | | | | | |
| Virkarikokset jne. | | | | | | | | | | | |
| Työrikokset | | | | | | | | | | | |
| Ympäristörikokset | | | | | | | | | | | |
| Eräiden aineettomien oik.loukkaam. | | | | | | | | | | | |

| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | | Käräjäoikeuksien rikosoikeudelliset asiat ratkaisun laadun muk. | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--------------|----------|------------|
| | | Rikosoikeudelliset asiat yhteensä | Niissä vastaajien lukumäärä | Tuomittu syyteen mukaisesti | Syyte hylätty kokonaan tai osittain | Syyte jätetty tutkimatta | Syytteestä luovuttu | Jätetty sillensä | Muu ratkaisu | Kumottu | Tuntematon |
| Vuosi 2003 | Rikosnimikkeet | | | | | | | | | | |
| ERITTELEMÄTTÖMÄT RIKOSASIAT | | 15 024 | 19 673 | 12 967 | 1 305 | 40 | 186 | 249 | 167 | 0 | 110 |
| <i>A Omaisuusrikokset</i> | | 5 856 | 7 884 | 5 084 | 544 | 9 | 75 | 68 | 20 | 0 | 56 |
| Törkeä kätkemisrikos | | 43 | 68 | 32 | 8 - | | 1 - | | 1 - | | 1 |
| Ammattim. kätkemisrikos | | 5 | 29 | 3 | 2 - | | - | - | - | - | |
| Luvaton, lievä luvaton käyttö | | 370 | 601 | 321 | 35 - | | 1 | 8 | 1 - | | 4 |
| Törkeä luvaton käyttö | | 4 | 7 | 3 | 1 - | | - | - | - | - | |
| Moottorikulkuneuvon käyttövarkaus | | 362 | 573 | 335 | 25 - | | - | 1 | 1 - | | |
| Moottorikulkun. törk. käyttövark. | | 3 | 7 | 2 | 1 - | | - | - | - | - | |
| Ryöstö | | 347 | 680 | 293 | 44 - | | 3 - | | 1 - | | 6 |
| Törkeä ryöstö | | 78 | 190 | 67 | 9 - | | - | 1 | 1 - | | |
| Kirstitys, törkeä kirstitys | | 21 | 38 | 20 | 1 - | | - | - | - | - | |
| Törkeä vahingonteko | | 41 | 95 | 36 | 5 - | | - | - | - | - | |
| Kavallus, lievä kavallus | | 650 | 727 | 530 | 81 | 1 | 20 | 11 | 2 - | | 5 |
| Törkeä kavallus | | 139 | 167 | 107 | 25 - | | 2 | 1 - | - | | 4 |
| Petos, lievä petos | | 1 894 | 2 210 | 1 644 | 163 | 7 | 28 | 27 | 5 - | | 20 |
| Maksuvälinepetos jne. | | 603 | 768 | 547 | 36 - | | 7 | 7 | 3 - | | 3 |
| Törkeä maksuvälinepetos | | 26 | 53 | 24 | 2 - | | - | - | - | - | |
| Veropetos, lievä veropetos | | 197 | 258 | 181 | 11 | 1 - | | 3 - | - | | 1 |
| Verorikkomus | | 46 | 63 | 38 | 6 - | | - | 1 - | - | | 1 |
| Kirjanpitorikos jne. | | 230 | 290 | 200 | 21 - | | 2 | 2 - | - | | 5 |
| Väärennys, lievä väär., | | 654 | 832 | 592 | 45 - | | 6 | 4 | 3 - | | 4 |
| Törkeä väärennys | | 10 | 20 | 8 | 1 - | | - | 1 - | - | | |
| Salakuljetus, lievä salakuljetus | | 22 | 31 | 18 | 3 - | | - | - | - | | 1 |
| Muut omaisuusrikokset | | 111 | 177 | 83 | 19 - | | 5 | 1 | 2 - | | 1 |
| <i>B Henkeen ja terv.kohd. rikokset</i> | | 1 181 | 1 777 | 985 | 167 | 1 | 6 | 14 | 3 | 0 | 5 |
| Törkeä pahoinpitely | | 808 | 1 283 | 688 | 100 | 1 | 5 | 7 | 3 - | | 4 |
| Kuolemantuottamus jne. | | 116 | 167 | 84 | 30 - | | - | 2 - | - | | |
| Vammantuottamus jne. | | 182 | 212 | 150 | 27 - | | 1 | 4 - | - | | |
| Muut henk. ja terv.kohd. rikokset | | 75 | 115 | 63 | 10 - | | - | 1 - | - | | 1 |
| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | | Käräjäoikeuksien rikosoikeudelliset asiat ratkaisun laadun muk. | | | | | | | | | |

| Vuosi 2003 | Rikosnimikkeet | Rikosoikeu | Niissä | Tuomittu | Syyte | Syyte | Syytteestä | Jätetty | Muu | Kumottu | Tuntemato |
|--|---------------------------------------|--|--------|----------|-------|-------|------------|---------|------|---------|-----------|
| <i>D Rikokset oikeudenkäytt. ym.vast.</i> | | | | | | | | | | | |
| | | 1 343 | 1 690 | 1 163 | 115 | 5 | 17 | 22 | 14 | 0 | 7 |
| | Virkamiehen (väkivalta.) vastustam. | 341 | 462 | 314 | 18 - | | 1 | 4 - | - | | 4 |
| | Haitanteko virkamiehelle | 73 | 76 | 62 | 7 - | | 1 | 1 | 2 - | - | |
| | Perätön lausuma tuomioistuimessa | 65 | 81 | 43 | 14 | 2 - | | 3 | 2 - | | 1 |
| | Perätön lausuma viranom.menett. | 52 | 70 | 41 | 6 - | | 3 | 1 | 1 - | - | |
| | Väärän henkilötiedon antaminen | 38 | 41 | 36 - | | 1 - | | 1 - | - | - | |
| | Muut rikokset oik.käyttöä ym vast. | 774 | 960 | 667 | 70 | 2 | 12 | 12 | 9 - | | 2 |
| <i>F Muut rikoslakia vast.tehdyt rikokset</i> | | | | | | | | | | | |
| | | 4 071 | 5 280 | 3 558 | 291 | 10 | 65 | 82 | 33 | 0 | 32 |
| | Yksityis., rauhan ja kunnian loukk. | 592 | 758 | 429 | 77 | 3 | 30 | 38 | 11 - | | 4 |
| | Tuhotyö,liikennetuhotyö,törk.tuhotyö | 72 | 90 | 62 | 7 - | - | - | | 1 - | | 2 |
| | Tuhotyön yms. yritys | 17 | 18 | 12 | 5 - | - | - | | - | | |
| | Rikokset RL:n 42,43 ja 44 luk.vast. | 178 | 215 | 158 | 19 | 1 - | - | - | - | | |
| | Sotilasrikokset | 450 | 472 | 427 | 12 | 2 | 1 | 3 | 5 - | - | |
| | Huumausainerikos | 1 616 | 2 315 | 1 508 | 66 | 2 | 11 | 10 | 9 - | | 10 |
| | Huumausainerikoksen valmistelu | 9 | 9 | 7 | 2 - | - | - | - | - | - | |
| | Huumausainerikoksen edistäminen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | Huumausaineen käyttörikos | 311 | 357 | 286 | 11 - | | 4 | 3 | 3 - | | 4 |
| | Muut rikoslakia vast.tehdyt rikokset | 826 | 1 046 | 669 | 92 | 2 | 19 | 28 | 4 - | | 12 |
| G-H MUUT RIKOKSET | | | | | | | | | | | |
| | <i>G Alkoholilakirikokset</i> | 320 | 507 | 298 | 18 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | Luvaton alkoholipit. aineen valmistus | 72 | 126 | 71 - | - | - | - | 1 - | - | - | |
| | Alkoholipitoisen aineen välittäminen | 88 | 189 | 78 | 8 - | - | - | - | - | - | 2 |
| | Alkoholipitoisen aineen salakuljetus | 81 | 103 | 74 | 7 - | - | - | - | - | - | |
| | Alkoholijuoman laiton hallussapito | 73 | 80 | 70 | 2 - | - | - | 1 - | - | - | |
| | Muut alkoholilakirikokset | 6 | 9 | 5 | 1 - | - | - | - | - | - | |
| HUOM! Tämä tilasto käsittelee asioita ja koko asian päättymisperusteita | | Käräjäoikeuksien rikosoikeudelliset asiat ratkaisun laadun muk. | | | | | | | | | |

| Vuosi 2003 | Rikosnimikkeet | Rikosoikeu | Niissä | Tuomittu | Syyte | Syyte | Syytteestä | Jätetty | Muu | Kumottu | Tuntemato |
|---|----------------|------------|--------|----------|-------|-------|------------|---------|-------|---------|-----------|
| <i>H Muita lakeja ja aset. vast.tehdyt rik.</i> | | 1 177 | 1 453 | 1 031 | 89 | 5 | 11 | 19 | 15 | 0 | 7 |
| Järjestyslaki | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Kokoontumisrikkom., järjest.valv. | | 2 | 2 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Työturvallisuusrikkomus | | 6 | 9 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 4 |
| Poissaolo oikeudesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Rikokset muita lakeja ja aset.vast. . | | 1 137 | 1 408 | 1 004 | 83 | 5 | 10 | 17 | 15 | - | 3 |
| Järjestyssääntörikkomus jne. | | 32 | 34 | 25 | 5 | - | 1 | 1 | - | - | - |
| <i>I Muut asiat (huomioon otettavat)</i> | | 1 076 | 1 082 | 848 | 81 | 10 | 12 | 42 | 82 | 0 | 1 |
| Ajokieltoasiain tuomioist.käsittely | | 106 | 106 | 77 | 5 | 1 | 1 | 8 | 14 | - | - |
| Syylisyyksysymyksen tuom.ist.käsittely | | 326 | 328 | 218 | 31 | 8 | 7 | 28 | 34 | - | - |
| Yhdyskuntapalvelun muunto | | 635 | 637 | 548 | 42 | 1 | 4 | 6 | 33 | - | 1 |
| Liiketoimintakieltoasia | | 9 | 11 | 5 | 3 | - | - | - | 1 | - | - |
| <i>I Muut asiat (ei oteta huomioon lask.)</i> | | 8 520 | 8 887 | 6 152 | 455 | 51 | 35 | 674 | 1 008 | 144 | 1 |
| Yhteisen vankeusrang.määr.täyt.pan. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Lähestymiskieltoasia | | 2 441 | 2 547 | 1 061 | 214 | 50 | 35 | 672 | 408 | - | 1 |
| Sakonmuuntoasia | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Pakkokeinoasia | | 6 046 | 6 307 | 5 075 | 235 | - | - | - | 592 | 144 | - |
| Vangin muutoksenhakuasia | | 26 | 26 | 11 | 6 | 1 | - | 2 | 6 | - | - |
| Muut asiat | | 7 | 7 | 5 | - | - | - | - | 2 | - | - |
| Kantelut | | | | | | | | | | | |
| YHTEENSÄ | | 55 276 | 70 082 | 50 467 | 3 159 | 61 | 452 | 569 | 312 | 0 | 256 |

SELVITYKSET ESPOON, LOHJAN JA PIETARSAAREN SYYTTÄJÄYKSIKÖISTÄ

Liikennejuopumusasioiden vaatimat resurssit, laskentaa/Espoo

Ohessa laskentaa LIIKENNEJUOPUMUSASIOIDEN vaatimasta työajasta. Laskennan perustana on **Espoon syyttäjäsoston 50 viimeisintä** sellaista rikosasiaa, joissa diaarinimike on resurssilaskelmissa käytetyn B-luokan mukainen -liikennejuopumukset.

Nämä 50 juttua on jaoteltu seuraavasti:

A) yksi rikosnimike, yksi epäilty: 26 tapausta

B) useampia rikosnimikkeitä, osassa useita epäiltyjä henkilöitä.

Esimerkiksi oheistekoina moottoriajoneuvon käyttövarkaus, ajo-oikeudetta ajo, varkauksia tms: 11 tapausta

C) osin tai kokonaan kiistetty, todistelua edellyttävä teko tai tekoja: 13 tapausta.

1) Syyteharkintaan kuluva aika:

- ryhmät A-B keskimäärin vähintään 30 min/juttu = $37 \times 30 \text{ min} = 18,5 \text{ tuntia}$

- ryhmän C 13 tapausta eriteltyinä - syyteharkintaan yhteensä 25 tuntia

seuraavasti:

- kolarit, joiden syyllisyydestä henkilötodistelua, asianomistajia, osassa jälkinauttimisväite:

5 tapausta, 1,5 tuntia/juttu = 7,5 tuntia

- jälkinauttimisväite tai oikeaa kuljettajaa koskeva väite, monissa useita syytekohtia, todistelua: 7 tapausta, 1,5 tuntia/juttu = 10,5 tuntia

- juttu, jossa 8 esitutkimusraporttia ja 19 epäiltyä rikosta:

varkauksia, törkeä liikenteen vaarantaminen, muita liikenne rikoksia, törkeä rattijuopumus, useita vastaajia, asianomistajia, todistaja: 1 päivä syyteharkintaan.

Syyteharkintaan näin yhteensä $37 \times 30 \text{ min} (=18,5 \text{ tuntia}) + 25 = 43,5 \text{ tuntia}/50 \text{ juttua}$ eli n. 50 minuuttia per juttu eli alle 9 juttua per syyteharkintatyöpäivä.

2) Valmistelu käräjäoikeuden istuntoon: 1 tunti/istunto huomioon ottaen se, että jutut todellisuudessa sisältävät erilaisia tapahtumia, osin myös kiistettyjä ja todistelua edellyttäviä.

3) Käräjäoikeuden istunto, laskettuna istunnon kestoksi 9-16, ruokatunti + lyhyt kahvitauko (6 tuntia tehokasta istuntoaika). Aika jutun käsittelyn alusta seuraavan jutun käsittely alkamiseen:

- ryhmät A-B keskimäärin vähintään 30 minuuttia/juttu eli 12 per päivä

käsittelyyn, joista 11 tuomioon johtavia, 1 lykkääntyvä = 3,5 istuntopäivää

- ryhmän C istunnot vievät saman ajan kuin syyteharkintakin eli vähintään 25 tuntia + vähintään 20 % lykkääntyviä eli $25 + 1/5 \times 25 =$ yhteensä 30 tuntia = 5 istuntopäivää.

Käräjäoikeuden käsittelyyn näin ollen 50 jutussa 8,5 päivää = korkeintaan 6 juttua tuomioon per päivä.

4) Vastineet hovioikeuteen (sekä erittäin harvalukuiset valitukset): 8 per työpäivä.

5) Esitutkimusyhteistyö, jonkin verran juttulajikohtaista yhteistyötä, jonkin verran välttämättömän lisätutkimuksen teettämistä: muutama tunti per syyttäjä per vuosi.

Tavanomaisten asioiden, muut kuin liikennejuopumukset, vaatimat resurssit, laskentaa /Espoo

Ohessa laskentaa TAVANOMAISTEN RIKOSASIOIDEN - muiden kuin liikennejuopumusasioiden - vaatimasta työajasta. Laskennan perustana on Espoon syyttäjäsoston 50 viimeisintä sellaista rikosasiaa, joissa diaarinimike on resurssilaskelmissa käytetyn tavanomaiset rikosasiat-luokituksen mukainen - poislukien liikennejuopumukset.

Nämä 50 juttua on jaoteltu seuraavasti:

A) yksi rikosnimike, yksi epäilty, ei vaatimuksia esittäviä asianomistajia eikä henkilötodistelua: 4 tapausta

B) yksi tai useampi epäilty, useita rikosnimikkeitä tai vaatimuksia esittävä/esittäviä asianomistajia, ei henkilötodistelua: 11 tapausta

C) yksi kiistetty, henkilötodistelua edellyttävä teko: 26 tapausta

D) useita tekoja, henkilötodistelua edellyttäviä: 7 tapausta

E) laaja materiaali, lukuisia tapahtumia tai runsaasti todistelua tai molempia: 2 tapausta

1) Syyteharkintaan kuuluva aika:

- ryhmät A-B keskimäärin 30 min/juttu = $15 \times 30 \text{ min} = 7,5 \text{ tuntia}$

- ryhmä C keskimäärin 1,5 tuntia per juttu = $1,5 \times 26 = 39 \text{ tuntia}$

- ryhmä D keskimäärin 2,5 tuntia per juttu = $2,5 \times 7 = 17 \text{ tuntia}$

- ryhmä E 2 tapausta ja näiden vaatima syyteharkinta-aika 1,5 päivää, reilut 10 tuntia eriteltynä:

- juttu, jossa 7 nuoren tappelu, teräaseita, pulloja yms, osin kiistetty: $\frac{1}{2}$ päivää

- juttu, jossa nuorisjoukon teot pahoinpitely, kotirauhan rikkominen, vahingontekoja,

varkauksia ym., osin kiistettyjä: 1 päivä

Syyteharkintaan näin yhteensä 73,5 tuntia/50 juttua eli n. 1,5 tuntia per juttu eli 5 juttua per 7,25

tunnin syyteharkintapäivä. Jos jutut vaativat vähänkään enemmän lisätutkintaa, läpivirtaus vähenee.

2) Valmistelu käräjäoikeuden istuntoon: 2 tuntia/istunto huomioon ottaen se, että jutut kukin yksilöllisiä, erilaisia ja erilaajuisia tapahtumia, suurelta osin kiistettyjä, todistelua edellyttäviä.

3) Käräjäoikeuden istunto, laskettuna istunnon kestoksi 9-16, ruokatunti + lyhyt kahvitauko (6 tuntia tehokasta istuntoaikaa). Aika jutun käsittelyn alusta seuraavan jutun käsittelyn alkamiseen:

- ryhmät A-B keskimäärin 30 min/juttu = $15 \times 30 = 7,5 \text{ tuntia}$

- ryhmä C keskimäärin 1,5 tuntia per juttu = $1,5 \times 26 = 39 \text{ tuntia}$

- ryhmä D keskimäärin 2,5 tuntia per juttu = $2,5 \times 7 = 17 \text{ tuntia}$

- ryhmä E $\frac{1}{2} + 1$ päivää = 9 tuntia

Käräjäoikeuden käsittelyyn näin ollen 50 jutussa 72,5 tuntia + noin 20 % lykkääntyvien aiheuttama aika eli $\frac{1}{5} \times 72,5 = 72,5 + 14,5 = 87 \text{ tuntia} = 14,5 \text{ käräjäpäivää}$ 50 jutun läpiviemiseen = noin 4 juttua tuomioon per 6 käsittelytunnin käräjäpäivä.

Edellä mainittua voi verrata Espoon syyttäjäsoston toteutuneiden istuntopäivien tarkasteluun: vuonna 2004 oli 152 sellaista koko päivän istuntoa, jossa käsiteltiin vain tavanomaisia asioita.

Näillä 152 päivällä käsiteltiin yhteensä 1005 juttua eli 6,61:ta juttua päivässä.

Tuomioon asti näistä 1005 jutusta kyseisillä 152 päivällä meni kuitenkin vain 753 juttua eli 4,95 juttua per käräjäpäivä. Koska Espoossa ei ole puhtaita liikennejuopumuspäiviä, oli ko päivillä sekaisin sekä liikennejuopumus-, että muita tavanomaisjuttuja.

4) Vastineet hovioikeuteen (sekä ajoittaiset valitukset): 6 per työpäivä.

5) Esitutkintayhteistyö, sekä juttukohtaista että juttulajikohtaista yhteistyötä. Lukuisia välttämättömän lisätutkinnan teettämistäpuksia. Työryhmän arviointityö tältä osin kesken.

Erittelemättömien asioiden vaatimat resurssit, laskentaa / Espoo

Ohessa laskentaa erittelemättömien rikosasioiden vaatimasta työajasta.

Laskennan perustana on Espoon syyttäjäsoston 50 viimeisintä sellaista rikosasiaa, joissa diaarinimike on resurssilaskelmissa käytetyn erittelemättömät rikosasiat-luokituksen mukainen.

Nämä 50 juttua on jaoteltu seuraavasti:

A) yksi rikosnimike, yksi epäilty, ei vaatimuksia esittäviä asianomistajia eikä henkilötodistelua: 6 tapausta

B) yksi tai useampi epäilty, useita rikosnimikkeitä tai vaatimuksia esittävä/esittäviä asianomistajia, ei henkilötodistelua: 6 tapausta

C) yksi kiistetty, henkilötodistelua edellyttävä teko: 16 tapausta

D) useita tekoja, henkilötodistelua edellyttäviä: 12 tapausta

E) laaja materiaali, lukuisia tapahtumia tai runsaasti todistelua tai molempia: 10 tapausta

1) Syyteharkintaan kuluva aika:

- ryhmät A-B keskimäärin 30 min/juttu = $12 \times 30 \text{ min} = 6 \text{ tuntia}$

- ryhmä C keskimäärin 2 tuntia per juttu = $2 \times 16 = 32 \text{ tuntia}$

- ryhmä D keskimäärin 3 tuntia per juttu = $3 \times 12 = 36 \text{ tuntia}$

- ryhmä E 10 tapausta ja näiden vaatima syyteharkinta-aika 10,5 päivää, reilut 76 tuntia eriteltyinä:

- juttu, jossa 32 esitutkintapöytäkirjaa, 25 asianomistajaa, vakuutusyhtiöitä, 2 todistajaa:

varkauksia, moottoriajoneuvon käyttövarkauksia, huumerikoksia ym, toinen tekijä vangittu: 2 päivää

- törkeä kavallus avoimessa yhtiössä, erityistilintarkastus, yli 1.000 sivua liitteitä, 2 todistajaa, 3 asianomistajaa: 2 päivää

- vakuutuspetos, todistelua: ½ päivää

- kirjanpitorikos, epäilty veropetos, kirjanpidon vääristämistä,

erityistarkastus, verotarkastus, todistajia: 1 päivä

- törkeä rahanväärennys, epäilty Liettualainen, osaksi kiistettyjä

tekoja eli väärennettyjen 200 euron seteleiden käyttöjä eri puolilla Suomea, useita todistajia, teknisiä lausuntoja yms, tekijä vangittu: 1 päivä

- kaupan ryöstö replica-aseella uhaten, todistajia, asianomistajia: ½ päivää

- virkamiehen väkivaltainen vastustaminen tai vakavampi rikos ajamalla tahallaan kohti kahta liikenneratsiaa pitänyttä poliisimiestä, törkeä ratti, luvaton käyttö: ½ päivää

- epäilty veropetos ja kirjanpitorikos, kirjanpidon vääristäminen, verotarkastus, useita todistajia: 2 päivää

- useita laittomia uhkauksia, kotirauhan rikkomisia, kunnianloukkauksia miehen vainotessa entistä vaimoa, 9 epäiltyä tekoa: ½ päivää

- verorikkomus, kiistetyn teon tunnusmerkistön näyttäminen, verotarkastuskertomus,

verotarkastaja todistajana: ½ päivää.

Syyteharkintaan näin yhteensä 150 tuntia/50 juttua eli 3 tuntia per juttu eli alle 2,5 juttua per 7,25 tunnin syyteharkintapäivä.

Jos erittelemättömien juttukannasta noin neljäsosan käsittävä helpompia ryhmä käsitellään tavanomaisjuttujen tapaan - kuten esitetty on - vaativampia erittelemättömiä menee syyteharkinnan läpi noin 2 per työpäivä.

2) Valmistelu käräjäoikeuden istuntoon: $\frac{1}{2}$ työpäivää/istunto huomioon ottaen se, että jutut kukin yksilöllisiä, erilaisia ja erilaajuisia tapahtumia, suurelta osin kiistettyjä, todistelua edellyttäviä.

3) Käräjäoikeuden istunto, laskettuna istunnon kestoksi 9-16, ruokatunti + lyhyt kahvitauko (6 tuntia tehokasta istuntoaikaa). Aika jutun käsittelyn alusta seuraavan jutun käsittelyn alkamiseen:

- ryhmät A-B keskimäärin 30 min/juttu = 6 tuntia
- ryhmä C keskimäärin 2 tuntia per juttu = $2 \times 16 = 32$ tuntia
- ryhmä D keskimäärin 3 tuntia per juttu = $3 \times 12 = 36$ tuntia
- ryhmä E yhteensä 76 tunnin kärjäkäsitteily = 12,5 kärjäpäivää

Käräjäoikeuden käsittelyyn näin ollen 50 jutussa 150 tuntia + lykkääntyvien osuus noin 25 % = $150 + \frac{1}{4} \times 150 = 187$ tuntia = 31 kärjäpäivää 50 jutun läpiviemiseen = alle 1,5 juttua tuomioon per 6 käsittelytunnin kärjäpäivä.

Jos erittelemättömien juttukannasta noin neljäsosan käsittävä helpompien

ryhmä käsitellään tavanomaisjuttujen tapaan - kuten esitetty on -

vaativampia erittelemättömiä menee tuomioon asti selvästi alle 1,5 juttua per työpäivä.

Edellä mainittua voi verrata Espoon syyttäjäsoston toteutuneiden istuntopäivien tarkasteluun:

vuonna 2004 oli 39 sellaista koko päivän istuntoa, jossa käsiteltiin vain erittelemättömiä asioita.

Näillä 39 päivällä käsiteltiin yhteensä 54 juttua eli 1,38:aa juttua päivässä. Tuomioon asti näistä 54

jutusta kyseisillä 39 päivällä meni kuitenkin vain 40 juttua eli 1,03 juttua per kärjäpäivä. Nämä

päivät tietysti jonkin verran painottuvat erittelemättömien vaativampaan jutturyhmään, keskimäärin käräjien läpivirtaus voi olla lähes 1,5 erittelemättöntä juttua per kärjäpäivä.

4) Vastineet hovioikeuteen (sekä valitukset, joita erittelemättömissä tavanomaisjuttuja enemmän): 3 per työpäivä.

5) Esitutkintayhteistyö, sekä juttukohtaista että juttulajikohtaista yhteistyötä. Lukuisia välttämättömän lisätutkinnan teettämistapauksia. Työryhmän arviointityö on tältä osin kesken.

| 1. RATTIJUOPUMUS, VESILIIKENNEJUOPUMUS | | | | | | | LOHJA | |
|--|--|-----------|------------|-------------|------------------------------------|------|---------|--|
| dnro | päärikos | vastaajia | syytekohti | kuultava HK | * ei sis. ajokielto vaatimukset | sjp | kirjeet | |
| 04/1163 | ratti | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 04/582 | törk ratti | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | |
| 04/1056 | törk ratti | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/290 | törk. ratti törk. liik. turv. vaar. törk. vammant. | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | |
| 05/259 | törk. ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/261 | törk. ratti | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/206 | törk. ratti | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/220 | törk. ratti | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/302 | ratti | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/206 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/295 | rattij | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/138 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/84 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/131 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/151 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/145 | törk ratti | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/121 | törk ratti | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| 05/289 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/160 | ratti | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/86 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/23 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/155 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/50 | törk ratti, petos | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 04/529 | törk ratti | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/193 | törk ratti | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/175 | törk ratti | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/287 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/258 | ratti | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/244 | törk ratti | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/184 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/173 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/213 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 05/212 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/249 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/245 | törk ratti | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/243 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/235 | törk ratti | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/227 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/177 | törk ratti | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/95 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 05/96 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 04/292 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 04/1106 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/93 | törk ratti | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/47 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | |
| 05/4 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/282 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/5 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | |
| 05/178 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 05/214 | ratti | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| yht: | | 52 | 77 | 34 | 46 | 3 | 0 | |
| keskiarvo | | 1,04 | 1,54 | 0,68 | 0,92 | 0,06 | 0 | |

| 2. TAVANOMAISET RIKOSASIAT | | | | | | LOHJA | |
|----------------------------|---------------------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------|---------|
| dnro | päärikos | vastaajia | syytekohtia | kuultava HK | vaatimukset | sjp | kirjeet |
| 04/1155 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 05/292 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 05/241 | varkaus | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| 05/185 | törk. liik. vaar | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1114 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 03/30 | pahpit | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/285 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 05/256 | pahpit | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 05/262 | törk liik vaarant | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/107 | kulkun kulj oikeudetta | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/122 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/114 | varkaus | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 04/342 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 05/157 | lievä vahteko | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/191 | liik turv vaarant | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1373 | liik turv vaarant | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/306 | pahpit | 2 | 2 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| 05/182 | törk liikent vaarant | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/144 | törk liikent vaarant | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1005 | liikent vaarant | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 2 |
| 04/1047 | pahpit | 1 | 3 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| 05/215 | kulkun kulj | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05/125 | kulkun kulj | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/288 | törk liikent vaarant | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/240 | liikent vaarant, pahpit | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| 05/120 | törk liikent vaarant, törk vammant | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/57 | varkaus | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 05/104 | pahpit | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 05/242 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 05/246 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 04/1191 | kulkun kulj | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/190 | pahpit | 3 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| 05/195 | lievä vahteko | 1 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| 04/1366 | vahteko | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 05/198 | pahpit | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 05/188 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/183 | pahpit | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 05/14 | törk liik vaarant | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 05/176 | liikenneturv | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1068 | lievä vahteko | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| 05/123 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| 05/105 | törk liikenneturv vaar | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 04/974 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 04/1365 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 04/538 | varkaus | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1341 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 05/116 | varkaus | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 04/824 | liik turv vaarant, vamma | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1173 | liikenneturv vaarant | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 04/1410 | pahpit | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| yht: | | 57 | 75 | 94 | 62 | 4 | 10 |
| keskiarvo | | 1,14 | 1,5 | 1,88 | 1,24 | 0,08 | 0,2 |

| 3. ERITTELETTÖMÄT RIKOSASIAT | | | | | LOHJA | | |
|------------------------------|---|-----------|------------|------------|------------|------|---------|
| dnro | päärikos | vastaaaja | syytekohti | kuultava l | vaatimukse | sjp | kirjeet |
| 04/1132 | oikeud. kuultavan uhk | 1 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 05/222 | moott.k käyttövar | 2 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 05/260 | kotirauh. rikkom. | 1 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/279 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/136 | eläinsuojelurikos | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 05/294 | raiskaus | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 04/1290 | ryöstö | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 04/471 | petos | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 04/172 | törk varkaus | 8 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 04/174 | laiton uhkas | 3 | 1 | 4 | | 1 | 0 |
| 04/392 | oik käytössä kuult uhk | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 04/1224 | työturvallisuusrikos | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 04/852 | laiton uhkaus | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 05/296 | lievä vahteko | 1 | 7 | 6 | 4 | 0 | 1 |
| 03/865 | vammantuottamus | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 04/1067 | laiton uhkaus | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 05/100 | ma käyttövar | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 05/28 | ma käyttövarkaus | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | |
| 04/1240 | törk varkaus | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 0 |
| 05/247 | ma käyttövar yritys | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 05/216 | huumausainerikos | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/134 | laiton uhkaus | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05/150 | ma käyttövarkaus | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | 0 |
| 05/225 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/180 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/298 | törk ryöstö | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| 04/1298 | törk kavall x 2, törk kavall yllyt, luottamusas väärink | 2 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 05/252 | kavallus | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| 05/167 | ma käyttövarkaus | 2 | 6 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 05/187 | laiton uhkaus | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 05/166 | ampuma-aserikos | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05/154 | väärennys, huum.rikos | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 04/1038 | verorikkom, liiketoim. kielto | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 05/152 | ma käyttövar yritys | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 04/621 | väärän tod. antam viranom, hallinnan louk- kaus, kokoontumis- rikkomus, jäterikkomus | 1 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 04/901 | kilpailumenett rikkomus | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04/1142 | törk petos | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 04/1144 | eläinsuojelurikos | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 04/1009 | työturvallisuusrikos | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 05/156 | ma käyttövar yritys | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05/278 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04/1338 | lähestymisk rikkominen | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 05/78 | törk varkaus, törk kavall | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 04/1332 | törk petos | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 04/1225 | näpistys, maksuväl petos | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/98 | raiskaus | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 05/103 | seksuaal hyväksik | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 05/141 | lähestymisk rikkom | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/189 | lähestymisk rikkom | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 05/179 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| yht: | | 69 | 118 | 112 | 59 | 12 | 10 |
| keskiarvo | | 1,38 | 2,36 | 2,24 | 1,18 | 0,24 | 0,2 |

vaihtoehtos

vaihtoehtos

| 1. RATTIJUOPUMUS, VESILIIKENNEJUOPUMUS | | | | PIETARSAARI | |
|--|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tilastoaineistossa myös YT-siirtoja Vaasasta | | | | | |
| dnro | päärikos | vastaajia | syytekoht. | kuult. hk | ao vaat. |
| 05 200 | ratti | 1 | 2 | 3 | 0 |
| 05 199 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 182 | törk ratti | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 05 170 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 05 158 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 137 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 37 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 23 | törk ratti (+pahpit) | 1 | 9 | 4 | 0 |
| 05 18 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 04 699 | törk ratti | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 04 611 | törk ratti | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 04 265 | ratti | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 04 179 | törk ratti (petos, väär) | 1 | 9 | 1 | 1 |
| 04 676 | ratti | 1 | 3 | 2 | 0 |
| 05 103 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 102 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 101 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 95 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 75 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 74 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 64 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 63 | törk ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 62 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 57 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 36 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 11 | ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 3 | ratti | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 2 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 701 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 673 | törk ratti | 1 | 3 | 1 | 0 |
| 04 677 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 668 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 631 | törk ratti, haitanteko | 1 | 2 | 4 | 0 |
| 04 622 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 620 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 610 | törk ratti | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 04 606 | törk ratti | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 04 605 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 601 | törk ratti | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 04 595 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 582 | ratti | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 04 566 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 558 | törk ratti | 2 | 4 | 2 | 0 |
| 04 550 | ratti | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 04 548 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 545 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 537 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 523 | ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 514 | törk ratti | 1 | 2 | 4 | 0 |
| 04 509 | törk ratti | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Yhteensä | | 52 | 96 | 34 | 4 |
| Keskiarvo | | 1,04 | 1,92 | 0,68 | 0,08 |

| 2) TAVANOMAISET RIKOSASIAT | | | | PIETARSAARI | |
|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tilastoaineistossa myös YT-siirtoja Vaasasta | | | | | |
| dnro | päärikos | vastaajia | syytekoht. | kuult. hk | ao vaat. |
| 05 185 | varkaus | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 109 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 05 53 | vark | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 05 51 | vark | 3 | 6 | 0 | 1 |
| 04 671 | liev pahpit | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 04 584 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 519 | näp | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 04 516 | pahpit | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 04 356 | vark | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 04 337 | pahpit | 2 | 2 | 4 | 0 |
| 04 321 | vahteko | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 04 284 | vark | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 04 257 | vark | 2 | 8 | 2 | 6 |
| 04 78 | pahpit | 2 | 2 | 3 | 0 |
| 05 93 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 04 669 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 04 621 | pahpit | 1 | 3 | 3 | 1 |
| 04 349 | vark | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 04 498 | pahpit | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 24 | pahpit | 2 | 1 | 5 | 1 |
| 94 67 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 05 139 | näp | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 05 125 | vark yr | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 05 116 | vark | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 05 79 | vark | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 05 65 | pahpit | 2 | 2 | 5 | 0 |
| 05 49 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 1 hovin |
| 04 684 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 04 646 | pahpit | 1 | 1 | 1 | 0 käännös |
| 04 637 | pahpit | 5 | 2 | 9 | 0 |
| 04 629 | pahpit | 1 | 1 | 4 | 0 käännös |
| 04 586 | pahpit | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 04 508 | vahteko näp | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 04 476 | vahteko | 1 | 1 | 0 | 0 käännös |
| 04 456 | lievä vahteko | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 05 162 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 05 48 | pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 05 29 | pahpit | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 613 | pahpit | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 04 572 | pahpit | 1 | 2 | 3 | 0 |
| 04 243 | liik vaar | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 04 161 | liik vaar | 2 | 2 | 3 | 0 |
| 04 632 | törk liik vaar | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 628 | liikrikk | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 608 | törk liik vaar | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 05 183 | törk liik vaar | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05 45 | liik vaar | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 05 8 | liik vaar | 2 | 2 | 4 | 0 |
| 05 5 | liik vaar | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 520 | törk liik vaar | 1 | 2 | 3 | 0 |
| Yhteensä | | 68 | 82 | 110 | 35 |
| Keskiarvo | | 1,36 | 1,64 | 2,20 | 0,70 |

| 3) ERITTELEMÄTTÖMÄT RIKOSASIA | | | | PIETARSAARI | |
|--|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tilastoaineistossa myös YT-siirtoja Vaasasta | | | | | |
| dnro | päärikos | vastaajia | syytekoht. | kuult. hk | ao vaat. |
| 05 198 | lievä ma käyttövark. | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 04 496 | maksuväl.petos | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 04 493 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 678 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 648 | maksuväl.petos, väär. | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 04 591 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 587 | kavallus | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 04 505 | ma käyttövark | 3 | 9 | 3 | 8 hoviin |
| 04 479 | ma käyttövark | 2 | 12 | 4 | 12 |
| 05 91 | törk pahpit | 13 | 9 | 21 | 3 |
| 04 652 | väärennys | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 585 | tupakkaL (myynti) | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 04 168 | tuhotyö | 1 | 2 | 0 | 2 |
| 04 138 | lievä petos | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 373 | kirjanpitorikos | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 350 | ryöstö | 2 | 6 | 5 | 3 |
| 04 139 | huumrik, väärennys | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 04 36 | huumrik, lääkrik (tulli) | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 04 10 | kirjanpitorikos | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 653 | ryöstön yritys | 1 | 1 | 6 | 0 |
| 04 638 | törk pahpit | 2 | 4 | 3 | 0 |
| 04 617 | lievä petos | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 04 475 | vammantuott | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 04 441 | huumrik ja vark | 2 | 3 | 3 | 0 |
| 04 432 | ryöstön yr | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 04 430 | ma käyttövark | 1 | 6 | 3 | 1 |
| 04 135 | virkam väk vast | 1 | 1 | 4 | 0 |
| 04 391 | lievä petos | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 529 | huum käyttörik | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 04 511 | virkam väkiv vast | 1 | 4 | 4 | 2 |
| 04 235 | dopingrikos | 3 | 3 | 4 | 0 |
| 04 463 | virkam vast | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 447 | väärennys | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 04 446 | kotirauhan rikk | 1 | 2 | 3 | 0 käännös |
| 04 444 | törk pahpit | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 04 433 | ykp muunto | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 403 | kotirauhan rikk | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 389 | ma käyttövark | 2 | 3 | 0 | 2 |
| 04 387 | kotir.rikk., kunn.loukk. | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 04 366 | lähestymiskiell. rikk. | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 04 333 | lievä petos | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 04 320 | alk. välittäminen | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 04 316 | laiton uhk., niskottelu | 1 | 2 | 4 | 0 |
| 04 304 | huum rikos | 1 | 4 | 2 | 0 |
| 04 300 | huum käyttörikos | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 299 | huum rikos | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 04 297 | huum käyttörikos | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 296 | huum rikos | 1 | 6 | 3 | 0 |
| 04 292 | petos | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 04 270 | pakottaminen | 1 | 7 | 2 | 1 |
| | | | | | |
| Yhteensä | | 74 | 130 | 113 | 46 |
| Keskiarvo | | 1,48 | 2,60 | 2,26 | 0,92 |

| SYYTTÄJIEN TYÖMÄÄRÄT 2003 (laskenta) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|-----------------------------|---|---|-------------------------------|----------------------|---------------|-------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------|--------------------------------|
| (Rakenne- ja resurssityöryhmä) | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.5.05/CL | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tavanomaiset rikosasiat | | | Erittelemättömät rikosasiat | | | Vaativat rikosasiat | | | | | | Yhteensä | Rangais- tusmää- räykset |
| | Tavano- maiset yhteensä | Tavan- omaiset (pelkät liikenne- juopumus asiat) | Tavan- omaiset (muut) | Erittelemät- tömät rikosasiat yhteensä | Erittele- mättömät perusri- kokset | Erittele- mättömät muut | Vaativat yhteensä | Henkirikokset | Seksuualirikokset | Huumausaine-rikokset (törkeät) | Virka- työ ja ympäristörikokset | Talousrikokset | | |
| Saapuneet asiat | 52 994 | | | 26 284 | | | 2 826 | | | | | | | |
| Siirretty toiseen syyttäjyksikköön | 883 | 272 | 611 | 716 | 183 | 533 | 141 | 1 | 20 | 22 | 42 | 56 | 1 740 | |
| Yhdistetty toiseen asiaan | 1 930 | 280 | 1 650 | 1 566 | 345 | 1 221 | 218 | 6 | 12 | 134 | 5 | 61 | 3 714 | |
| Ratkaistut asiat (eivät vaikuta laskelmiin) | | | | | | | | | | | | | | 222 329 |
| Esitutinnan rajoittamiset | 6 | 0 | 6 | 10 | 1 | 9 | 2 | | 1 | | 1 | | 18 | |
| Syyttäjällä päättyneet asiat yhteensä | 9 852 | 912 | 8 940 | 8 346 | 1 921 | 6 425 | 1 027 | 18 | 284 | 184 | 314 | 227 | 19 225 | |
| niissä olevien vastaajien määrä | 14 917 | 1 141 | 13 776 | 11 532 | 2 502 | 9 030 | 1 778 | 33 | 346 | 224 | 614 | 561 | 28 227 | |
| Syyteharkinnassa ratkaistut asiat | 49 942 | 21 451 | 28 491 | 22 987 | 5 493 | 17 494 | 2 594 | 341 | 683 | 310 | 480 | 773 | 75 523 | |
| <i>Syytteet lukumäärä</i> | 42 909 | 21 091 | 21 818 | 16 933 | 4 101 | 12 832 | 1 928 | 330 | 432 | 282 | 221 | 663 | 61 770 | |
| niissä olevien vaastajien määrä | 55 809 | 24 273 | 31 536 | 247 600 | 5 487 | 19 273 | 3 953 | 478 | 535 | 907 | 496 | 1 537 | 307 362 | |
| <i>Rangaistusvaatimukset</i> | 931 | 18 | 913 | 1 077 | 417 | 660 | 16 | | | 1 | 15 | | 2 024 | |
| <i>SJP:t (asiat)</i> | 5 444 | 265 | 5 179 | 4 537 | 869 | 3 668 | 592 | 10 | 242 | 14 | 230 | 96 | 10 573 | |
| <i>Muut yhteensä</i> | 658 | 77 | 581 | 440 | 106 | 334 | 58 | 1 | 9 | 13 | 14 | 14 | 1 156 | |
| Muu syyttäjän päätös | 402 | 63 | 339 | 266 | 73 | 193 | 42 | | 3 | 13 | 14 | 12 | 710 | |
| Muu päättymisperuste | 256 | 14 | 242 | 174 | 33 | 141 | 16 | 1 | 6 | | | 2 | 446 | |
| Käräjäoikeudessa ratkaistut | 38 681 | 19 347 | 19 334 | 15 024 | 4 220 | 10 804 | 1 571 | 264 | 360 | 192 | 249 | 506 | 55 276 | |
| niissä vastaajia | 47 486 | 21 348 | 26 138 | 19 673 | 5 189 | 14 484 | 2 923 | 372 | 413 | 720 | 424 | 994 | 70 082 | |
| Hovioikeudessa ratkaistut | 3 930 | 1 033 | 2 897 | 2 742 | 834 | 1 907 | 830 | 175 | 184 | 156 | 82 | 233 | 7 502 | |
| Syyteharkinnassa ratkaistut asiat | 49 942 | 21 451 | 28 491 | 22 987 | 5 493 | 17 494 | 2 594 | 341 | 683 | 310 | 480 | 773 | 75 523 | 1 (6) LITE 5.1 |
| Käräjäoikeudessa ratkaistut | 38 681 | 19 347 | 19 334 | 15 024 | 4 220 | 10 804 | 1 571 | 264 | 360 | 192 | 249 | 506 | 55 276 | |
| Hovioikeudessa ratkaistut | 3 930 | 1 033 | 2 897 | 2 742 | 834 | 1 907 | 830 | 175 | 184 | 156 | 82 | 233 | 7 502 | |

| Jakaajat | | Tavan- omaiset (pelkät liikenne- juopumus asiat) | Tavan- omaiset (muut) | | Erittele- mättömät perus | Erittelemät- tömät muut | Tavan- omaiset ja erittele- mättömät yhteensä | Henkirikokset | Seksuaalirikokset | Huumausaine- rikokset (törkkeät) | Virka- työ ja ympäristöririkokset | Talousrikokset (oma laskelma) | Vaativat yhteensä | |
|--|--|---|-----------------------------|--|--------------------------------|----------------------------|---|----------------|-------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|----------------------|-------|
| Työmäärä keskim. juuttu/pv | | | | | | | | | | | | | | |
| Esitutkintayhteistyö | | .. | .. | | .. | 10 | | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Syyteharkinta | | 11 | 4 | | 4 | 1,5 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | | .. | 24 | | 20 | 8 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| - istunto | | 12 | 5 | | 4 | 2 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | | 12 | 7 | | 7 | 5 | | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | | |
| -valmistelu istuntoon | | .. | 12 | | 10 | 4 | | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | | |
| - isunto | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Koko juttukannan vaatima työmäärä (htp) | | | | | | | | | | | | | | |
| Esitutkintayhteistyö | | 0,0 | 0,0 | | | 1 749,4 | 1 749,4 | 341,0 | 1 366,0 | 620,0 | 960,0 | 801,2 | 4 088,2 | |
| Syyteharkinta | | 1 950,1 | 7 122,8 | | 1 373,3 | 11 662,7 | 22 108,8 | 682,0 | 1 366,0 | 620,0 | 960,0 | 1 658,0 | 5 286,0 | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | | 0,0 | 805,6 | | 211,0 | 1 350,5 | 2 367,1 | 528,0 | 720,0 | 384,0 | 498,0 | 475,4 | 2 605,4 | |
| - istunto | | 1 612,3 | 3 866,8 | | 1 055,0 | 5 402,0 | 11 936,1 | 528,0 | 720,0 | 384,0 | 498,0 | 491,0 | 2 621,0 | 15662 |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | | 86,1 | 413,9 | | 119,1 | 381,4 | 1 000,5 | 87,5 | 92,0 | 78,0 | 41,0 | 127,2 | 425,7 | |
| -valmistelu istuntoon | | 0,0 | 241,4 | | 83,4 | 476,8 | 801,6 | 87,5 | 92,0 | 78,0 | 41,0 | | 298,5 | |
| - isunto | | 129,1 | 965,7 | | 278,0 | 635,7 | 2 008,5 | 175,0 | 184,0 | 156,0 | 82,0 | 136,2 | 733,2 | |
| YHTEENSÄ (htp) | | 3 777,5 | 13 416,1 | | 3 119,8 | 21 658,4 | 41 971,8 | 2 429,0 | 4 540,0 | 2 320,0 | 3 080,0 | 3 688,9 | 16 057,9 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| Koko juttukannan vaatima työ määrä (htv) | Tavanomaiset (pelkät liikennejuopumusasiat) | Tavanomaiset (muut) | Erittelemättömät perus | Erittelemättömät muut | Tavanomaiset ja erittelemättömät yhteensä | Henkirikokset | Seksuaalirikokset | Huumausainerikokset (törkkeät) | Virka-työ ja ympäristörikokset | Talousrikokset (oma laskelma) | Vaativat yhteensä | TARMO 2004 |
|---|---|---------------------|------------------------------------|-----------------------|---|---------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------|
| Esitutkintayhteistyö | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 8,0 | 1,6 | 6,2 | 2,8 | 4,4 | 3,64 | 18,6 | 16,58 |
| Syyteharkinta | 8,9 | 32,4 | 6,2 | 53,0 | 100,5 | 3,1 | 6,2 | 2,8 | 4,4 | 7,54 | 24,0 | 134,72 |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | 72,48 |
| - valmistelu istuntoon | 0,0 | 3,7 | 1,0 | 6,1 | 10,8 | 2,4 | 3,3 | 1,7 | 2,3 | 2,16 | 11,8 | |
| - istunto | 7,3 | 17,6 | 4,8 | 24,6 | 54,3 | 2,4 | 3,3 | 1,7 | 2,3 | 2,23 | 11,9 | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | 13,26 |
| - valitus ja vastinen | 0,4 | 1,9 | 0,5 | 1,7 | 4,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,58 | 1,9 | |
| -valmistelu istuntoon | 0,0 | 1,1 | 0,4 | 2,2 | 3,6 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | | 1,4 | |
| - isunto | 0,6 | 4,4 | 1,3 | 2,9 | 9,1 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,4 | 0,62 | 3,3 | |
| YHTEENSÄ (htv) | 17,2 | 61,0 | 14,2 | 98,4 | 190,8 | 11,0 | 20,6 | 10,5 | 14,0 | 16,8 | 73,0 | |
| Talousrikossyyttäjät tal.rik nim. | | | | Ilm. HO | 173,5 | 84,0 | 257,4 | | | 17,6 | 17,6 | |
| | | | | | | | | | | 34,4 | 90,6 | 237,0 |
| Keskimääräinen työviikko | | | | | | | | | | | | |
| Esitutkintayhteistyö | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | | 0,7 | 1,5 | 1,3 | 1,6 | | | |
| Syyteharkinta | 2,6 | 2,7 | 2,2 | 2,7 | | 1,4 | 1,5 | 1,3 | 1,6 | | | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | | | |
| - istunto | 2,1 | 1,4 | 1,7 | 1,2 | | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | | | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | | | |
| -valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | | | |
| - isunto | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,1 | | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | | | |
| YHTEENSÄ | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | | | |
| Juuttuja keskimäärin/syyttäjä vuodessa | 1249 | 467 | 387 | 178 | | 30,9 | 33,1 | 29,4 | 34,3 | | | |
| Syyttäjien kokonaistyömäärä 2003 HTV | | | | | | | | | | | | |
| Liikennejuopumusasiat | 17,2 | | | | | | | | | | | |
| Muut tavanomaiset rikosasiat | 61,0 | | Syyteharkinta + KO (ilm. tal.rik.) | | | | | | | | | |
| Erittelemättömät perusrikokset | 14,2 | 2003 | 239,8 | | | | | | | | | |
| Erittelemättömät muut asiat | 98,4 | 2004 | 252,3 | | | | | | | | | |
| Vaativat rikosasiat, ilman talousrikoksia | 56,2 | erotus | 12,5 | | | | | | | | | |
| Vaativat rikosasiat talousrikokset | 34,4 | | | | | | | | | | | |
| Rangaistusmääräys | 8,7 | | | | | | | | | | | |
| Johto ja hallinto | 14,0 | | | | | | | | | | | |
| Sisäiset palvelut | 0,9 | | | | | | | | | | | |
| Henkilöstön keh. (koulutus) | 20,7 | | | | | | | | | | | |
| Tietotekniikka | 0,2 | | | | | | | | | | | |
| Tiedotus | 0,5 | | | | | | | | | | | |
| Taloushallinnon tukitoim. | 0,7 | | | | | | | | | | | |
| Henkilöstöhallinnon tukitoim. | 0,2 | | | | | | | | | | | |
| YHTEENSÄ | 327,2 | tot 323,2 | | | | | | | | | | |

| C. TALOUSRIKOKSET | | | | | | |
|-------------------|---|----------------------------|------------------------------|--|---|--|
| Yhteensä | 142 Törkeä petos, törkeän petoksen yritys . | 152 Törkeä veropetos | 155 Muur elinkeinorikokset . | 158 Velallisen epärehellisyys, velallisen petos, törk. velallisen petos. | 159 Velallisen vipullisyys, velalliskkomus, velkojan suosinta . | |
| | | | | | | Saapuneet asiat |
| 56 | 40 | 9 | 0 | 7 | 0 | Siirretty toiseen syyttäjyksikköön |
| 61 | 41 | 12 | 0 | 8 | 0 | Yhdistetty toiseen asiaan |
| | | | | | | Ratkaistut asiat (eivät vaikuta laskelmiin) |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Esitutkinnan rajoittamiset |
| 227 | 152 | 35 | 11 | 27 | 2 | Syyttäjällä päättyneet asiat yhteensä |
| 561 | 400 | 82 | 17 | 54 | 8 | niissä olevien vastaajien määrä |
| 773 | 460 | 145 | 16 | 149 | 3 | Syyteharkinnassa ratkaistut asiat |
| 663 | 389 | 131 | 5 | 137 | 1 | <i>Syytteet lukumäärä</i> |
| 1537 | 892 | 359 | 7 | 278 | 1 | niissä olevien vaastajien määrä |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | <i>Rangaistusvaatimukset</i> |
| 96 | 64 | 10 | 10 | 10 | 2 | <i>SJP:t (asiat)</i> |
| 14 | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | <i>Muut yhteensä</i> |
| 12 | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | Muu syyttäjän päätös |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | Muu päättymisperuste |
| 506 | 244 | 120 | 5 | 137 | 1 | Käräjäoikeudessa ratkaistut |
| 994 | 446 | 317 | 7 | 278 | 1 | niissä vastaajia |
| 233 | 101 | 73 | 1 | 57 | 1 | Hovioikeudessa ratkaistut |
| 773 | 460 | 145 | 16 | 149 | 3 | Syyteharkinnassa ratkaistut asiat |
| 506 | 244 | 120 | 5 | 137 | 1 | Käräjäoikeudessa ratkaistut |
| 233 | 101 | 73 | 1 | 57 | 1 | Hovioikeudessa ratkaistut |

| Muiden kuin talousrikosyhtäjäiden hoitamat | | | | | | Talous- rikosyhtäjäiden hoitamat |
|--|---|-----------------------------|------------------------------|--|--|--|
| C. TALOUSRIKOKSET | 142 Törkeä petos, törkeään petoksen yritys . | 152 Törkeä veropetos, | 155 Muut elinkeinorikokset . | 158 Velallisen epärehellisyys, velallisen petos, törk. velallisen petos. | 159 Velallisen vilpillisyys, velallisrikkomus, velkojan suosinta . | |
| | | | | | | Työmäärä keskim. htp/juttu tai juuttu/pv |
| | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | Esitutkintayhteistyö |
| | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | Syyteharkinta |
| | | | | | | Käsittely KO |
| | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - valmistelu istuntoon |
| | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | - istunto |
| | | | | | | Käsittely HO |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | - valitus ja vastinen |
| | | | | | | -valmistelu istuntoon |
| | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | - isunto |
| | | | | | | |
| Muut hoit. | 95 % | 60 % | 60 % | 60 % | 60 % | Koko juttukannan vaatima työmäärä (htp) |
| 801,20 | 437,00 | 174,00 | 9,60 | 178,80 | 1,80 | Esitutkintayhteistyö |
| 1 658,00 | 874,00 | 360,00 | 10,00 | 411,00 | 3,00 | Syyteharkinta |
| | | | | | | Käsittely KO |
| 475,40 | 231,80 | 72,00 | 6,00 | 164,40 | 1,20 | - valmistelu istuntoon |
| 491,00 | 231,80 | 87,60 | 6,00 | 164,40 | 1,20 | - istunto |
| | | | | | | Käsittely HO |
| 127,18 | 47,98 | 43,80 | 0,60 | 34,20 | 0,60 | - valitus ja vastinen |
| | | | | | | -valmistelu istuntoon |
| 136,15 | 95,95 | 21,90 | 0,60 | 17,10 | 0,60 | - isunto |
| 3 688,93 | 1 918,53 | 759,30 | 32,80 | 969,90 | 8,40 | YHTEENSÄ (htp) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| SYYTTÄJIEN TYÖMÄÄRÄT 2004 (laskenta) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|-----------------------------|---|---|-------------------------------|----------------------|---------------|-------------------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------|--------------------------------|
| (Rakenne- ja resurssiryhmä) | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.5.05/CL | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tavanomaiset rikosasiat | | | Erittelemättömät rikosasiat | | | Vaativat rikosasiat | | | | | | Yhteensä | Rangais- tusmää- räykset |
| | Tavano- maiset yhteensä | Tavan- omaiset (pelkät liikenne- juopumus asiat) | Tavan- omaiset (muut) | Erittelemät- tömät rikosasiat yhteensä | Erittele- mättömät perusri- kokset | Erittele- mättömät muut | Vaativat yhteensä | Henkirikokset | Seksuaalirikokset | Huumeaine-rikokset (törkeät) | Virka- työ ja ympäristörikokset | Talousrikokset | | |
| Saapuneet asiat | 58 651 | | | 26 094 | | | 3 137 | | | | | | | |
| Siirretty toiseen syyttäjyksikköön | 1 266 | 385 | 881 | 938 | 233 | 705 | 167 | 2 | 25 | 29 | 54 | 57 | 2 371 | |
| Yhdistetty toiseen asiaan | 1 915 | 344 | 1 571 | 1 290 | 309 | 981 | 181 | 9 | 7 | 99 | 6 | 60 | 3 386 | |
| Ratkaistut asiat (eivät vaikuta laskelmiin) | | | | | | | | | | | | | | 237 250 |
| Esitutinnan rajoittamiset | 6 | 0 | 6 | 9 | 2 | 7 | 0 | | | | | | | 15 |
| Syyttäjällä päättyneet asiat yhteensä | 10 599 | 1 094 | 9 505 | 8 464 | 1 761 | 6 703 | 1 073 | 20 | 365 | 151 | 311 | 226 | 20 136 | |
| niissä olevien vastaajien määrä | 15 838 | 1 396 | 14 442 | 11 510 | 2 325 | 9 185 | 1 862 | 46 | 421 | 208 | 633 | 554 | 29 210 | |
| Syyteharkinnassa ratkaistut asiat | 54 947 | 24 237 | 30 710 | 23 446 | 5 466 | 18 335 | 2 677 | 367 | 821 | 272 | 496 | 721 | 81 070 | |
| Syytteet lukumäärä | 47 535 | 23 872 | 23 663 | 17 574 | 4 249 | 13 325 | 1 952 | 358 | 488 | 249 | 245 | 612 | 67 061 | |
| niissä olevien vaastaajien määrä | 61 092 | 27 416 | 33 676 | 25 447 | 5 645 | 19 802 | 3 965 | 596 | 585 | 751 | 523 | 1 510 | 90 504 | |
| Rangaistusvaatimukset | 924 | 17 | 907 | 942 | 298 | 644 | 15 | | 2 | 1 | 12 | | 1 881 | |
| SJP:t (asiat) | 5 837 | 266 | 5 571 | 4 537 | 822 | 4 070 | 667 | 8 | 321 | 20 | 225 | 93 | 11 041 | |
| Muut yhteensä | 651 | 82 | 569 | 393 | 97 | 296 | 43 | 1 | 10 | 2 | 14 | 16 | 1 087 | |
| Muu syyttäjän päätös | 445 | 71 | 374 | 247 | 74 | 173 | 38 | 1 | 7 | 2 | 13 | 15 | 730 | |
| Muu päättymisperuste | 206 | 11 | 195 | 146 | 23 | 123 | 5 | | 3 | | 1 | 1 | 357 | |
| Käräjäoikeudessa ratkaistut | 42 884 | 22 350 | 20 534 | 15 024 | 4 354 | 11 209 | 1 626 | 286 | 417 | 192 | 257 | 474 | 59 534 | |
| niissä vastaajia | 52 004 | 24 781 | 27 223 | 19 673 | 5 277 | 15 129 | 2 811 | 417 | 283 | 617 | 415 | 882 | 74 488 | |
| Hovioikeudessa ratkaistut | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Syyteharkinnassa ratkaistut asiat | 54 947 | 24 237 | 30 710 | 23 446 | 5 466 | 18 335 | 2 677 | 367 | 821 | 272 | 496 | 721 | 81 070 | |
| Käräjäoikeudessa ratkaistut | 42 884 | 22 350 | 20 534 | 15 024 | 4 354 | 11 209 | 1 626 | 286 | 417 | 192 | 257 | 474 | 59 534 | |
| Hovioikeudessa ratkaistut | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

LITE 5.2
1 (6)

| Jakaajat | Tavanomaiset (pelkät liikenne- ja opetusasiat) | Tavanomaiset (muut) | Erittelemättömät perus | Erittelemättömät muut | Tavanomaiset ja erittelemättömät yhteensä | Henkirikokset | Seksuaalirikokset | Huumeusainerikokset (förkeät) | Virka-työ ja ympäristöririkokset | Talousrikokset (oma laskelma) | Vaativat yhteensä | |
|---|--|---------------------|------------------------|-----------------------|---|----------------|-------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------|
| Työmäärä keskim. htp/juttu tai juuttu/pv | | | | | | | | | | | | |
| Esitutkintayhteistyö | .. | .. | .. | 10 | | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Syyteharkinta | 11 | 4 | 4 | 1,5 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | .. | 24 | 20 | 8 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| - istunto | 12 | 5 | 4 | 2 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | 12 | 7 | 7 | 5 | | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | | |
| -valmistelu istuntoon | .. | 12 | 10 | 4 | | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | | |
| - isunto | 2 | 1 | 1 | 1 | | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Koko juttukannan vaatima työmäärä (htp) | | | | | | | | | | | | |
| Esitutkintayhteistyö | 0,0 | 0,0 | | 1 833,5 | 1 833,5 | 367,0 | 1 642,0 | 544,0 | 992,0 | 761,0 | 4 306,0 | |
| Syyteharkinta | 2 203,4 | 7 677,5 | 1 366,5 | 12 223,3 | 23 470,7 | 734,0 | 1 642,0 | 544,0 | 992,0 | 1 464,9 | 5 376,9 | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | 0,0 | 855,6 | 217,7 | 1 401,1 | 2 474,4 | 572,0 | 834,0 | 384,0 | 514,0 | 432,8 | 2 736,8 | |
| - istunto | 1 862,5 | 4 106,8 | 1 088,5 | 5 604,5 | 12 662,3 | 572,0 | 834,0 | 384,0 | 514,0 | 351,8 | 2 655,8 | 15662 |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| -valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| - isunto | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| YHTEENSÄ (htp) | 4 065,9 | 12 639,9 | 2 672,7 | 21 062,5 | 40 440,9 | 2 245,0 | 4 952,0 | 1 856,0 | 3 012,0 | 3 010,4 | 15 075,4 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| Koko juttukannan vaatima työ määrä (htv) | Tavanomaiset (pelkät liikennejuopumusasiat) | Tavanomaiset (muut) | Erittelemättömät perus | Erittelemättömät muut | Tavanomaiset ja erittelemättömät yhteensä | Henkirikokset | Seksuaalirikokset | Huumausainerikokset (törkkeät) | Virka-työ ja ympäristörikokset | Talousrikokset (oma laskelma) | Vaativat yhteensä | TARMO 2004 |
|---|---|---------------------|------------------------|-----------------------|---|---------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------|
| Esitutkintayhteistyö | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 8,3 | 1,7 | 7,5 | 2,5 | 4,5 | 3,46 | 19,6 | 16,58 |
| Syyteharkinta | 10,0 | 34,9 | 6,2 | 55,6 | 106,7 | 3,3 | 7,5 | 2,5 | 4,5 | 6,66 | 24,4 | 134,72 |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | 72,48 |
| - valmistelu istuntoon | 0,0 | 3,9 | 1,0 | 6,4 | 11,2 | 2,6 | 3,8 | 1,7 | 2,3 | 1,97 | 12,4 | |
| - istunto | 8,5 | 18,7 | 4,9 | 25,5 | 57,6 | 2,6 | 3,8 | 1,7 | 2,3 | 1,60 | 12,1 | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | 13,26 |
| - valitus ja vastinen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | |
| -valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | |
| - isunto | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | |
| YHTEENSÄ (htv) | 18,5 | 57,5 | 12,1 | 95,7 | 183,8 | 10,2 | 22,5 | 8,4 | 13,7 | 13,7 | 68,5 | |
| Talousrikossyyttäjät tal.rik nim. | | | | | | | | | | 17,6 | 17,6 | |
| | | | | | | | | | | 31,3 | 86,1 | 237,0 |
| Keskimääräinen työviikko | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Kaikki yht | 252,3 | |
| Esitutkintayhteistyö | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,8 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | | | | |
| Syyteharkinta | 2,7 | 3,0 | 2,6 | 2,9 | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | | | | |
| Käsittely KO | | | | | | | | | | | | |
| - valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 1,3 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | | | | |
| - istunto | 2,3 | 1,6 | 2,0 | 1,3 | 1,3 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | | | | |
| Käsittely HO | | | | | | | | | | | | |
| - valitus ja vastinen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| -valmistelu istuntoon | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| - isunto | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| YHTEENSÄ | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | | | | |
| Juuttuja keskimäärin/syyttäjä vuodessa | 1311 | 535 | 450 | 192 | 36,0 | 36,5 | 32,2 | 36,2 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Syyttäjien kokonaistyömäärä 2004 HTV | | | | | | | | | | | | |
| Liikennejuopumusasiat | 18,5 | | | | | | | | | | | |
| Muut tavanomaiset rikosasiat | 57,5 | | | | | | | | | | | |
| Erittelemättömät perusrikokset | 12,1 | | | | | | | | | | | |
| Erittelemättömät muut asiat | 95,7 | | | | | | | | | | | |
| Vaativat rikosasiat, ilman talousrikoksia | 54,8 | | | | | | | | | | | |
| Vaativat rikosasiat talousrikokset | 31,3 | | | | | | | | | | | |
| Rangaistusmääräys | 8,7 | | | | | | | | | | | |
| Johto ja hallinto | 14,0 | | | | | | | | | | | |
| Sisäiset palvelut | 0,9 | | | | | | | | | | | |
| Henkilöstön keh. (koulutus) | 20,7 | | | | | | | | | | | |
| Tietotekniikka | 0,2 | | | | | | | | | | | |
| Tiedotus | 0,5 | | | | | | | | | | | |
| Taloushallinnon tukitoim. | 0,7 | | | | | | | | | | | |
| Henkilöstöhallinnon tukitoim. | 0,2 | | | | | | | | | | | |
| YHTEENSÄ (HO puuttuu) | 315,7 | tot 323,2 | HO:t 2003 | 23,9 | | | | | | | | |

| C. TALOUSRIKOKSET | | | | | | |
|-------------------|---|----------------------------|------------------------------|--|---|--|
| Yhteensä | 142 Törkeä petos, törkeän petoksen yritys . | 152 Törkeä veropetos | 155 Muut elinkeinorikokset . | 158 Velallisen epärehellisyys, velallisen petos, törk. velallisen petos. | 159 Velallisen vipillisyyden, velalliskorjauksen, velkojan suosinta . | |
| | | | | | | Saapuneet asiat |
| 57 | 30 | 12 | 1 | 14 | 0 | Siirretty toiseen syyttäjyksikköön |
| 60 | 39 | 10 | | 11 | 0 | Yhdistetty toiseen asiaan |
| | | | | | | Ratkaistut asiat (eivät vaikuta laskelmiin) |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Esitutinnan rajoittamiset |
| 226 | 133 | 30 | 10 | 52 | 1 | Syyttäjällä päättyneet asiat yhteensä |
| 554 | 331 | 78 | 21 | 123 | 1 | niissä olevien vastaajien määrä |
| | | | | | | Syyteharkinnassa ratkaistut asiat |
| 612 | 317 | 162 | 4 | 128 | 1 | <i>Syytteet lukumäärä</i> |
| 1510 | 738 | 442 | 15 | 311 | 4 | niissä olevien vastaajien määrä |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | <i>Rangaistusvaatimukset</i> |
| 93 | 56 | 5 | 9 | 22 | 1 | <i>SJP:t (asiat)</i> |
| 16 | 8 | 3 | 0 | 5 | 0 | <i>Muut yhteensä</i> |
| 15 | 8 | 3 | 0 | 4 | 0 | Muu syyttäjän päätös |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | Muu päättymisperuste |
| | | | | | | |
| 474 | 225 | 133 | 6 | 109 | 1 | Käräjäoikeudessa ratkaistut |
| 882 | 410 | 274 | 12 | 183 | 3 | niissä vastaajia |
| | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Hovioikeudessa ratkaistut |
| | | | | | | |
| 721 | 381 | 170 | 13 | 155 | 2 | Syyteharkinnassa ratkaistut asiat |
| 474 | 225 | 133 | 6 | 109 | 1 | Käräjäoikeudessa ratkaistut |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Hovioikeudessa ratkaistut |

| C. TALOUSRIKOKSET | Muiden kuin talousrikossyittäjien hoitamatt | | | | | Talous- rikossyit- täjien hoitamatt | |
|----------------------|--|----------------------------------|------------------------------|--|--|--|---|
| | 142 Törkeää petos, törkeään petoksen yritys . | 152 Törkeää varopetos | 155 Muut elinkeinorikokset . | 158 Velallisen epärehellisyys, velallisen petos, törk. velallisen petos. | 159 Velallisen viipilisyys, velalliskomus, velkojan suosinta . | | |
| | | | | | | | Työmäärä keskim. htp/juttu tai juuttu/pv |
| | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | | Esitutkintayhteistyö |
| | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | | Syyteharkinta |
| | | | | | | | Käsittely KO |
| | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | - valmistelu istuntoon |
| | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | - istunto |
| | | | | | | | Käsittely HO |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | - valitus ja vastinen |
| | | | | | | | -valmistelu istuntoon |
| | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | | - isunto |
| | | | | | | | |
| Muut hoit. | 95 % | 60 % | 60 % | 60 % | 60 % | | Koko juttukannan vaatima työmäärä |
| | | | | | | | (htp) |
| 760,95 | 361,95 | 204,00 | 7,80 | 186,00 | 1,20 | | Esitutkintayhteistyö |
| 1 464,90 | 723,90 | 399,00 | 12,00 | 327,00 | 3,00 | | Syyteharkinta |
| | | | | | | | Käsittely KO |
| 432,75 | 213,75 | 79,80 | 7,20 | 130,80 | 1,20 | | - valmistelu istuntoon |
| 351,75 | 213,75 | 0,00 | 7,20 | 130,80 | 0,00 | | - istunto |
| | | | | | | | Käsittely HO |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | - valitus ja vastinen |
| | | | | | | | -valmistelu istuntoon |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | - isunto |
| 3 010,35 | 1 513,35 | 682,80 | 34,20 | 774,60 | 5,40 | | YHTEENSÄ (htp) |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

LIITE 6, 3(3)

| Toimintoketju | Toiminto.Koodi | Toiminto.Nimi | Kustannukset | HTV |
|-----------------------------------|----------------|--|-------------------|---------------|
| Syöttäjätöimi | 83000 | Esitutkinta | 1 253 226 | 18,67 |
| | 83100 | Syyteharkinta | 10 811 358 | 193,08 |
| | 83200 | Käsittely käräjäoikeudessa | 5 416 398 | 91,90 |
| | 83300 | Käsittely hovioikeudessa | 936 275 | 14,71 |
| | 83400 | Käsittely, KKO | 46 590 | 0,71 |
| | 83500 | Rangaistusmääräykset | 1 045 000 | 22,85 |
| | 83600 | Kaupanhahvistus | 48 686 | 0,25 |
| | | | 19 557 533 | 342,17 |
| Tukitoiminnot | 99100 | Johto ja hallinto | 1 410 913 | 24,62 |
| | 99400 | Sisäiset palvelut | 1 150 962 | 30,81 |
| | 99500 | Henkilöstön kehittäminen | 1 771 994 | 27,66 |
| | 99600 | Tietotekniikka | 1 095 100 | 5,23 |
| | 99700 | Tiedotus | 85 963 | 1,93 |
| | | | 5 514 932 | 90,24 |
| Taloushallinnon tukitoiminnot | 99205 | Hankinnat | 27 443 | 0,73 |
| | 99210 | Ostolaskujen käsittely ja ostoreskontra | 70 599 | 1,85 |
| | 99215 | Maksuliike, lähtevät maksut | 19 644 | 0,51 |
| | 99220 | Matkalaskujen käsittely | 47 373 | 1,24 |
| | 99225 | Käteismyynti ja laskutus | 1 997 | 0,05 |
| | 99230 | Myyntireskontran hoito ja siihen liittyvä maksuliike | 1 189 | 0,03 |
| | 99235 | Kassanhoito | 3 213 | 0,08 |
| | 99240 | Käyttöomaisuuskirjanpito | 10 301 | 0,27 |
| | 99245 | Kirjanpito ja tilinpäätökset | 382 | 0,01 |
| | 99250 | Taloussuunnittelu | 110 439 | 2,24 |
| | 99255 | Talousraportointi ja analysointi | 25 745 | 0,66 |
| | | | 318 325 | 7,70 |
| Henkilöstöhallinnon tukitoiminnot | 99305 | Henkilöstön perustiedot | 30 006 | 0,66 |
| | 99310 | Palvelusaikalaskenta | 19 631 | 0,52 |
| | 99315 | Nimikirjanpito | 41 739 | 1,11 |
| | 99320 | Loma- ja poissaolokirjanpito | 78 552 | 2,07 |
| | 99325 | Palkanlaskenta ja -maksatus | 15 035 | 0,40 |
| | 99330 | Henkilöstöraportointi | 9 027 | 0,24 |
| | 99335 | Palkkionsaajien henkilöstöasiat | 165 | 0,00 |
| | | | 194 155 | 4,99 |
| Poissaolo | 99800 | Poissaolo | 3 692 702 | 70,47 |
| | | | 3 692 702 | 70,47 |
| Toimintoketjut yhteensä | | | 29 277 647 | 515,57 |

LIITE 7

| Sihteerien työt 2003 (resurssiarvio) | Rangaistus- vaatimukset | Tavanom/ liikennejuop | Tavanom/ muut | | | | |
|---|----------------------------|--------------------------|------------------|---------------|----------|------|------------|
| | | | | Erittelemättö | Vaativat | Muut | Htv:t yht. |
| | | | 8547 | 7663 | 283 | | |
| Määrät vuonna 2003 | 222 329,0 | 21 451,0 | 28 491,0 | 22 990,0 | 2 826,0 | | |
| A esityöt/ pv | 120,0 | 24,0 | 12,0 | 24,0 | 2,0 | | |
| B hh esivalm/ pv | | 12,0 | 3,0 | 3,0 | 2,0 | | |
| C päätöstiedot/ pv | | 24,0 | 10,0 | 24,0 | 2,0 | | |
| | | | | | | | |
| A kpl/netto/v | 1 852,7 | 893,8 | 2 374,3 | 957,9 | 1 413,0 | | |
| B kpl/netto/v | | 1 787,6 | 2 849,0 | 2 554,3 | 141,5 | | |
| C kpl/netto/v | | 893,8 | 2 849,1 | 957,9 | 1 413,0 | | |
| | | | | | | | |
| A kpl/v/210=htv | 8,8 | 4,3 | 11,3 | 4,6 | 6,7 | | |
| B kpl/v/210=htv | | 8,5 | 13,6 | 12,2 | 0,7 | | |
| C kpl/v/210=htv | | 4,3 | 13,6 | 4,6 | 6,7 | | |
| | | | | | | | |
| htv/ yht | 8,8 | 17,0 | 38,4 | 21,3 | 14,1 | 65,0 | 164,7 |
| possaolot | | | | | | | 28,9 |
| | | | | | | | 193,6 |
| | | | | | | | |
| kpl/ v | 25 200,0 | 1 260,0 | 741,2 | 1 080,0 | 200,0 | | |
| | | | | | | | |
| htv % | 5,4 | 10,3 | 23,3 | 12,9 | 8,6 | 39,5 | |

SYTTÄJÄLAITOKSEN HENKILÖSTÖ YT-ALUEITTAIN JA SIHTEERITARVE 31.12.2004

| 13.5.05 CL | Toteutunut henkilökunta | | | | Tarvesuunnitelma | | Tarpeen muutos |
|----------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------|-----------------|-------------------------|---------------|----------------|
| | Syöttäjät yhteensä | Toimistohenki lökunta yhteensä | yksikkö yhteensä | kaikki yhteensä | Mitoitus: 1/2 ja 1/3 9- | Pyöritys ylös | |
| Syytt. yksiköt yht | 325,21 | 183,64 | 508,85 | 508,85 | 139,60 | 160,00 | -23,64 |
| Helsinki | 48,55 | 22,51 | 71,06 | 71,06 | 16,18 | 17,00 | -5,51 |
| Länsi-Uusimaa | 21,69 | 10 | | 31,69 | 8,24 | 9,00 | -1,00 |
| Espoo | 15,64 | 6 | 21,64 | | 5,21 | 6 | 0,00 |
| Lohja | 4,01 | 2 | 6,01 | | 2,01 | 2 | 0,00 |
| Raasepori | 2,04 | 2 | 4,04 | | 1,02 | 1 | -1,00 |
| Itä-Uusimaa | 20,2 | 8,14 | | 28,34 | 7,61 | 8,00 | -0,14 |
| Porvoo + Loviisa | 5,24 | 3,08 | 8,32 | | 2,62 | 3 | -0,08 |
| Vantaa | 14,96 | 5,06 | 20,02 | | 4,99 | 5 | -0,06 |
| Keski-Uusimaa | 20,63 | 11,69 | | 32,32 | 10,32 | 12,00 | 0,31 |
| Forssa | 2 | 1,75 | 3,75 | | 1,00 | 1 | -0,75 |
| Hyvinkää | 4,01 | 2 | 6,01 | | 2,01 | 2 | 0,00 |
| Hämeenlinna | 4,51 | 2,1 | 6,61 | | 2,26 | 3 | 0,90 |
| Keski-Uusimaa | 7,01 | 3,84 | 10,85 | | 3,51 | 4 | 0,16 |
| Riihimäki | 3,1 | 2 | 5,1 | | 1,55 | 2 | 0,00 |
| Päijät-Häme | 14,94 | 7,99 | | 22,93 | 5,65 | 6,00 | -1,99 |
| Heinola | 2 | 2 | 4 | | 1,00 | 1 | -1,00 |
| Lahti | 10,94 | 4,99 | 15,93 | | 3,65 | 4 | -0,99 |
| Orimattila | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Kymi | 20,93 | 12,03 | | 32,96 | 10,47 | 11,00 | -1,03 |
| Imatra | 3,01 | 2 | 5,01 | | 1,51 | 2 | 0,00 |
| Kotka + Hamina(yhd 1.1.04) | 5,97 | 4,01 | 9,98 | | 2,99 | 3 | -1,01 |
| Kouvola | 5,94 | 3,01 | 8,95 | | 2,97 | 3 | -0,01 |
| Lappeenranta | 6,01 | 3,01 | 9,02 | | 3,01 | 3 | -0,01 |
| Varsinais-Suomi | 26,26 | 13,07 | | 39,33 | 10,88 | 13,00 | -0,07 |
| Kaarina | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Loimaa | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Raisio | 4,74 | 3,01 | 7,75 | | 2,37 | 3 | -0,01 |
| Salo | 2,98 | 2 | 4,98 | | 1,49 | 2 | 0,00 |
| Turku | 13,48 | 4,55 | 18,03 | | 4,49 | 5 | 0,45 |
| Turunmaa | 1,06 | 1,51 | 2,57 | | 0,53 | 1 | -0,51 |
| Pirkanmaa | 25,12 | 12,79 | | 37,91 | 10,13 | 12,00 | -0,79 |
| Ikaalinen | 2 | 1,03 | 3,03 | | 1,00 | 1 | -0,03 |
| Kangasala | 1,5 | 1 | 2,5 | | 0,75 | 1 | 0,00 |
| Mänttä | 1 | 1 | 2 | | 0,50 | 1 | 0,00 |
| Nokia | 3,01 | 2 | 5,01 | | 1,51 | 2 | 0,00 |
| Tampere | 14,61 | 4,76 | 19,37 | | 4,87 | 5 | 0,24 |
| Valkeakoski | 2 | 2 | 4 | | 1,00 | 1 | -1,00 |
| Vammala | 1 | 1 | 2 | | 0,50 | 1 | 0,00 |
| Satakunta | 12,02 | 7,05 | | 19,07 | 6,01 | 7,00 | -0,05 |
| Kankaanpää | 1 | 1 | 2 | | 0,50 | 1 | 0,00 |
| Kokemäki | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Pori | 6,01 | 3,05 | 9,06 | | 3,01 | 3 | -0,05 |
| Rauma | 3,01 | 2 | 5,01 | | 1,51 | 2 | 0,00 |
| Etelä-Pohjanmaa | 10,52 | 7,37 | | 17,89 | 5,26 | 7,00 | -0,37 |
| Kauhajoki | 1,5 | 1,15 | 2,65 | | 0,75 | 1 | -0,15 |
| Kyrönmaa | 1 | 1 | 2 | | 0,50 | 1 | 0,00 |
| Lapua | 3,01 | 1,88 | 4,89 | | 1,51 | 2 | 0,12 |
| Seinäjoki | 5,01 | 3,34 | 8,35 | | 2,51 | 3 | -0,34 |
| Länsirannikko | 12,98 | 9,53 | | 22,51 | 6,49 | 8,00 | -1,53 |
| Kokkola | 2,92 | 2,26 | 5,18 | | 1,46 | 2 | -0,26 |
| Mustasaari | 2 | 1,83 | 3,83 | | 1,00 | 1 | -0,83 |
| Pietarsaari | 3,21 | 2,27 | 5,48 | | 1,61 | 2 | -0,27 |
| Vaasa | 4,85 | 3,17 | 8,02 | | 2,43 | 3 | -0,17 |
| Keski-Suomi | 14,36 | 9,91 | | 24,27 | 5,62 | 7,00 | -2,91 |
| Jyväskylä | 9,35 | 6,01 | 15,36 | | 3,12 | 4 | -2,01 |
| Jämsä | 2 | 1,83 | 3,83 | | 1,00 | 1 | -0,83 |
| Äänekoski | 3,01 | 2,07 | 5,08 | | 1,51 | 2 | -0,07 |
| Etelä-Savo | 9,46 | 6,02 | | 15,48 | 4,73 | 6,00 | -0,02 |
| Mikkeli | 5,01 | 3,01 | 8,02 | | 2,51 | 3 | -0,01 |
| Pieksämäki | 2,45 | 1 | 3,45 | | 1,23 | 2 | 1,00 |
| Savonlinna | 2 | 2,01 | 4,01 | | 1,00 | 1 | -1,01 |
| Pohjois-Karjala | 9,26 | 6,84 | | 16,1 | 4,63 | 6,00 | -0,84 |
| Joensuu | 7,01 | 4,84 | 11,85 | | 3,51 | 4 | -0,84 |
| Nurmes | 2,25 | 2 | 4,25 | | 1,13 | 2 | 0,00 |
| Savo | 14,04 | 9,48 | | 7,02 | 7,02 | 7,00 | -2,48 |
| Kuopion seutu | 8,03 | 4,47 | 12,5 | | 4,02 | 4 | -0,47 |
| Varkaus | 2 | 2 | 4 | | 1,00 | 1 | -1,00 |
| Ylä-Savo | 4,01 | 3,01 | 7,02 | | 2,01 | 2 | -1,01 |
| Oulu | 28,13 | 16,76 | | 44,89 | 12,31 | 14,00 | -2,76 |
| Haapajarvi | 2,34 | 1,91 | 4,25 | | 1,17 | 2 | 0,09 |
| Haukipudas | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Kajaani | 5,01 | 3,01 | 8,02 | | 2,51 | 3 | -0,01 |
| Kuusamo | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Liminka | 2,01 | 1,83 | 3,84 | | 1,01 | 1 | -0,83 |
| Oulu | 10,53 | 5,01 | 15,54 | | 3,51 | 4 | -1,01 |
| Raahe | 2,24 | 2 | 4,24 | | 1,12 | 1 | -1,00 |
| Ylivieska | 2 | 1 | 3 | | 1,00 | 1 | 0,00 |
| Lappi | 14,12 | 11,47 | | 25,59 | 7,06 | 9,00 | -2,47 |
| Kemi | 2,61 | 2 | 4,61 | | 1,31 | 2 | 0,00 |
| Koillis-Lappi | 2 | 2 | 4 | | 1,00 | 1 | -1,00 |
| Rovaniemi | 5,01 | 3,47 | 8,48 | | 2,51 | 3 | -0,47 |
| Sodankylä | 2,5 | 2 | 4,5 | | 1,25 | 2 | 0,00 |
| Tornio | 2 | 2 | 4 | | 1,00 | 1 | -1,00 |
| Ahvenanmaa | 2 | 0,99 | | 2,99 | 1,00 | 1 | 0,01 |