

*Hovioikeuksien
oikeudenkäyntimenettelyn
seurannan kehittäminen*

*Hovioikeuksien
oikeudenkäyntimenettelyn
seurannan kehittäminen*

ISSN 1458-7149
ISBN 952-466-189-6
Oikeusministeriö
Helsinki

KUVAILULEHTI

OIKEUSMINISTERIÖ

Julkaisun päivämäärä
17.10.2003

Tekijät (toimielimestä: toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri)		Julkaisun laji Työryhmän mietintö	
Sakari Laukkanen, työryhmän puheenjohtaja Tapio Alkula, sihteeri		Toimeksiantaja Oikeusministeriö	
		Toimielimen asettamispäivä 8.4.2003	
Julkaisun nimi Hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelyn seurannan kehittäminen			
Julkaisun osat			
<p>Tiivistelmä</p> <p>Hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelystä kerätään seurantatietoja oikeusministeriön ja hovioikeuksien tarpeeseen. Oikeusministeriö tarvitsee näitä tietoja lainvalmistelua, tuomioistuinten toiminnan tulosoajasta, toimintakertomusta, kustannuslaskentaa ja toiminnan arviointia varten. Hovioikeuksissa tietoja käytetään viraston työtilanteen seurantaan, töiden suunnitteluun sekä apuna lainkäyttötehtävissä.</p> <p>Valitusta ja valitusasioiden käsittelyä hovioikeudessa koskevat muutetut säännökset (L 381-384/2003) ovat tulleet voimaan 1.10.2003. Työryhmän tehtävänä on ollut laatia ehdotukset muutettujen säännösten vaatimiksi korjauksiksi hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelyn seurantaan, mahdollisiksi muiksi muutoksiksi seurantatiedoissa, seurannassa tarvittaviksi uusiksi ohjeiksi, seurannan pysyväisraportoinnin kehittämiseksi sekä tarvittavien tietojärjestelmämuutosten tekemiseksi.</p> <p>Työryhmä mietintö sisältää ehdotukset seurantatietoihin tehtävistä muutoksista, tarvittavista tietojärjestelmämuutoksista, uusiksi vakioraportteiksi ja ohjeiksi. Työryhmän tavoitteena on ollut luoda oikeusministeriön ja hovioikeuksien sekä myös sidosryhmien ja julkisuuden tarpeita mahdollisimman hyvin palveleva raportointijärjestelmä, jonka avulla vain tarpeellisia tietoja sisältävät, loogisesti ryhmitellyt raportit voidaan tuottaa luotettavasti ja ajallisesti vertailukelpoisessa muodossa. Työryhmän tavoitteena on ollut myös, että mahdollisimman suuri osa tiedoista tallentuu järjestelmään asian käsittelyn eri vaiheissa ilman erillisiä, vain tilastointiin liittyviä kirjauksia.</p>			
Avainsanat: (asiasanat) Tuomioistuintilastot, yleiset tuomioistuimet, hovioikeudet			
Muut tiedot OM 5/31/2003			
Sarjan nimi ja numero Lausuntoja ja selvityksiä 2003:32		ISSN 1458-7149	ISBN 952-466-189-6
Kokonaissivumäärä	Kieli suomi	Hinta	Luottamuksellisuus julkinen
Jakaja Oikeusministeriö		Kustantaja Oikeusministeriö	

SISÄLLYS

Työryhmän asettaminen ja tehtävät	1
1. Tausta	2
2. Tietojärjestelmät	2
3. Muutostarpeet ja tavoitteet	4
3.1. Säädosmuutokset	4
3.2. Ongelmat	4
3.3. Tavoitteet	5
4. Seurantalomake	5
4.1. Käytössä oleva seurantalomake	5
4.2. Seurantalomakkeella säilytettävät tiedot	6
4.3. Seurantalomakkeelle lisättävät tiedot	6
4.3.1. Seulontamenettely	6
4.3.2. Valmistelusta vastaavan jäsenen rooli	8
4.3.3. Todistelutallenteet ja puhelinkuulustelu	8
4.4. Työryhmän ehdotus	8
4.4.1. Uusi seurantalomake	8
4.4.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset	9
4.4.3. Yhtenäisten menettelytapojen korostaminen	10
5. Asianhallinnan muutokset	11
5.1. Seulontamenettely	11
5.1.1. Seulontamenettelyn seuranta	11
5.1.2. Työryhmän ehdotus	11
5.1.2.1. Asianhallintaan tehtävät muutokset	11
5.1.2.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset	11
5.2. Hovioikeusmenettelyn keventäminen	12
5.2.1. Lähtökohdat	12
5.2.2. Työryhmän ehdotus	13
5.2.2.1. Asianhallintaan tehtävät muutokset	13
5.2.2.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset	13
5.3. Työryhmän ehdotus asianhallinnan ja menettelytapaohjeen muiksi muutoksiksi	14
5.3.1. Vastavalitus	14
5.3.2. Puhelintiedoksianto	15
5.3.3. Puhelinvalmistelu	15
5.3.4. Muut muutokset menettelytapaohjeeseen	16
6. Pysyväisraportoinnin kehittäminen	17
6.1. Yleisiä näkökohtia	17
6.2. Uudet vakioraportit	18
7. Jatkotoimet	20
Liitteet	22

TYÖRYHMÄN ASETTAMINEN JA TEHTÄVÄT

Oikeusministeriö asetti 8.4.2003 työryhmän kehittämään hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelyn seurantaan.

Työryhmän puheenjohtajaksi määrättiin erityisasiantuntija Sakari Laukkanen oikeusministeriöstä ja jäseniksi asessori Tapio Alkula Rovaniemen hovioikeudesta, hovioikeudenlaamanni Juha Voutilainen Itä-Suomen hovioikeudesta, kansliapäällikkö Kai Kokko Turun hovioikeudesta sekä ylitarkastaja Kaija Hilpinen, ylitarkastaja Kimmo Nikkilä, atk-suunnittelija Jorma Kuuranne, tarkastaja Ritva Rautavaara ja vanhempi hallitussihteeri Erja Hynninen oikeusministeriöstä. Alkula on toiminut samalla työryhmän sihteerinä.

Työryhmän tehtävänä on ollut laatia ehdotukset hovioikeusmenettelyn muutosten vaatimiksi korjauksiksi oikeudenkäyntimenettelyn seurantaan, mahdollisiksi muiksi muutoksiksi seurantatiedoissa, seurannassa tarvittaviksi uusiksi ohjeiksi, seurannan pysyväisraportoinnin kehittämiseksi sekä tarvittavien tietojärjestelmämuutosten tekemiseksi.

Työryhmä on kokoontunut 6 kertaa. Työryhmän tuli saada tehtävänsä päätökseen 31.8.2003 mennessä. Oikeusministeriö jatkoi 20.8.2003 työryhmän määräaikaa 31.10.2003 saakka.

Saatuaan työnsä päätökseen työryhmä luovuttaa kunnioittavasti mietintönsä oikeusministeriölle.

Helsingissä 17 päivänä lokakuuta 2003.

Sakari Laukkanen

Tapio Alkula

Juha Voutilainen

Kai Kokko

Kaija Hilpinen

Kimmo Nikkilä

Jorma Kuuranne

Ritva Rautavaara

Erja Hynninen

1. TAUSTA

Muutoksenhakua hovioikeuteen ja asian käsittelyä hovioikeudessa koskevat säännökset uudistettiin 1.5.1998 lukien. Lakivaliokunta lausui tuolloin mietinnössään 19/1997 vp, että uudistuksen käynnistymistä ja toteutumista on seurattava tarkkaan sekä, mikäli aihetta ilmenee, välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin säännösten korjaamiseksi. Tähän liittyen ja hovioikeuksien voimavarojen oikeaksi mitoittamiseksi hovioikeuksien ja oikeusministeriön välisissä tulosneuvotteluissa vuodelle 1999 sovittiin, että 1.1.1999 alkaen ryhdytään seuraamaan muun muassa pääkäsittelyjen määrää ja niihin käytettyä aikaa sekä matkakärajä. Seuranta aloitettiin vuoden 1999 alusta siten, että hovioikeuksissa kerättiin käsittelyyn liittyviä tietoja asioista, joissa ratkaisu annettiin tai julistettiin 1.1.1999 jälkeen.

Eduskunta hyväksyi 31.1.2003 esitykset oikeudenkäymiskaaren hovioikeusmenettelyä koskevien säännösten sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamiseksi sekä valitusta hovioikeuteen ja valitusasian käsittelyä hovioikeudessa koskevien oikeudenkäymiskaaren säännösten muuttamiseksi. Mietinnössään 27/2002 vp lakivaliokunta kiinnitti jälleen huomiota menettelyn seurantaan. Lakivaliokunta edellytti seurannan tehostamista niin, että sen avulla saadaan varmaa tietoa menettelyuudistusten toimivuudesta. Lakivaliokunta lausui lisäksi, että ainakin jos hovioikeuksien resurssien lisääminen taikka hovioikeusmenettelyn peruspilareiden muuttaminen käy välttämättömäksi, tarvittavien lisäresurssien tai muutosehdotusten valmistelu on voitava perustaa luotettavien seurantatietojen varaan.

Hovioikeuksien presidentit päättivät kokouksessaan 4.2.2003 esittää työryhmän asettamista kehittämään hovioikeusmenettelyn seuranta siten, että sen avulla saadaan tietoa uudesta seurantamenettelystä. Tämän jälkeen 8.4.2003 oikeusministeriö asetti työryhmän kehittämään hovioikeuksien oikeudenkäyntimenettelyn seuranta.

Työryhmän esittää tässä mietinnössään ehdotukset seurantatietoihin tehtävistä muutoksista, tarvittavista tietojärjestelmämuutoksista, vakioraportteiksi ja ohjeiksi. Lukuun 2. sisältyy yleiskuvaus käytettävistä tietojärjestelmistä. Luvussa 3. käsitellään niitä lähtökohtia, joihin työryhmän ehdotus perustuu. Seurantalomakkeeseen tehtäviä muutoksia ja niihin liittyviä ohjeita käsitellään 4. luvussa, tarvittavia tietojärjestelmämuutoksia ja niihin liittyviä ohjeita 5. luvussa ja uusia vakioraportteja 6. luvussa.

2. TIETOJÄRJESTELMÄT

Hovioikeuksissa otettiin keväällä 1999 käyttöön asianhallintasovellus, jolla korvattiin käytössä ollut merkkipohjainen hovioikeusdiaari. Asianhallintasovellus on toteutettu Lotus Notes-työryhmäohjelmistolla. Hovioikeuteen saapunut lainkäyttöasia kirjataan asianhallintaan luomalla asialle diaarikortti. Tämän jälkeen jokaisesta asianosaisesta luodaan oma asianosainen-asiakirja. Asian käsittelyvaiheita koskevat tiedot kirjataan käsittelytietolomakkeilla ja asian ratkaisua koskevat tiedot ratkaisutietolomakkeilla.

Asianhallintaan tallennetaan tietoa joko luomalla uusia asiakirjoja tai muokkaamalla jo luotuja asiakirjoja kentistä muodostuvien lomakkeiden avulla. Kentän tyyppi määrää sen,

3. MUUTOSTARPEET JA TAVOITTEET

3.1. Säädosmuutokset

Valitusta ja valitusasioiden käsittelyä hovioikeudessa koskevat muutetut säännökset ovat tulleet voimaan 1.10.2003. Tarvittavien tietojärjestelmämuutosten kannalta merkittävimmät muutokset ovat seulontamenettelyn käyttöönotto, hovioikeusmenettelyn keventämisen sisällään pitämät valmistelusta vastaavan jäsenen roolin muutokset ja uusien kokoonpanovaihtoehtojen käyttöalan laajentaminen, vastavalitusmahdollisuus sekä mahdollisuus puhelintiedoksiannon, puhelinvalmistelun, puhelinkuulustelun ja todistelutallenteiden käyttämiseen.

3.2. Ongelmat

Hovioikeusmenettelystä tuotettujen raporttien ongelmana on ollut, että tiedot eivät ole olleet luotettavia. Tietojen tallennuksessa on ollut eroavaisuuksia hovioikeuksien kesken ja tietoja tallennettaessa tiettyjä kenttiä on saatettu jättää täyttämättä. Hovioikeuksilla on lisäksi ollut erilaisia tulkintoja asianhallinnan käyttämisestä ja annetuista ohjeista. Myöskään annettujen tietojen oikeellisuuteen ei ole kaikissa tapauksissa suhtauduttu riittäväällä huolellisuudella varsinkin, jos kysymyksessä on ollut ainoastaan raportointia varten kerättävä tieto. Tiedon luotettavuuden kannalta ongelmana on ollut vielä se, että tietoa on voitu muuttaa takautuvasti.

Hovioikeuksien asianhallinnan tietosisällöstä ei ole annettu oikeudenkäymiskaaren 22 luvun 13 §:ssä tarkoitettua oikeusministeriön määräystä. Määräyksen antaminen on tullut mahdolliseksi 1 päivänä tammikuuta 2003 voimaan tulleen lainmuutoksen (768/2002) myötä. Sen sijaan asianhallinnan käyttäminen on ohjeistettu oikeusministeriön tietotekniikkatoimiston 1.4.2000 julkaisemassa menettelytapaohjeessa. Hovioikeuskäsittelyjen seuranta on ohjeistettu oikeusministeriön oikeushallinto-osaston kirjeillä 112/31/99. Näissä kirjeissä annetut ohjeet on sisällytetty tietotekniikkatoimiston toimesta myös menettelytapaohjeeseen.

BO:n vakioraporttien osalta ongelmana on ollut niiden vaikeaselkoinen nimeämiskäytäntö, epä johdonmukainen rakenne ja asianhallinnan raportteja huonompi luotettavuus. Lisäksi asianhallinnan ja relaatiotietokannan välisessä tiedonsiirrossa on ollut ongelmia. Tiedonsiirtoon liittyvät ongelmat ovat kuitenkin järjestelmä uudistusten ja muiden syiden johdosta vähentyneet.

1

Arvioitaessa tietojen luotettavuuden merkitystä on huomattava, että asianhallintaan tallennetut ja sieltä relaatiotietokantaan siirretyt tiedot ovat osa siitä tietoa-aineistosta, jonka valtion viranomaiset ovat tilastolain (62/1994) 11 §:n nojalla velvollisia antamaan tilastokeskukselle. Tilastokeskuksen tästä aineistosta tuottamien tilastojen on tilastolain 16 §:n 1 momentin mukaan oltava mahdollisimman luotettavia ja niiden on annettava oikea kuva yhteiskuntaoloista ja niiden kehityksestä.

3.3. Tavoitteet

Hovioikeudessa seurantatietoja käytetään viraston työtilanteen seurantaan, töiden suunnitteluun sekä apuna lainkäyttötehtävissä. Hovioikeudet tarvitsevat sisäiseen käyttöönsä hyvin yksityiskohtaistakin tietoa ja osa raporteista seuraa työtä henkilötasolla. Seurantatiedot mahdollistavat myös hovioikeuksien keskinäisen vertailun. Oikeusministeriön tietotarpeet ovat yleisemmällä tasolla kuin hovioikeuksien tarpeet. Oikeusministeriö tarvitsee tietoja lainvalmistelua, tuomioistuinten toiminnan tulosohejausta, toimintakertomusta, kustannuslaskentaa ja toiminnan arviointia varten.

Raporteilta voidaan edellyttää, että ne antavat luotettavan ja riittävän kuvan siitä toiminnasta, jota ne kuvaavat. Luotettavuuden saavuttaminen edellyttää, että kirjaamisessa noudatetaan yhdenmukaisia menettelytapoja ja periaatteita.

Näistä lähtökohdista työryhmän tavoitteena on ollut luoda oikeusministeriön ja hovioikeuksien sekä osaltaan myös sidosryhmien ja julkisuuden tarpeita mahdollisimman hyvin palveleva järjestelmä, jonka avulla vain tarpeellisia tietoja sisältävät, loogisesti ryhmitellyt raportit voidaan tuottaa luotettavasti ja ajallisesti vertailukelpoisessa muodossa. Työryhmän tavoitteena on ollut myös, että mahdollisimman suuri osa tiedoista tallentuu asianhallintaan asian käsittelyn eri vaiheissa ilman erillisiä, vain tilastointiin liittyviä kirjauksia. Työryhmä on lisäksi pyrkinyt laatimaan riittävän selkeät ja kattavat ohjeet.

4. SEURANTALOMAKE

4.1. Käytössä oleva seurantalomake

Raportointia varten asianhallintaan tallennettavat tiedot kerätään erillisellä seurantalomakkeella. Seurantalomake sisältää perusmuodossaan seuraavat kohdat:

1. valmistelusta vastaavan jäsenen jutun valmisteluun käyttämä aika päivinä
2. esittelijän jutun valmisteluun käyttämä aika päivinä
3. suullisen valmistelun istunto: kyllä / ei
4. jutun esittelyn pituus 15 minuutin tarkkuudella
5. esittelyn jälkeiset toimet: taltio allekirjoitettu esittelyssä / taltiokierros / konseptikierros
6. pääkäsittelyn pitämisen peruste
7. pääkäsittelypyynnön hylkäämisen peruste
8. pääkäsittelyssä tehty pääasiasratkaisu: tuomio julistettu / tuomio annettu myöhemmin
9. pääkäsittely peruuntunut: istunnossa / ennen istuntoa
10. pääkäsittelyn kesto 15 minuutin tarkkuudella
11. kokoonpanon koodi
12. matkakäräjien paikkakunta, matkustusaika ja kokonaisaika
13. käräjäoikeuden ratkaisun pysyvyys
14. ratkaisuistunto: esittely / valmistelu / pääkäsittely / osittain esittely, osittain pääkäsittely.

Hovioikeudet ovat oikeusministeriön mallin pohjalta itse laatineet juttukohtaisessa seurannassa käyttämässä lomakkeet. Yksi versio käytettävistä seurantalomakkeista on mietinnön liitteenä 2.

4.2. Seurantalomakkeella säilytettävät tiedot

Raportteja tuotettaessa käytetään hyväksi toisaalta sellaisia tietoja, jotka ovat tallentuneet asianhallintaan asian käsittelyn eri vaiheissa ja toisaalta tietoja, jotka ovat tallennettu asianhallintaan vain raportointia varten. Käyttäjän kannalta mielekkäämpi ja siten myös tietojen luotettavuuden kannalta parempi vaihtoehto on, että tarvittavat tiedot tallentuvat asianhallintaan ilman eri kirjausta.

Työryhmän tavoitteena on ollut luopua turhan tiedon keräämisestä. Lisäksi tavoitteena on ollut, että mahdollisimman suuri osa tiedoista tallentuu asianhallintaan asian käsittelyn eri vaiheissa ilman erillisiä, vain tilastointiin liittyviä kirjauksia. Myös sellaisen tiedon keräämisestä on luovuttu, jolla ei ole kaikkien hovioikeuksien ja oikeusministeriön kannalta merkitystä. Asianhallinnassa olevia asianomaisia kenttiä ei kuitenkaan ole poistettu, vaan hovioikeudet voivat tallentaa näitä tietoja ja tuottaa niistä omia raportteja ad hoc-kyselyillä.

Edellä olevan perusteella työryhmä ehdottaa, että seurantalomakkeelta ja vakioraporteilta poistetaan kohdat 1, 2, 4 ja 5 ja aikojen osalta myös kohta 12, koska kyseiset tiedot eivät kuvaa asian todellista laajuutta eikä sitä, miten työt jakaantuvat esittelijän ja valmistelusta vastaavan jäsenen välillä. Tiedot eivät myöskään riittävän hyvin kuvaa omaksuttuja työskentelytapoja ja resurssien käyttöä. Kohdalla 12 ei myöskään ole yleistä, kaikkia hovioikeuksia palvelevaa merkitystä.

Lisäksi työryhmä ehdottaa, että seurantalomakkeelta poistetaan kohdat 3, 8, 9, 11 sekä 14, koska vastaavat tiedot saadaan suoraan asianhallinnasta asian käsittelyn eri vaiheissa tehtyjen kirjausten perusteella.

Nyt käytössä olevalta seurantatietolomakkeelta säilytettäviksi tiedoiksi jäävät siten kohdat 6, 7, 10 ja 13 sekä kohta 12 paikkakuntatiedon osalta.

4.3. Seurantalomakkeelle lisättävät tiedot

4.3.1. Seulontamenettely

Valituksen saapumisen ja sen mahdollisen täydentämisen jälkeen hovioikeus päättää siitä, otetaanko valitus enempään tutkintaan. Päätös siitä, että valituksen tutkimista ei jatketa, voidaan tehdä myös myöhemmin valmistelun aikana ja se voi koskea valituksen osaa ja vastavaliutusta.

Seulontaratkaisujen seuraamiseen on useampia vaihtoehtoja. Yksinkertaisin vaihtoehto on seurata seulontaa asiakohtaisesti eli sitä, onko asiassa tehty seulontaratkaisu tai seulontaratkaisuja. Kattavin vaihtoehto on puolestaan, että seulontaratkaisuja seurataan sekä asianosaisen että seulonnan kohteen suhteen.

Jälkimmäinen vaihtoehto edellyttäisi, että asianhallintaan tallennettaisiin rikosasiassa seurantalomakkeen perusteella esimerkiksi seuraavat tiedot:

Valittaja, jota seulontapäätös koskee:

Seulonnan kohde:

- koko valitus
- vastavalitus
- syyksilukeminen kokonaisuudessaan
- syyksilukeminen jonkin syytekohdan osalta
- rangaistusseuraamus
- korvausvelvollisuus
- muu rikosoikeudellinen seuraamus
- todistusteema.

Vastaavat tiedot siviiliasioissa olisivat:

Valittaja, jota seulontapäätös koskee:

Seulonnan kohde:

- koko valitus
- vastavalitus
- itsenäinen kannevaatimus
- kanteen peruste
- kanne
- todistusteema.

Kattava seuranta edellyttäisi, että seulontaa koskevat tiedot kirjataan asianhallintaan erikseen jokaisen asianosaisen osalta. Näin monimutkaisiin, vain raportointia varten tehtäviin kirjauksiin liittyy useita epävarmuustekijöitä ja tiedon oikeellisuuden varmistaminen on vaikeaa. Lisäksi seurannasta jäisi edelleen puuttumaan tieto siitä, mikä osa käräjäoikeuden ratkaisusta on muutoksenhaun kohteena ja mikä osa siitä jää seulontaratkaisun jälkeen tutkittavaksi. Tämän vuoksi työryhmä ehdottaa, että seulontaratkaisuja seurataan ainoastaan asiakohteisesti ryhmiteltynä niin, että seurannasta ilmenee, kohdistuu ko seulonta koko valitukseen, vastavalitukseen tai niiden osiin. Tämä edellyttää asiaa koskevan kohdan ottamista seurantalomakkeelle.

Seulontaratkaisu on tehtävä mahdollisimman pian asian vireilletulon jälkeen. Vastuu siitä, että seulontaratkaisu tehdään viipymättä, on asian valmistelusta vastaavalla jäsenellä.

Jos valituksen käsittely päättyy seulontaratkaisuun, tästä tehdään asianmukaiset merkinnät asianhallinnan käsittely- ja ratkaisutietolomakkeille ratkaisustunnosta tehdyn istuntopöytäkirjan perusteella. Sen sijaan, jos valmistelusta vastaava jäsen päättää, että valitus otetaan täyteen tutkintaan, tämä voi tapahtua teknisesti useammalla eri tavalla. Työryhmän käsityksen mukaan yleisin tapa on, että valmistelusta vastaava jäsen tekee asiakirjavihkon kanteen merkinnän valituksen tutkimisesta ja palauttaa asiakirjavihkon osastokansliaan joko esittelijälle jakamista tai vastauksen pyytämistä varten. Jos näitä valmistelusta vastaavan jäsenen vapaamuotoisesti tekemiä ratkaisuja halutaan seurata, tämä edellyttää, että valituksen käsittelemistä koskevasta ratkaisusta luodaan istuntopöytäkirjan avulla tai muulla tavoin käsitteletietolomake ja että lomakkeelle tehdään ratkaisu

koskevat merkinnät. Menettely ei työryhmän käsityksen mukaan toimi käytännössä. Tämän vuoksi työryhmä ehdottaa, että mainittujen vapaamuotoisten seulontaratkaisujen tekemistä ei seurata.

Asian käsittelyn päättävien seulontaratkaisujen käsittelyaikoja voidaan seurata ehdotetulla vakioraportilla 4.1. Sen sijaan edellä mainittuja vapaamuotoisia ratkaisuja ei voida seurata vakioraporteilla. Jos hovioikeudet tästä huolimatta haluavat seurata, päättävätkö valmistelusta vastaavat jäsenet valitusten tutkimisesta annetussa, esimerkiksi kahden kuukauden määräajassa, tähän on olemassa kaksi vaihtoehtoa. Ad hoc-kyselyillä voidaan selvittää, onko jokaisella yli kaksi kuukautta hovioikeudessa vireillä olleella asialla esittelijä. Toinen vaihtoehto on selvittää, onko jokaisesta yli kaksi kuukautta vireillä olleesta asiasta pyydetty vastausta. Työryhmän käsityksen mukaan näillä kyselyillä voidaan riittävän tarkasti seurata sitä, onko seulontaratkaisu tehty annetuissa määräajoissa.

4.3.2. Valmistelusta vastaavan jäsenen rooli

Hovioikeusmenettelyä uudistettaessa on korostettu valmistelusta vastaavan jäsenen roolia. Työryhmä ehdottaa jäljempänä jaksossa 5.2., että esittelijän ja valmistelusta vastaavan jäsen keskinäistä työnjakoa seurataan ratkaisutietolomakkeen kokoonpanon koodin avulla. Tämän lisäksi työryhmä ehdottaa, että seurantalomakkeelle kerätään tietoa siitä, onko esittelijä tai valmistelija istuntoon osallistumisen lisäksi laatinut konseptin seulontamenettelyssä, pääkäsittelyssä tai esittelyssä ratkaistuissa asioissa.

4.3.3. Todistelutallenteet ja puhelinkuulustelu

Työryhmä ei esitä todistelutallenteiden ja puhelinkuulustelun käytön seurantaa.

4.4. Työryhmän ehdotus

4.4.1. Uusi seurantalomake

Seurantalomakkeelle sisällytetään seuraavat tiedot:

1. esittelijän konsepti
2. pääkäsittelypyynnön hylkäämisen peruste
3. pääkäsittelyn pitämisen peruste
4. pääkäsittelyn kesto
5. matkakäräjien paikkakunta
6. seulontaratkaisun kohde
7. KO:n ratkaisun pysyvyys.

Ehdotus uudeksi seurantalomakkeeksi on mietinnön liitteenä 3.

4.4.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset

Uuden seurantalomakkeen vuoksi menettelytapaohjeeseen on tehtävä seuraavat muutokset.

Diaarikortti / Jakotiedot / Esittelijän ja Vj:n käyttämä aika

Kenttien käyttö ohjeistetaan:

Kentät jätetään tyhjiksi. Jos esittelijän ja valmistelusta vastaavan jäsenen jutun valmisteluun käyttämiä aikoja halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä näille kentille hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Esittely / Käsittelyn kesto

Kentän käyttö ohjeistetaan:

Kenttä jätetään tyhjäksi. Jos esittelyjen kestoja halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä kentälle hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Esittely / Esittelyn jälkeiset toimenpiteet

Kentän käyttö ohjeistetaan:

Kenttä jätetään tyhjäksi. Jos esittelyn jälkeisiä toimenpiteitä halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä kentälle hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Pääkäsittely / Käsittelyn kesto

Kentän käyttö ohjeistetaan:

Pääkäsittelyn kesto merkitään kentälle ilman lounastaukoa ja päätösneuvotteluun käytettyä aikaa 15 minuutin tarkkuudella. Jos ratkaisu julistetaan pääkäsittelyn jälkeen, myös päätösneuvotteluun käytetty aika luetaan pääkäsittelyn keston.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Pääkäsittely / Matkustusaika ja kokonaisuika

Kenttien käyttö ohjeistetaan:

Kentät jätetään tyhjiksi. Jos matkustusaikoja ja kokonaisuikoja halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä kentille hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Valmisteluistunto / Käsittelyn kesto

Kentän käyttö ohjeistetaan:

Kenttä jätetään tyhjäksi.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu ja osapäätös / Osapäätös

Kohdan ensimmäinen kappale muutetaan muotoon:

Lomakkeella kirjataan asiassa ennen sen kaikilta osin ratkaisemista tehtävät ratkaisut kuten oikeudenkäymiskaaren 24 luvun 5 §:n mukaiset osatuomiot, osaseulontaa koskevat ratkaisut ja kantelua vangittuna pitämisestä koskevat ratkaisut. Osapäätöstä luotaessa on

varmistuttava siitä, että asialla on tämän jälkeen myös luonnostilassa oleva varsinainen ratkaisutietolomake.

Kohdan neljäs kappale muutetaan muotoon:

Osapäätöksiksi ei yleensä kirjata sellaisia lähinnä prosessioikeudellisia ratkaisuja, joihin ei voi hakea erikseen muutosta. Tällaisia ratkaisuja ovat esimerkiksi preklusiota koskevat ratkaisut. Jos ratkaisusta halutaan laatia toimituskirja ja sille halutaan antaa päätösnumero, ratkaisu on kirjattava osapäätökseksi. Osaseulontaa koskevat ratkaisut on kuitenkin aina kirjattava osapäätöksiksi.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisun antaminen / Julistamis-/antopäivä

Huomautuksen teksti muutetaan muotoon:

Huom! Julistamis-/antopäivä syötetään ainoastaan silloin, kun ratkaisuun liittyy toimituskirja, jolle on annettava julistamis- tai antopäivä ja päätösnumero. Jos kysymys on sellaisesta osaseulontaa koskevasta ratkaisusta joka ei edellytä toimituskirjan laatimista, kentät Julistamis-/antopäivä ja Antonro on jätettävä tyhjiksi.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot

Kokoonpanon laatua ja roolia koskevat ohjeet muutetaan muotoon:

Kokoonpanon laatu: kenttä jätetään tyhjäksi. Jos kokoonpanon laatua halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä kentälle hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Rooli: kenttä jätetään tyhjäksi. Jos asian ratkaisseiden jäsenten rooleja halutaan seurata, tiedot voidaan merkitä kentälle hovioikeuden ohjeistamalla tavalla.

Roolia koskevasta ohjeesta on poistettava vaihtoehtoluettelo, sitä seuraavat tekstikappale ja esimerkki.

4.4.3. Yhtenäisten menettelytapojen korostaminen

Vaikka seuraavien kenttien käyttö on jo ohjeistettu menettelytapaohjeessa, asianhallinnan käyttäjille on korostettava annettuja ohjeita.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Peruttu pääkäsittely

Jos pääkäsittely on peruuntunut ennen pääkäsittelyistuntoa, käsittelytietolomakkeen käsittelyn kesto-kenttä on jätettävä tyhjäksi. Jos pääkäsittely peruuntuu vasta pääkäsittelyssä, pääkäsittelyn kesto on aina merkittävä käsittelyn kesto-kentälle. Tämän merkinnän avulla seurataan, onko pääkäsittely peruuntunut ennen istuntoa vai vasta istunnossa.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot / Ratkaisuistunto ja Kokoonpanon koodi

Ratkaisuistunnon laatu ja kokoonpanon koodi on merkittävä ratkaisutietolomakkeelle istuntopöytäkirjaan tehtyjen merkintöjen perusteella.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisun antaminen / Asiakirjojen antopäivä

Jos asia on ratkaistu pääkäsitelyssä, ratkaisutietolomakkeelle on aina merkittävä asiakirjojen antopäivä vaikka tuo päivä olisi sama kuin ratkaisun julistamis-/antopäivä. Tämän merkinnän avulla seurataan, onko pääkäsitelyssä käsitellyn asian ratkaisu julistettu vai onko se annettu myöhemmin.

5. ASIANHALLINNAN MUUTOKSET

5.1. Seulontamenettely

5.1.1. Seulontamenettelyn seuranta

Työryhmä on edellä jaksossa 4.3.1. ehdottanut, että seulontaratkaisuja seurataan ainoastaan asiakohteisesti ryhmiteltynä niin, että seurannasta ilmenee, kohdistuuko seulonta koko valitukseen, vastavalitukseen tai niiden osiin.

5.1.2. Työryhmän ehdotus

5.1.2.1. Asianhallintaan tehtävät muutokset

Ratkaisutietolomakkeelle lisätään seulontaratkaisun kohde-valintalista. Valintalistan vaihtoehdot ovat:

koko valitus
koko vastavalitus
valituksen osa
vastavalituksen osa.

Ratkaisutietolomakkeen ratkaisukoodi-valintalistaan lisätään 13. valitus seulottu kokonaan-vaihtoehto.

5.1.2.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot

Osaan lisätään ratkaistu-kohdan jälkeen ohje ja huomautus:

Seulontaratkaisun kohde: jos osapäätös- tai ratkaisu-ratkaisutietolomake koskee seulontaratkaisua, valintalistasta valitaan yksi tai useampia vaihtoehtoja. Valintalistan vaihtoehdot ovat:

koko valitus
koko vastavalitus
valituksen osa
vastavalituksen osa

Huom! Jos seulontaratkaisu koskee koko valitusta/valituksia niin, että asian tutkimista ei jatketa, seulontaratkaisun kohteeksi valitaan koko valitus tai koko valitus ja koko vastavalitus. Tämän lisäksi ratkaisukoodiksi on valittava kohta 13 valitus seulottu kokonaan. Muissa tapauksissa käytetään ratkaisukoodeja 1 - 10.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot / Ratkaisukoodi

Vaihtoehtoluetteloon lisätään teksti ja huomautus:

13. valitus seulottu kokonaan

Huom! Kohta 13 valitaan vain, kun seulontaratkaisun tai seulontaratkaisujen jälkeen asian tutkimista ei jatketa mitään osin.

5.2. Hovioikeusmenettelyn keventäminen

5.2.1. Lähtökohdat

Hovioikeusmenettelyä on pyritty keventämään ja tehostamaan laajentamalla valmistelusta vastaavan jäsenen toimivaltaa. Lisäksi valmistelusta vastaava jäsen voi päättää asian valmisteluun liittyvistä toimenpiteistä ilman esittelyä. Myös seulontaratkaisu voidaan tehdä ilman esittelyä. Menettelyä on pyritty keventämään myös laajentamalla kahden jäsenen ja esittelijän muodostaman hovioikeuden kokoonpanon käyttöalaa. Työryhmä pitää tärkeänä, että esittelijöiden osallistumista seulonta- ja pääasiaratkaisujen tekemiseen seurataan.

Esittelijän osallistumista voitaisiin seurata asiakohtaisesti merkitsemällä diaarikortille esittelijä-tieto aina kun esittelijä on osallistunut asian johonkin valmistelu- tai ratkaisuvaiheeseen. Toinen vaihtoehto on, että esittelijän osallistumista seurattaisiin ratkaisukohtaisesti poimimalla esittelijän osallistumista koskeva tieto ratkaisutietolomakkeen kokoonpanotiedoista. Ratkaisutietolomakkeita ei kuitenkaan yleensä laadita sellaisista, lähinnä prosessioikeudellisista kuten esimerkiksi preklusiota koskevista ratkaisuista, joihin ei voi hakea erikseen muutosta vaan näitä ratkaisuja koskevat tiedot merkitään sovellukseen käsittelytietolomakkeilla. Käsittelytietolomakkeilta ei kuitenkaan voida poimia kokoonpanotietoja. Tämän vuoksi ainoa mahdollisuus seurata esittelijän osallistumista asian käsittelyyn on seurata sitä ratkaisutietolomakkeiden avulla.

Työryhmä on päätenyt siihen, että hovioikeuksien työskentelytapoja sekä esittelijän ja valmistelusta vastaavan jäsenen keskinäistä työnjakoa ja resurssien kohdentamista voidaan tarkastella kattavimmin, jos esittelijöiden osallistumista seurataan asiakohtaisen seurannan asemesta ratkaisukohtaisesti ratkaisutietolomakkeiden avulla. Näin siitäkin huolimatta, että

esittelijän osallistumista niiden valmisteluvaiheessa tehtävien ratkaisujen valmisteluun, joista ei laadita ratkaisutietolomaketta vaan ainoastaan käsittelytietolomake, ei voida seurata. Koska hovioikeus voi päättää asian valmisteluun liittyvistä toimenpiteistä myös ilman esittelyä, kokoonpanon koodi valintalistaan on lisättävä vaihtoehto 1 jäsen ja esittely-käsitteen sisältöä käsittely- ja ratkaisutietolomakkeilla on täsmennettävä niin, että esittely ja istunto, jossa asian ratkaiseminen tapahtuu ilman esittelyä, rinnastetaan toisiinsa. Lisäksi ratkaisutietolomakkeelle on lisättävä seurantalomakkeen vaatima kenttä johon merkitään tieto siitä, onko esittelijä laatinut lopullista seulontaratkaisua tai pääasiaratkaisua koskevan konseptin.

5.2.2. Työryhmän ehdotus

5.2.2.1. Asianhallintaan tehtävät muutokset

Ratkaisutietolomakkeen kokoonpanon muutetaan muotoon:

1. 3 jäsentä
2. 3 jäsentä ja esittelijä/valmistelija
3. HOL 9 § 1
4. 1 jäsen ja esittelijä/valmistelija
5. muu
6. 1 jäsen.

Ratkaisutietolomakkeelle lisätään esittelijän konsepti-kenttä, jonka vaihtoehdot ovat seulontaratkaisu ja pääasiaratkaisu.

5.2.2.2. Menettelytapaohjeeseen tehtävät muutokset

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot

Ohjeen 3. kappaleeseen virkkeen “Käsittelytietolomaketta luotaessa valitaan käsittelytyyppi vaihtoehdoista esittely, pääkäsittely, valmisteluistunto ja peruttu pääkäsittely” jälkeen lisätään virke:

Esittely-vaihtoehtoa käytetään myös silloin, kun ratkaisu on tehty istunnossa ilman esittelyä esimerkiksi kolmen jäsenen kokoonpanossa oikeudenkäymiskaaren 26 luvun 2a §:n 3 momentissa kerrotussa tilanteessa.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot / Ratkaisuistunto

Kohtaan lisätään vaihtoehtoluettelon jälkeen virke:

Esittely-vaihtoehtoa käytetään myös silloin, kun ratkaisu on tehty istunnossa ilman esittelyä esimerkiksi kolmen jäsenen kokoonpanossa oikeudenkäymiskaaren 26 luvun 2a §:n 3 momentissa kerrotussa tilanteessa.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot

Osaan lisätään ratkaisuistunto-kohdan jälkeen ohje ja huomautus:

Esittelijän konsepti: merkintä tehdään valitsemalla oikea vaihtoehto. Vaihtoehdot ovat:
seulontaratkaisu
pääasiaratkaisu

Huom! Tässä kohdassa kerätään tietoa ensiksikin siitä, onko esittelijä tai valmistelija laatinut lopullista, asian käsittelyn hovioikeudessa päättävää seulontaratkaisua koskevan konseptin. Toiseksi tietoa kerätään siitä, onko esittelijä tai valmistelija laatinut konseptin esittelyssä tai pääkäsittelyssä tehdystä lopullisesta pääasiaratkaisusta. Tähän kohtaan ei siis merkitä tietoa siitä, onko esittelijä laatinut asiassa ennen sen lopullista ratkaisemista tehdyn osaratkaisun konseptin tai osallistunut muulla tavoin asian valmisteluun.

Ratkaisutietojen kirjaaminen / Ratkaisu- ja kokoonpanotiedot / Kokoonpanon koodi

Vaihtoehtoluetteloon lisätään teksti:

6. 1 jäsen.

5.3. Työryhmän ehdotus asianhallinnan ja menettelytapaohjeen muiksi muutoksiksi

5.3.1. Vastavalitus

Kun asianosaisen tiedot kirjataan sovellukseen, hänelle annetaan myös asianosainen-asiakirjalla olevasta valintalistasta valittava hovioikeusrooli. Vastavalitusten lukumääriä voidaan seurata lisäämällä valintalistaan vastavalittaja-vaihtoehto.

Asianhallinnan menettelytapaohjeen mukaan viralliselle syyttäjälle on annettava varsinaisen asianosaisroolin lisäksi myös rooli syyttäjä. Muilta osin valittajien ja heidän vastapuoltensa käräjäoikeusrooleja ei merkitä asianhallintaan vaikka asianosainen-asiakirjalla on myös tämän seurannan mahdollistava rooli alioikeudessa-kenttä. Myöskään työryhmä ei pidä rooli alioikeudessa-kentän käyttöönottoa tarpeellisena.

Työryhmän ehdottaa, että

asianhallinnan asianosainen-asiakirjan asianosaisen rooli- valintalistaan lisätään vaihtoehto vastavalittaja ja, että

menettelytapaohjeeseen tehdään seuraavat muutokset:

Asianosainen / Yksityinen henkilö / Asianosaisen rooli

Kohdan valintalistaan lisätään vaihtoehto vastavalittaja ja ohje:

Jos valittajan vastapuoli on tehnyt vastavalituksen, vastapuolelle on aina annettava myös rooli vastavalittaja.

Asianosainen / Viranomainen tai julkisyhteisö

Virke “syyttäjälle on asianosaisroolin (valittaja/vastapuoli) lisäksi aina annettava myös rooli syyttäjä” muutetaan muotoon:

Syyttäjälle on asianosaisroolin (valittaja/vastapuoli/vastavalittaja) lisäksi aina annettava myös rooli syyttäjä.

5.3.2. Puhelintiedoksianto

Puhelintiedoksiantojen lukumääriä voidaan seurata joko suhteessa muiden tiedoksiantojen määrään tai seuraamalla ainoastaan sitä, kuinka monessa asiassa on yleensä käytetty puhelintiedoksiantoa.

Työryhmä pitää perusteltuna, että puhelintiedoksiantojen lukumääriä seurataan suhteessa muihin tiedoksiantoihin.

Työryhmä ehdottaa, että

asianhallinnassa olevien kutsukirjepohjien tiedoksiantotapa-valintalistaan lisätään puhelintiedoksiantoa tarkoittava puhelin-vaihtoehto. Valintalistan vaihtoehdot ovat siten posti - haastemies - puhelin - muu ja, että

menettelytapaohjeeseen tehdään seuraava muutos:

Asiakirjatuotanto / Asiakirjapohjat / Tiedoksiantotapa

Kohdan nykyinen ohje korvataan ohjeella:

Jos asiakirja koskee kutsua pääkäsittelyyn, tiedoksiantotapa on valittava painikkeella avautuvasta valintalistasta. Valintalistan vaihtoehdot ovat:

posti

haastemies

puhelin

muu.

5.3.3. Puhelinvalmistelu

Asian käsittelyvaiheita koskevat tiedot kirjataan sovellukseen käsittelytietolomakkeilla.

Puhelinvalmistelun käyttöä voidaan seurata lisäämällä käsittelytietolomakkeelle muiden käsittelyvaihtoehtojen lisäksi puhelinvalmistelu-vaihtoehto.

Työryhmän ehdottaa, että

asianhallinnan käsittelytietolomakkeelle lisätään puhelinvalmistelu-vaihtoehto ja, että

menettelytapaohjeeseen tehdään seuraavat muutokset:

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot

Osan kolmannen kappaleen teksti muutetaan muotoon:

Käsittelytietolomaketta luotaessa käsittelytyyppi valitaan vaihtoehdoista esittely, pääkäsittely, valmisteluistunto, peruttu pääkäsittely ja puhelinvalmistelu.

Edellä mainitun osion loppuun lisätään kohta:

Puhelinvalmistelu

Lomakkeelle merkitään puhelinvalmistelua koskevat tiedot. Käytettävät kentät ovat päivämäärä, aika ja kokoonpano.

Huom! Puhelinvalmistelulla tarkoitetaan vain OK 5:15d:ssä säänneltyä valmistelua eli merkintää ei tehdä, kun kysymys on muusta, asian valmisteluun liittyvästä yhteydenotosta jutun asianosaisiin.

5.3.4. Muut muutokset menettelytapaohjeeseen

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Pääkäsittelypyynnön hylkäämisen peruste

Kohdan ensimmäinen virke muutetaan muotoon:

Jos hovioikeus hylkää pääkäsittelyn toimittamista koskevan pyynnön, painikkeella avautuvasta valintalistasta valitaan ensisijainen pyynnön hylkäämisperuste.

Vaihtoehtoluettelon alapuolelle lisätään huomautus:

Huom! Jos asian käsittely päättyy seulontaratkaisuun, merkintää pääkäsittelypyynnön hylkäämisperusteesta ei tehdä.

Käsittelytietojen kirjaaminen / Käsittelytiedot / Pääkäsittelyn peruste

Kohdan ensimmäinen virke muutetaan muotoon:

Pääkäsittelyn toimittamisen ensisijainen peruste valitaan valintalistasta.

Kohdan viimeinen virke “jos pääkäsittelyn pitämiseen on useita perusteita, lomakkeelle merkitään kaikki perusteet” poistetaan.

6. PYSYVÄISRAPORTOINNIN KEHITTÄMINEN

6.1. Yleisiä näkökohtia

Työryhmä on määritellyt uudet vakioraportit edellä jaksosta 3.3. ilmenevistä lähtökohdista. Määritellyt perustuvat olemassaoleviin asianhallinnan ja BO:n vakioraportteihin.

Toisin kuin asianhallinnan raportit, BO:n raportit eivät ole kaikkien käyttäjien käytettävissä. Jokaisessa hovioikeudessa on kuitenkin useita henkilöitä, jotka ovat saaneet oikeudet käyttää BO:ta ja sitä koskevan koulutuksen. BO:n raportit eroavat asianhallinnan raporteista lisäksi siinä, että BO:n raportit eivät ole reaaliaikaisia vaan ne kuvaavat edellisen päivän tilannetta. Tämän vuoksi työryhmä ehdottaa, että asianhallintaan jätetään peruskäyttäjien tarvitsemat raportit ja raportit, joiden on oltava reaaliaikaisia. Näitä raportteja ovat:

- 4. annettujen lista
- 5. jäsenten kiertävät
- 6. esittelijän kiertävät
- 7. vvj:n ja esittelijän jakoluettelot
- 11. rästilistat.

Asianhallinnan raportti numero 13 velkajärjestelyt ja yrityssaneeraukset ehdotetaan poistettavaksi tarpeettomana. Muiden asianhallinnan raporttien osalta työryhmä ehdottaa, että ne siirretään tietosisällöltään vastaavina BO:een. Koska asianhallinnan vakioraportteja ei ole enää BO:n käyttöönoton jälkeen ylläpidetty, työryhmä ehdottaa että BO:hon siirretyt raportit poistetaan asianhallinnasta.

BO:n raporteista ehdotetaan poistettavaksi tarpeettomana raportti 28 vuodenvaihteessa siirtyneet asiat. Sellaiset raporttiosiot, joihin sisältyvää tietoa ei enää kerätä keskitetysti, on myös jätetty pois uusista vakioraporteista. Tällaisia tietoja ovat esimerkiksi asian valmisteluun käytettyä aikaa ja jutun esittelyn pituutta koskevat raportit. Tietosisällöltään täysin uutena ryhmänä vakioraportteihin on otettu asioiden vireilläoloaikoja kuvaavat raportit. Muilta osin menettelytapauudistuksen seurantaan liittyvät tiedot on lisätty niihin raportteihin, joihin ne asiayhteytensä puolesta kuuluvat. Lisäksi raporttien tietosisältöä on yhdistelty ja raportit on ryhmitelty ja nimetty uudelleen.

Raporteista numerot 1-5 ovat työtilastoja, 6 ja 7 kuvaavat ratkaisujen pysyvyyttä ja 8 hovioikeuden ratkaisutoimintaa. Vaikka raporteille annetut nimet kuvaavat nykyistä paremmin niiden sisältöä, ehdotus sisältää myös lyhyen, käyttäjälle tarkoitetun kuvauksen raportin sisällöstä. Ehdotus sisältää myös ehdotuksen raporttien asetteluiksi sekä eri tahojen tietotarpeiden ja tietojen julkisuutta koskevien säännösten perusteella määritellyiksi käyttöoikeuksiksi. Käyttöoikeuksien luokittelu on neliportainen: oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet ja hovioikeuskohtainen.

Intranetillä tarkoitetaan myöhemmin käyttöön otettavaa, oikeusministeriön sisäistä hallinnonalan virastoja palvelevaa verkkoa. Intranet tarjoaa kanavan BO:lla tuotettujen ja myös muiden tilastotietojen levittämiseen ja se korvaa osaltaan oikeusministeriön tilastomonisteen. Määriteltyjen raporttien siirtäminen intranettiin estää myös tietokantoihin tehtävien takautuvien muutosten vaikutuksen tietoaineistoon. Intranettiin otettavaksi ehdotetut raportit sisältävät tietoa, jolla on yleistäkin mielenkiintoa ja jotka lisäävät tuomioistuinten toiminnan avoimuutta. Tämän vuoksi olisi harkittava, voidaanko intranettiin otetut raportit tai ainakin osa niistä julkaista esimerkiksi oikeusministeriön kotisivuilla. Ennen raporttien julkaisemista kotisivuilla niiden tietosisältöä on kuitenkin selkeytettävä. Tältä osin on myös huomattava, että Tilastokeskus julkaisee jo tällä hetkellä internetin StatFin-tilastopalvelussa hovioikeuden toimintaa kuvaavia tilastoja.

Ehdotus pitää sisällään vain hovioikeuksien yhteiseen käyttöön tulevat raportit. Hovioikeuksilla on oikeus saada tilastotiedot, joita ne pitävät tarpeellisina. Siltä osin kuin nämä tiedot eivät ilmene nyt määritellyistä raporteista, tieto on saatavissa käyttäjäkohtaisilla ad hoc-kyselyillä. Oikeusministeriön oikeushallinto-osaston tulisi myös tuottaa ad hoc-tietoa silloin, kun tiedon hakeminen vaatii sellaista osaamista, jota ei voida edellyttää kaikilta tietokannan käyttäjiltä.

6.2. Uudet vakioraportit

Ehdotus uusiksi vakioraporteiksi on mietinnön liitteenä 4.

Raportit 1.1.- 1.6.

- lähtökohtana BO:n raportit 20, 21 ja 22. 20 vanhimman asian asemesta tarkastellaan 50 vanhinta asiaa.
- käyttöoikeus: 1.4. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. Muut raportit hovioikeuskohtaisia.
- seloste: 50 vanhinta hovioikeudessa edelleen vireillä olevaa asiaa vireilletulopäivän mukaisessa järjestyksessä. (1.1. ja 1.2.) Annetulla aikavälillä hovioikeuteen saapuneet, edelleen vireillä olevat asiat. (1.3.- 1.6.)

Raportit 1.7.- 1.12.

- tietosisällöltään uusia raportteja. Vireilläoloaikoja tarkastellaan erikseen myös valmistelusta vastaavien jäsenten ja esittelijöiden osalta.
- käyttöoikeus: 1.7. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. Muut raportit hovioikeuskohtaisia.

- seloste: Hovioikeudessa edelleen vireillä olevien asioiden vireilläoloajat.

Raportit jakso 2.

- vastaavat BO:n raporteja 17 ja 18.
- käyttöoikeus: oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet.
- seloste: Kaikki annetulla aikavälillä hovioikeuteen saapuneet ruotsinkieliset asiat.

Raportit jakso 3.

- lähtökohtana BO:n raportit 14 , 15 ja 16 sekä asianhallinnan raportti 16. 20 vanhimman asian asemesta tarkastellaan 50 vanhinta asiaa.
- käyttöoikeus: 3.4. kaikki hovioikeudet. Muut raportit hovioikeuskohtaisia.
- seloste: 50 vanhinta esittelyssä tai pääkäsittelyssä ratkaistua asiaa, joiden ratkaisua ei ole annettu. (3.1. ja 3.2.) Annetulla aikavälillä esittelyssä tai pääkäsittelyssä ratkaistut asiat, joiden ratkaisua ei ole annettu. (3.3.- 3.6.) Edelleen hovioikeudessa vireillä olevat asiat, joiden esittelystä tai pääkäsittelystä on kulunut yli 4 kuukautta. (3.7.)

Raportit jakso 4.

- lähtökohtana BO:n raportit 26 ja 27. Raportteihin on lisätty seulontaratkaisujen käsittelyajat. Lisäksi käsittelyaikoja seurataan erikseen valmistelusta vastaavien jäsenten ja esittelijöiden osalta.
- käyttöoikeus: 4.1. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. 4.3. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet. Muut raportit hovioikeuskohtaisia.
- seloste: Sellaisten asioiden käsittelyajat, joiden ratkaisu on annettu tai julistettu. (4.1. ja 4.2. sekä 4.4. ja 4.5.) Kaikkien osaseulontaratkaisujen käsittelyajat asian vireilletulosta osaseulontaa koskevan ratkaisun teko- tai antamispäivään. (4.3.) Asiat, joissa seulontaratkaisu on tehty yli 2 kk kuluttua asian vireilletulosta. (4.6.)

Raportit jakso 5.

- lähtökohtana BO:n raportit 23, 24 ja 25 sekä asianhallinnan raportti 8. Raportteihin on lisätty seulontaratkaisuja ja vireilläoloaikoja koskevia tietoja.
- käyttöoikeus: 5.1. ja 5.2. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. 5.3. hovioikeuskohtainen.
- seloste: Yhteenvetotietoja hovioikeuksissa käsitellyistä asioista. (5.1.) Yhteenvetotietoja hovioikeudessa käsitellyistä asioista. (5.2. ja 5.3.)

Raportit jakso 6.

- jaksojen 6 ja 7 raporttien lähtökohtana BO:n raportit 5, 6, 7, 12 ja 19 sekä asianhallinnan raportit 10 ja 14. Raportteihin on lisätty alioikeuksien ratkaisujen

pysyvyyden seuranta. Koska seulontaratkaisujen tekemistä halutaan seurata myös henkilötasolla, raportteihin on ollut perusteltua lisätä alioikeuksien ratkaisujen pysyvyyden seuranta myös puheenjohtajien ja valmistelusta vastaavien jäsenten osalta.

- käyttöoikeus: 6.1. ja 6.3. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. Muut raportit hovioikeuskohtaisia.
- seloste: Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys.

Raportit jakso 7.

- käyttöoikeus: 7.1. oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet, intranet. 7.2. hovioikeuskohtainen.
- seloste: Hovioikeuden ratkaisujen pysyvyys. HO:n päätös on muuttunut, jos korkeimman oikeuden ratkaisukoodi on muutettu, kumottu, kumottu ja palautettu tai palautettu.

Raportit jakso 8.

- lähtökohtana BO:n raportit 3, 9, 10, 11 sekä 12. Raportteihin on lisätty 10 yleisintä asiaa pääkäsittelyissä koskevat tiedot sekä eräitä yksittäisiä menettelytapauudistuksen seurantaan liittyviä tietoja.
- käyttöoikeus: 8.1., 8.4. ja 8.5 oikeusministeriö, kaikki hovioikeudet. 8.6., 8.7. (yhteenvetotiedot) ja 8.9. (yhteenvetotiedot) oikeusministeriö. Muut hovioikeuskohtaisia.
- seloste: Eri kokoonpanovaihtoehtojen käyttö ratkaisustunnoittain. (8.1.) Jäsenten osallistuminen istuntoihin. (8.2. ja 8.3.) Eräitä annettujen asioiden käsittelyyn liittyviä tietoja. (8.4.) Pääkäsittelyjä ja pääkäsittelypyyntöjä koskevia seurantatietoja. (8.5.) Kymmenen yleisintä rikos- ja siviiliasioden asiaryhmää pääkäsittelyissä. (8.6.) Annetulla aikavälillä pidetyt pääkäsittelyt. (8.7) Annetulla aikavälillä perutut pääkäsittelyt. (8.9.)

7. JATKOTOIMET

Työryhmän asianhallintaan ehdottamat muutokset on toteutettu syyskuussa 2003. Sen sijaan vakioraporttien lopullista teknistä määrittelyä ja niiden tekemistä ei ole vielä aloitettu. Työryhmän näkemyksen mukaan uudet vakioraportit tulisivat olla käytössä vuoden 2004 ensimmäisen vuosineljänneksen päättyessä. Vakioraporttien on oltava teknisesti mahdollisimman virheettömiä. Tämän vuoksi niiden tekniseen määrittelyyn, tekemiseen ja testaukseen on oltava riittävästi resursseja. Työryhmä esittää myös erillisen työryhmän perustamista valvomaan vakioraporttien tekemistä.

Tietotuotannon keskeisin laatuvaatimus on tuotetun tiedon luotettavuus. Työryhmä on pyrkinyt parantamaan luotettavuutta selkeyttämällä ja järjeistämällä tiedon keräämistä. Tietotuotannon luotettavuutta voidaan parantaa myös käyttäjien koulutuksella ja lisäämällä käyttäjien motivaatiota. On tärkeää, että käyttäjille kerrotaan, miksi tietoa kerätään.

Lisäksi on huolehdittava siitä, että käyttäjille toimitetaan järjestelmään perustuvia selkeitä raportteja, joita he voivat hyödyntää työssään. Yleisesti on vielä syytä mainita, että asianhallintaan tallennettu tieto on osa siitä tietoaaineistosta, jonka valtion viranomaiset ovat tilastolain 11 §:n nojalla velvollisia antamaan Tilastokeskukselle.

Työryhmä ei tässä vaiheessa ehdota annettavaksi oikeudenkäymiskaaren 22 luvun 13 §:ssä tarkoitettua oikeusministeriön määräystä hovioikeuksien asianhallinnan tietosisällöstä. Tässä mietinnössä ehdotettu seurantajärjestelmä voitaisiin ottaa työryhmän näkemyksen mukaan käyttöön esimerkiksi hovioikeuksien presidenttien keskinäisellä päätöksellä ja sen perusteella laadittavalla oikeusministeriön kirjeellä.

Asianhallinnan käyttäjille on laadittava selkeät ja yksiselitteiset käyttöohjeet. Tämä mietintö sisältää ehdotuksen menettelytapaohjeeseen tehtävistä muutoksista. Ohjeet eivät kuitenkaan voi olla täysin kattavat, koska lainkäyttöasiat ovat monimuotoisia. Tämän vuoksi käyttäjille olisi varattava nopea ja aina saatavilla oleva yhteys henkilöön, jolta voidaan kysyä tulkintoja mahdollisissa ongelmatilanteissa. Nämä tulkinnat tulisivat olla myös muiden asianhallinnan käyttäjien saatavissa esimerkiksi erityisen keskustelutietokannan kautta.

Lisäksi työryhmä ehdottaa teknisiä järjestelmämuutoksia tehtäessä harkittavaksi, missä määrin on tarpeen tehdä keskeisten tietojen kirjaaminen pakolliseksi ja määrämuotoiseksi. Tietoaaineiston oikeellisuutta on myös jatkuvasti seurattava ja annettava palautetta siinä havaituista virheistä.

LIITTEET

Liite 1: Luettelo asianhallinnan ja BO:n nykyisistä vakioraporteista

Liite 2: Nykyinen seurantalomake

Liite 3: Ehdotus uudeksi seurantalomakkeeksi

Liite 4: Ehdotus uusiksi vakioraporteiksi

Liite 1

Asianhallinnan vakioraportit

1. Aakkosellinen asianosaislista (vireillä)
2. Aakkosellinen asianosaislista (ratkaistut)
3. Aakkosellinen asianosaislista (kaikki)
4. Annettujen lista
5. Jäsenen kiertävät
6. Esittelijän kiertävät
7. Jakoluettelo
8. Työtilastot (kuukausi)
9. Työtilastot (vuosi)
10. KKO:n ratkaisupäivä
11. Rästilistat
12. Pääkäsittelyssä olleet
13. Velkajärjestelyt ja yrityssaneeraukset
14. Valituslupahakemukset
15. Viipymistilasto (käsittelyajat)
16. Viipymistilasto (ratk > 4kk)

BO:n vakioraportit

1. HO_Jäs_Osall_(tau)_V1
2. HO_Jäs_Osallis_(luett)_V1a
3. HO_Kas_Seur_Esittely_Kokoonpano_V1
4. HO_Kas_Seur_Esittely_Valm_Aika_V1
5. HO_Kas_Seur_KORatk_Pys_Erikos_V1a
6. HO_Kas_Seur_KORatk_Pys_Esittely_V1
7. HO_Kas_Seur_KORatk_Pys_Paakas_V1
8. HO_Kas_Seur_MuutHak_V1
9. HO_Kas_Seur_Paakas_Kokoonpano_V1
10. HO_Kas_Seur_Paakas_Perusteet_V1
11. HO_Kas_Seur_Paakas_Valm_Aika_V1
12. HO_KKOn_valituslupahak_seur_V1
13. HO_Pääkäsittelyt_V1a
14. HO_Ratk_ei_julki_-_20Vanh_V1
15. HO_Ratk_ei_julki_koko_virasto_V2
16. HO_Ratk_ei_julki_osast_V2
17. HO_Ruotsinkieliset_Jutut_(luett)_V1
18. HO_Ruotsinkieliset_jutu_(tau)_V1a
19. HO_Saap_Alioikeuksitt_V1
20. HO_Saap_ei_julki_20Vanh_V2
21. HO_Saap_ei_julki_koko_vir_V1
22. HO_Saap_ei_julki_osastoitt_V1
23. HO_Tilastotiet_Hovioik_V2
24. HO_Työtilasto_koko_virasto_V4
25. HO_Työtilasto_osastoittain_V3

Liite 1

26. HO_Viipymistilasto_koko_virasto_V2
27. HO_Viipymistilasto_osastoit_V2
28. HO_Vuoden_Vaiht_Siirtyneet_V2

HOVIOIKEUDEN JUTTUKOHTAINEN SEURANTA

Liite 2

DN:O _____

Jutun valmisteluun käytetty aika päivinä vj _____pvä
es _____pvä

HAKUSANAT: _____

MUISTION HAKUSANAT: _____

Jutun esittelyn pituus, tuntia _____
(täysinä tunteina)

Esittelyn jälkeiset toimet

- * taltio allekirjoitettiin esittelyssä _____
- * taltiokierros _____
- * konseptikierros _____

Pääkäsittelyn pitämisen peruste

- * Peruste, OK 26:14§1 _____
- * Peruste, OK 26:15§1 _____
- * Peruste, OK 26:16§ _____

Pääkäsittelyn hylkäämisen peruste; OK 26:14 § 2

- *** Kohta 1 _____
- *** Kohta 2 _____
- *** Kohta 3 _____
- *** Kohta 4 _____
- *** Kohta 5 _____
- *** Kohta 6 _____

Pääkäsittelyn kesto, tuntia

_____ (15 min. tark.)
0,25
0,50
0,75

Kokoonpanon koodi

- 1. 3 jäsentä _____
- 2. 3 jäsentä ja esittelijä _____
- 3. 2 jäsentä + esittelijä jäsenenä _____
- 4. 1 jäsen + esittelijä _____
- 5. Muu kokoonpano _____

Matkakäräjät

Lähtöpäivä _____ klo _____
Paluupäivä _____ klo _____
* Paikkakunta _____

* Matkustamiseen käytetty aika:
_____ hlöä x _____ tuntia = _____ tuntia
(15 min. tark.)

* Matkakäräjiin käytetty aika kokonaisuudessaan:
_____ hlöä x _____ tuntia = _____ tuntia

Ote OM:n ohjeesta 29.3.2000/112/31/99

Matkustusaika: Matkustamiseen käytetyllä ajalla tarkoitetaan kokonais aikaa **HENKILÖTYÖTUNTEINA**. Jos esim. 4 henkilöä matkustaa tunnin, ajaksi merkitään 4 tuntia. Matkustamiseen käytetty aika tarkoittaa aikaa siitä, kun henkilö lähtee kotoaan/työpaikaltaan siihen, kun hän on perillä matkakäräjäpaikalla hotellissa. Yöpymisiä yms. aikaa ei lasketa matkustusaikaan.

Kokonaisaika: kentälle merkitään matkakäräjiin käytetty aika kokonaisuudessaan **HENKILÖTYÖTUNTEINA**. Kokonaisaikaan lasketaan myös yöpymiset ja vapaa-aika matkakäräjäpaikalla. **Huom!** Jos matkakäräjillä on ratkaistu esim. 5 asiaa, merkitään käytetty aika samoin kuin matkakäräjiin käytetty kokonaisaika vain yhden kerran jakamalla se matemaattisesti asioiden määrällä.

(Esim. jos matkustusaika on yhteensä 40 henkilötyötuntia ja käräjillä on käsitelty 5 asiaa, juttua kohden matkustusajaks tulee 8 tuntia.)

Ratkaisukoodi

- 1. Ei muutettu _____
- 2. Muutettu vain perusteluja _____
- 3. Perusteluja ja lopputulosta muutettu näytön uudelleen arvioinnin johdosta _____
- 4. Perusteluja ja lopputulosta muutettu muusta syystä _____
- 5. Muutos koskee vain lopputulokseltaan ratkaisun epäolennaista osaa _____
- 6. Tutkimatta _____
- 7. Palautettu _____
- 8. Vahvistettu sovinto _____
- 9. Lausunnon antaminen rauennut _____
- 10. Jäänyt sillensä _____
- 11. 1. asteen vaatimus hyväksytty _____
- 12. 1. asteen vaatimus hylätty _____

Ratkaisuistunto

- * Esittely _____
- * Valmistelu _____
- * Pääkäsittely _____
- * Osittain esittely ja osittain pääkäsittely _____

Dnro _____

Esittelijän konsepti

seulontaratkaisu []
pääasiaratkaisu []

Pääkäsittelypyynnön hylkäämisen peruste OK 26:14 § 2

kohta 1 []
kohta 2 []
kohta 3 []
kohta 4 []
kohta 5 []
kohta 6 []

Pääkäsittelyn pitämisen peruste

OK 26:14 § 1 []
OK 26:15 § 1 []
OK 26:16 § []

Pääkäsittelyn kesto _____ (15 min tarkkuudella)

Matkakäräjien paikkakunta _____

Seulontaratkaisun kohde

1. koko valitus []
2. koko vastavalitus []
3. valituksen osa []
4. vastavalituksen osa []

KO:n ratkaisun pysyvyys

1. ei muutettu []
2. muutettu vain perusteluja []
3. perusteluja ja lopputulosta muutettu []
näytön uudelleenarvioinnin johdosta
4. perusteluja ja lopputulosta muutettu []
muusta syystä
5. muutos koskee vain lopputulok- []
seltaan ratkaisun epäoleennaista osaa
6. valitus jätetty tutkimatta prosessuaalisella []
perusteella
7. palautettu []
8. vahvistettu sovinto []
9. lausunnon antaminen rauennut []
10. valitus jäänyt valittajan poissaolon []
vuoksi sillensä
11. 1. asteen vaatimus hyväksytty []

12. 1. asteen vaatimus hylätty

[]

13. valitus seulottu kokonaan

[]

1. Vireillä olevat asiat
 - 1.1. 50 vanhinta vireillä olevaa asiaa
 - 1.2. 50 vanhinta vireillä olevaa asiaa asiaryhmittäin
 - 1.3. Annetulla aikavälillä saapuneet vireillä olevat asiat koko virasto
 - 1.4. Annetulla aikavälillä saapuneet vireillä olevat asiat asiaryhmittäin koko virasto
 - 1.5. Annetulla aikavälillä saapuneet vireillä olevat asiat osastoittain
 - 1.6. Annetulla aikavälillä saapuneet vireillä olevat asiat asiaryhmittäin ja osastoittain
 - 1.8. Vireillä olevat asiat iän mukaan asiaryhmittäin ja osastoittain
 - 1.9. Vireillä olevat asiat iän mukaan asiaryhmittäin ja vvj:n mukaan
 - 1.10. Vireillä olevat asiat iän mukaan asiaryhmittäin ja esittelijöittäin
 - 1.11. Vireillä olevat asiat vvj:n mukaan
 - 1.12. Vireillä olevat asiat esittelijöittäin
2. Saapuneet ruotsinkieliset asiat
 - 2.1. Annetulla aikavälillä saapuneet ruotsinkieliset asiat
 - 2.2. Annetulla aikavälillä saapuneet ruotsinkieliset asiat asiaryhmittäin
3. Antamatta olevat ratkaisut
 - 3.1. 50 vanhinta antamatta olevaa ratkaisua
 - 3.2. 50 vanhinta antamatta olevaa ratkaisua asiaryhmittäin
 - 3.3. Annetulla aikavälillä ratkaistut vireillä olevat asiat koko virasto
 - 3.4. Annetulla aikavälillä ratkaistut vireillä olevat asiat asiaryhmittäin koko virasto
 - 3.5. Annetulla aikavälillä ratkaistut vireillä olevat asiat osastoittain
 - 3.6. Annetulla aikavälillä ratkaistut vireillä olevat asiat asiaryhmittäin ja osastoittain
 - 3.7. Vireillä olevat asiat, joiden esittelystä on yli 4 kk
4. Käsittelyajat
 - 4.1. Asioiden käsittelyajat ratkaisustunnoittain koko virasto
 - 4.2. Asioiden käsittelyajat ratkaisustunnoittain ja osastoittain
 - 4.3. Osaseulontaratkaisujen käsittelyajat
 - 4.4. Asioiden käsittelyajat vvj:n mukaan
 - 4.5. Asioiden käsittelyajat esittelijöittäin
 - 4.6. Seulotut asiat, joissa seulontaratkaisu on tehty yli 2 kk kuluttua asian vireilletulosta
5. Yhteenvetoraportit
 - 5.1. Tilastotietoja kaikista hovioikeuksista
 - 5.2. Hovioikeuden työtilasto
 - 5.3. Hovioikeuden työtilasto osastoittain
6. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys
 - 6.1. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys ratkaisustunnoittain koko virasto
 - 6.2. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys ratkaisustunnoittain ja osastoittain
 - 6.3. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys alioikeuksittain
 - 6.4. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys puheenjohtajittain
 - 6.5. Alioikeuksien ratkaisujen pysyvyys vvj:n mukaan

7. Hovioikeuden ratkaisujen pysyvyys

7.1. Valituslupahakemukset ja valitukset

7.2. Valituslupahakemukset ja valitukset diaarinumeroitain

8. Hovioikeuden ratkaisutoiminnan seuranta

8.1. Ratkaisukokoonpanojen käyttö

8.2. Jäsenten osallistuminen esittelyihin

8.3. Jäsenten osallistuminen pääkäsittelyihin

8.4. Annettujen asioiden käsittelytietoja

8.5. Pääkäsittelyjen ja pääkäsittelypyyntöjen seuranta

8.6. Kymmenen yleisintä asiaryhmää pääkäsittelyissä

8.7. Annetulla aikavälillä pidetyt pääkäsittelyt koko virasto

8.8. Annetulla aikavälillä pidetyt pääkäsittelyt osastoittain

8.9. Annetulla aikavälillä perutut pääkäsittelyt

1.1. 50 VANHINTA VIREILLÄ OLEVAA ASIAA ajopvm

S 00/000	10.11.2000	Virtanen Oy	
1.	Asia:	Irtainen kaupan purkaminen	
III	Vvj:	MWA	10.11.2000
M	Esittelijä:	VAP	10.11.2000
	Ratkaistu:		
R 00/000	10.11.2000	Järvinen, Veikko Ilmani	
3.	Asia:	Ryöstö	
II	Vvj:	SA	11.11.2000
XXL	Esittelijä:	AK	11.11.2000
	Ratkaistu:	13.6.2003	AY-SK-SA

1.2. 50 VANHINTA VIREILLÄ OLEVAA ASIAA ASIARYHMITTÄIN ajopvm

Rikosasia	29
Riita-asia	15
Ulosottoasia	5
Hakemusasia	1
Huoneenvuokra-asia	0
Sotilasoikeudenkäyntiasia	0
Ensimmäisen asteen asia	0

**1.3. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT, JOTKA OVAT SAAPUNEET AJALLA
1.6.2002 - 30.6.2002**

ajopvm

S 02/000	1.6.2002	Virtanen Oy	
1.	Asia:	Irtaimen kaupan purkaminen	
III	Vvj:	MWA	10.11.2000
M	Esittelijä:	VAP	10.11.2000
	Ratkaistu:		
R 02/000	20.6.2002	Järvinen, Veikko Ilmani	
3.	Asia:	Ryöstö	
II	Vvj:	SA	11.11.2000
XXL	Esittelijä:	AK	11.11.2000
	Ratkaistu:	13.6.2003	SL-TR-SA

Huom:

1.5. sama raportti osastoittain.

**1.4. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT, JOTKA OVAT SAAPUNEET AJALLA
1.6.2002 - 30.6.2002 ASIARYHMITTÄIN**

ajopvm

Rikosasia	1
Riita-asia	1
Ulosottoasia	0
Hakemusasia	0
Huoneenvuokra-asia	0
Sotilasoikeudenkäyntiasia	0
Ensimmäisen asteen asia	0
Yhteensä	2

Huom:

1.6. sama raportti osastoittain.

1.7. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT IÄN MUKAAN ASIARYHMITTÄIN ajopvm

	alle 3 kk	3-6 kk	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	> 18 kk	Yht.	Keskim.
R	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
S	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
U	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
H	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
A	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
SO	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
E	8	8 8	8	8	8	8	8,8 kk	
Yht.	8	8 8	8	8	8	8		

Huom:

1.8. sama raportti osastoittain.

1.9. sama raportti vvj:n mukaan

1.10. sama raportti esittelijöittäin

1.11. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT VVJ:N MUKAAN ajopvm

	Lkm	Keskimäärin vireillä
AA	8	8,8 kk
BB	8	8,8 kk
CC	8	8,8 kk
Yhteensä	8	8,8 kk

Huom:

1.12. sama raportti esittelijöittäin

2.1. SAAPUNEET RUOTSINKIELISET ASIAT AJALLA 1.6.2002 - 30.6.2002

ajopvm

R OO/OOO	Ålands tingsrätt	133 / Förskingring	PUH / NI
R OO/OOO	Ålands tingsrätt	211 / Misshandell	PUH / NI
R OO/OOO	Ålands tingsrätt	133 / Förskingring	PUH / NI
R OO/OOO	Ålands tingsrätt	101 / Stöld	PUH / NI
Yhteensä	888		

**2.2. SAAPUNEET RUOTSINKIELISET ASIAT AJALLA 1.6.2002 - 30.6.2002
ASIARYHMITTÄIN**

ajopvm

	R	S	U	H	A	SO	Yht.
Pargas tingsrätt	3	4	0	0	0	0	7
Ålands tingsrätt	2	1	0	0	0	0	3
Yhteensä	5	5	0	0	0	0	10

3.1. 50 VANHINTA ANTAMATTA OLEVAA RATKAISUA ajopvm

S 00/000	10.11.2000	Virtanen Oy	
1.	Asia:	Irtaimen kaupan purkaminen	
III	Vvj:	MWA	10.11.2000
M	Esittelijä:	VAP	10.11.2000
	Ratkaistu:	12.6.2003	YA-KS-AS
R 00/000	10.11.2000	Järvinen, Veikko Ilmani	
3.	Asia:	Ryöstö	
II	Vvj:	SA	11.11.2000
XXL	Esittelijä:	AK	11.11.2000
	Ratkaistu:	13.6.2003	AY-SK-SA

3.2. 50 VANHINTA ANTAMATTA OLEVAA RATKAISUA ASIARYHMITTÄIN ajopvm

Rikosasia	29
Riita-asia	15
Ulosottoasia	5
Hakemusasia	1
Huoneenvuokra-asia	0
Sotilasoikeudenkäyntiasia	0
Ensimmäisen asteen asia	0

**3.3. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT, JOTKA OVAT RATKAISTU AJALLA
1.6.2002 - 30.6.2002**

ajopvm

S 02/000	1.6.2002	Virtanen Oy	
1.	Asia:	Irtainen kaupan purkaminen	
III	Vvj:	MWA	10.11.2000
M	Esittelijä:	VAP	10.11.2000
	Ratkaistu:	13.6.2003	SL-AS-MWA
R 02/000	20.6.2002	Järvinen, Veikko Ilmani	
3.	Asia:	Ryöstö	
II	Vvj:	SA	11.11.2000
XXL	Esittelijä:	AK	11.11.2000
	Ratkaistu:	13.6.2003	SL-TR-SA

Huom:

3.5. sama raportti osastoittain.

**3.4. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT, JOTKA OVAT RATKAISTU AJALLA
1.6.2002 - 30.6.2002 ASIARYHMITTÄIN**

ajopvm

Rikosasia	1
Riita-asia	1
Ulosottoasia	0
Hakemusasia	0
Huoneenvuokra-asia	0
Sotilasoikeudenkäyntiasia	0
Ensimmäisen asteen asia	0
Yhteensä	2

Huom:

3.6. sama raportti osastoittain.

3.7. VIREILLÄ OLEVAT ASIAT, JOIDEN ESITTELYSTÄ ON YLI 4 KK ajopvm

Osasto	Ratkaisupv	Esittelijä	Kokoonpano	Diaarinro	Saapumispäivä	Yht.
1.	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	5
2.	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	
	8.8.2003	AA	AB-AC-AD	S 00/000	8.8.2000	3
Yhteensä						8

E	8	8	8	8	8	8	8	8,8
Yht.	8	8	8	8	8	8	8	8,8

Seulontaratkaisut

	< 0,5 kk	0,5-1 kk	1-1,5 kk	1,5-2 kk	2-3 kk	> 3 kk	Yht.	Keskim. (kk)
R	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
S	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
U	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
H	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
A	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
SO	8	8 8	8	8	8	8	8,8	
Yht.	8	8 8	8	8	8	8	8,8	

Kaikki yhteensä

	< 3 kk	3-6 kk (kk)	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	> 18 kk	Yht.	Keskim.
R	8	8	8	8	8	8	8	8,8
S	8	8	8	8	8	8	8	8,8
U	8	8	8	8	8	8	8	8,8
H	8	8	8	8	8	8	8	8,8
A	8	8	8	8	8	8	8	8,8
SO	8	8	8	8	8	8	8	8,8
E	8	8	8	8	8	8	8	8,8
Yht.	8	8	8	8	8	8	8	8,8

Huom:

4.2. sama raportti osastoittain

4.4. ASIOIDEN KÄSITTELYAJAT VVJ:N MUKAAN**ajopvm**

	< 3 kk	3-6 kk (kk)	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	> 18 kk	Yht.	Keskim.
AA	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AB	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AC	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AD	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AE	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AF	8	8	8	8	8	8	8	8,8
AG	8	8	8	8	8	8	8	8,8
Yht.	8	8	8	8	8	8	8	8,8

Huom:

4.5. sama raportti esittelijöittäin

**4.6. SEULOTUT ASIAT, JOISSA SEULONTARATKAISU ON TEHTY
YLI 2 KK KULUTTUA ASIAN VIREILLETULOSTA
Ajalla 01.01.2004 - 30.06.2004**

ajopvm

Osasto	Ratkaisupv	Vvj.	Kokoonpano	Diaarinro	Saapumispäivä	Yht.
1.	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	5
2.	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	
	9.3.2004	AA	AB-AC-AD	S 03/800	8.10.2003	3
Yhteensä						8

5.1. TILASTIETOJA HOVIOIKEUKSISTA ajopvm

Päätaulu

Rivitiedot

Turku
Vaasa
Itä-Suomi
Helsinki
Kouvola
Rovaniemi
Yhteensä
Vertailutieto, kun mainittu saraketiedossa
Vertailutiedon muutostieto / %

Saraketiedot

Saapuneet yhteensä ja vertailutieto
Saapuneet / jäsen
Ratkaistut yhteensä ja vertailutieto
Ratkaistut / jäsen
Annetut yhteensä ja vertailutieto
Annetut / jäsen
Antamatta yhteensä ja vertailutieto
Antamatta / jäsen
Ratkaisematta yhteensä ja vertailutieto
Ratkaisematta / jäsen
Tarkastettavana ja vertailutieto
Keskimääräinen vireillöoloaika
Keskimääräinen käsittelyaika
Yli vuoden vireillä olleet asiat

Jäsenten lukumäärä-sarake siirretään aputauluksi.

Pidetyt pääkäsittelyt-aputaulu

	Lukumäärä	Osuus annetuista	Matkakäräjien osuus
Turku	88	22,2	11,1
Vaasa	88	22,2	11,1
Itä-Suomi	88	22,2	11,1
Helsinki	88	22,2	11,1
Kouvola	88	22,2	11,1
Rovaniemi	88	22,2	11,1
Yhteensä	88	22,2	11,1

Seulontaratkaisut-aputaulu

	Lukumäärä	Osuus annetuista
Turku	88	22,2
Vaasa	88	22,2
Itä-Suomi	88	22,2
Helsinki	88	22,2
Kouvola	88	22,2
Rovaniemi	88	22,2
Yhteensä	88	22,2

Vanhin juttu-aputaulu

	Dno	Saapunut	Asia
Turku	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.
Vaasa	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.
Itä-Suomi	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.
Helsinki	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.
Kouvola	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.
Rovaniemi	R 00/000	8.8.2000	Törkeä veropetos ym.

5.2. HOVIOIKEUDEN TYÖTILASTO ajopvm

Päätaulu:

Rivitiedot

Rikosasia
Riita-asia
Ulosottoasia
Hakemusasia
Huoneenvuokra-asia
Sotilasoikeudenkäyntiasia
Ensimmäisen asteen asia
Yhteensä
Vertailutieto

Saraketiedot

Siirtyneet asiat / Ratkaisematta
Siirtyneet asiat / Antamatta
Saapuneet asiat / tarkasteluaika
Saapuneet asiat / vuoden alusta
Ratkaistut asiat / tarkasteluaika
Ratkaistut asiat / vuoden alusta
Esittelemättä
Annetut asiat / tarkasteluaika
Annetut asiat / vuoden alusta
Tarkastettavana
Antamatta
Yli vuoden vireillä olleet asiat

Seulontaratkaisut-rivi:

Lukumäärä
Lukumäärä vuoden alusta
Osuus annetuista

Pääkäsitely-rivi:

Lukumäärä
Lukumäärä vuoden alusta
Osuus annetuista
Matkakäräjien osuus
Aika kk
Aika vuoden alusta
Vertailutietorivi

Huom:

5.3. sama raportti osastoittain

6.1. ALIOIKEUKSIEN RATKAISUJEN PYSYVYYS RATKAISUISTUNNOITTAIN

ajopvm

Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

	1	13	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Esittely													
R	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
S	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Muut	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Pääkäsittely													
R	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
S	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Muut	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä													
R	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
S	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Muut	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

1. ei muutettu

2. muutettu vain perusteluja

3. perusteluja ja lopputulosta muutettu näytön uudelleen arvioinnin johdosta

4. perusteluja ja lopputulosta muutettu muusta syystä

5. muutos koskee vain lopputulokseltaan ratkaisun epäolennaista osaa

6. tutkimatta

7. palautettu

8. vahvistettu sovinto

9. lausunnon antaminen rauennut

10. jäänyt sillensä

11. 1. asteen vaatimus hyväksytty

12. 2. asteen vaatimus hylätty

13. valitus seulottu kokonaan

Huom:

6.2 sama raportti osastoittain

6.3. ALIOIKEUKSIEN RATKAISUJEN PYSYVYYS ALIOIKEUKSITTAIN
Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

	Saapuneet	Ratkaistut	1	13	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Y
OULU																
R	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
S	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Muut	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
ROVANIEMI																
R	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
S	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Muut	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Yhteensä	88	88	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
KEMI-TORNIO																
etc..																

1. ei muutettu
2. muutettu vain perusteluja
3. perusteluja ja lopputulosta muutettu näytön uudelleen arvioinnin johdosta
4. perusteluja ja lopputulosta muutettu muusta syystä
5. muutos koskee vain lopputulokseltaan ratkaisun epäolennaista osaa
6. tutkimatta
7. palautettu

8. vahvistettu sovinto
9. lausunnon antaminen rauennut
10. jäänyt sillensä
11. 1. asteen vaatimus hyväksytty
12. 2. asteen vaatimus hylätty
13. valitus seulottu kokonaan

6.4. ALIOIKEUKSIEN RATKAISUJEN PYSYVYYS PUHEENJOHTAJITTAIN ajopvm

Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

	Koodi	Lkm	%
AA	1	88	8,8
	13	88	8,8
	2	88	8,8
	3	88	8,8
	4	88	8,8
	5	88	8,8
	6	88	8,8
	7	88	8,8
	8	88	8,8
	9	88	8,8
	10	88	8,8
	11	88	8,8
12	88	8,8	
BB	1	88	8,8
	etc.		

1. ei muutettu
2. muutettu vain perusteluja
3. perusteluja ja lopputulosta muutettu näytön uudelleen arvioinnin johdosta
4. perusteluja ja lopputulosta muutettu muusta syystä
5. muutos koskee vain lopputulokseltaan ratkaisun epäolennaista osaa
6. tutkimatta
7. palautettu

8. vahvistettu sovinto
9. lausunnon antaminen rauennut
10. jäänyt sillensä
11. 1. asteen vaatimus hyväksytty
12. 2. asteen vaatimus hylätty
13. valitus seulottu kokonaan

Huom:

6.5. sama raportti vvj:n mukaan

Yhteenveto

	HO:n ratkaisut	Pyydetyt ratkaisua % valitusluvut/ valitukset	%	Myönnetyt valitusluvut	%	HO:n muutettu
R	888	888	8,8	888	8,8	888
S	888	888	8,8	888	8,8	888
U	888	888	8,8	888	8,8	888 8,8
H	888	888	8,8	888	8,8	888 8,8
A	888	888	8,8	888	8,8	888 8,8
SO	888	888	8,8	888	8,8	888 8,8
E	888	888	8,8	888	8,8	888 8,8
Yht.	888	888	8,8	888 8,8		888

7.2. VALITUSLUPAHAKEMUKSET JA VALITUKSET DIAARINUMEROITTAIN
Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

Dnro	HO:n ratkaisu	Valituslupa- päätös	Valituslupa päätös	KKO:n	ratkaisu	Muuttuiko HO:n
S 00/286	15.3.2001/155	28.8.2002 / 2002-92	Kyllä			
S 00/692	8.2.2002 / 39		9.9.2002 / 2002-107	Kyllä		26.8.2003 / 120
R 01/469	8.2.2002 / 44		13.12.2002 / 3366	Ei		
etc.						

8.1. RATKAISUKOKOONPANOJEN KÄYTTÖ

Käsittelyt ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

	R	S	Muut	Yht.
Esittely / istunto				
3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88
Pääkäsittely				
3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88
Pääkäsittely kansliapaikkakunnalla				
3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88
Matkakäräjät				
3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88

	R	S	Muut	Yht.
Seulontaratkaisu				
3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88

Osaseulontaratkaisu

3 jäsentä	88	88	88	88
3 jäsentä ja esittelijä	88	88	88	88
HOL 9 § 1	88	88	88	88
1 jäsen ja esittelijä	88	88	88	88
muu	88	88	88	88
1 jäsen	88	88	88	88
Yht.	88	88	88	88

8.2. JÄSENTEN OSALLISTUMINEN ESITTELYIHIN
Esittelyt ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

Jäsen	R	S	U	H	A	SO	E	Yht.
AA	8	8	8	8	8	8	8	88
BB	8	8	8	8	8	8	8	88
CC	8	8	8	8	8	8	8	88
DD	8	8	8	8	8	8	8	88
EE	8	8	8	8	8	8	8	88

Huom:

8.3 sama raportti pääkäsittelyjen osalta.

8.4. ASIOIDEN KÄSITTELYTIETOJA
Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

		R	S	Muut
Osittain pääkäsittelyssä ja esittelyssä ratkaistut asiat	8	8	8	88
Asiat, joissa on pidetty valmisteluistunto	8	8	8	
Asiat, joissa on pidetty puhelinvalmistelu	8	8	8.	
Asiat, joissa on tehty osaseulontaratkaisu	8	8	8	
Valituksiin kohdistuvat osaseulontaratkaisut	8	8	8	8
Vastavalituksiin kohdistuvat osaseulontaratkaisut	8	8	8	8
Osaseulontaratkaisuja yhteensä	8	8	8	8
Asiat, joissa on tehty vastavalitus	8	8	8	8
Asiat, joissa vain vastavalitus on seulottu	8	8	8	
Esittelijän tai valmistelija laatima konsepti pääkäsittelyssä ratkaistut asiat	8	8	8	8
lopulliset seulontaratkaisut		8	8	8
Kutsujen tiedoksiantotapa				
postin		8	8	8
haastemies		8	8	8
puhelin		8	8	8
muu		8	8	8
yhteensä		88	88	88

8.5. PÄÄKÄSITTELYJEN JA PÄÄKÄSITTELYPYYNTÖJEN SEURANTA ajopvm
Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

		S	R	Muut	Yht.
Pidetyt pääkäsittelet yhteensä	8	8	8	8	
kansliapaikkakunta		8	8	8	8
matkakäräjät		8	8	8	8
Pääkäsitteilyn pitämisen peruste					
OK 26:14 § 1		8	8	8	8
OK 26:15 § 1		8	8	8	8
OK 26:16 § 1		8	8	8	8
Pääkäsitteilypyynnön hylkäämisen peruste					
OK 26:14 § 2 kohta 1		8	8	8	8
OK 26:14 § 2 kohta 2		8	8	8	8
OK 26:14 § 2 kohta 3		8	8	8	8
OK 26:14 § 2 kohta 4		8	8	8	8
OK 26:14 § 2 kohta 5		8	8	8	8
OK 26:14 § 2 kohta 6		8	8	8	8
Asiat, jotka seulottu valituksessa olevasta pääkäsitteilypyynnöstä huolimatta	8	8	8	8	
Peruuntuneet pääkäsittelet					
ennen istuntoa	8	8	8	8	
istunnossa		8	8	8	8
- kansliapaikkakunta		8	8	8	8
- matkakäräjät		8	8	8	8
Asiat, joissa pääasiasratkaisu julistettu pääkäsitteilyssä		8	8	8	8
Matkakäräjät istuntopaikoittain					
Oulu		8	8	8	8
Kemi		8	8	8	8
Tornio		8	8	8	8
...		8	8	8	8
Yhteensä		88	88	88	88
Pääkäsitteilyn kesto keskimäärin	8,2 h	8,2 h	8,2 h	8,2 h	

8.6. KYMMENEN YLEISINTÄ ASIARYHMÄÄ PÄÄKÄSITTELYISSÄ
Annetut ratkaisut ajalla 01.01.2003 - 30.06.2003

ajopvm

Rikosasiat

Asianimike	Lkm	Osuus rikosasioiden pääkäsitteilyistä	Alioikeuden ratkaisua muutettu
AA	8	8,1	8 8,1
AB	8	8,1	8 8,1
AC	8	8,1	8 8,1
AD	8	8,1	8 8,1
AE	8	8,1	8 8,1
AF	8	8,1	8 8,1
AG	8	8,1	8 8,1
AH	8	8,1	8 8,1
AI	8	8,1	8 8,1
AJ	8	8,1	8 8,1
Yhteensä	88	8,1	88 8,1

Siviiliasiat

Asianimike	Lkm	Osuus siviiliasioiden pääkäsitteilyistä	Alioikeuden ratkaisua muutettu
AA	8	8,1	8 8,1
AB	8	8,1	8 8,1
AC	8	8,1	8 8,1
AD	8	8,1	8 8,1
AE	8	8,1	8 8,1
AF	8	8,1	8 8,1
AG	8	8,1	8 8,1
AH	8	8,1	8 8,1
AI	8	8,1	8 8,1
AJ	8	8,1	8 8,1
Yhteensä	88	8,1	88 8,1

Huom:

Alioikeuden ratkaisua on muutettu, kun hovioikeuden muutoskoodi on 2 (muutettu vain perusteluja), 3 (perusteluja ja lopputulosta muutettu näytön uudelleen arvioinnin johdosta) tai 4 (perusteluja ja lopputulosta muutettu muusta syystä).

8.7. PÄÄKÄSITTELYT AJALLA 1.6.2002 - 30.6.2002**ajopvm**

Päivä	Dnro	Osasto	Valmistelija	Kokoonpano	Kesto	Paikka
30.6.2002	R 02/428	1.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
30.6.2002	R 02/428	1.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
30.6.2002	R 02/428	1.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
30.6.2002	R 02/428	1.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
30.6.2002	R 02/428	1.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu

Rikosasiat	8
Riita-asiat	8
Ulosottoasiat	8
Hakemusasiat	8
Huoneenvuokra-asiat	8
Sotilasoikeudenkäyntiasiat	8
Ensimmäisen asteen asiat	8
Pääkäsittelyitä yhteensä	88
Kestot yhteensä	88 h

Huom:

8.8. sama raportti osastoittain

8.9. PERUTUT PÄÄKÄSITTELYT AJALLA 1.6.2002 - 30.6.2002**ajopvm**

Päivä	Dnro	Osasto	Valmistelija	Kokoonpano	Kesto	Paikka
17.6.2002	R 02/478	2.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
17.6.2002	R 02/478	2.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
17.6.2002	R 02/478	2.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
17.6.2002	R 02/478	2.	AA	BB-CC-DD	6,00	Oulu
Rikosasiat		8				
Riita-asiat		8				
Ulosottoasiat		8				
Hakemusasiat		8				
Huoneenvuokra-asiat		8				
Sotilasoikeudenkäyntiasiat		8				
Ensimmäisen asteen asiat		8				
Peruttuja pääkäsitteilyjä yhteensä		88				