

# Moniarvoinen uutistoiminta vaatii tekoja

## Kaupallisen television uutistoimintaa tarkastelevan työryhmän raportti

**LVM**

LIIKENNE- JA  
VIESTINTÄMINISTERIÖ



*Suomi*  
*Finland*  
**100**

## **Liikenne- ja viestintäministeriön**

### **visio**

Hyvinvointia ja kilpailukykyä hyvillä yhteyksillä

### **toiminta-ajatus**

Liikenne- ja viestintäministeriö edistää väestön hyvinvointia ja elinkeinoelämän kilpailukykyä. Huolehdimme toimivista, turvallisista ja edullisista yhteyksistä.

### **arvot**

Rohkeus

Oikeudenmukaisuus

Yhteistyö

Raportin nimi

**Moniarvoinen uutistoiminta vaatii tekoja. Kaupallisen television uutistoimintaa tarkastelevan työryhmän raportti**

Tekijät

Kaupallisen television uutistoiminnan rahoitusta ja tulevaisuutta arvioiva työryhmä  
Harry Harkimo, Eero Heinäluoma, Anu Nissinen, Arne Wessberg  
siht. Laura Eiro, Emil Asp /LVM

Toimeksiantaja ja asettamispäivämäärä

Liikenne- ja viestintäministeriö, 15.8.2016

Raportin numero

**Raportit ja selvitykset 3/2017**

ISBN (verkkojulkaisu) 978-952-243-499-9

URN <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-499-9>

Asiasanat

media, televisio, digitalisaatio, tuet, journalismi, uutiset, uutistoiminta, ajankohtaistoiminta

Yhteyshenkilö

Emil Asp  
029 534 2498

Muut tiedot

Tiivistelmä

Yleisradion tehtävää ja rahoitusta arvioinut työryhmä suositteli loppuraportissaan tarkastelemaan myös kaupallisen television uutistoiminnan tilannetta. Liikenne- ja viestintäministeriö asetti 15.8.2016 päätöksellään työryhmän selvittämään ja arvioimaan kaupallisen television uutistoiminnan rahoitusta ja tulevaisuutta. Työryhmän toimikaudeksi asetettiin 15.8.–31.12.2016. Työryhmän toimikautta pidennettiin 19.12. vuoden 2017 helmikuun loppuun saakka.

Työryhmä näkee, että vaikka mediankäyttö on muutoksessa, myös lineaarisen television uutistoinnalla on yhä tärkeä rooli. Median monimuotoisuuden kannalta on yhä perusteltua varmistaa, että myös lineaarisessa televisiossa säilyy vaihtoehtoja tarjoavaa uutistoimintaa vähintään nykyisessä laajuudessa.

Työryhmä näkee, että Suomessa tulisi muodostaa laajasti eri toimijoille erityisesti liikkuvan kuvan uutisisältöjä tarjoava digitaalinen alusta. Alustan avulla voitaisiin tukea laajemmin koko mediakenttää liikkuvan kuvan sisältöjen muodostuessa yhä keskeisemmäksi.

Työryhmä ehdottaa, että kaupallisen television uutistoiminnalle tulisi antaa tukea. Työryhmä ehdottaa kahta mallia kolmivuotiselle tukiohjelmalle. Ensimmäisessä mallissa tukea annettaisiin projektikohtaisesti uutis- ja ajankohtaistoiminnan kehittämiseen. Toisessa mallissa tukea annettaisiin uutis- ja ajankohtaistoiminnan sisällöntuotannon kustannuksia vastaan tietty prosenttiosuus.

Tuen hakemiseksi ja saamiseksi tulisi täyttää erilaisia ehtoja. Hakijalla tulisi olla yleisen edun kannan ohjelmistotoimilupa. Tuen myöntämisessä voitaisiin käyttää apuna asiantuntijalautakuntaa.

Rapportens namn

**En pluralistisk nyhetsverksamhet kräver åtgärder. Rapport av arbetsgruppen för den kommersiella televisionens nyhetsverksamhet**

Författare

 Arbetsgruppen för den kommersiella televisionens nyhetsverksamhet  
 Harry Harkimo, Eero Heinäluoma, Anu Nissinen, Arne Wessberg  
 sek. Laura Eiro, Emil Asp

Tillsatt av och datum

Kommunikationsministeriet, 15.8.2016

Rapportens nummer

**Rapporter och utredningar 3/2017**

ISBN (webbpublikation) 978-952-243-499-9

 URN <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-499-9>

Ämnesord

media, television, digitalisering, stöd, journalism, nyhetsverksamhet, aktualitetsverksamhet

Kontaktperson

Emil Asp

Rapportens språk

Finska

Sammandrag

En arbetsgrupp som hade i uppgift att utvärdera Rundradions allmännyttiga verksamhet och finansieringen av bolaget rekommenderade i sin slutrapport att även nuläget inom den kommersiella televisionens nyhetsverksamhet ska ses över. Kommunikationsministeriet tillsatte genom ett beslut av den 15 augusti 2016 en arbetsgrupp med uppdrag att utreda och utvärdera framtiden för den kommersiella televisionens nyhetsverksamhet och finansieringen av den. Arbetsgruppens mandatperiod fastställdes till 15.8–31.12.2016. Den 19 december förlängdes mandatperioden till utgången av februari 2017.

Enligt arbetsgruppen spelar också den lineära televisionens nyhetsverksamhet fortfarande en viktig roll trots att mediekonsumtionen lever i en brytningstid. Med tanke på ett pluralistiskt och mångstämmigt mediefält är det motiverat att alltjämt säkerställa att det även inom den lineära televisionen kvarstår nyhetsverksamhet som i minst den nuvarande utsträckningen erbjuder olika alternativ.

Arbetsgruppen anser att vi i Finland bör etablera en digital plattform som på bred front tillhandahåller olika operatörer nyhetsinnehåll med rörlig bild. Med hjälp av plattformen skulle det vara möjligt att på ett omfattande sätt stödja hela mediefältet i en värld där innehållet i form av rörliga bilder blir allt viktigare.

Arbetsgruppen förslår att den kommersiella televisionens nyhetsverksamhet ska beviljas stöd. Arbetsgruppen har skissat upp två modeller för ett treårigt stödprogram. I den första modellen föreslås det att stöd ska beviljas enskilda projekt som syftar till att utveckla nyhets- och aktualitetsverksamheten. I den andra modellen föreslås det att nyhets- och aktualitetsverksamheten ska beviljas ett procentuellt stöd i proportion med kostnaderna för innehållsproduktionen.

För att det ska vara möjligt att ansöka om och beviljas stöd föreslås det att ett antal villkor måste uppfyllas. Den sökande ska till exempel ha en programkoncession för en kanal som betjänar allmänintresset (public service). För beviljande av stödet ska en expertnämnd kunna tillkallas.

Title of the report <b>Pluralistic news service requires actions. Report of the working group on commercial television news services</b>	
Author(s) Working group assessing the funding and future of commercial television's news services Harry Harkimo, Eero Heinäluoma, Anu Nissinen, Arne Wessberg secretaries Laura Eiro, Emil Asp /Ministry of Transport and Communications	
Commissioned by, date Ministry of Transport and Communications, 15 August 2016	
Number of the report <b>Reports 3/2017</b>	ISBN (online) 978-952-243-499-9 URN <a href="http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-499-9">http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-499-9</a>
Keywords media, television, digitalisation, support, journalism, news, news service, current affairs programming	
Contact person Emil Asp	Language of the report Finnish
<p>Abstract</p> <p>In its final report, the working group evaluating the Finnish Broadcasting Company's role and funding recommended that the situation regarding commercial television also be examined. By its decision of August 15, 2016, the Ministry of Transport and Communications established a working group to investigate and assess the funding and future of commercial television's news service. The term of the working group was established as August 15 to December 31, 2016. The working group's term was extended on December 19 to the end of February 2017.</p> <p>The working group considers that even though the use of media is changing, linear television news services still have an important role. From the perspective of the complexity of media, it is still justified to ensure that there remains different options in the linear television that provide a news service at least to the extent it currently does.</p> <p>The working group considers that a digital platform should be established in Finland specifically to provide video news content for the various actors. The platform could support the whole media field more broadly by creating moving image content more centrally.</p> <p>The working group proposes that support should be given to commercial television's news service. The working group proposes two models for a three-year support programme. In the first model, support would be given to specific projects to develop news and current affairs services. In the second model, support would be given as a certain percentage of the cost of producing news and current affairs content.</p> <p>Various conditions would have to be met in order to apply for and receive support. The applicant would have to have a programme licence to operate a public interest channel. An expert committee could be used to award support.</p>	

# Sisällysluettelo

<b>1.</b>	<b>Työryhmän tehtävä ja työskentely .....</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Kaupallisen TV:n uutistoiminta Suomessa.....</b>	<b>3</b>
2.1	Televisioutisten yleisöt ja luottamus uutisiin .....	3
2.2	Kaupallisen television uutistoimijat .....	5
2.3	TV-uutisten markkinat.....	6
2.4	Televisiotoiminnan sääntelystä pähkinänkuoressa.....	7
2.5	Huomioita televisioutistoiminnan kehityksestä .....	9
2.6	Ovatko kaupallisen television uutiset ovat yhä tärkeitä? .....	10
<b>3.</b>	<b>Digitaalinen palvelualusta uutisille .....</b>	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>Tuki uutistoimintaan.....</b>	<b>12</b>
4.1	Tuen tarve .....	12
4.2	Tukikelpoisuus ja yleiset rajaukset.....	13
4.3	A: Projektikohtainen tuki yleisen edun kanavan uutis- ja ajankohtaistoimintaan.....	14
4.4	B: Yleisen edun kanavan uutis- ja ajankohtaistoimintaan myönnettävä tuotantotuki.....	15
4.5	Tuen suuruus, myöntäminen ja arviointi .....	16
<b>LIITTEET:</b>	<b>.....</b>	<b>18</b>

# 1. Työryhmän tehtävä ja työskentely

Yleisradion tehtävää ja rahoitusta arvioinut parlamentaarinen työryhmä julkaisi loppuraporttinsa 16.6.2016. Työryhmä kiinnitti huomiota myös kaupallisen television uutistoiminnan asemaan. Loppuraportissa esitettiin seuraavaa:

## **”Työryhmä kaupallisen tv-uutistoiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi**

**Työryhmä pitää tärkeänä päivittäistä uutistarjontaa myös kaupallisessa tv-toiminnassa. Työryhmä esittää tämän vuoksi, että hallitus harkitsisi erillisen työryhmän perustamista, jonka tehtävänä olisi etsiä keinoja kaupallisen tv-uutistoiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi.”**

Hallitus tarttui parlamentaarisen ryhmän suositukseen. Liikenne- ja viestintäministeriö asetti 15.8.2016 päätöksellään työryhmän selvittämään ja arvioimaan kaupallisen television uutistoiminnan rahoitusta ja tulevaisuutta. Työryhmän toimikaudeksi asetettiin 15.8–31.12.2016. Työryhmän toimikautta pidennettiin 19.12. vuoden 2017 helmikuun loppuun saakka.

Työryhmän puheenjohtajana toimi kansanedustaja Harry Harkimo. Jäseniä olivat kansanedustaja Eero Heinäluoma, hallitusammattilainen ja liikkeenjohdon konsultti Anu Nissinen sekä Yleisradio Oy:n entinen pääjohtaja Arne Wessberg. Työryhmän sihteereinä toimivat liikenne- ja viestintäministeriöstä hallitusneuvos Laura Eiro sekä ylitarkastaja Emil Asp.

Työryhmän tehtävänä oli:

- 1) Arvioida kaupallisen television uutistoiminnan asemaa ja tulevaisuutta suomalaisilla mediamarkkinoilla;*
- 2) Selvittää kaupallisen television uutistoiminnan rahoitusmahdollisuuksia.*

Työryhmä kokoontui 13 kertaa. Työryhmä kuuli työnsä aikana media-alan toimijoita laajasti. Lista kuulluista tahoista löytyy liitteenä. Lisäksi työryhmän työn tueksi tilattiin mahdollista uutisalustaa koskeva selvitys Digital Media Finlandilta.

Työryhmä on asetetun tehtävänsä mukaisesti tarkastellut lineaarisen kaupallisen television uutistoimintaa. Tiiviisti uutisohjelmistoon ja -palveluun sidoksissa on myös ajankohtaisohjelmisto, joten työryhmän työn kannalta tarkoituksenmukaisinta on ollut käsitellä molempia. Uutis- ja ajankohtaisohjelmistoiksi on käsitetty säännölliset uutislähetykset, säännölliset poliittiset, yhteiskunnalliset ja muut ajankohtaisia aiheita käsittelevät makasiinit, keskusteluohjelmat<sup>1</sup> ja aamutelevisiolähetykset. Uutis- ja ajankohtaissisältöihin luetaan myös yksittäiset ajankohtaisia poliittisia, yhteiskunnallisia asioita käsittelevät ohjelmat. Näitä voivat olla muun muassa vaalikeskustelut- ja tentit. Määrittely vastaa Finnpanelin rajauksia sekä muun muassa Suomalainen televisiotarjonta- raporttien rajauksia<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Esimerkiksi viihteellisiä keskusteluohjelmia ei lueta mukaan

<sup>2</sup> Määrittely vastaa Finnpanelin määrittelyitä sekä Suomalainen televisiotarjonta-tutkimusten määrittelyä. Viimeisin tutkimus vuodelta 2015: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-243-460-9>

## 2. Kaupallisen TV:n uutistoiminta Suomessa

### 2.1 Televisioutisten yleisöt ja luottamus uutisiin

Television katselu on Finnpanelin mittausten mukaan pysynyt suhteellisen samalla tasolla viimeiset vuodet. Vuosien 2008 ja 2016 välillä television katseluun on päivittäin käytetty 2 tunnista 49 minuutista kahteen tuntiin ja 56 minuuttiin. Vuonna 2016 television katseluun käytettiin keskimäärin 2 tuntia 52 minuuttia<sup>3</sup> päivässä.

Huomattavia muutoksia on kuitenkin tapahtunut siinä, miten eri ikäryhmät käyttävät aikaansa television katseluun. Esimerkiksi 10–24-vuotiaat käyttivät vuonna 2016 tv:n katseluun 53 minuuttia päivässä. Vertailun vuoksi vuonna sama ryhmä käytti katseluun vuonna 2009 noin 90 minuuttia. Samalla kun nuorempien ikäluokkien tv-katseluun käytetty aika on laskenut, vanhimpien ikäluokkien kohdalla käytetty aika on lisääntynyt. 45–64-vuotiaat sekä yli 65-vuotiaat kuluttavat ruudun ääressä selvästi pidempiä aikoja. 45–64-vuotiaat käyttivät viime vuonna tv:n katseluun 3 tuntia ja 37 minuuttia ja yli 65-vuotiaat 4 tuntia ja 52 minuuttia päivässä.

Selkeänä muutoksena aiempiin vuosiin nähden on-demand-palveluiden osuus on noussut vauhdikkaasti. TV-yhtiöiden nettipalveluita käyttää 40 prosenttia suomalaisista, videopalveluita kuten Netflixia 22 prosenttia ja operaattoreiden viihdepalveluita 17 prosenttia. Tv-ohjelmia kulutetaan huomattavan paljon myös muilla laitteilla.

Suoratoistopalvelut ja muut videopalvelut vievätkin TV- ja videopalveluihin käytetystä ajasta jo noin 15 prosenttia, kotimaiset netti-tv palvelut 16 prosenttia<sup>4</sup>. Nuoremmat ikäluokat käyttävät vielä selvästi enemmän netti-tv:tä sekä muita videopalveluita.

Kaikesta tv:n katselusta Yleisradion osuus on 44,8 prosenttia, MTV:n kanavien 24,2 prosenttia sekä Nelonen median 16,6 prosenttia. Muut yhtiöt (Fox, Discovery, Music television ja muut) jakavat loput 14,4 prosenttia. Ikäryhmittäin tässäkin on huomattavia eroja. Pääsääntöisesti vanhemmat ikäluokat (45+) katsovat todennäköisemmin Ylen kanavia ja kaupallisista kanavista MTV3:a. Tätä nuoremmassa ikäluokissa kaikkien kaupallisten kanavien osuudet ovat suurempia.

Finnpanelin mukaan kotimaiset kaupalliset kanavat tavoittavat viikoittain 87 prosenttia koko väestöstä. Vanhemmista ikäluokista (45+) kaupallinen tv tavoittaa 93 prosenttia ja 25–44-vuotiaistakin vielä 89 prosenttia. 15–24-vuotiaissa kaupalliset kanavat tavoittavat viikossa 67 prosenttia koko ikäluokasta.

---

<sup>3</sup> Finnpanel 2017. Mukana myös ajassa siirretty katselu.

<sup>4</sup> TV Nyt ja tulevaisuudessa 2017 Nelonen Media/TNS. Sanoman esitys TV-vuosittelaisuudessa 2017. [https://www.finnpanel.fi/lataukset/tv\\_vuosi\\_2017\\_kati\\_alijoki.pdf](https://www.finnpanel.fi/lataukset/tv_vuosi_2017_kati_alijoki.pdf)



Uutis- ja ajankohtaisohjelmistoissa kaupallisten kanavien suosituin ohjelmisto on MTV3:n uutiset. Seitsemän uutisten keskipäiväkatsojamäärä oli vuonna 2016 yhteensä 510 000 henkilöä, kymmenen uutisten 498 000. Nelosella lähetettäviä HS-uutisia katsoo keskimäärin 73 000 henkilöä. Vertailun vuoksi Ylen puoli yhdeksän uutisten keskipäiväkatsojamäärä oli 2016 yhteensä 770 000. Oheisessa taulukossa on esitelty televisiouutisten katsomiseen liittyviä keskeisiä tunnuslukuja.

Taulukko 1: Tietoja uutis- ja ajankohtaisohjelmien katselusta 2016<sup>5</sup>

Toimija	Yle	MTV3	Nelonen
<b>Katsojaosuudet uutis- ja ajankohtaisohjelmistoista</b>	73,7 %	25,9 %	0,3 %
<b>Uutis- ja ajankohtaisohjelmien osuus kanavan kaikesta katselusta</b>	26,0 %	25,1 %	0,6 %
<b>Uutis- ja ajankohtaisohjelmien keskimääräinen päivätavoittavuus</b>	1 847 260 hlöä / 35 % suomalaisista	1 223 957 hlöä / 24 % suomalaisista	67 959 hlöä / 1 % suomalaisista
<b>Uutis- ja ajankohtaisohjelmien keskimääräinen viikkotavoittavuus</b>	3 219 000 hlöä / 62 % suomalaisista	2 782 000 hlöä / 53 % suomalaisista	390 000 hlöä / 7 % suomalaisista

Eri uutislähteiden käyttöä ja pääasiallisia uutislähteitä on tutkittu myös 26 maata kattavassa Digital News Reportissa<sup>6</sup>. Suomen osuuden tutkimuksesta on toteuttanut Viestintäalan tutkimussäätiö sekä Tampereen yliopiston tutkimuskeskus Comet. Tutkimuksen mukaan uutisten verkkokäyttö on kasvussa, mutta television uutislähettykset ja –ohjelmat ovat yhä tärkeässä asemassa. Niitä käyttää uutislähteenä 74 prosenttia suomalaisista aikuisista<sup>7</sup>.

Kuitenkin myös Digital News Reportissa näkyvät ikäryhmittäiset erot. Pääasialliseksi uutislähteekseen esimerkiksi 18–24-vuotiaista 75 prosenttia mainitsee verkon. Yli 55-vuotiaista taas television mainitsee tärkeimmäksi 50 prosenttia. TV:n nimeää pääasialliseksi uutislähteekseen 32 prosenttia suomalaisista. Perinteisessä mediassa Ylen ja MTV3:n televisiouutiset ovat ylivoimaisesti suosituimpia. Molempia kertoo seuraavansa yli puolet vastaajista (MTV3, 58 prosenttia, Nelosen HS-uutiset 9 prosenttia). Tutkimuksessa mainitaankin, että

<sup>5</sup> Lähde Finnpanel. Luvuissa mukana kaikki ikäryhmät 4+.

<sup>6</sup> Utismedia verkossa 2016. Reuters Institute Digital News Report – Suomen maaraportti <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-03-0159-0>

<sup>7</sup> Yleistettävissä suomalaiseseen yli 18-vuotiaaseen väestöön. Tutkimus toteutettu verkkokyselyynä (YouGov). Vastaukset on painotettu niin, että ne edustavat kunkin maan 18 vuotta täyttäneitä väestöä iän, sukupuolen, ja asuinalueen suhteen. Otoksessa ei ole yläikärajaa, mutta yli 70-vuotiaat ovat hie-man aliedustettuja. Vastaajat eroavat väestöstä myös siten, että heillä kaikilla on internet-yhteys. Suomessa ilman internet-yhteyttä on 6 prosenttia väestöstä. Vanhimmassa ikäryhmässä (55+) internetiä käyttämättömien osuus on suurempi, minkä vuoksi erityisesti siinä tulokset poikkeavat koko väestöstä.

verkkouutisointi on tullut perinteisten medioiden, kuten television, rinnalle syrjäyttämisen sijaan.

MTV3:n uutisten osalta on huomattava, että sen pääasialliseksi uutislähteeksi nimeävistä suomalaisista suurempi osa on naisia. Lisäksi MTV Uutisten katselu on tasaisemmin jakaantunutta ikäryhmittäin. Nuorena, 18–24-vuotiaiden ikäluokassa MTV3 uutiset ovat lähes yhtä suosittuja pääasiallisena perinteisen median uutislähteenä kuin Yleisradion tv-uutiset.

Ylipäänsä suomalaiset ovat uutisten seuraajina maailma kärkitasoa. Tätä auttaa myös korkealla tasolla oleva luottamus uutisiin. Digital News Reportissa 65 prosenttia uskoi, että useimpiin uutisiin voi luottaa. Suomalaisista 62 prosenttia uskoi, että useimpiin uutisorganisaatioihin voi luottaa. Hieman pienempi osuus näki että Suomen tiedotusvälineet ovat useimmiten riippumattomia politiikan tai hallituksen kohtuuttomalta vaikutukselta (47 prosenttia joko täysin samaa tai jokseenkin samaa mieltä) tai useimmiten riippumattomia yritysten tai kaupallisuuden kohtuuttomalta vaikutukselta (41 prosenttia). Luottamus vaihtelee hieman muun muassa iästä ja koulutuksesta riippuen.

Eurobarometrissa<sup>8</sup> tehdyssä kyselyssä taas suomalaisista 85 prosenttia oli sitä mieltä, että kansallinen media tarjoaa hyvin erilaisia näkemyksiä ja mielipiteitä. 88 prosenttia näki, että media tarjoaa luotettavaa informaatiota. Kyselyssä huomattavaa on myös se, että peräti 90 prosenttia näki, että televisio on luotettava media. (Radio 93 prosenttia, sanomalehdet paperilla ja verkossa 88 prosenttia, sosiaalinen media vain 22 prosenttia).

## 2.2 Kaupallisen television uutistoimijat

Tällä hetkellä lineaarisessa televisiossa suomalaista uutis- ja ajankohtaisohjelmistoa tarjoaa Yleisradion lisäksi valtakunnallisella peittoalueella MTV3 ja Nelonen. Lisäksi antenniverkon kanavanipussa E tulevalla ohjelmistolupakaudella oleva Alfa TV<sup>9</sup> lähettää myös uutis- ja ajankohtaisohjelmistoa. Muut lineaarisen tv:n vapaasti vastaanotettavat kanavat eivät vastaa sisältöjä tarjoa.

MTV3:n uutis- ja ajankohtaissisällöt tuottaa Mediahub Helsinki. Mediahub Helsinki siirtyi loppuvuonna 2016 MTV:n omistuksesta suoraan ruotsalaisen Bonnier Broadcastingin omistukseen. Bonnier omistaa myös koko MTV:n.

MTV oy ja Mediahub Helsinki julkistivat 20.10.2016 viiden vuoden sopimuksen kanavan uutis- ja ajankohtaissisältöjen tuottamisesta. Sopimus on kuitenkin arvoltaan pienempi kuin aiemmin. Tämä on johtanut Mediahubissa sopeuttamistoimiin ja yt-neuvotteluihin. MTV Uutisissa on käyty myös aiemmin yt-neuvotteluita, joiden tuloksena henkilöstöä on vähennetty. Tällä hetkellä Mediahub työllistää 75 henkilöä.

---

<sup>8</sup> Eurobarometri 452, Media Pluralism and Democracy. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/media-pluralism-and-democracy-special-eurobarometer-452>

<sup>9</sup> Alfa TV:n osalta ei ole saatavilla Finnpanelin mittaustietoja. Alfa TV on toukokuussa alkavalla ohjelmistotoimilupakauden saanut luvan lähetyksiin kanavanipussa E, joka kattaa noin 95 prosenttia Manner Suomen väestöstä. Tällä hetkellä Alfa TV on kanavanipussa A.

MTV3 lähettää nykyään arkipäivisin uutisia kolmeen eri aikaan. Lähetykset ovat Aamu-TV:n yhteydessä, seitsemän uutiset sekä kymmenen uutiset. Kesäaikaa lukuun ottamatta uutis- ja ajankohtaisohjelmistoja<sup>10</sup> lähetetään viikossa noin 18 tuntia.

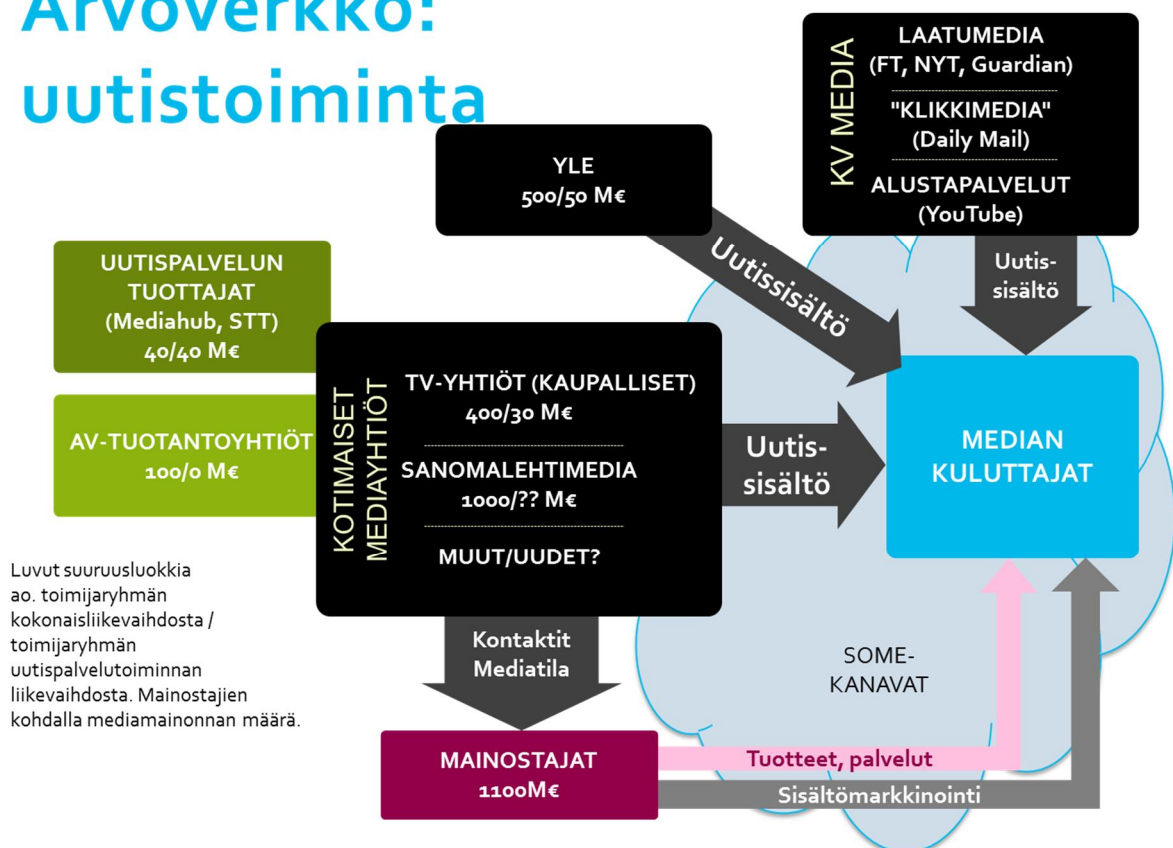
Nelosen omistaja on Sanoma Media Finland. Nelonen lähetti laajempaa uutisohjelmistoa vuoteen 2013 saakka, jolloin kanava päätti supistaa uutistuotantoaan merkittävästi. Aiemmin Nelosen uutistoimitus yhdistettiin Helsingin Sanomien toimitukseen. Helsingin Sanomien toimitus vastaa yhä Nelosen uutistoiminnasta. Tällä hetkellä kanavan päivittäiseen uutistointaan kuuluu noin viiden minuutin päivittäinen uutislähetys, HS Uutiset. HS Uutiset ja sää lähetetään joka päivä kello 18.55. Lisäksi sunnuntaisin lähetetään 10 minuutin HS Lasten uutiset. Nelonen lähettää uutis- ja ajankohtaisohjelmistoja noin 45 minuuttia viikossa.

## 2.3 TV-uutisten markkinat

Koko uutismarkkinoiden kokonaisuutta voi arvioida myös esimerkiksi oheisen arvoverkon kautta. Kuvassa on esitetty suurusluokat uutistointaan liittyvästä liiketoiminnasta ja arvosta.

Kuva 1: uutistoiminnan arvoverkko (lähde: Digital Media Finland)

## Arvoverkko: uutistointa



<sup>10</sup> Mukana uutislähetykset, sää ja urheilu-uutislähetykset, Huomenta Suomi sekä muut ajankohtaisohjelmat (mm. Nyman, Rikospaikka, Tulosuutu Extra.) Huomenta Suomessa mukaan on laskettu myös mainoskatkot. Muissa nettoluku ilman mainoksia.

Television uutismarkkinoiden koko Suomessa on suhteellisen pieni. MTV:n ja sille uutispalvelut tuottavan Mediahub Helsingin osuus Suomen uutistoiminnan markkinoiden arvosta on suuruusluokaltaan noin 26 miljoonaa euroa.

TV-uutisten suoraa taloudellista merkitystä on Neloselle vaikea arvioida toimitustyön tapahtuessa Helsingin Sanomien toimituksessa.

Viime vuonna tv-mainonnan osuus koko 1168 miljardin euron mainoskakusta oli TNS Kantarin<sup>11</sup> mukaan 22 prosenttia. Digimainonnan osuus on kasvanut jatkuvasti ja se onkin jo 28 prosenttia osuudellaan toiseksi suurin. Sanomalehtimainontaan käytetään vielä osapuilleen saman verran, 29 prosenttia, mutta näyttää selvältä, että digimainonnasta tulee lähiaikoina suurin mainonnan kategoria. Huomattavaa on se, että suuri osa kasvavasta digimainonnasta menee kansainvälisille internetjäteille, Googlelle ja Facebookille. Hakusanamainonnan, Youtube-mainonnan ja Facebook-mainonnan osuus kaikesta digimainonnasta on merkittävä. Vuonna 2016 niiden osuus oli noin 46 prosenttia koko digimainonnasta.

Mainontakilpailun kiristyminen vaikuttaa luonnollisesti myös televisiotoimijoihin. Televisiomainonta on kuitenkin pysynyt suhteellisen vakaalla tasolla. Kilpailu televisiomainonnasta on uusien toimijoiden ja kanavien markkinoille tulon myötä kiristynyt myös Suomen sisällä.

Uutis- ja ajankohtaistoiminnan vaikutuksesta mainontaan sekä mainostajien houkutteluun kanavalle on haastavaa tehdä tarkkoja johtopäätöksiä. Uutislähettykset voivat houkuttaa kanaville varsin laajoja ja varsin uskollisia yleisöjä. Laajalla uutistoiminnalla saattaa myös olla vaikutuksia kanavan brändiin ja kanavasta saatuihin mielikuviin. TV-uutisten suoraa vaikutusta esimerkiksi kanavan mainosmyyntiin on vaikea kvantifioida.

Kohderyhmiin perustuvassa markkinoinnissa uutis- ja ajankohtaisohjelmien yleisö on usein myös varsin kohdentumaton. Lisäksi mainontaa koskeva sääntely on uutisohjelmien kohdalla osin muuta sisältöä tiukempaa.

Laaja uutis- ja ajankohtaissisältöjen tuottaminen on varsin työvoimavaltaista, aikaa vievää ja täten usein myös suhteellisen kallista. Laajan uutistoiminnan ylläpito ja kehittäminen eivät siis usein ole kaupallista televisiotoimintaa harjoittavien välittömissä intresseissä. Uutis- ja ajankohtaistoiminta eivät välttämättä ole kaupallisesti kaikista houkuttelevin investointikohde.

## 2.4 Televisiotoiminnan sääntelystä pähkinänkuoressa

Televisiotoiminnan harjoittaminen antennitelevisioverkossa edellyttää Viestintävirastolta haettavan ohjelmistotoimiluvan. Kaapelitelevisiotoimintaan ei tarvitse toimilupaa, mutta kaapelitelevisiotoiminnasta tulee tehdä Viestintävirastolle ilmoitus.

Niukkuuskysymykset antenniverkon televisiotoiminnan osalta vähenevät koko ajan sitä mukaa, kun uudet lähetys- ja pakkaustekniikat kehittyvät. Tämä tarkoittaa, että tarjolla on ollut yhä useampia kanavia, koska kanavia mahtuu nykyisille taajuusalueille aiempaa paremmin.

---

<sup>11</sup> TNS Kantar, mainosvuosi 2016 <https://www.tns-gallup.fi/uutiset/mainonnan-maara-2016> ja IAB Finland <http://www.iab.fi/ajankohtaista/digimarkkinoinnin-uutiset/kvartaalitiedotteet/digimainonnan-kasvuvauhti-tuplaantui-edellisvuodesta.html>

Valtion puuttumista toimintaan kapasiteettisistä esimerkiksi toimilupasääntelyn keinoin ei ole tarvittu enää samaan tapaan kuin aikaisemmin.

Vuoteen 2020 mennessä, 2017 alkavalla uudella toimilupakaudella antennitelevisioverkossa siirrytään teräväpiirtolähetykset mahdollistavan DVB-T2 – jakelutekniikan käyttöön.

Ohjelmistotoimiluvat myöntää Viestintävirasto silloin, kun taajuuskapasiteetista ei ole niukkuutta. Jos kapasiteetista on niukkuutta tai ohjelmistotoimiluvan myöntämisellä voi olla huomattavia vaikutuksia viestintämarkkinoiden kehitykseen, luvat myöntää valtioneuvosto.

Tietoyhteiskuntakaaren 26 §:ssä säädetään ohjelmistoluvan myöntämisestä yleisen edun televisiotoimintaan eli niin sanotuista yleisen edun kanavista. Tietoyhteiskuntakaaren 26 §:n toisen momentin mukaan yleisen edun televisiotoimintaan voidaan myöntää ohjelmistoluvat yleisen edun kanavanippuihin. Toimilupaviranomaisen on huolehdittava siitä, että yleisen edun ohjelmistotoimiluvan haltija saa käyttöönsä yleisen edun televisiotoiminnassa tarvitsemansa määrän maanpäällisen televisioverkon lähetykskapasiteettia.

Toimilupasääntelyn tarkoituksena on turvata sananvapaus, moniarvoinen viestintä ja televisiotoiminnan monipuolisuus. Sääntelyn tavoitteena on näin ollen kotimaisen sisällöntuotannon jatkuvuuden ja suomalaisen televisiotoiminnan korkealaatuisuuden ja monipuolisuuden turvaaminen.

Yleisen edun kanavan statuksen saamiseksi on täytettävä tietyt normaalia ohjelmistotoimilupaa tiukempia ehtoja. Näihin kuuluu muun muassa seuraavat ehdot:

- lähetykset ovat vapaasti vastaanotettavissa;
- lähetyksiä voi vastaanottaa valtakunnallisesti lukuun ottamatta Ahvenanmaan maakuntaa;
- lähetykset sisältävät päivittäin suomen- tai ruotsinkielisiä ohjelmia;
- lähetykset sisältävät päivittäin uutisia ja ajankohtaisohjelmia;
- lähetyksiin sisältyy 211 §:ssä tarkoitetut ääni- ja tekstityspalvelut; ja
- hakija on toimittanut riittävän selvityksen ohjelmiston jakelun järjestämisestä.

Lainsäädäntö ei velvoita ohjelmistotoimijaa hakeutumaan yleisen edun kanavaksi, vaan toimijat tekevät itse päätöksen asiasta ja siitä, mihin kanavanippuun ne hakeutuvat. Yleisen edun kanavalla ei tarkoiteta Yleisradio Oy:tä, joka ei tarvitse toimilupaa ja jonka julkisen palvelun tehtävästä säädetään omassa erityislaissaan.

Toimilupasääntelyä lukuun ottamatta valtaosa muusta televisiotoimintaa koskevasta sääntelystä on lähtöisin Euroopan Unionista. Esimerkiksi mainonnan sääntely, alaikäisten suojelua koskevat kysymykset, eurooppalaisia ohjelmistoja koskevat kiintiöt perustuvat audiovisuaalisia mediapalveluja koskevaan direktiiviin. Direktiiviä ollaan uudistamassa vuoden 2017 aikana. Tämän hetken käsittelyvaiheessa näyttää siltä, että sääntelyä ollaan kiristämässä ja ulottamassa myös uusiin toimijoihin.

TV:n ohjelmatoimintaa koskee myös laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä. Ohjelmatoimijan ja vastaavan toimittajan on esimerkiksi huolehdittava siitä, että ohjelmatoiminnassa tiedotetaan ohjelmatoiminnan harjoittajasta ja vastaavasta toimittajasta. Muutoin

rikoslain sisällä pysyvään viestintään ei puututa. Nelonen ja MTV3 ovat myös sitoutuneet alan itsesääntelyyn ja ovat julkisen sanan neuvoston jäseniä.

## 2.5 Huomioita televisiouutistoiminnan kehityksestä

TV-uutistoiminta on viime vuosina eriytynyt kaupallisten kanavien suorasta ohjauksesta. Sen sijaan uutis- ja ajankohtaistoimintaa hankitaan ulkoistettuna palveluna. Mediamaiseman muuttuessa myös perinteisten tv-uutisten rooli on muuttunut ja samalla uutis – ja ajankohtaistoimintaan käytettävissä olevat resurssit ovat pienentyneet.

Samalla uutistoimijat hakevat myös uutta liiketoimintaa, joka ei välttämättä liity suoraan lineaarisen television uutistoimintaan. TV-uutiset ovat enenevässä määrin osa mediayhtiöiden koko tarjontaa ja läsnä kaikissa kanavissa, myös muualla kuin lineaarisessa televisiossa.

Tämän hetken tilanteessa ei ole myöskään realistista olettaa, että nykyisten toimijoiden lisäksi muita kaupallisen median tv-uutis- ja ajankohtaissisältöjä tarjoavia toimijoita olisi tulossa markkinoille, ainakaan ilman kannusteita. Uutis- ja ajankohtaistoimintaan liittyvää liiketoiminnan kasvua voi lähivuosina tulla online-puolelta.

Kaiken kaikkiaan pidemmällä aikavälillä käsite "tv-uutiset" ei tarkoita enää vain kiinteiden lähetysoaikojen uutislähetystyksiä. Mediankäyttötapojen ja mediamuotojen moninaistuessa tulevaisuuden kehitys vie yhä enemmän kohti tilannetta, jossa erilaisia av-sisältöön perustuvia uutis- ja ajankohtaisformaatteja katsotaan ja kulutetaan hyvinkin erilaisilla tavoilla.

Videon pohjautuvien uutisten kysyntä tulee todennäköisesti vielä kasvamaan, vaikka joissakin tutkimuksissa esimerkiksi verkon videouutisten sitouttava vaikutus on nähty suhteellisen heikoksi. Tarve saada tietoa tärkeimmistä uutisaiheista ei myöskään ole katoamassa. Videosisältöjen määrä ja rooli eri kanavien ja alustojen uutisoinnissa on ollut jatkuvasti kasvussa. Kasvun moottoreina ovat pääsääntöisesti olleet globaalit alustatoimijat (Google, Facebook, Apple).

Sinänsä tarve videomuotoisen uutissisällön tuottamiseen eri kanavissa ei tule poistumaan. Siirtymä ja investoinnit kohti monimediaista ja eri alustoilla tapahtuvaa uutisjakelua jatkuu<sup>12</sup>. Ylipäänsä televisiotoimijoiden tulee yhä laajemmin panostaa myös on-demand sisällöntuotantoon, erityisesti mobiilikatselussa. Lineaaristen uutis- ja ajankohtaissisältöjen ja -formaattien sopivuus uuteen verkkomaailmaan on osin kyseenalainen. Kotimaisten toimijoiden täytyy kehittää uudenlaisia uutis- ja ajankohtaisformaatteja sekä jakelutapoja, joilla tavoitettaisiin erityisesti nuoremmat kohderyhmät.

Lineaarisen television uutistoiminnan merkitys voi siis suhteellisesti vähentyä, jos ja kun uutismedian käyttöä koskevat trendit jatkuvat nykyisen kaltaisina. Televisiouutiset tulevat kuitenkin lähivuosina säilyttämään asemansa yhtenä tärkeimmistä tiedonlähteistä. Tällä hetkellä yksikään toimija ei hakenut yleisen edun kanavaksi keväällä 2017 alkavalle ohjelmistotoimi-

---

<sup>12</sup> Esim. Kleis Nielsen, Sambrook (2016): What is happening to Television News? <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/publication/what-happening-television-news>

lupakaudelle. Koko väestön kattavaa uutispalvelua ei ole tässä mielessä samalla tavalla turvattu kuin aiemmin, sillä kanavat voivat myös pienentää väestöpeittoaan.

## 2.6 Ovatko kaupallisen television uutiset ovat yhä tärkeitä?

Kaupallisen television uutis- ja ajankohtaistoiminnalla on yhä suuri merkitys kansalaisten informoinnissa, yhteiskunnallisten, poliittisten ja ajankohtaisten asioiden käsittelyssä ja valvonnassa, näkökulmien jakamisessa sekä yhteisen kokemuksen rakentamisessa. Kaupallisen television uutis- ja ajankohtaissisällöt keräävätkin merkittäviä yleisöjä ja tavoittavat suurimman osan kaikista suomalaisista.

Vaikka mediankäyttötavat ovat muutoksessa, television uutistoiminnan rooli säilyy tulevana vuosina yhä olemaan keskeisenä. On hyvä huomata, että vaikka verkon uutiset ovat kasvattaneet merkitystään varsinkin nuoremmassa ikäluokissa, television uutiset ja ajankohtaisohjelmat tavoittavat silti merkittävän osan myös nuoremmista ikäluokista. Tulevaisuudessa tilanne ja kaupallisen lineaarisen tv:n uutistoiminnan merkitys voi olla selkeästi pienempi. Muutokset eivät kuitenkaan tapahdu yhdessä yössä.

Kaupallisen television uutis- ja ajankohtaissisällöistä on myös huomattava, että niiden yleisöt ovat osin erilaisia kuin Yleisradiolla. Kaupallisen television uutistoiminnan merkittävä heikentyminen tai loppuminen veisi huomattavalta osalta kansasta tärkeän, maksutta saatavilla olevan uutislähteen. Samalla saatavilla olevan median monimuotoisuus vähenisi selvästi, jos valtakunnallisesti tärkeitä vaihtoehtoisia uutissisältöjä ei olisi. Säännöllinen TV-uutistoiminta tavoittaa osin myös yleisöä, joka on hakeutunut ruudun ääreen muista syistä.

Viimeaikoina on käyty paljon keskustelua liittyen valeuutisiin ja ylipäänsä median luotettavuuteen. Työryhmä näkee, että journalistisiin periaatteisiin ja pelisääntöihin sitoutuvalla, yhteisiä keskustelunaiheita ja yhteistä kokemusta rakentavalla sekä informaatiota tuottavalla uutistoiminnalla on yhä tarvetta myös lineaarisen television puolella. Viime aikoina pinnalla ovat vahvasti olleet fragmentoituneeseen mediankäyttöön ja niin sanottuihin informaatiokupliin liittyvät negatiivisetkin ilmiöt.

Työryhmä näkee, että Yleisradion tarjonnan rinnalla täytyy turvata myös muuta valtakunnallista, kaikkien saatavilla olevaa uutis- ja ajankohtaispalvelua. Vapaasti saatavilla olevat, maksuttomat uutisvaihtoehdot eivät voi työryhmän näkemyksen mukaan enää kaventua. Korkealaatuinen, vapaasti saatavilla oleva journalismi on osin myös verkkopuolella siirtynyt maksumuurien taakse.

Vaikka kaupallisen median toiminta ei voi pidemmällä aikavälillä pohjautua valtion tukeen muun muassa riippumattomuussyistä, on tässä tilanteessa perustelua tarkastella, millä keinoilla valtio voi turvata laajan uutispalvelun saatavuuden. Muun muassa Suomen Journalistiliitto on esittänyt huolensa lineaarisen tv:n uutistoiminnan tilanteesta ja näkee tuen tarpeellisenä.



### 3. Digitaalinen palvelualusta uutisille

Työryhmä näkee, että Suomessa olisi kysyntää laajaa uutispalvelua ja erityisesti liikkuvaa kuvaa tuottavalle alustavalle. Vaikka videosisältöjen käyttötottumuksiin, kaupallistamiseen ja mainosmyyntiin liittyy osin vielä suuria kysymysmerkkejä varsinkin uutisvideoiden kohdalla, näyttää siltä, että videosisältöjen rooli liiketoiminnassa tulee jatkossa muodostumaan merkittäväksi. Tämä tapahtuu riippumatta nykyisistä mediamuotojen rajoista.

Valtakunnallisesti olisi järkevää, että hyvätasoista videosisältöihin perustuvaa uutispalvelua voidaan soveltuvalta osin tuottaa keskitetysti. AV-sisällön kuvaaminen ja tuottaminen on nykyisin selkeästi aiempaa edullisempaa muun muassa tallennuskapasiteetin kustannusten alennuttua vuosien varrella merkittävästi. Kuitenkin ammattitaitoisesti suunniteltua, kuvattua, toimitettua ja myös sisältöä tuottavan sekä jakavan keskitetyn alustan luominen olisi perusteltua. Tällainen toiminta vaatii yhä riittäviä resursseja.

Muun muassa paikallismedioilla ja maakuntamedioilla ei välttämättä ole näitä resursseja myös laajempaan av-sisältöjen tuottamiseen, ainakaan valtakunnallisella tasolla. Niiden omaa uutistoimintaa täydentävällä, liikkuvaan kuvaan perustuvalla uutispalvelulla voitaisiin osaltaan auttaa myös printistä ponnistavia medioita digitaalsiirtymässä. Suomalaisen uutistoiminnan kannalta on tärkeää, että suomalaisille yleisöille tehtyjä uutisia katsotaan laajasti eri kanavissa. Uutispalvelua tuottavan alusta voisi auttaa liikkuvaan kuvaan perustuvien uutis- ja ajankohtaissisältöjen saatavuutta koko maassa.

Myös useat yritykset tilaavat mediaseurantapalveluita ja muita mediapalveluita. Videosisältöön perustuvien palveluiden kysyntä tulee kasvamaan myös yritysasiakkaiden kautta.

Myös liikkuvan sisältöä tuottavaan alustaan voitaisiin liittää myös muita, esimerkiksi käyttäjiltä tulevia sisältöjä. Lisäksi yhteinen alusta voisi toimia kotimaisten sisältöjen vaihto- ja kaupapisteinä. Yhteistyö myös kertyvän datan hyödyntämisessä olisi luontevampaa yhteisen alustan kautta. Tätä kautta sisältöjen hankkimisen ja jakamisen kustannuksia voitaisiin saada pienennettyä.

Tällä hetkellä suurin ja ainoa valtakunnallista uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoava uutispalvelun tuottaja on Suomen Tietotoimisto. STT ei kuitenkaan tällä hetkellä pääsääntöisesti tarjoa liikkuvan kuvan palvelua. MTV:n uutiset toteuttava Mediahub Helsinki tuottaa niin ikään tiettyjä uutis- ja mediapalveluita, muun muassa radion Bauer Medialle ja joillekin yrityksille. Sanomalehdillä on myös keskitettyjä toimituksia, jotka tuottavat sisältöä moniin eri lehtiin.

Oheisessa taulukossa on esitetty joitakin uutispalvelualustan mahdollisia toiminnallisuuksia:



Taulukko 2: Uutisiin keskittyvän alustan mahdollisia toimintoja

Toiminto	Sisältö	Huomioita
Videotuotannon tekniset palvelut	Kuvaukseen, tallennukseen, editointiin, arkistointiin, metadataan, striimauksen jne. liittyvät palvelut	Voi toimia teknisten palveluiden markkinapaikkana, tuoda tilaajia ja toimittajia yhteen.
Videosisältöjen markkinapalvelut	Videoaineiston tuominen tarjolle ja aineistojen välittäminen	Pääpaino raakamateriaalissa, ei toimituksellisessa sisällössä
Käyttäjädatta- ja kohdentamis-palvelut	Käyttäjäprofiilien rakentaminen, kohdentaminen palveluina, tietojen louhinta	Mahdollistaa paremman mainosansainnan.
Sisältöjen löydettävyyden palvelut	Palvelut kuluttajille ja medialle	

Tekes on jakanut median innovaatiotukea vuodesta 2015 lähtien. Tuki on käytössä vuoteen 2018 saakka. Uutispalvelualustan alkuvaiheen selvityksiä ja alustan kehitysrahoitusta voidaan hoitaa osin median innovaatiotuen avulla. Luonteeltaan tällaisen alustan kehittäminen voisi hyvin sopia innovaatiotuen piiriin.

## 4. Tuki uutistoimintaan

### 4.1 Tuen tarve

Työryhmä pitää murrostilanteessa perusteltuna, että uutistoiminnan edellytyksiä turvataan väliaikaisella, esimerkiksi kolmen vuoden tukiohjelmalla. Tuen avulla voidaan kannustaa myös uutis- ja ajankohtaistoimintaan panostamiseen sekä uutistoiminnan uusiutumiseen. Toimenpiteet eivät kuitenkaan saa olla ylimitoitettuja.

**Työryhmä on tarkastellut tukimalleja toimeksiantonsa mukaisesti lineaarisen television valtakunnallisen uutistoiminnan kannalta.** Työryhmä tiedostaa, että uutiskilpailua käydään teknologianeutraalisti niin verkon, paperilehtien, radion kuin televisionkin välillä. Työryhmä kuitenkin näkee, että lineaarisella televisiolla on kansalaisten informoimisen sekä tiedonsaantimahdollisuuksien kannalta yhä niin keskeinen merkitys, että television uutistoimintaan kohdennetut toimenpiteet ovat perusteltuja.

Tällä hetkellä kaupallisen television uutistoiminnan tukemiseen soveltuvia määrärahoja ei ole budjetoitu. Tuki vaatisi siis luonnollisesti ensin poliittisen päätöksen.

Työryhmä on työnsä aikana tarkastellut erilaisia malleja uutis- ja ajankohtaistoiminnan tukemiseen. Työryhmä ehdottaa harkittavaksi kahta erilaista mallia yleisen edun kannalta tärkeän uutis- ja ajankohtaistoiminnan tukemiseen.

## 4.2 Tukikelpoisuus ja yleiset rajaukset

Tuki suunnattaisiin kaikille kansalaisille ilmaiseksi saatavilla olevaan television uutis- ja ajankohtaistoimintaan.

Uutis- ja ajankohtaissisällöillä tarkoitetaan säännöllisiä uutislähetystyksiä, säännöllisiä poliittisia, yhteiskunnallisia ja muita ajankohtaisia aiheita käsitteleviä makasiineja, keskusteluohjelmia ja aamutelevisiolähetystyksiä. Uutis- ja ajankohtaissisältöihin luetaan myös yksittäiset ajankohtaisia poliittisia, yhteiskunnallisia asioita käsittelevät ohjelmat. Näitä voivat olla muun muassa vaalikeskustelut ja -tentin.<sup>13</sup>

Uutis- ja ajankohtaistoimintaan myönnettävän tuen kelpoisuuden ehdot tulisi olla määriteltynä riittävän selkeästi. Ehtoina tulisi olla muun muassa:

- *Tukea ei voitaisi myöntää pääasiassa julkisesti rahoitetulle toimijalle.*
- *Hakijoilla tulisi viimeistään tuen myöntämishetkellä olla yleisen edun kanavan ohjelmistotoimilupa. Hakijoiden olisi siis täytettävä tietoyhteiskuntakaaren 26 §:ssä säädetty ehdot. (kts. 2.4)*
- *Uutis- ja ajankohtaisohjelmiston tulisi olla tuensaajan itse tuottamaa tai tilaamaa, suomen- tai ruotsinkielistä alkuperäistä toimituksellista materiaalia.<sup>14</sup>*
- *Toimijan tulisi olla sijoittautunut Suomeen.<sup>15</sup>*

Ehtoina tulisi luonnollisesti olla myös muusta lainsäädännöstä tulevien velvoitteiden täyttämisen, mm:

- *Tukea hakevien tahojen tulisi noudattaa lakia sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä, eli niillä tulisi olla esimerkiksi vastaava toimittaja. Samalla hakukelpoisuuden ehtona voisi olla sitoutuminen vastuullisen sananvapauden käytön nimissä journalistin ohjeisiin sekä julkisen sanan neuvoston jäsenyyteen.*
- *Muut velvoitteet, esim. tietoyhteiskuntakaareissa (TYK 214- 222 §) säädetyllä tavalla uutislähetystyksiä ei saa keskeyttää mainoskatkoilla. Uutislähetystykset eivät saisi esimerkiksi sisältää sponsorointia tai tuotesijoittelua.*

---

<sup>13</sup> Määrittely vastaa Finnpanelin määrittelyitä sekä Suomalainen televisiotarjonta-tutkimusten määrittelyä. Viimeisin tutkimus vuodelta 2015: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-243-460-9>

<sup>14</sup> Tällä tarkoitetaan oman toimituksen journalistisesti toimitettua sisältöä, ei esimerkiksi suoraa lähetysten ostoa kansainvälisiltä toimistoilta.

<sup>15</sup> Katso mm. Komission ryhmäpoikkeusasetuksen (651/2014) 1. artikla 5a. määrittely: ”Ei voida edellyttää, että ’tuensaajalla on oltava päätoimipaikka kyseisessä jäsenvaltiossa tai että sen on oltava pääasiallisesti sijoittautunut kyseiseen jäsenvaltioon; vaatimus, jonka mukaan tuensaajalla on oltava tuen maksamisajankohtana toimipaikka tai sivuliike tuen myöntävässä jäsenvaltiossa, on kuitenkin sallittu”

Kaikki toimijat, jotka täyttävät ehdot tai aloittaisivat ehtojen mukaisen uutis- ja ajankohtais-toiminnan voisivat hakea tukea.

### 4.3 A: Projektikohtainen tuki yleisen edun kanavan uutis- ja ajankohtaistoimintaan

Projektituki keskittyisi yleisen edun kannalta tärkeän sisällöntuotannon kehittämiseen hankkeiden kautta. Projektitukea voitaisiin myöntää lineaarisen tv:n uutistoimintaa, sisällöntuotantoa ja sen edellytyksiä parantaviin kehitys- ja kokeiluhankkeisiin. Tuen pääpiirteisiin kuuluisi:

- *Tukea voitaisiin myöntää enintään 50 prosenttia tukikelpoisen projektin kustannuksista. Loput hankkeen kustannuksista tulisi kattaa toimijan omarahoituksella.*
- *Tukikelpoisia kustannuksia olisivat välittömät hankkeen toteutukseen liittyvät kustannukset.*
- *Tukea myönnettäisiin projektille kolmeksi vuodeksi.*
- *Tuki voisi olla korkeintaan 2 miljoonaa euroa hanketta kohti.*
- *Tuen maksatukset olisivat sidottuja hankkeen etenemiseen.*

Tuki perustuisi siis toimijoiden hakemuksiin ja toimijoiden itse määrittelemiin, lineaarisen tv:n uutistoiminnan kehityksen kannalta tarpeellisiksi katsomiin kohteisiin. Yhdelle toimijalle ei voitaisi samana vuonna myöntää tukea useampaan hankkeeseen.

Laajasti ajateltuna esimerkiksi uutistoimintaa parantavan uutispalvelun tai -alustan luominen, vaikkapa ulkomaan kirjenvaihtajatoiminnan uudelleen järjestäminen ja automatiikan soveltaminen television uutistoiminnassa voisivat olla soveltuvia hankkeita. Tavoitteena olisi hankkeen avulla lisätä kilpailukykyä ja kehittää sisällöntuotannon toimintamalleja sekä parantaa uutis- ja ajankohtaistoiminnan tilannetta ja kattavuutta.

Projektikohtaisella tuella voitaisiin tukea myös muiden ansaintamallien kehittelyä ja liikkuvan kuvan uutispalvelun kehitystä muuttuvassa mediakentässä.

Yllä esitetyn kaltainen, uusi projektikohtainen tukiohjelma tulisi EU:n valtiontukisääntöjen mukaisesti notifioida Euroopan komissiolle. Notifiointiprosessi vie yleensä noin puolesta vuodesta vuoteen. Komissio arvioi tukiohjelman hyväksyttävyyden sisämarkkinoille. Notifiointiprosessin aikana komissio voi myös asettaa ehtoja tukimäärille ja tuki-intensiteetille, joten lopulliset tukimäärät ja mahdollisen tukiohjelman ehdot voisivat riippua myös komission asettamista ehdoista.

Tällä hetkellä Tekesin jakamasta median innovaatiotuesta tässä esitetty tuki poikkeaisi muun muassa vahvemman sisältöfokuksensa vuoksi. Median innovaatiotuki keskittyy enemmän teknisempään TKI-toimintaan. Lisäksi median innovaatiotuen kohderyhmä on myös selkeästi laajempi. Kyseessä ei siis olisi päällekkäinen tuki.

## 4.4 B: Yleisen edun kanavan uutis- ja ajankohtaistoimintaan myönnettävä tuotantotuki

Mallissa B yleisen edun kannalta tärkeään, kaikkien saatavilla olevaan ja valtakunnallisesti vastaanotettavaan uutis- ja ajankohtaistoiminnan ylläpitoon ja kehittämiseen myönnettäisiin tukea toimituskustannuksia vastaan.

Tuen hakijoiden tulisi täyttää yleisen edun televisiotoimintaan vaadittavan ohjelmistotoimiluvan edellytykset sekä alla mainitut täsmennykset. Tuen määrä laskettaisiin osuutena uutis- ja ajankohtaistoiminnan toimituskuluista. Tuen pääpiirteisiin kuuluisi:

- *Tukea myönnettäisiin enintään 25 prosenttia toimituskuluista, kuitenkin korkeintaan 4 miljoonaa euroa vuosittain.*
- *Toimituskustannuksiin laskettaisiin välittömät sisällöntoimituskustannukset (mm. henkilöstökustannukset).*
- *Kohdassa 4.2 mainittujen yleisten tukikelpoisuuden ehtojen lisäksi lisäehtona olisi, että uutis- ja ajankohtaistoiminnan tulisi olla säännöllistä. Viikossa uutis- ja ajankohtaisohjelmistoa tulisi viikossa lähettää keskiarvoisesti vähintään 15 tuntia (nettoluku). Uutis- ja ajankohtaisohjelmistoa tulisi lähettää myös parhaaseen katseluaikaan. Uutislähettyksiä tulisi lähettää päivässä vähintään kolme kertaa.*

Tämän tukimallin toteuttamisessa selvitetäisiin tarkemmin, onko tuen myöntäminen yleisen edun kannalta tärkeään lähetystoimintaan mahdollista tehdä palveluvelvoitemenettelyssä (SGEI). Tällöin tukea ei tarvitsisi virallisesti ennakkonotifoida Euroopan komissiolle<sup>16</sup> ja se voitaisiin näin ollen ottaa käyttöön nopeammin. SGEI-tuesta komissio tarkastelee ilmeisiä virhetilanteita sekä muun muassa ylikompensaatiota. Komission näkemys notifiointin tarpeesta tulisivikin pyytää ennen mahdollisen tukiohjelman käynnistämistä.

Tukiin sovelletaan SGEI-järjestelystä riippuen komission antamaa sääntelyä, mm. SGEI-tiedonantoa (2012/C 8/02, EUVL C8/2012), sekä SGEI-päätöstä (2012/21/ EU, EUVL L7/2012). Laajasti katsoen yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvät palveluiden tukemisen ehtoina on:

- palveluvelvoitteen kriteeri on määriteltävä selkeästi esim. säädöksillä ja korvausten perusteet on vahvistettava läpinäkyvästi etukäteen,
- palvelun tarjoamisen kansalaisille on oltava yleisen tai julkisen edun mukaista, tehtävän on oltava yleisluonteinen eli palvelua hoitavan on tarjottava palvelua yhdenmukaisin ja syrjimättömin hinnoin ja samoin laatuvedellytyksin kaikille asiakkaille
- kyseessä on oltava velvoite tarjota palvelua.

Käytännössä yleisen edun kanavan uutistoiminnasta annettaisiin julkinen palveluvelvoite, jota vastaan saisi tukea tietyn määrän palveluntuottamisen kustannuksista.

---

<sup>16</sup> Katso palveluvelvoitemenettelystä mm. <http://tem.fi/palvelutavoitemenettely-sgei> ja komission kilpailun pääosasto, [http://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/legislation/sgei.html](http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/sgei.html)

Mikäli SGEI-tuki ei sovellu tarkoitukseen, voitaisiin yleisen edun kanavan uutistoimintaan myönnettävän tuen valtioneuvoston päätöksen mukaisuus järjestää notifiointimenettelyn kautta.

## 4.5 Tuen suuruus, myöntäminen ja arviointi

Tällä hetkellä median avustustarkoituksiin ei ole varattu budjettivaroja. Mahdollinen tukiohjelma vaatisi siis ensin poliittista päätöstä tuesta esimerkiksi kehysriihessä.

Työryhmä on arvioinut että, uutistoiminnan tukemiseen tulisi varata vuositasolla 8 miljoonaa euroa. Näin voitaisiin varmistaa se, että kaupallinen tv-uutistoiminta nykyisessä laajuudessaan olisi turvattu. Lisäksi tuki tarjoaisi selkeän kannusteen nykyisen uutistoiminnan laajentamiseen myös muille tukiehtot täyttävälle toimijoille.

Luonnollisesti ylikompensointia tulee välttää. Tuet eivät voi olla liian suuria tai täysin vastikkeettomia. Esitetyissä tukimalleissa ylikompensaation mahdollisuutta vähentää mallissa A omarahoitusosuuden (50 prosenttia) tarve sekä mallissa B toiminnan kustannuksiin perustuva laskentatapa.

Tuen myöntämisessä tulisi työryhmän näkemyksen mukaan käyttää apuna asiantuntijalautakuntaa. Näin vähennettäisiin riskiä siitä, että tuki värittyisi poliittisesti. Tuen myöntämisen ja hakemusten arvioinnin tulisi olla kaukana suorasta poliittisesta ohjauksesta. Tukien jaossa täytyy kunnioittaa median riippumattomuuden periaatteita. Ministeriö tai muu tukipäätökset esittelevä tukiviranomainen saisi poiketa lautakunnan esityksestä vain erityisen painavista syistä.

Lautakunnan edustajilla tulisi olla hyvä ja monipuolinen asiantuntemus uutismedian kehityksestä ja tilanteesta, mediataloudesta, mediaetiikasta, sisällöntuotannosta sekä alan tutkimuksesta. Jäsenillä ei luonnollisesti saisi olla suoria sidonnaisuuksia tukien hakijoihin. Työryhmän näkemyksen mukaan lautakunnassa tulisi olla vähintään neljä jäsentä. Tukilautakunta voisi koostua muun muassa yliopistojen liittojen, Tekesin sekä journalistien edustajista.

Tuensaajan tulisi raportoida tuen käytöstä vuosittain tukiviranomaiselle. Tukea voisi käyttää vain ennalta määriteltyihin tarkoituksiin. Tuen saajan tulisi erotella tukikelpoiset, suoraan tv-uutistoimintaan liittyvät kustannukset muusta toiminnasta. Lisäksi tuen käyttöä ja vaikutuksia tulee arvioida säännöllisesti, vähintään vuoden välein. Tuen avulla pyritään nimenomaan turvaamaan ja mahdollisesti lisäämään panostuksia kotimaiseen, maksutta valtakunnallisesti saatavilla oleviin uutissisältöihin ja perusuutistoimintaan. Näin ollen on tarpeen seurata, että tukea ei käytetä muihin toimintoihin tai tuen avulla suoraan pienennetä tuensaajien itse sisältöihin käyttämiä panostuksia tai ja näin pohjata toimintaa pelkästään valtion avustuksien varaan. Tuen tarkoituksena on nykyisen uutistoiminnan volyymin turvaaminen tai kasvattaminen.

Lisäksi täytyy tarkastella sitä, että tuki ei vääristä media-alan kilpailua mediakäytön tapojen yhä muuttuessa. Lineariselle tv:lle suunnattua tukea ei ole tarkoitettu kilpailua vääristävästi suoraan muiden medioiden kanssa päällekkäiseen ja kilpailevaan toimintaan. Median jatkaessa konvergoitumista, eri mediamuotojen- ja välineiden erottelu on haastavampaa. Tuen

jatkuva arviointi on tärkeässä asemassa. Tukien arvioinnissa tulee seurata myös uutismedian markkinoiden kehittymistä ja peilata kehitystä tuen tarpeellisuuteen.

# LIITTEET:

## Liite 1

### Työryhmä on kuullut seuraavia tahoja:

Petri Hakala, Iltalehti

Atte Jääskeläinen, Yleisradio

Merja Ylä-Anttila, Mediahub Helsinki

Jarkko Nordlund, MTV

Kai Telanne, Alma

Casten Almqvist, Bonnier Broadcasting

Esa Reunanen, Tampereen yliopisto

Jukka Holmberg, Medialiitto

Pia Kalsta, Sanoma Media Finland

Marcus Wiklund, Sanoma Media Finland

Mika Pettersson, STT

Anssi Vanjoki, LUT

Tuomas Harpf, Viestintärahoitus Oy

Petri Savolainen, Journalistiliitto

Esa Panula-Ontto ja Aki Parviainen, Tekes

Timo Argillander, Jari Muikku, Digital Media Finland

Finnpanel on tukenut työryhmän työtä toimittamalla runsaasti mittaustietoja television katse-  
lusta ja katseluosuuksista.

Tukimallien ja tukien EU-valtiontukioikeudellisiin reunaehtoihin liittyen on konsultoitu myös  
työ- ja elinkeinoministeriön valtiontukiasioista vastaavia virkamiehiä

## **Liite 2.**

### **Tiivistelmä Pohjoismaisten mediatukien ja niihin liittyvien ehdotusten pääpiirteistä**

Pohjoismaissa mediaympäristö ja median käyttötavat ovat varsin samankaltaisia kuin Suomessa, joten niiden tukijärjestelmien arviointi antaa osin pohjaa myös Suomen mahdollisten mallien arvioinnille.

#### **Ruotsi**

Ruotsin lehdistötukijärjestelmän uudistusta on käsitelty 7.11.2016 julkaistussa laajassa mediaselvityksessä, Medieutredningissä. Tuki on ehdotuksessa jaettu kolmeen osaan: jakelutukeen, tuotantotukeen ja kehitys/innovaatiotukeen. Näistä erityisesti tuotantotuen ehtoja muutettaisiin nykytilanteeseen verrattuna teknologianeutraalimmaksi. Mediatukea voisivat jatkossa saada julkaisumuotoon katsomatta vapaat uutismediat, jotka tuottavat riippumatonta uutisraportointia kansalaisille. Tukea voitaisiin antaa kaikelle ehdot täyttävälle medialle sekä uutis- ja kuvapalveluille sekä uusille toimijoille, joilla on jo vakiintunutta yleisöä.

Tukikelpoisuuden ehtoina on muun muassa se, että sisällön oltava vähintään 60 % toimituksellista, tästä oman toimituksen tekemää vähintään 20 %. Tukikelpoisen median on julkaistava tai lähetettävä ainakin 45 kertaa vuodessa. Tukea jakava lautakunta (nyk. Presstödsnämnden) voisi myös määrätä tarvittaessa (nettiuutisoinnille) korkeamman ilmestymismäärän. Sisällön tulee olla suunnattu ruotsalaisille yleisölle.

Tuotantotukea myönnetään tukea hakeville vuosittaisia tuotantokustannuksia vastaan. Tukisummien katot on ehdotuksessa porrastettu kulujen mukaan niin, että suurin mahdollinen tuki on noin 2,5 miljoonaa euroa. Lisätukea voi saada mm. huonosti palvelun kunnan alueella tai esteettömästi palvelun järjestämiseen.

Korkein mahdollinen tuki-intensiteetti on jaettu kuluportaittain. Tuki ei voi ylittää 75 prosenttia kahdessa alimmalla kuluportaalla, välillä 60 prosenttia ja kahdessa korkeimmassa 40 prosenttia koko kustannuksista. Jakelutukea taas maksetaan per jaettu kappale.

Ehdotettua innovaatiotukea voi saada sisällön kehittämiseen ja levittämiseen digikanavissa sekä uusien liiketoimintamallien kehittämiseen. Tukea voisi saada maksimissaan 40 % hankkeen tai selvityksen kustannuksista. Tukea voidaan periaatteessa myös vaatia takaisin, mikäli tuensaaja on jakanut voittoa omistajilleen (\*delat ut vinst) saman vuoden aikana.

Tuesta päättäisi mediatukilautakunta, jossa on oikeusoppineen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi korkeintaan yhdeksän jäsentä. Ehdotus on parhaillaan lausunnoilla käsiteltyssä Ruotsissa. Tarkoitus on antaa tuesta esitys parlamentille 2018. Tuki voisi aikaisintaan tulla käyttöön 2018.

#### **Tanska:**

Tanskassa nykyinen lehdistötuki on jaettu tuotantotukeen ja innovaatiotukeen. Innovaatiotukea voi saada erilaisiin projekteihin. Tanskassa jaetaan ns. ”muutosavustusta” vaikeuksissa oleville medioille.

Ehtoihin kuuluu se, että kohderyhmänä ovat tanskalaiset yleisöt. Tukea annetaan lehdistölle sekä ”tekstiperustaiselle” nettimedialle. Puolet sisällöstä oltava editorialista uutis/ajankohtaissisältöä (käsiteltävä poliittisia, yhteiskunnallisia tai kulttuurisia aiheita). 1/6 sisällöstä on oltava lehden omien toimittajien tuottamaa. Lehden on oltava itsenäinen ja erillinen, esim. tilattavissa oleva nimike tai brändi. Tukea ei ole kohdistettu vain tietyn alan, esim. ammattiyhdistyksien lehtiin.



Tuen määrä lasketaan osuutena toimituskuluista. Tukikelpoiset kustannukset on määritelty kuluina, jotka liittyvät toimitettuun sisältöön. Tuki voi olla korkeintaan 35 prosenttia toimituskuluista. Korkeintaan tukea voi nimikettä kohden saada noin 2,4 miljoonaa euroa.

Tanskassa on käytössä myös projektituki medialle. Sen kautta tukea myönnetään sekä uusille medioille että olemassa olevan median kehitystyöhön. Uusien medioiden osalta viimeistään puoli vuotta tuen saamisesta oltava vastuullinen toimittaja ja ainakin yksi työntekijä. Lisäksi oltava perusteltu syy olettaa, että rahoituskauden lopussa media tulee toimeen omillaan. Omarahoitusosuus on vähintään 40 prosenttia.

Kehitystuki on liitetty sisällön tuottamiseen ja toimittamiseen tai sisällön toimittamiseen liittyvän uuden teknologian tai infrastruktuurin kehitykseen ja käyttöönottoon. Tukea voi saada myös toteutettavuusselvityksiin. Projektilla pitää myös olla selkeä yhteys uutismediaan ja oletuksena on, että projekti hyödyttää uutismediaa taloudellisesti pitkäjänteisellä tavalla. Kehitystukea annetaan kolmeksi vuodeksi.

Päätökset tuista tekee medialautakunta (medianævnet). Se myös valvoo tukiohjelmaa ja tekee asetuksen mukaisesti tarkastuksia editoriaalisen sisällön määrästä eli tukikelpoisuudesta.

Lehdistö- ja innovaatiotuen ohella Tanskan elokuvainstituutti tukee televisio- ja muita sisältöjä ns. julkisen palvelun rahaston kautta (public service puljen) noin 6,3 miljoonalla eurolla vuodessa. Perusteluna tuelle käytetään julkisen palvelun edistämistä. Tukea kohdistetaan alueelliselle toiminnalle sekä mm. tanskalaiselle draamalle ja dokumenteille. Ohjelmien tulee tuottaa "demokraattista, sosiaalista tai kulttuurillista arvoa" yhteiskunnalle. Tukea eivät saa ohjelmat, jotka keskeytyvät mainoskatkolla tai sisältävät tuotesijoittelua. Peittovaatimukseksi on kirjattu vähintään 50 % talouksista.

## **Norja:**

Norjassa on käytössä suora lehdistötuki, jossa tukimäärät lasketaan muun muassa levikin perusteella. Tuki on kohdentunut erityisesti alueiden kakkoslehdille. Uutis- ja ajankohtaissisältöä oltava yli 50 % sisällöstä. Myös vähemmistökielisille lehdille on suunnattu tukea. Tuesta vastaa kulttuuriministeriön alainen Norjan mediaviranomainen, Medietilsynet.

Norjassa median tilannetta ja median monimuotoisuutta käsittelee parhaillaan selvityskomitea Mediemangfoldsutvalget. Sen loppuraporttia odotetaan 1.3.2017 mennessä. Komitea julkaisi väliselvityksen kaupallisen julkisen palvelun television roolista ja rahoituksesta. TV2 Norjan suurin kaupallinen TV-kanava. Sillä on aiemmin ollut tiettyjä julkisen palvelun tehtäviä, perustuen Norjan ja kanavan sopimukseen.

Norjan kulttuuriministeriö asetti 2016 komitean arvioitavaksi neljä tukimallia lineaarisen television uutistoiminnan tukemiseen sen jälkeen, kun hakemuksia julkisen palvelun tehtäviä hoitavaksi kanavaksi ei tullut seuraavalle lupakaudelle. Ministeriön toimittamat vaihtoehdot olivat: A) ei tukea, B) tuki julkisen palvelun tehtävän hoitoon hakukierroksen kautta, C) tukiohjelma, jonka kautta eri toimijat voivat hakea tukea TV:n julkisen palvelun tehtävien hoitoon ja D) suora tuki toimituksellisiin kustannuksiin.

Pelkästään lineaariseen TV:hen keskittymisessä perusteena olivat muun muassa laajat yleisöt ja kaupallisten kanavien julkisen palvelun mediasta poikkeavat yleisöprofiilit. Komitea päätyi tehokkaimpina pitämäänsä B-vaihtoehtoon. Projektimallin hallinto nähtiin mahdollisesti turhan raskaaksi. Lisäksi suoraan ohjelmatuotantoon on tuotantoyhtiöille osoitettu jo tukia.

Norjan kulttuuriministeri esitti B-vaihtoehtoon perustuvaa mallia 2016 lopussa. Norjan noudatettava ETA-jäsenenä EU:n valtiontukisääntöjä. Norjassa on tarkoitus toimeenpanna tukiohjelma SGEI-tuen poikkeuksen kautta. Kaupallinen julkisen palvelun toteuttaja valitaan haki-joista kauneuskilpailun perusteella.

Ehdoiksi on määritelty mm. sisältöä lapsille, nuorille, norjalaista sisältöä ja uutisia riittävä määrä. Sisällöllisten vaatimusten lisäksi ehtona on myös se, että toimituksen ja lähetystoiminnan on oltava Oslon ulkopuolella. Tukikauden pituudeksi on suunniteltu viisi vuotta.

#### **Tukimäärät:**

- Ruotsi tällä hetkellä noin 60 miljoonaa euroa, selvitysmiehen tuoreessa ehdotuksessa nostettaisiin tukimäärää noin 77 miljoonaan euroon.
- Tanskassa tukea jaetaan noin 50 miljoonaa euroa.
- Norjan lehdistötuen suuruus on noin 40 miljoonaa euroa, lisäksi kaupalliselle televisiolle on ehdotettu maksimissaan noin 15 miljoonan euron tukea.

#### **Lähteitä ja lisätietoa:**

##### **Ruotsi:**

Medieutredning, esitys tukijärjestelmän uudistamiseksi. Parhailaan lausunnoilla.  
<http://www.regeringen.se/remisser/2016/12/sou-201680-en-gransoverskridande-mediopolitik.-for-upplysning-engagemang-och-ansvar/>

Ruotsin nykyiset lehdistötuet:  
<http://www.radioochtv.se/sv/presstod/regler/>

##### **Tanska:**

Tanskan mediatuista:  
<http://slks.dk/medier/mediestoette/>

Tanskan julkisen palvelun ohjelmistotuotantoon keskittynyt Public Service-rahasto:  
[http://www.dfi.dk/Branche\\_og\\_stoette/Stoette/Public-Service-Puljen.aspx](http://www.dfi.dk/Branche_og_stoette/Stoette/Public-Service-Puljen.aspx)

##### **Norja:**

Norjan lehdistötuista:  
[http://www.medietilsynet.no/mediebransjen/stotteordninger/#anchor\\_304](http://www.medietilsynet.no/mediebransjen/stotteordninger/#anchor_304)

Toimikunnan mietintö kaupallisen television julkisen palvelun rahoituksesta:  
[https://www.regjeringen.no/contentassets/3ed45ed8d5654dfd8f8188acd8d11ee8/delutredning171016-mediemangfoldsutvalgets\\_delrapport.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/3ed45ed8d5654dfd8f8188acd8d11ee8/delutredning171016-mediemangfoldsutvalgets_delrapport.pdf)

Hallituksen esitys parlamentille:  
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20162017/id2524407/>

Asian käsittely parlamentissa:  
<https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Saker/Sak/?p=66684>