

Sisäasiainministeriön tilinpäätöskannanotot vuodelta 2010

Hallinto 

SISÄASIAINMINISTERIÖN JULKAISUJA 20/2011

Sisäasiainministeriö
Monistamo
Helsinki 2011

ISSN 1236-2840
ISBN 978-952-491-670-7 (nid.)
ISBN 978-952-491-671-4 (PDF)

Tekijät (toimielimestä, toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri)	Julkaisun laji	
	Toimeksiantaja	
	Toimielimen asettamispäivä SmDno/2011/729	
Julkaisun nimi Sisäasiainministeriön tilinpäätöskannanotot vuodelta 2010		
Julkaisun osat		
Tiivistelmä		
<p>Valtion talousarviosta annetun asetuksen (2004/254;jälj.talousarvioasetus)66 i §:n mukaan ministeriön on annettava vuosittain viimeistään varainhoitovuotta seuraavan kesäkuun 15. päivänä perusteltu kannanotto hallinnonalansa tiliviraston ja valtion rahaston tilinpäätöksestä ja niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätös ja siitä annettu valtiontalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomus ja muut tiliviraston tai talousarvion ulkopuolella olevan valtion rahaston toimintaa ja taloutta sekä tilinpäätöstä koskevat selvitykset ja lausunnot antavat aihetta. Talousarvioasetuksessa on lisäksi seikkaperäisesti säädetty, mitä ministeriön on tilinpäätöskannanotossaan lausuttava sekä mitä on lausuttava virastosta, joka ei ole tilivirasto, mutta jolle ministeriö on asettanut tulostavoitteet.</p> <p>Kutakin tulosohjattua virastoa koskeva ministeriön tilinpäätöskannanotto on valmisteltu sisäasiainministeriön asianomaisessa alaisten virastojen ohjauksesta vastaavassa osastossa ja valmistelu on perustunut talousarvioasetuksen velvoitteisiin, sen perusteella annettuun sisäasiainministeriön sisäiseen ohjeeseen, sen liitteenä olleeseen lomakkeeseen, valtiontalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomukseen sekä tarvittaessa muuhun aineistoon. Lopullinen kannanotto on valmisteltu sisäasiainministeriön talousyksikössä ao.osastoa kuullen.</p> <p>Jatkossa valtiontalouden tarkastusvirasto on esittämässä valtiovarainministeriölle ja Valtiokonttorille monivirastaisen kirjanpitoyksikön tilinpäätöskokonaisuuden selkeyttämistä vuoden 2011 tilinpäätöksiä varten. Tämän seurauksena ministeriön rooli tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laadinnan täydentävässä ohjeistamisessa korostuu osana tulosohjauskokonaisuutta.</p>		
Avainsanat (asiasanat) talousarvio, valtiontalous, tilinpäätös		
Muut tiedot Sähköisen julkaisun ISBN 978-952-491-671-4 (PDF), osoite www.intermin.fi/julkaisut		
Sarjan nimi ja numero Sisäasiainministeriön julkaisut 20/2011	ISSN 1236-2840	ISBN 978-952-491-670-7
Kokonaissivumäärä 34	Kieli suomi	Hinta 20€ + alv
Jakaja Sisäasiainministeriö	Kustantaja/julkaisija Sisäasiainministeriö	

Författare (uppgifter om organet: organets namn, ordförande, sekreterare)	Typ av publikation		
	Uppdragsgivare		
	Datum för tillsättandet av organet SmDno/2011/729		
Publikation (även den finska titeln) Inrikesministeriets bokslutsställningstaganden för 2010			
Publikationens delar			
Referat			
<p>Enligt 66 § i i förordningen om statsbudgeten (254/2004, nedan budgetförordningen) skall varje ministerium årligen senast den 15. juni efter finansåret ge ett motiverat ställningstagande till bokslutet för de räkenskapsverk och statliga fonder som hör till ministeriets förvaltningsområde samt till de åtgärder som föranleds av bokslutet och den revisionsberättelse som statens revisionsverk gjort upp om det samt av andra redogörelser för och utlåtanden om verksamheten och ekonomin vid räkenskapsverket eller den statliga fonden utanför budgeten. I budgetförordningen föreskrivs därtill i detalj vad ministeriet skall uttala sig om i sitt ställningstagande till bokslutet samt hurdant ställningstagande det skall ge beträffande ett ämbetsverk som inte är ett räkenskapsverk men för vilket ministeriet har ställt upp resultatmål.</p> <p>Ministeriets bokslutsställningstagande för varje ämbetsverk har beretts vid den avdelning vid inrikesministeriet som ansvarar för styrningen av ämbetsverk som lyder under ministeriet, och beredningen har grundat sig på förpliktelserna i budgetförordningen, på inrikesministeriets interna anvisning som meddelats på basis av förordningen, på ett formulär som bifogats anvisningen, statens revisionsverks revisionsberättelse samt vid behov på annat material. Det slutliga ställningstagandet har beretts vid ekonomienheten efter att den aktuella avdelningen hörts.</p> <p>I framtiden statens revisionsverk kommer att föreslå till finansministeriet och Statskontoret att de fullständiga finansiella rapporterna för bokföringsenheten för flera ämbetsverk förtydligas för boksluten 2011. Till följd av detta kommer ministeriets roll i de kompletterande anvisningarna för upprättande av bokslut och verksamhetsberättelser att betonas som en del av resultatstyrningen som helhet.</p>			
Nyckelord budget, statsfinanser, bokslut			
Övriga uppgifter Elektronisk version, ISBN 978-952-491-671-4 (PDF), www.intermin.fi/publikationer			
Seriens namn och nummer Inrikesministeriets publikation 20/2011		ISSN 1236-2840	ISBN 978-952-491-670-7
Sidoantal 34	Språk finska	Pris 20 € + alv	Sekretessgrad
Distribution Inrikesministeriet		Förläggare/utgivare Inrikesministeriet	

Sisällys

1 Tilinpäätöskannottojen antaminen vuodelta 2010.....	8
2 Hallinnonalan tietotekniikkakeskus	9
3 Maahanmuuttovirasto.....	12
4 Poliisihallitus	16
5 Pelastustoimi.....	24
5.1 Hätäkeskuslaitos	24
5.2 Pelastusopisto - Kriisinhallintakeskus CMC	27
5.3 Palosuojelurahasto	30
6 Rajavartiolaitos	32

1 Tilinpäätöskannanottojen antaminen vuodelta 2010

Yleistä

Ministeriön on annettava vuosittain viimeistään varainhoitovuotta seuraavan kesäkuun 15. päivänä perusteltu kannanotto hallinnonalansa kirjanpitoyksikön ja valtion rahaston tilinpäätöksestä ja niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätös ja siitä annettu valtionalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomus ja muut kirjanpitoyksikön tai talousarvion ulkopuolella olevan valtion rahaston toimintaa ja taloutta sekä tilinpäätöstä koskevat selvitykset ja lausunnot antavat aihetta. Kannanoton valmistelua varten ministeriön asiana on laatia ja hankkia tarvittavat selvitykset ja arvioinnit.

Tilinpäätöskannanotossa ministeriön on lausuttava:

- 1) arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä 11 §:n mukaisesti asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta;
- 2) ovatko käytetyt tuloksellisuuden raportoinnin perusteet ohjauksen ja tulosvastuun kannalta asianmukaisia sekä ministeriön kanta kehittämistarpeista;
- 3) mihin toimenpiteisiin kirjanpitoyksikössä tai rahastossa sekä kirjanpitoyksikköön mahdollisesti kuuluvissa virastoissa ja laitoksissa on tarpeen ryhtyä tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi;
- 4) mihin toimenpiteisiin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi.

Tilinpäätöskannanoton valmistelu

Kutakin tulosohjattua virastoa koskeva ministeriön tilinpäätöskannanotto on valmisteltu sisäasiainministeriön asianomaisessa, alaisten virastojen ohjauksesta vastaavassa osastossa ja valmistelu on perustunut talousarvioasetuksen velvoitteisiin, sen perusteella annettuun sisäasiainministeriön sisäiseen ohjeeseen, valtionalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomukseen, tilinpäätösasiakirjaan sekä tarvittaessa muuhun aineistoon. Osa virastoista on laatinut valtion talousarvioasetuksen 65 a § tarkoittaman tulosohjatun viraston toimintakertomuksen.

Lopullinen kannanotto on valmisteltu talousyksikössä ao. osastoa kuullen ja tulosohjatun viraston päälliköllä on ollut mahdollisuus oikaista kannanottoluonnokseen valmisteluvaiheessa mahdollisesti sisällyneet tekniset ja sisällölliset virheet.

Tilinpäätöskannanoton tiedoksianto

Ministeriön on lähetettävä kannanottonsa tiedoksi valtiovarainministeriölle, eduskunnan tarkastusvaliokunnalle, valtionalouden tarkastusvirastolle ja valtiokonttorille. Kannanotot sijoitetaan valtiokonttorin ylläpitämään yleisessä tietoverkossa saatavilla olevaan tietopalveluun, jollei kannanoton joidenkin osien osalta julkisuuslaista muuta johdu.

2 Hallinnonalan tietotekniikkakeskus

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen toimintakertomus- ja tilinpäätöstietoja voidaan pitää oikeellisina ja riittävinä.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen ja sisäasiainministeriön välisessä vuoden 2010 tulossopimuksessa on asetettu kattavat tulostavoitteet palvelukyvyille. Asetut tavoitteet Hallinnon tietotekniikkakeskus on saavuttanut pääosin. Hallinnon tietotekniikkakeskuksen toiminta palvelukeskuksena on vakiintunut. Keskeisten järjestelmien saatavuus on pysynyt pääosin hyvänä. Kustannuslaskentaa on kehitetty ja palvelut tuotteistettu. Hallinnon tietotekniikkakeskus on toteuttanut turvallisuusverkkopalveluita (TUVE) hankesuunnitelman mukaisesti.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Ministeriö katsoo, että Hallinnon tietotekniikkakeskus on tehnyt merkittävää kehittämistyötä aiemmin saamansa palautteen perusteella. Vuonna 2010 tehdyn asiakastutkimuksen mukaan asiakastyytyväisyys on parantunut. Talousseurantaa on kehitetty sisäisen laskennan rakenteita kehittämällä, henkilöstöä kouluttamalla sekä kuukausittaista seuranta tehostamalla. Hallinnon tietotekniikkakeskuksen kustannuslaskentaa ja palveluiden tuotteistamista on kehitetty ja uusi vuonna 2011 käyttöön otettava työnhajausjärjestelmä tulee palvelemaan myös kustannuslaskennan tarpeita. Kustannusrakenne ja palvelut on kuvattu ja palvelusopimukset on saatu solmittua pääosin ennen sopimuskauden alkua.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittäminen

Hallinnonalan kriittisten järjestelmien saatavuus on pysynyt hyvänä ja keskeiset hankkeet ovat edenneet pääosin suunnitellusti. Vuonna 2010 Hallinnon tietotekniikkakeskukselle vahvistettiin strategia vuosille 2010 - 2015 vastaamaan toimintaympäristön muutoksesta aiheutuviin muutoksiin. Hallinnon tietotekniikkakeskus on aloittanut oikean suuntaisia kehittämistoimenpiteitä muun muassa henkilöstön osaamisen kehittämiseksi strategian ja sen linjausten mukaisesti.

Hallinnon tietotekniikkakeskuksessa on toteutettu alkuvuonna 2011 virastoevaluointi. Virastoevaluointi on koko hallinnonalalla toteutettava ohjattu itsearviointiprosessi, joka toteutetaan CAF- laadunarviointityökalulla ja sillä halutaan varmistaa, että ainakin oleellisimpia toiminnan laadullisia näkökulmia tarkastellaan systemaattisesti ja yhdenmukaisesti koko hallinnonalalla. Virastoevaluoinnin yhteenvedona tärkeimmiksi

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen kehityskohteiksi nostettiin työnohjausjärjestelmän laaja käyttöönotto, tuotannon suunnitelmallisuuden lisääminen ja henkilöstökoulutus.

Hallinnon tietotekniikkakeskuksessa on tartuttu aktiivisesti ja oikeilla korjaavilla toimenpiteillä johtamisessa ja työtyytyväisyydessä havaittuihin ongelmiin, minkä seurauksena sekä johtamisalaute että työtyytyväisyys ovat parantuneet.

5. Kehittämistarpeet

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen tulee edelleen kehittää toimintaansa hallinnonalan ICT-palvelujen palvelukeskuksena. Resursseja ja osaamista tulee kohdentaa sisäisesti asiakkaiden tarpeiden ja Hallinnon tietotekniikkakeskuksen strategian mukaisesti. Hallinnon tietotekniikkakeskuksen tulee edelleen panostaa asiakastytyväisyyden parantamiseen.

Hallinnon tietotekniikkakeskus on kehittänyt raportointiaan tuottaakseen toimintakertomukseen valtion talousarviosta annetun lain 21 §:n mukaiset oikeat ja riittävät tiedot. Tulossopimuksessa asetetut tavoitteet eivät kuitenkaan ole kattavia. Taloudellisuudelle ja tuottavuudelle asetetut tavoitteet eivät ole riittäviä, eivätkä myöskään kuvaa taloudellisuutta ja tuottavuutta panos-tuotos-tekijöillä, vaan niitä jäljiteltävillä sijaissuureilla, joilla ei ole suoraa yhteyttä käytettyyn työpanokseen. Samat ongelmat koskevat myös suoritteiden lukumäärää koskevia tietoja. Hallinnon tietotekniikkakeskuksen tulostavoiteasetantaa tulee kehittää edelleen siten, että toimintaa huonosti kuvaavista taloudellisuus- ja tuottavuustavoitteista luovutaan ja tilalle määritellään taloudellisuutta ja tuottavuutta paremmin kuvaavia tunnuslukumuodossa olevia tavoitteita.

6. Tilinpäätöskannanotto

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen palvelutuotanto on toiminut hyvin ilman merkittäviä häiriöitä ja poikkeamia. Toiminta on vakiintunut ja kustannuslaskentaa on kehitetty.

Hallinnon tietotekniikkakeskuksen tulee kehittää toimintaansa palvelukeskuksena vastaamaan asiakkaidensa kasvavia tarpeita ja toimintaympäristön muutoksia. Osaamista ja resursseja tulee kohdentaa sisäisesti Hallinnon tietotekniikkakeskuksen strategiassa määriteltyihin ydintoimintoihin. Palvelutuotannon suunnitelmallisuuden parantamiseen tulee asettaa riittävät resurssit huomioiden kuitenkin toiminnalle asetetut tuottavuuden ja tehokkuuden vaatimukset (mukaan lukien henkilöstömäärän kehitys). Hallinnon tietotekniikkakeskuksen tulee jatkaa henkilöstöstrategian toteuttamiseen liittyviä henkilöstöhallinnon toimenpiteitä ja tietoturvasertifikaattiin sekä ITIL prosessien syventämiseen johtavaa työtä.

Palveluorganisaationa viraston tulee kiinnittää huomiota jatkuvaan kustannustietoisuuteen mukaan lukien toimitilojen kalustaminen ja sisäiset tilaisuudet, koska toiminta rahoitetaan kokonaisuudessaan asiakkailta perittävillä palvelumaksuilla.

Viraston tulee määrittää täsmällisiä seurattavia suoritteita, jotta virasto voi esittää toimintakertomuksessa koko toiminnan kattavat valtion talousarviosta annetun lain 21 §:n vaatimat toiminnallista tehokkuutta koskevat oikeat ja riittävät tiedot.

3 Maahanmuuttovirasto

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Virastokohtaisessa toimintakertomuksessa esitetty virastokohtainen talousarvion toteutumalaskelma, tase ja tuotto- ja kululaskelman on laadittu säännösten ja määräysten mukaisesti. Maahanmuuttoviraston toimintakertomuksessa esitettyssä tase-erittelyissä ei ole ollut olennaista huomautettavaa.

Maahanmuuttoviraston kirjanpidossa menoja on kohdennettu väärälle kirjanpitovuodelle, mikä antaa virheellisen kuvan viraston tilivuoden kustannusrakenteesta. Maahanmuuttoviraston sisäasiainministeriön taloussääntöä täydentävä ohje on edelleen päivittämättä vastaamaan Maahanmuuttoviraston muuttunutta organisaatiota.

Niiltä osin, kun Maahanmuuttoviraston toiminnallisesta tehokkuudesta ja toiminnan taloudellisuudesta esitetyt tiedot on laskettu joko eri tavalla eri vuosina, on käytetty ennakkotietoja, tai eri vuosien tiedot eivät ole vertailukelpoisia, ei toiminnallisesta tehokkuudesta kirjanpitoyksikön tilinpäätöksessä esitetyjä tietoja voida pitää oikeina ja riittävinä.

Talousarviota ja sitä koskevia keskeisiä säännöksiä on kuitenkin noudatettu.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Vuonna 2010 Maahanmuuttovirastossa vireille tulleiden asioiden määrä kasvoi edelliseen vuoteen verrattuna 6,4 % ja ratkaistujen asioiden määrä 3,8 %, joten tuloksellisuus kehittyi myönteisesti. Oleskelulupahakemuksia ratkaistiin edelliseen vuoteen verrattuna 12 % enemmän. Henkilöstöressurssien lisäämisen vaikutus turvapaikkapäätöksentekoon näkyy kasvaneina päätösmäärinä. Turvapaikkaratkaisuja tehtiinkin 30,6 % enemmän kuin vuotta aiemmin, mikä on suurempi päätösmäärä kuin koskaan aikaisemmin.

Turvapaikkahakemusten (kaikki) ja kansalaisuushakemusten (selvät ja muut) käsittelyaikatavoitteita ei saavutettu. Muilta osin viraston voidaan katsoa pääsääntöisesti saavuttaneen sille tulossopimuksessa määritellyt tavoitteet.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Maahanmuuttovirasto käynnisti 2010 marraskuun alussa eri viranomaisten sähköisen asiankäsittelyjärjestelmän (UMA). Myös järjestelmän jatkokehitys on aloitettu.

Viraston määrärahatilanteen ja maksullisen toiminnan tulojen kehityksen seurantaan tulisi edelleen panostaa nykyistä enemmän niin, että talouden suunnittelu olisi pitkäjänteisempää ja ennakoivampaa. Tuottavuustavoitteista huolimatta taloushallintoon tulisi osoittaa riittävät resurssit.

Virasto ei useista tilinpäätöskannanotoissa ja tilintarkastuskertomuksissa esitetystä huomautuksista huolimatta ole kyennyt korjaamaan toimintaansa siten, että erityyppisten päätösten vaatima eripituinen työaika otettaisiin huomioon siten, että tuottavuus- ja taloudellisuuslaskelmat sekä kustannusvastaavuuslaskelmat olisivat oikeita.

Sisäasiainministeriö on useita kertoja eri yhteyksissä kiinnittänyt huomiota kansalaisuushakemusten osalta liian pitkiin käsittelyaikoihin. Kansalaisuuslain siirtymäsäännöksen poistuttua kansalaisuusilmoitusten käsittelystä vapautuvien resurssien tuli näkyä kansalaisuushakemusten käsittelyaikojen lyhentymisenä. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittämistyö

Maahanmuuttoviraston tuloksellisuus kasvoi ratkaistavien asioiden määrän kasvusta huolimatta. Vuonna 2010 Maahanmuuttovirastossa vireille tulleiden asioiden määrä kasvoi edelliseen vuoteen verrattuna 6,4 %, mutta siitä huolimatta ratkaistujen asioiden määrä kasvoi 3,8 %.

Vuonna 2010 turvapaikkaratkaisuja tehtiin 30,6 % enemmän kuin vuotta aiemmin mikä on suurin päätösmäärä kuin koskaan aikaisemmin.

Ulkomaalaisasioiden sähköisen asiankäsittelyjärjestelmän (UMA) ensimmäinen vaihe otettiin käyttöön marraskuussa 2010.

5. Kehittämistarpeet

Välttämättömät kehittämistarpeet on todettu tilinpäätöskannanotossa.

6. Tilinpäätöskannanotto

Maahanmuuttohallinnon strateginen ohjaus ja keskeiset linjanvedot kuuluvat ministeriölle ja näiden linjausten operatiivinen toimeenpano ja niiden varmistaminen Maahanmuuttovirastolle.

Maahanmuuttoviraston tulee erityisesti paneutua prosessien viiveiden poistamiseen, mm. ottamalla oppia muiden Pohjoismaiden ja EU:n hyvistä käytänteistä sekä pyrkien hyödyntämään enemmän poikkihallinnollisia menettely- ja työskentelytapoja.

Vuonna 2010 turvapaikkaratkaisuja tehtiin 30,6 % enemmän kuin vuotta aiemmin mikä on suurin päätösmäärä kuin koskaan aikaisemmin. Huomattavasta hyvästä kasvusta huolimatta Maahanmuuttoviraston ei voida katsoa täysin saavuttaneen sille asetettuja käsittelyaika- ja volyymitavoitteita, koska virastolla oli käytettävissään 80 henkilötyövuoden lisäresurssi. Tämän turvapaikkakäsittelyn henkilöstön yli kaksinkertaistaneen lisäresurssin turvin turvapaikkaratkaisujen määrän lisäykseksi tavoiteltiin noin puolta aikaisempaa enemmän. Käsittelyn kokonaiskesto on jälleen kääntynyt nyt nousuun ja on puhuttelu mukaan lukien noin vuoden pituinen, siitä huolimatta, että turvapaikanhakijoiden määrät ovat olennaisesti laskeneet.

Ulkomaalaislain mukaan perheenyhdistämishakemuksen käsittely saa kestää korkeintaan yhdeksän kuukautta. Maahanmuuttoviraston toimintakertomuksen mukaan käsittelyaika on saatu lyhennettyä 250 vuorokauteen, kun perhesiteen perusteella ratkaistuista oleskeluluvista on erotettu pakolaistaustaisten ja niiden, joiden henkilöllisyys ei perustu luotettaviin asiakirjoihin. Käsittelyaika on kuitenkin edelleen hyvin pitkä ja tulkinnasta riippuen edelleen lähes lainvastainen. Maahanmuuttoviraston tulee edelleen tehostaa perheenyhdistämisasioiden käsittelyä niin, että ne voidaan käsitellä ilman aiheutonta viivytystä. Myös ministeriö tulee edelleen pitämään esillä budjettikäsittelyn yhteydessä mahdollisuutta saada perheenyhdistämiskäsittelyyn lisäresursseja.

Maahanmuutto-osaston ja Maahanmuuttoviraston tulee yhdessä seurata aktiivisesti viraston maksutulosten kehitystä ja tehostaa toimenpiteitä lupa- ja muiden prosessien kehittämiseksi ja tehostamiseksi niin, että kustannusvastaavuuden osalta tilanne korjautuu vuoden 2011 kuluessa.

Sisäasiainministeriö on toistuvasti kiinnittänyt huomiota kansalaisuushakemusten osalta liian pitkiin käsittelyaikoihin. Tätä on käsitelty edellä kohdassa 3. Maahanmuuttoviraston tulee edelleen tehostaa lupakäsittelyä siten, että käsittelyajat laskevat niille määriteltyjen tavoitetasojen mukaisiksi.

Jo aikaisemmissa tilinpäätöskannanotoissa on tuotu esiin, että viraston taloushallinto on aika suppea. Viraston määrärahatilanteen ja maksullisen toiminnan tulojen kehityksen seurantaan tulisi edelleen panostaa enemmän niin, että talouden suunnittelu olisi pitkäjänteistä ja ennakoivaa. Tuottavuustavoitteista huolimatta taloushallintoon tulee osoittaa riittävät resurssit.

4 Poliisihallitus

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Poliisin hallintorakenneuudistuksen mukaisesti vuoden 2010 alusta aloittivat toimintansa poliisin operatiivisesta johtamisesta vastaava Poliisihallitus ja poliisitoimen strategisesta ohjauksesta vastaava ministeriön uusi poliisiosasto.

Poliisihallituksen vuoden 2010 tilinpäätöstä arvioitaessa tuleekin erityisesti ottaa huomioon se, että kyseessä oli viraston ensimmäinen toimintavuosi. Esimerkiksi tilinpäätöksen tiedoissa on sellaisia teknisiä ja rakenteellisia vähäisiä puutteita, jotka tullevat poistumaan viraston toiminnan ja raportointikäytäntöjen vakiintuessa. Lisäksi on huomioitava, kuten Valtiontalouden tarkastusvirasto on 11.5.2011 Poliisihallituksen tilintarkastajan vuosiyhteenvedossa lausunut, ettei monivirastoisen kirjanpitoyksikön tilinpäätöksen säädös- ja ohjekokonaisuus ole aivan selkeä.

Siirtymäkaudesta johtuen tilinpäätöskannanotossa on otettu kantaa myös Poliisihallituksen alaisten virastojen toimintaan.

Poliisitoimen tuloksellisuudesta on esitetty pääosin riittävät ja oikeat tiedot, jotka perustuvat poliisin tulostietojärjestelmästä saataviin perustietoihin.

Poliisitoimen kokonaisuutta olisi tullut tilinpäätöksessä arvioida vielä laajemmin erityisesti poliisin hallintorakenneuudistuksen jatkokehittämisen sekä poliisin henkilöstöbarometrin tulosten kannalta. Myös Poliisihallituksen omaa toimintaa olisi tilinpäätöksessä voinut kuvata laajemmin ja yksityiskohtaisemmin. Esitystapaan on osaltaan vaikuttanut se, että ministeriön ja Poliisihallituksen välisessä tulossopimuksessa asetetut tulostavoitteet koskivat enemmän koko poliisitoimintaa kuin Poliisihallitusta virastona. Poliisin valtakunnallisille yksiköille tulossopimuksissa asetettujen tulostavoitteiden toteutumista ei Poliisihallituksen tilinpäätöksessä ole analysoitu tarkemmin, vaan tältä osin tiedot ovat saatavissa yksiköiden omista toimintakertomuksista.

Poliisihallituksen vastuulla olevan poliisin laillisuusvalvonnan toteutumista on arvioitu eri päätösten ja ratkaisumäärien perusteella, mutta analyttisempaa arviota poliisin laillisuusvalvontajärjestelmän toimivuudesta ja järjestelmän kehittämistarpeista tilinpäätös ei sisällä.

Poliisiyksiköiden toimintakertomusten johdon katsaukset ovat pääosin hyvin laadittuja ja informatiivisia, mutta kattavia kokonaisarviointeja kaikki toimintakertomukset eivät sisällä. Tulosaluekohtaisten tuottavuus- ja taloudellisuustavoitteiden osalta on todettavissa, että esitetyt kokonaiskustannukset ja henkilötyövuosimäärät eivät ole täysin toisiaan vastaavia. Poliisitoimen tuottavuudesta ja taloudellisuudesta esitetyt tunnusluvut ovat eri vuosien osalta vertailukelpoisia nyt esitetyllä tavalla. Luotettavamman kuvan saamiseksi toiminnallisen tehokkuuden muutoksista olisi ollut tarpeen tutkia, miten hälytys-, rikostorjunta- ja lupahallintotehtävissä työmäärältään tai

kustannuksiltaan erilaisia suoritteita voitaisiin painottaa keskenään ja vasta näitä painotettuja lukuja laskea yhteen tunnuslukuja muodostettaessa.

Poliisihallituksen tilinpäätös on esitystavaltaan selkeä. Tilinpäätös ei kuitenkaan sisällä tietoja poliisiyksiköiden toimintakertomuksista, vaikka ne on liitetty osaksi allekirjoitettua Poliisihallituksen tilinpäätöstä. Tämä vaikeuttaa kokonaiskuvan saamista koko poliisitoimen tuloksellisuudesta vuonna 2010.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Poliisitoimen tuloksellisuus on kokonaisuudessaan kehittynyt tulostavoitteiden suuntaisesti. Yleisen turvallisuuden taso on säilynyt hyvänä ja nopean poliisiavun saanti on turvattu, mutta harvaan asutuilla alueilla ja osin suurten poliisilaitosten reuna-alueilla toimintavalmiusajat ovat koko maan keskiarvoa pitempiä. Vuoden 2010 poliisibarometrin mukaan ihmisten huolestuneisuus eri rikollisuusilmiöistä on kuitenkin vähentynyt viime vuosina ja poliisin koetaan näkyvän hyvin. Rikostorjunnassa eri rikoslakien selvitysprosentit ovat parantuneet, mutta tutkinta-ajoissa on osittain tapahtunut pidentymistä. Lupapalveluissa on pystytty vastaamaan poliisin myöntämien keskeisten lupien kysyntään sekä poliisin lupahallinnon muihin tehtäviin.

Kokonaisuudessaan poliisitoimen tulostavoitteet ovat toteutuneet asetettuihin tavoitteisiin nähden hyvin, mutta poliisilaitoksille tulossopimuksissa asetettujen tavoitteiden toteutumisessa on eroja johtuen poliisiyksiköiden toiminnan erilaisista painopisteistä ja osin myös siitä, että joissakin poliisiyksiköissä vuoden 2010 toiminnalliset tulostavoitteet oli asetettu huomattavasti aikaisempaa korkeammalle tasolle. Vuoteen 2009 verrattuna tulostavoitteet ovat kuitenkin kaikkien poliisiyksiköiden osalta toteutuneet hyvin. Poliisilaitosten eri tulosalueille asetetut tuottavuustavoitteet saavutettiin myös pääosin, mutta taloudellisuustavoitteet sitä vastoin eivät moniltakaan osin toteutuneet kokonaiskustannusten nousun johdosta.

Poliisin kokonaiskustannukset olivat 773,8 miljoonaa euroa, missä on lisäystä vuoteen 2009 verrattuna 5,4 prosenttia. Poliisin henkilöstön kokonaismäärässä ei tapahtunut merkittävää muutosta. Poliisimiesten määrä lisääntyi noin 50 henkilötyövuodella ja muun henkilöstön määrä väheni noin 17 henkilötyövuodella. Opiskelijoita vuonna 2010 oli noin 90 edellisvuotta vähemmän.

Lupahallinnon päätösten laatu ja yhdenmukaisuus on laillisuusvalvonnan näkökulmasta pysynyt hyvänä, mutta esimerkiksi aselupien osalta poliisilaitosten välillä on edelleen laatueroja päätösten perustelemisessa ja asianosaisten kuulemisessa.

Lupahallinnon maksullisen palvelutoiminnan sekä yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus ei toteutunut täysin kaikissa poliisilaitoksissa.

Valtaosa poliisilaitoksista pysyi asetetussa henkilötyövuosikatossa. Työttömien poliisien työllistämistoimista johtuen poliisin henkilöstörakenne poliisiyksiköiden kesken ei ole täysin vertailtavissa, koska toteutunut henkilöstömäärä ei kaikilta osin vastaa poliisin resurssienjaon mukaista tilannetta.

Tulos- ja kehityskeskustelujen ulkopuolella on edelleen huomattava määrä poliisin henkilöstöä.

Vuoden 2010 talousarvion toteuma oli alijäämäinen 18 poliisilaitoksessa johtuen pääosin lisääntyneistä henkilöstökustannuksista, toimitilakustannuksista ja muun muassa poliisilaitosten maksettavaksi vyörytettyistä laskennallisista eristä kuten palvelukeskusmaksuista. Poliisilaitosten maksettavaksi siirtyneet kulut oikeuslääketieteellisistä tutkimuksista sekä muutokset tulkkauspalveluiden kirjaamistavassa aiheuttivat myös muutosta poliisilaitosten kulurakenteeseen. Toimintakertomusten mukaan erityisesti palveluiden ostoista aiheutuneet kustannukset ovat nousseet merkittävästi. Kustannustasoa nostavana tekijänä voidaan myös mainita aikaisemmin poliisin lääninjohdon maksamien yhteisten yksiköiden, kuten talousrikosyksikön, teknisen rikostutkimusyksikön ja liikenneturvallisuusyksikön kustannusten siirtyminen poliisilaitosten maksettavaksi. Helsingin poliisilaitoksen henkilöstökulut lisääntyivät 3 371 000 eurolla vuodesta 2009 johtuen erityisesti vastavalmistuneiden poliisien ylimääräisestä työllistamisestä, mistä syystä myös poliisilaitokselle asetettu henkilöstömäärätavoite ylittyi poliisimiesten osalta. Lisäksi Helsingin poliisilaitokselle ja erityisesti laitoksen erityisturvayksikölle ja ulkomaalaispoliisille on määrätty toimintaan liittyviä valtakunnallisia velvoitteita, jotka puolestaan lisäävät haitta- ja ylitöiden kustannuksia.

Keskusrikospoliisin vuoden 2010 toimintamäärärahaa vuodelle 2011 siirtyvä erä oli suuruudeltaan 6,6 miljoonaa euroa, josta teletunnistamistietojen säilyttämiselvöllisyyden toteuttamiseen myönnetyn määrärahan osuus oli 6,2 miljoonaa euroa. Muissa poliisin valtakunnallisissa yksiköissä siirtyvän erän suuruus oli seuraava: Liikkuva poliisi 706 522 euroa, Suojelupoliisi 616 405 euroa ja Poliisin ammattikorkeakoulu 606 524 euroa.

Ministeriön näkökulmasta seuraavat tulokset olivat erityisen myönteisiä:

1. Poliisitoiminta koskevan ohjauksen selkiyttäminen keskittämällä poliisin operatiivinen johto Poliisihallitukseen ja ministeriölle kuuluvat poliisitoimen tehtävät sisäasiainministeriön poliisiosastoon osana poliisin hallintorakennemuutoksen II vaihetta. Toteutettuja toimenpiteitä voidaan arvioida onnistuneiksi, vaikka toteutettua tehtävä- ja resurssijakoa ministeriön ja Poliisihallituksen välillä on jouduttu jonkin verran korjaamaan palauttamalla ministeriölle kuuluvia tehtäviä ja niitä vastaavia resursseja takaisin ministeriöön.
2. Poliisipalvelujen saatavuuden ja laadun hyvän tason säilyttäminen.
3. Poliisin ennalta estävän toiminnan tehostuminen muun muassa sisäisen turvallisuuden ohjelmassa määriteltyjen toimenpiteiden osalta sekä tietoverkkorikollisuuden torjunnassa

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Paikallispoliisi:

Vuoden 2009 tilinpäätöskannanotossa ministeriö piti tärkeänä, että Poliisihallitus huolehtii suunnitelmallisesti poliisin hallintorakenteen kokonaisuudistuksen tavoitteiden toteutumisesta niin, että hallinnosta tosiasiallisesti vapautuu voimavaroja poliisin operatiiviseen toimintaan poliisihallinnon strategisen ohjauksen samalla vahvistuessa. Poliisihallituksen vastauksen mukaan PORA II -hankkeen tavoitteet on sisällytetty tulossopimusmenettelyyn ja poliisitoiminnan pitkäntähtäimen suunnitteluun.

Hallintorakennemuutosten toteutumisen tässä vaiheessa ei voida vielä luotettavasti arvioida sitä, kuinka paljon voimavaroja on tosiasiallisesti siirtynyt hallinnosta poliisiin operatiiviseen toimintaan. Poliisihallituksen koko henkilöstömäärä on nyt noin 200 henkilötyövuotta ja ratkaisevaa on, kuinka paljon tästä määrästä on luettavissa poliisin operatiiviseen toimintaan kuuluvaksi. Poliisin operatiivinen ohjaus edellyttää Poliisihallitukselta monipuolisen kokemuksen omaavaa henkilöstöä.

Ministeriö kiinnitti huomiota myös poliisin tulosohtausprosessin ja sitä tukevan laskentatoimen kokonaisvaltaiseen kehittämiseen ja sitä tuli jatkaa ministeriön poliisiosaston ja Poliisihallituksen yhteistyönä. Poliisihallituksen mukaan tulosohtausprosessia ja sitä tukevaa laskentatoimintaa kehitetään lisäämällä poliisiosaston ja Poliisihallituksen suunnittelu- ja seurantayhteistyötä. Poliisihallituksen mielestä poliisin tulostietojärjestelmän seurantatiedot ovat oikeat ja riittävät. Tiedon luotettavuutta kehitetään jatkuvana prosessina.

Poliisin tulosohtausprosessia ja sitä tukevaa laskentatoimen kehittämistä tulee tarkastella nykyistä kokonaisvaltaisemmin. Poliisihallituksen ja ministeriön välinen suunnittelu- ja seurantayhteistyö on erityisen tärkeätä, mutta tämän lisäksi Poliisihallituksen sisällä tulee kehittää laajaa yhteistyötä parantavia rakenteita.

Helsingin poliisilaitoksen osalta ministeriö piti tärkeänä, että poliisilaitoksen tiedusteluperusteista johtamismallia edelleen kehitetään. Perustehtävien lisäksi poliisilaitoksella on valtakunnallisia ja alueellisia poliisitehtäviä ja vastuita, jonka takia poliisitoiminnan suunnittelu ja kohdentaminen on tarkoin koordinoitua ja tuloksellista. Poliisihallitus on kiinnittänyt huomiota näihin seikkoihin suunnittelumääräyksessä ja tulossopimuksessa vuodelle 2011.

Poliisihallituksen tulee kehittäessään poliisin resurssienjakomallia osana tulosohtauskokonaisuutta kiinnittää huomiota alueellisten ja valtakunnallisten tehtävien ohjaamiseen ja mahdolliseen resurssitarpeeseen.

Keskusrikospoliisi:

Poliisihallituksen tuli selvittää ja kehittää yhteistyössä Keskusrikospoliisin kanssa rikosten selvitysprosentin kirjaamiskäytäntöä niin, että tulossopimusvuodelle asetetun selvitystasotavoitteen toteutumista voidaan arvioida luotettavasti ja vertailukelpoisesti.

Rikostorjunnan tuloksellisuuden kuvaamisen kehittämiseksi edellytetään takaisin saatua rikoshyötyä koskevan tunnusluvun laajentamista koskemaan talousrikosten lisäksi muitakin rikoksia. Vastauksessaan Poliisihallitus viittaa vuoden 2011 suunnittelumääräykseen ja tulossopimusmenettelyyn.

Keskusrikospoliisin toiminnallisen tuloksellisuuden arvioinnissa käytettyjen tunnuslukujen osalta on todettavissa, että rikoslakirikosten selvitysprosentti on noussut 106,8:sta 148,3:een vuonna 2010 ja omaisuusrikosten selvitysprosentti 153,1:stä 190:een. Keskusrikospoliisin toimintakertomuksessa todetaan se, että tulostavoitteet ylitettiin useiden mittarien osalta, mutta ei analysoida toteumien vertailtavuutta ja suurten selvitysprosenttien syitä. Ministeriön mielestä Poliisihallituksen ja Keskusrikospoliisin tulee yhdessä kiinnittää nykyistä enemmän huomiota esillä olevaan kysymykseen, jotta rikostorjunnan keskeisimmät tunnusluvut olisivat vertailukelpoisia poliisiyksiköiden välillä.

Liikkuva poliisi:

Liikkuvan poliisin tuli kiinnittää huomiota maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuteen erityisesti ajokoulutuksen osalta tavoitteena täydellinen kustannusvastaavuus vuodesta 2010 alkaen. Poliisihallituksen mukaan Liikkuva poliisi on toimittanut selvityksen ajokoulutuksen kustannuksista ja koulutusmääristä vuoden 2011 kehysneuvotteluja varten. Asia tulee esille resurssimallin laatimisen yhteydessä.

Liikkuva poliisi on aktiivisesti mukana alueellisessa ja paikallisessa turvallisuussuunnittelussa ja osallistuu jatkossakin hälytystehtävien hoitamiseen paikallispoliisin kanssa. Poliisihallitus on kiinnittänyt huomiota näihin seikkoihin suunnittelumääräyksessä ja tulossopimuksessa vuodelle 2011.

Liikkuvan poliisin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus on parantunut 96 prosenttiin vuonna 2010. Poliisin hälytystehtäviin osallistuminen on tapahtunut tulossopimuksen mukaisesti. Hälytystehtävien suorittamiseen käytettiin Liikkuvassa poliisissa vuonna 2010 noin 13 henkilötyövuotta ja tilannekeskuspäivystykseen viisi henkilötyövuotta. Hälytystoiminnan työpanos oli vuoden 2009 tasolla. Liikkuvan poliisin osallistuminen alueelliseen turvallisuusyhteistyöhön on edelleen keskeinen kehittämiskohde. Liikennevalvontateknologian kehittäminen on tärkeä osa poliisin perusteknologian uudistamista ja kiinnitetään erityistä huomiota myös ministeriötason poliisitointa koskevassa strategisessa suunnittelussa.

Suojelupoliisi:

Ministeriö kiinnitti huomiota Suojelupoliisin toiminnallisen mittarin jatkokehittämiseen. Poliisihallitus on kiinnittänyt huomiota tähän suunnittelumääräyksessä ja tulossopimuksessa vuodelle 2011. Poliisihallituksen mukaan Suojelupoliisin mittaristo otetaan osaksi resurssimallin eri toimintojen arviointia.

Suojelupoliisin tulosmittariston kehittämistä jatketaan osana poliisin tulosohjausprosessin ja sitä tukevan laskentatoimen sekä resurssimallin kehittämistä.

Poliisiammattikorkeakoulu:

Poliisihallituksen tuli valmistella Poliisiammattikorkeakoulun kanssa poliisin pitkän aikavälin tutkimuspoliittinen ohjelma ja tutkimusstrategia. Poliisihallitus on perustanut poliisihallinnon osaamisen kehittämisen johtoryhmän (OSAKE), jonka tehtävänä on koordinoida poliisihallinnon koulutustarpeita ja koulutustarjontaa yhteistyössä Poliisiammattikorkeakoulun kanssa. Tehtävänä on koordinoida poliisin peruskoulutusta, mutta ennen kaikkea kehittää toimintoja, joilla varmistetaan poliisihallinnossa annettavan muun koulutuksen tarpeellisuus ja laatu. Johtoryhmän jäsenet ovat Poliisihallituksesta, Poliisiammattikorkeakoulun ja poliisin eri yksiköistä. Johtoryhmän koordinoimana valmistellaan myös poliisin pitkän aikavälin tutkimuspoliittinen ohjelma ja tutkimusstrategia.

Ministeriö kiinnitti huomiota Poliisiammattikorkeakoulun kiinteiden kustannusten hallintaan. Poliisihallitus on kiinnittänyt huomiota tähän suunnittelumääräyksessä ja tulossopimuksessa vuodelle 2011.

Poliisikoulutuksen ja poliisin tutkimustoiminnan kehittämisessä tarvitaan laajaa yhteistyötä osana poliisin tulosohjausprosessia. Ministeriö haluaa kiinnittää huomiota siihen, että poliisikoulutuksen kehittäminen ei jäisi ainoastaan perustetun johtoryhmän sisäiseksi asiaksi, vaan kehittämistoiminta nähtäisiin laajemmin ministeriön ja Poliisihallituksen yhteistyötä edellyttävänä toimintana.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittämissyö

Tärkeimmät asiat on todettu kohdassa 2.

5. Kehittämistarpeet

Ministeriön omat toimenpiteet viraston tilinpäätöksen johdosta toimintaedellytysten ja tuloksellisuuden parantamiseksi:

Ministeriön ja Poliisihallituksen välisen tulossopimuksen sisältöä, valmistelu- ja neuvotteluprosessia ja seurantaä kehitetään osapuolten laajana yhteistyönä osana ministeriön tulosohjauksen kehittämissyöprosessia.

Poliisitoiminta koskevassa ministeriön strategisessa suunnittelussa korostetaan poliisin perusteknologian uudistamisen ja jatkuvan kehittämisen turvaamista sekä tietojohtoisen poliisitoiminnan tukemista.

Poliisin toimitilojen vuokrasopimuksista aiheutuu noin viiden miljoonan euron vuosivauhdilla tapahtuva menolisäys, johon valtion menokehyksissä ei ole lisärahoitusta. Ministeriö pyrkii vaikuttamaan siihen, että poliisitoimen toimintamenokehys saadaan tältä osin tasapainoon.

6. Tilinpäätöskannanotto

Poliisitoimen tulokset ovat olleet hyviä, mutta alueellisia eroja esiintyy edelleen. Ministeriö edellyttää, että Poliisihallitus kiinnittää jatkossakin erityistä huomiota alueellisiin eroihin ja ryhtyy tarvittaviin toimiin niiden tasoittamiseksi.

Poliisin hallintorakenteen uudistus ja 24 paikallispoliisiyksikön perustaminen onnistui kiitettävästi ja toiminta uudessa organisaatiossa on lähtenyt liikkeelle hyvin. Poliisihallituksen tulee kuitenkin jatkossa tarkastella vielä työnjakoa Poliisihallituksen ja paikallispoliisin yksiköiden välillä. Uudistukselle asetettujen tavoitteiden saavuttamista tulee edelleen tukea niin, että hallinnosta vapautuu uudistuksen tavoitteiden mukaisesti voimavaroja poliisin operatiiviseen toimintaan poliisihallinnon strategisen ohjauksen samalla vahvistuessa. Ministeriö pitää tärkeänä sitä, että Poliisihallitus kehittää edelleen organisaatio- ja henkilöstörakennettaan uudistuksen tavoitteiden mukaiseksi. Tämä merkitsee Poliisihallituksen osalta henkilöstömäärän ja erityisesti johtajien lukumäärän suunnitelmallista vähentämistä.

Poliisin tulosohtausjärjestelmän kehittämistä jatketaan edelleen poliisin hallintorakennemuutoksen tavoitteiden mukaisesti lähtien siitä, että poliisitoimen strateginen ohjaus ja linjanvedot kuuluvat ministeriölle ja operatiivisen toiminnan johtaminen Poliisihallitukselle.

Vuonna 2011 käynnistettävässä poliisihallinnon toiminnan ja talouden kehittämishankkeessa keskeiseksi tavoitteeksi otetaan poliisin tulosohtauksen kehittäminen siten, että poliisitoimen tulosindikaattorit, tulostavoitteet sekä henkilöstö- ja rahoituskehyykset muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden ministeriötasolta Poliisihallituksen kautta käytännön tasolle etenevässä tulosohtausketjussa. Poliisihallinnon tulossopimusmenettelyn ja resurssienjaon tulee muodostaa yhtenäinen tulosohtauskokonaisuus, jolla tuetaan poliisiyksiköiden toiminnan ja henkilöstön pitkäjänteistä kehittämistä.

Poliisitoimen toiminnan ja talouden suunnittelu ja siihen liittyvä yhteistyö ministeriön poliisiosaston ja Poliisihallituksen välillä haki muotoaan vielä vuonna 2010. Poliisihallituksen tulee edelleen kehittää poliisitoimen toiminnan ja talouden suunnittelua lisäämällä analyttistä ja controller-tyyppistä työtötta. Samalla toiminnan seuranta, arviointia ja raportointia tulee edelleen kehittää.

Poliisihallitus tekee vuoden 2011 loppuun mennessä kokonaisselvityksen poliisin kokonaiskustannusten kehityksestä sekä henkilötyövuosi- ja määrärahakehysten jakautumisesta poliisiyksiköittäin. Kokonaisselvityksen merkittävyttä lisää se, että esimerkiksi päättymässä olevan hallituskauden aikana poliisitoimen resurssija on lisätty yhteensä noin 87 milj. euroa vuosina 2007–2011. Vuonna 2010 poliisitoimella oli käytettävissään 24,8 milj. euroa enemmän määrärahoja kuin tilanteessa, jossa hallitus ei olisi tehnyt lisäresurssointipäätöksiä. Kokonaisselvityksen tavoitteena tulee olla, että poliisitoimi jatkossa kykenee nykyistä paremmin huomioimaan hallituskauden aikana tapahtuvat määrärahamuutokset poliisiyksiköittäin.

Poliisitoimessa on toteutettu viime vuosina laaja uudistusten sarja. Uudistusten toimeenpanon varmistaminen ja seuranta edellyttävät aktiivista vuorovaikutusta sekä osallistumista yhteisiin konsernipolitiikkaa tukeviin ratkaisuihin niin valtioneuvostokuin hallinnonalatasollakin. Erityisesti Poliisihallituksen ja sisäasiainministeriön tulee molempien osaltaan kiinnittää tähän erityistä huomiota.

Poliisihallituksen tulee laatia suunnitelmaa siitä, miten poliisin toimitiloja tullaan kehittämään ja kuinka toimitilakustannuksiin kohdistuviin nousupaineisiin voidaan vaikuttaa tavoitteena poliisitoimen toimitilatehokkuuden parantaminen.

Eduskunnan hallintovaliokunta on lausunnossaan poliisihallinnon uudistamisen toimeenpanosta (51/2010 vp) esittänyt huomioita muun muassa poliisipalvelujen saatavuuden turvaamisesta ja poliisin henkilöstöön kohdistuvista haasteista, joihin Poliisihallituksen tulosohtauksella ja omalla kehittämistoiminnalla voitaisiin vaikuttaa. Poliisiyksiköiden yhteistoimintaa tuleekin kehittää kokonaisvaltaisesti johto- ja tilannekeskusten perustamisen ohella. Poliisihallituksen tuleekin johtokeskusten toiminnan käynnistyttyä vielä arvioida, edellyttääkö toiminta kuutta johtokeskusta, vai voitaisiinko operatiivisen toiminnan kärsimättä keskusten lukumäärää jatkossa vähentää. Ministeriö pitää myös tärkeänä sitä, että poliisin lupapalveluiden kehittämisessä korostuu asiakasnäkökulma.

Poliisin henkilöstötarpeessa ja koulutuskysynnässä on odotettavissa merkittäviä muutoksia muun muassa työurien pidentymisen johdosta. Tästä syystä ministeriö pitää tärkeänä Poliisiammattikorkeakoulun organisaation ja toiminnan kehittämistä vastaamaan tulevaisuuden koulutustarpeisiin sekä poliisin virkatutkintouudistukseen. Tässä yhteydessä tulee tarkastella myös tutkintojen vastaavuuden vaikutuksia EU-tasolla.

5 Pelastustoimi

5.1 Hätäkeskuslaitos

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Hätäkeskuslaitoksen toimintakertomus- ja tilinpäätöstietoja voidaan pitää olennaisilta osin oikeellisina ja riittävinä.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Sisäasiainministeriö seuraa yhteistyössä sosiaali- ja terveysministeriön kanssa Hätäkeskuslaitoksen toimintaa, taloutta ja tuloksellisuutta.

Hätäkeskuslaitos on pääosin saavuttanut sille asetetut keskeiset tulostavoitteet. Hätäkeskuslaitoksen tuloksellisuus on pystytty pitämään hyvällä tasolla.

Hätäpuheluun vastaamisajassa tavoitetaso saavutettiin ja jopa hiukan ylitettiin. Väestön asiakastytyväisyys palveluihin on edelleen erittäin hyvällä tasolla. Samoin 112-numeron ja hätäkeskuspalveluiden tunnettavuus sekä keskusten käyttöaste olivat edelleen hyvällä tasolla ja niitä koskevat tavoitteet saavutettiin. Hätäkeskuksiin kuulumattomien puheluiden vähentämiseksi on tärkeätä edelleen jatkaa tiedotusta numeron oikeasta käytöstä. Järjestelmän käyttöaste on 100 %, mikä osoittaa että hätäkeskusten toiminta on varmaa ja luotettavaa normaalioloissa. Varajärjestelyiden toimivuuteen häiriötilanteissa on edelleen syytä kiinnittää huomiota.

Hätäkeskuslaitoksen merkittävät kehittämishankkeet (Hätäkeskuslaitoksen strateginen muutoshanke - Hakmu ja Toiminnan ja tietotekniikan kehittämishanke - Toti) etenivät suunnitelman mukaisesti.

Työtyytyväisyydelle asetettua tavoitetta ei saavuttu. Sairauspoissaolot ovat edelleen korkealla tasolla ja lyhyiden sairauspoissaolojen määrä on noussut yli 14 %. Myös johtaminen vaatii tehtyjen tutkimusten perusteella kehittämistoimia.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Hätäkeskuslaitos on huomionnut ministeriöiden aikaisempina vuosina antamat palautteet, mutta toimeenpanokyvyn, johtamisen ja tiedonkulun kehittäminen edellyttävät edelleen toimenpiteitä.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittäminen

Väestön tyytyväisyys hätäkeskusten palveluun on edelleen erinomainen ja hätäkeskukset toimivat luotettavasti. Hätäpuheluiden vastausaikaa koskeva tulostavoite ylitettiin; valtakunnan tasolla 91 %:iin hätäpuheluista vastattiin 10 sekunnin kuluessa.

Hätäkeskuslaitoksen strategiset kehittämishankkeet (Hakmu ja Toti) etenevät suunnitelmien mukaisesti. Sisäasiainministeriö seuraa tiiviisti Hätäkeskuslaitoksen uuden valtakunnallisen toimintatapamallin ja sitä tukevan tietojärjestelmänsä etenemistä. Onnistuminen edellyttää Hätäkeskuslaitoksen ja hätäkeskusjärjestelmää käyttävien viranomaisten toimintaan muutoksia, joiden etenemistä toimialojen on seurattava. Etenemistä yhteensovitetaan Hätäkeskuslaitoksen toiminnallisen ohjauksen yhteistyöryhmässä.

5. Kehittämistarpeet

Hätäkeskuslaitoksen on edelleen parannettava toimeenpanokykyyään, jotta strategisten linjausten toteuttamisessa onnistutaan tulevina vuosina.

Laitoksen tulee edelleen panostaa erityisesti johtamisen ja tiedonkulun parantamiseen sekä johtamisen ja työhyvinvoinnin edistämiseen. Henkilöstön rekrytointiin ja koulutukseen (ml. täydennyskoulutus) tulee kiinnittää erityistä huomiota muutosvaiheessa, jotta voidaan taata tehtävänsä osaava ja riittävä henkilöstö.

Hätäkeskuslaitoksen tulee edelleen tehostaa toiminnan ja talouden suunnittelua, seurantaa ja raportointia siten, että laitoksen menojen ja tulojen suunnittelu on nykyistä ennakoivampaa. Kehittämistoimenpiteistä raportoidaan vähintään neljännesvuosiraporteissa ja vuodesta 2011 laadittavan toimintakertomuksen yhteydessä.

6. Tilinpäätöskannanotto

Hätäkeskuslaitoksen tuloksellisuus on pysynyt hyvällä tasolla. Keskeinen toiminnallinen tavoite, hätäpuheluun vastaamisaika, saavutettiin laitostasolla. Myönteistä on, että hätäkeskukset ovat toimineet luotettavasti ilman käyttökatkoksia ja väestön asiakastyytyväisyys palveluihin oli edelleen erittäin hyvällä tasolla.

Hätäkeskusuudistus tulee toteuttaa hyvää henkilöstöpolitiikkaa sekä valtiovarainministeriön vahvistamia muutostilanteita koskevia periaatteita noudattaen.

Hätäkeskuslaitoksen johtamisen kehittämiseksi on ryhdyttävä heti toimenpiteisiin ja samalla varmistettava aktiivisin toimenpitein henkilöstön työhyvinvoinnin ja työtyytyväisyyden paraneminen. Pidemmällä aikavälillä Hätäkeskuslaitoksen tulee kehittää ja toteuttaa johtamisen järjestelmä, joka vastaa uuden lainsäädännön ja muuttuvan hätäkeskustoiminnan vaatimuksiin.

Hätäkeskuslaitoksen sisäisen hallinnon ja sisäisen valvonnan toimivuus tulee varmistaa ja huolehtia siitä, että niiden kehittämistyötä edelleen jatketaan. Toiminnan ja talouden suunnittelussa ja seurannassa tulee kiinnittää erityistä huomiota ennakoivaan suunnitteluun.

Laki hätäkeskustoiminnasta tuli voimaan 1.1.2011 ja Hätäkeskuslaitoksen strategisten kehittämishankkeiden (Hakmu ja Toti) toimeenpano jatkuu. Uuden lainsäädännön ja merkittävien kehittämishankkeiden sekä erityisesti niiden toimeenpanon aktiivisen seurannan näkökulmasta on tärkeää, että näihin liittyvä informaatio on kaikkien osapuolten käytettävissä oikea-aikaisesti. Erityisesti Hätäkeskuslaitoksen ja sisäasiainministeriön tulee molempien osaltaan kiinnittää tähän huomiota.

5.2 Pelastusopisto - Kriisinhallintakeskus CMC

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Pelastusopiston toimintakertomus- ja tilinpäätöstietoja voidaan pitää oikeellisina ja pääosin riittävinä.

Kansainvälisten pelastuspalvelujen valmiustoimintoihin liittyvissä tiedoissa on puutteita. Vuoden 2011 tilinpäätöstiedoissa tähän tulee kiinnittää erityistä huomiota ja kehittää toimintakertomusta edelleen. Yhtenäistetyt koulutuksen kustannusten seurannan indikaattorit ovat edelleen vain määrällisiä eivätkä näin anna riittävää kokonaiskuvaa koulutuksen tehokkuudesta.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Pelastusopisto on saavuttanut varsin hyvin keskeiset tulostavoitteensa. Varautumiskoulutuksen kysyntään on edelleen alentavasti vaikuttanut aluehallinnon uudelleenjärjestäytyminen. Kriisinhallintakeskus on pääsääntöisesti toteuttanut sille asetetut tulostavoitteet. Keskus on vakiinnuttanut toimintansa ja saanut kansainvälistä tunnustusta toiminnastaan. Keskus on jatkanut kiitettävästi vuonna 2008 valtioneuvoston hyväksymän Suomen kansallisen siviilikriisinhallinnan strategian toimeenpanoa ja toteutusta kaikissa sen toiminnoissa. Keskus on pystynyt mukauttamaan toimintaansa vastaamaan toimintaympäristössä tapahtuneita muutoksia ja sen mukaisesti lisääntyneitä tehtäviä.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Pelastusopisto ja kriisinhallintakeskus ovat ottaneet toiminnassaan huomioon aiemmin saamansa palautteen.

Edellisessä tilinpäätöskannanotossa kiinnitettiin huomiota kriisinhallintakeskuksen koulutuskustannusten laskentaperusteisiin. Keskeisenä lähtökohtana on ollut yhtenäistää käytetyn suoriteyksikön (koulutettavapäivä, koulutettavapäivä/euro) termi ja tarkoitus yhtenäiseksi Kriisinhallintakeskuksen, Pelastusopiston ja ministeriön kesken.

Aiemmin havaittuja koulutukseen ja kustannuksiin liittyviä puutteita on korjattu siten, että vuoden 2011 alusta lukien on henkilöstökustannukset saatu kohdennettua kaikilta osin kurssikohtaisesti.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittäminen

Vuoden 2010 aikana toteutettiin hätäkeskuspäivystäjätutkinnon auditoiminen ja ylimääräisen hätäkeskuspäivystäjäkurssi. Pelastusopistossa on toteutettu onnistuneesti henkilöstöön ja työhyvinvointiin liittyviä hankkeita (henkilöstön kehittämishanke, yhdenvertaisuussuunnitelma, esteettömyyskartoitus).

Pelastusopiston maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus on kehittynyt myönteiseen suuntaan.

Kriisinhallintakeskus on ylläpitänyt siviilikriisinhallinnan kansallisen strategian tavoitteen mukaisen osallistumistason korkeatasoisilla, koulutetuilla asiantuntijoilla ja onnistunut nostamaan tason kansallisten osallistumispäätösten mukaisesti 160–170 välille. Kriisinhallinnan tehtäviin lähetetyistä asiantuntijoista suurin osa on saanut siviilikriisinhallinnan peruskoulutuksen, ja kaikki operaatiokohtaisen perehdytyskoulutuksen. Kriisinhallintakeskus on jatkanut aktiivista toimintaa kansainvälisessä yhteistyössä.

5. Kehittämistarpeet

Jatkuvana kehittämistarpeena on kysynnän ja tarjonnan sekä laadun ja resurssien kohtaaminen Pelastusopiston koko toiminnan osalta. Esimerkkinä ovat ruotsinkielisen pelastajakoulutuksen sekä hätäkeskuspäivystäjäkoulutuksen viimeaikaiset kehittämistarpeet. Uusi pelastuslaki tuo tarpeen Pelastusopiston opetussuunnitelmien tarkistamiseen. Lisäksi meneillään oleva pelastusalan ammatillisen koulutuksen järjestämisvaihtoehtoja selvittävän työryhmän työ saattaa tuoda uusia kehittämistarpeita Pelastusopiston koulutuksen sekä tutkimus- ja kehittämistoiminnan järjestämiseen. Työelämälähtöisyyden tehostaminen opetussuunnitelmatyössä on lähiajan haaste. Uuden terveydenhuoltolain vaikutukset tulee myös huomioida koulutuksen suunnittelussa.

Pelastusopiston ja Kriisinhallintakeskuksen palvelu- ja hallintoprosesseja tulee edelleen selkiäntä ja niihin liittyvät vastuut määrittää.

Kriisinhallintakeskuksen hallinnollista asemaa käsitelleen työryhmän loppuraportin toimeenpano asetettiin yhdeksi tulossopimuksen painopisteistä. Sekä koulutustoiminnassa että rekrytoinnissa on jatkettu ministeriön ja keskuksen välisen vuorovaikutuksen lisäämistä. Tavoitteena on kehittää toimintaa vastaamaan yhä haastavampiin kansainvälisiin kriisitilanteisiin.

Kriisinhallintakeskuksen koulutuksen kustannusten laskentaperusteita, vaikuttavuutta ja laadullista mittaamista sekä toiminnan raportointia on edelleen syytä kehittää ja täsmentää. Keskuksen toiminnan tuottavuudessa tulee kiinnittää erityinen huomio palkatun henkilöstön määrän ja tuotettujen suoritteiden ja palveluiden suhteeseen.

Ulkopuolista rahoitusta tulee edelleen hakea aktiivisesti tuomaan lisäarvoa keskuksen perustoiminnalle ja sen resursseille.

6. Tilinpäätöskannanotto

Tilinpäätöskannanottonaan sisäasiainministeriö toteaa Pelastusopiston jatkaneen toiminnassaan hyvää ja vakiintunutta tasoaan.

Suunnittelukaudella on valmistunut hätäkeskuspäivystäjäkoulutuksen auditointi, josta saatujen tulosten hyödyntämistä koulutuksen kehittämisessä seurataan. Pelastusopisto käynnisti myös henkilöstön kehittämishankkeen, josta saatuja tuloksia hyödynnetään organisaation kehittämisessä. Pelastusopisto on noudattanut toiminnassaan yhdenvertaisuussuunnitelmaa sekä saanut valmiiksi esteettömyyskartoituksen.

Ylimääräinen hätäkeskuspäivystäjäkurssi on toteutettu Hätäkeskuslaitoksen esittämän lisätarpeen mukaisesti pääkaupunkiseudun hätäkeskuksissa olevan henkilöstövajeen poistamiseksi.

Pelastusopiston tutkimusyksikkö on koordinoanut tutkimusstrategian mukaisesti pelastustoimen tutkimustoimintaa Suomessa. Tutkimusyksikkö on myös ollut haluttu yhteistyökumppani erilaisissa hankkeissa. Tutkimustuloksia on myös pyritty integroimaan Pelastusopiston opetussisältöihin.

Kriisinhallintakeskus on toteuttanut sille asetetut tulostavoitteet. Keskus on vakiinnuttanut toimintansa ja saanut kansainvälistä tunnustusta toiminnastaan. Erityisesti voidaan huomioida se, että keskus ylitti valtioneuvoston hyväksymän siviilikriisinhallinnan kansallisen strategian tavoitteen osallistumistason nostamiseksi 150 asiantuntijan. Samoin naisten määrän lisääminen osallistumisessa on merkittävä saavutus.

Kriisinhallintakeskuksen tulee raportoida keskuksen hallinnollista asemaa käsitelleen työryhmän loppuraportissa esitettyjen toimenpiteiden toteutumisesta sisäasiainministeriölle 31.10.2011 mennessä.

5.3 Palosuojelurahasto

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Palosuojelurahaston toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tiedot ovat oikeita, riittäviä ja selkeitä.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Palosuojelurahaston kanssa ei laadita tulossopimusta. Rahaston toiminnallista tehokkuutta (taloudellisuus ja tuottavuus) voidaan pitää hyvänä. Vuonna 2010 myönnettyistä avustuksista (9,86 milj. euroa) noin 38 % kohdistui kunnille, pelastusalan järjestöille yleis- ja erityisavustuksina noin 41 %, sopimuspalokunnille noin 11 % ja muille saajille noin 10 %. Avustukset suunnataan hankkeisiin, jotka jäävät valtion muiden rahoitusjärjestelmien ulkopuolelle.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Palosuojelurahasto on jatkanut aktiivista otettaan ja kehittänyt toimintaansa edelleen. Työtä on tehty mm. toiminnan laadukkuuden ja vaikuttavuuden varmistamiseksi ja päätöksenteon tehostamiseksi. Viestintään, maksatusten hallinointiin ja sisäiseen hallintoon (mm. työjärjestyksen laatiminen) on panostettu.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittämissuunnitelma

Rahaston maksuvalmius ja taloudellinen asema ovat pysyneet erinomaisina ja toiminnan suunnittelu on laadukasta. Tilikaudella 2010 rahasto teki alijäämäisen tuloksen, ja rahaston pyrkimys pienentää kertynyttä pääomaa maltillisesti on kannatettava asia.

Rahastossa on valmisteltu vuoden 2010 aikana yleisavustusten osalta uudistus, jossa ennakkomaksatuksista siirryttiin pääosin jälkikäteen tositteellista tilitystä vastaan maksettuihin avustuksiin.

Palosuojelurahaston toiminnan volyyymiin nähden hallintomenojen osuus rahastossa on alhainen ja rahaston sihteeristö toimii tehokkaasti hyödyntäen sähköisiä välineitä niin tiedottamisessa kuin varsinaisessa hallinnointityössä.

5. Kehittämistarpeet

Kehittämistarpeet on mainittu varsinaisessa tilinpäätöskannanotossa.

6. Tilinpäätöskannanotto

Palosuojelurahasto on edellisvuosien tapaan onnistunut toiminnassaan erinomaisesti.

Rahasto ottaa toiminnassaan huomioon saamansa palautteen ja kehittää toimintaansa aktiivisesti.

Palosuojelurahasto ottaa yleisavustushakemuksia arvioidessaan (toiminnan vaikuttavuus) huomioon järjestöjen toiminnan tavoitteiden liittymisen pelastustoimen valtakunnallisiin tulostavoitteisiin.

Näiden ensisijaisena painopisteenä olevien tulostavoitteiden huomioimisen sekä pelastustoimen henkilöstön työkykyä ylläpitävän toiminnan tukemisen ohella rahaston toivotaan yhä enenevässä määrin ottavan huomioon myös laajojen poikkihallinnollisten sisäisen turvallisuuden hankkeiden (mm. sisäisen turvallisuuden ohjelma) mahdollisuudet rahaston toiminnan vaikuttavuuden edelleen parantamiseksi.

6 Rajavartiolaitos

1. Tilinpäätöksen tietojen oikeellisuus, riittävyys ja selkeys

Rajavartiolaitoksen tilinpäätöstiedot ovat oikeita, riittäviä ja selkeitä.

2. Tulostavoitteiden saavuttaminen

Rajavartiolaitoksen toiminta oli vuonna 2010 sovittujen tavoitteiden mukaista. Rajavartio-osasto on lisäksi täyttänyt sille tulossopimuksessa asetetut erityisvastuut.

3. Toimenpiteet aikaisempien palautteiden perusteella

Edellisessä tilinpäätöskannanotossa havaitut kehittämistarpeet Rajavartiolaitoksen taloushallinnon ohjeistuksessa on korjattu vuoden 2010 aikana.

VTV:n tilintarkastajan väliraportin mukaan vuoden 2009 Rajavartiolaitoksen toimintakertomuksessa tiedot valtuuksista ja niiden käytöstä olisi ollut suositeltavaa esittää taulukkomuodossa. Vuoden 2010 Rajavartiolaitoksen toimintakertomuksessa tiedot valtuuksista ja niiden käytöstä on esitetty myös taulukkomuodossa.

4. Ministeriön kannalta myönteinen kehittäminen

Rajavartiolaitos on pyrkinyt strategiansa mukaisesti omin sisäisin toimenpitein turvaamaan toimintamenomäärärahojen riittävyyden ja resurssien kohdentamisen oikein yhteiskunnallisten tarpeiden mukaan.

Rajavartiolaitos on jatkanut valtion tuottavuusohjelman aktiivista ja etupainotteista toteuttamista.

Rajavartiolaitos toteutti vuoden 2011 alusta alkaen merkittävän tuottavuutta parantavan organisaatiomuutoksen poistamalla raja- ja merivartioaluetason organisaatiostaan.

Rajavartiolaitos on osallistunut aktiivisesti kansallisiin ja kansainvälisiin hankkeisiin joilla on pyritty lisäämään viranomaisten välistä yhteistoimintaa.

Osana Rajavartiolaitoksen mittavaa vanhentuneen kaluston uudistamisohjelmaa, ensimmäiset uudet kevyet helikopterit otettiin käyttöön. Kaluston uudistamisohjelma on edennyt suunnitelmallisesti.

5. Kehittämistarpeet

Rajavartiolaitoksen sisäisen valvonnan arvioinnissa on noussut esiin tarve päivittää osa Rajavartiolaitoksen sisäisestä ohjeistuksesta erityisesti tulossa olevien tietojärjestelmämuutosten vuoksi.

6. Tilinpäätöskannanotto

Rajavartiolaitos on saavuttanut vuodelle 2010 tulossopimuksessa sille asetetut tavoitteet. Vaikuttavuuden, toiminnallisen tehokkuuden ja tuloksellisuuden sekä tuotosten ja laadunhallinnan raportointi on toteutettu kattavasti ja ne antavat riittävän kuvan Rajavartiolaitoksen toiminnasta.

Sisäasiainministeriön hallinnonalan ns. konsernijohdon ja -ohjauksen näkökulmasta Rajavartiolaitos ja rajavartio-osasto osana ministeriön ohjausjärjestelmää ovat omalla toiminnallaan merkittävästi tukeneet koko hallinnonalan toimintaa ja tulostavoitteiden saavuttamista erityisesti laajojen ja yhteiskunnallisesti merkittävien hankekokonaisuuksien yhteydessä.

Toiminnan ja talouden suunnittelun näkökulmasta Rajavartiolaitoksen erityisenä vahvuutena voidaan edelleen pitää poikkeuksellisen vahvaa ennakointikykyä ja siitä seuraavaa toiminnan ja talouden ennustettavuutta.



Hallinto
20/2011

Sisäasiainministeriön tilinpäätöskannanotot vuodelta 2010

Valtion talousarviosta annetun asetuksen (2004/254;jälj.talousarvioasetus)66 i §:n mukaan ministeriön on annettava vuosittain viimeistään varainhoitovuotta seuraavan kesäkuun 15. päivänä perusteltu kannanotto hallinnonalansa tiliviraston ja valtion rahaston tilinpäätöksestä ja niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätös ja siitä annettu valtionalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomus ja muut tiliviraston tai talousarvion ulkopuolella olevan valtion rahaston toimintaa ja taloutta sekä tilinpäätöstä koskevat selvitykset ja lausunnot antavat aihetta. Talousarvioasetuksessa on lisäksi seikkaperäisesti säädetty, mitä ministeriön on tilinpäätöskannanotossaan lausuttava sekä mitä on lausuttava virastosta, joka ei ole tilivirasto, mutta jolle ministeriö on asettanut tulostavoitteet.

Kutakin tulosohtajua virastoa koskeva ministeriön tilinpäätöskannanotto on valmisteltu sisäasiainministeriön asianomaisessa alaisten virastojen ohjauksesta vastaavassa osastossa ja valmistelu on perustunut talousarvioasetuksen velvoitteisiin, sen perusteella annettuun sisäasiainministeriön sisäiseen ohjeeseen, sen liitteenä olleeseen lomakkeeseen, valtionalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomukseen sekä tarvittaessa muuhun aineistoon. Lopullinen kannanotto on valmisteltu sisäasiainministeriön talousyksikössä ao.osastoa kuullen.

SM:n julkaisusarjan teemat ovat:



Hallinto



Sisäinen turvallisuus



Maahanmuutto



Yhdenvertaisuus



Keskustelualoitteet

Julkaisujen verkkosivut:
www.intermin.fi/julkaisut

Tilaukset:
Sisäasiainministeriö
PL 26, 00023 Valtioneuvosto

ISSN 1236-2840
ISBN 978-952-491-670-7 (nid.)
ISBN 978-952-491-671-4 (PDF)