

MTS

SUOMALAISTEN MIELIPITEITÄ ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKASTA, MAANPUOLUSTUKSESTA JA TURVALLISUUDESTA

MAANPUOLUSTUSTIEDOTUKSEN
SUUNNITTELUKUNTA



Tiedotteita ja katsauksia
Joulukuu 2025

2025:1

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta, tiedotteita ja katsauksia 2025:1

Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS

Puolustusministeriö Helsinki 2025

Julkaisujen jakelu

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-
arkivet Valto

julkaisut.valtioneuvosto.fi

Puolustusministeriö

This publication is copyrighted. You may download, display and print it for Your own personal use. Commercial use is prohibited.

ISBN pdf: 978-951-663-316-2

ISSN pdf: 2490-0052

ISBN painettu: 978-951-663-332-2

ISSN painettu: 1796-055X

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto

Helsinki 2025

Paino: Grano Oy, 2025



Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta, tiedotteita ja katsauksia 2025:1

Julkaisija Puolustusministeriö

Yhteisötekijä Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS
Kieli suomi

Sivumäärä 92

Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä, turvallisuuden kehittämisestä seuraavan viiden vuoden aikana, sekä eri tahojen vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, Euroopan unionin tulevaisuudesta, suhtautumisesta Suomen Nato-jäsenyyteen, Puolustusvoimien kyvystä torjua sotilaallisia uhkia, Ukrainan auttamisesta, sekä yhteiskunnan ja yksilön kriisinkestävytydestä. Kysymyksiä on kaikkiaan 19, joista kolme kokonaan uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibus-tutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1 072 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

Asiasanat asevelvollisuus, NATO, puolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, turvallisuus, ulkopolitiikka

ISBN PDF 978-951-663-316-2

ISSN PDF 2490-0052

ISBN painettu 978-951-663-332-2

ISSN painettu 1796-055X

Julkaisun osoite <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-316-2>

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation, pressmeddelanden och översikter 2025:1

Utgivare Försvarsministeriet

Utarbetad av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI)
Språk finska **Sidantal** 92

Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitiken samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt om olika parters inverkan på Finlands säkerhet. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot, Finlands militära samarbete samt inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato och hjälpen till Ukraina. Frågorna var totalt 19 varav tre nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen genomfördes som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och som en webbpanel av Taloustukimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1 072 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

Nyckelord Nato, värnplikt, försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, säkerhet, utrikespolitik

ISBN PDF 978-951-663-316-2 **ISSN PDF** 2490-0052
ISBN tryckt 978-951-663-332-2 **ISSN tryckt** 1796-055X

URN-adress <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-316-2>

Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security

The Advisory Board for Defence Information, Bulletins and Reports 2025:1

Publisher Ministry of Defence

Group author The Advisory Board for Defence Information (ABDI)

Language Finnish

Pages

92

Abstract

A Survey commissioned by The Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign policy and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens' sense pertaining to security over the next five years. There are also questions about the impacts of various organizations on Finland's security. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, views on Finland's membership in NATO, confidence in The Defence Force's ability to counter military threats and Finland's military cooperation and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO and assistance to Ukraine. Altogether 19 questions were asked of which three were new.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. The survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1 072 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys.

Keywords NATO, conscript service, National defence, defence policy, security policy, foreign policy

ISBN PDF 978-951-663-316-2

ISSN PDF 2490-0052

ISBN printed 978-951-663-332-2

ISSN printed 1796-055X

URN address <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-316-2>

Sisältö

SAATTEEKSI	8
1 Yhteenveto	12
2 Puolustus ja puolustuspolitiikka	15
2.1 Puolustusmäärärahojen korottamiselle tukea.....	15
2.2 Puolustuspolitiikan hoitoon vahva luottamus.....	17
2.3 Luottamus Suomen sotilaalliseen puolustuskykyyn erittäin vahvaa.....	19
2.4 Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla arvioidaan lähes viime vuoden tapaan uhkaavaksi.....	20
3 Maanpuolustustahto ja asevelvollisuus	22
3.1 Maanpuolustustahto edelleen vahva.....	22
3.2 Henkilökohtainen maanpuolustustahto vahvaa.....	25
3.3 Nykyisennaisella, miehiä koskevalla yleisellä asevelvollisuudella ja naisten vapaaehtoisella asepalveluksella vahva tuki.....	26
3.4 Kaikkia koskeva yleinen asevelvollisuus ja kansalaispalvelus saavat myös kannatusta.....	28
4 Nato, EU ja muu kansainvälinen yhteistyö	30
4.1 Suomen Nato-jäsenyyttä kannattaa reilut kahdeksan kymmenestä.....	30
4.2 Nato-jäsenyys, avun saaminen ja avun antaminen.....	31
4.2.1 Suomen Nato-jäsenyyden oletetaan antavan liittolaisten apua Suomelle.....	31
4.2.2 Suomen koetaan olevan Nato-jäsenenä velvollinen auttamaan jäsenmaita.....	32
4.3 Usko Yhdysvaltojen valmiuteen puolustaa Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa jakaa suomalaisia.....	34
4.4 Pohjoismailla ja Natolla eniten myönteistä vaikutusta Suomen turvallisuuteen....	35
4.5 Puolet kokee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen pysyvän ennallaan.....	40
4.6 Ukrainan auttaminen.....	41
4.6.1 Taloudellisen avun antamiselle edelleen laaja tuki.....	41
4.6.2 Aseellista apua halutaan lisätä.....	42
4.6.3 Pakotteiden lisäämisen enemmän tukea.....	42

5	Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, turvallisuus	44
5.1	Luottamus ulkopoliittikan hoitoon viime vuoden tasolla.....	44
5.2	Tulevaisuus koetaan turvattommaksi	45
5.3	Turvallisuuteen vaikuttavista tekijöistä pohjoismainen puolustusyhteistyö keskeisin.....	47
5.4	Kehitys Venäjällä ja Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa suurimmat huolenaiheet...	48
6	Kriisinkestävyys	50
6.1	Yhteiskunnan arvioidaan olevan pitkälti kriisinkestävä	50
6.2	Oma kriisinkestävyys arvioidaan yhteiskunnan kriisinkestävyyttä matalammaksi.	51
7	MTS:n tutkimusjaosto, puheenjohtajisto ja sihteeristö	52
7.1	MTS:n tutkimusjaosto.....	52
7.2	MTS:n puheenjohtajisto.....	53
7.3	MTS:n sihteeristö.....	53
8	Liitekuviot	54

SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä sekä turvallisuuden kehittymisestä seuraavan viiden vuoden aikana. Lisäksi on kysymyksiä huolta aiheuttavista tekijöistä, erillisiin uhkiiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, suhtautumisesta Suomen Nato-jäsenyyteen, luottamuksesta Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia, Ukrainan auttamisesta, sekä yhteiskunnan ja yksilön kriisikestävyydestä. Kysymyksiä on kaikkiaan 19, joista kolme kokonaan uusia.

MTS on tehnyt mielipidetutkimuksia perustamisestaan, vuodesta 1976 lähtien. Mukana on myös kaksi kysymystä, joita MTS:n edeltäjä, Henkisen maanpuolustuksen suunnittelukunta (HMS) esitti vuodesta 1964 vuoteen 1975.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibus-tutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa, kuten vuoden 2024 haastattelut. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin 514 kpl (48 %). Paneelivastauksia kertyi 558 kpl (52 %). Haastateltavista naisia oli 520 ja miehiä 549. Sukupuolekseen muun ilmoitti kolme vastaajista. Ennen vuotta 2020 tutkimus on tehty pelkästään henkilökohtaisina haastatteluina osana Omnibus-tutkimusta.

Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15-vuotta täyttänyt väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta. Tutkimuksen otoskoko on 1 072 henkilöä. Otos muodostettiin kiintiöpoiminnalla, jossa kiintiöinä ovat valtakunnallinen ikä-, sukupuoli-, suuralue-, ja kuntatyypijakauma. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15-vuotta täyttänyttä väestöä tuhansina (SVT 31.12.2024).

Henkilökohtaiset haastattelut tehtiin 11.9.–6.10.2025. Haastattelutyöhön osallistui 23 Taloustutkimus Oy:n koulutettua tutkimushaastattelijaa. Tätä tutkimusta varten haastattelijoille annettiin kirjalliset ohjeet. Haastattelijoiden työskentelyä valvottiin haastattelijakohtaisilla taulukoinneilla sekä vastaajille tehdyillä pistokokeilla.

Haastatteluja tehtiin 51 paikkakunnalla, joista kaupunkeja oli 35 ja muita kuntia 16. Paneeliosion vastaukset kerättiin 30.9.–7.10.2025. Kutsuja paneelivastaajille lähetettiin 9 035 kpl, joten vastausaktiivisuudeksi paneeliosiossa muodostui 6,2 %. Tutkimuksen virhemarginaali on koko väestön osalta 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa. Alaryhmien osalta virhemarginaali on suurempi. Ikäryhmittäin painottamaton ja painotettu aineisto jakautuivat seuraavasti:

Taulukko 1. Painotetun ja painottamattoman aineiston jakautuminen ikäryhmittäin

Ikäryhmä	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu N	Painotettu %
15–24 v.	186	17 %	630	13 %
25–34 v.	192	18 %	720	15 %
35–49 v.	239	22 %	1 097	23 %
50–64 v.	223	21 %	1 022	21 %
65+v.	232	22 %	1 321	28 %

Aineistossa alle 35-vuotiaat ovat yliedustettuina ja yli 65-vuotiaat ovat aliedustettuina. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Tuloksissa aluejako on tehty kolmeen: Helsinki-Uusimaa/Etelä-Suomi (vastaajamäärä 542) sisältäen Helsinki-Uusimaan ja Etelä-Suomen suuralueet, Länsi-Suomi (vastaajamäärä 291) sisältäen Länsi-Suomen suuralueen ja Itä-Suomi/Oulu/Lappi (vastaajamäärä 244) sisältäen Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueen. Alla olevasta taulukosta selviävät painottamattoman ja painotetun aineiston vastaajamäärät ja -osuudet suuraluetasolla.

Taulukko 2. Painotetun ja painottamattoman aineiston vastaajamäärät ja -osuudet suuraluetasolla

Alue	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu N	Painotettu %
Helsinki-Uusimaa	300	28 %	1 507	31 %
Etelä-Suomi	242	23 %	1 081	23 %
Länsi-Suomi	263	25 %	1 115	23 %
Pohjois- ja Itä-Suomi	267	25 %	1 086	23 %

Painottamattomassa aineistossa Länsi-Suomen sekä Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueet ovat lievästi yliedustettuja, Helsinki-Uusimaa lievästi aliedustettu. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Puoluekantaa taustamuuttujana tarkasteltaessa on otettava huomioon, että suurempien puolueiden kohdalla saadaan luotettavampia tietoja kun pienempien puolueiden, joiden kannattajia otoksessa on vähemmän. Tulokuviiin on otettu mukaan vain ne puolueet, joiden äänestämistä kannatti yli 50 vastaajaa.

Tutkimuksessa kysyttiin: ”Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?”. Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 71 prosenttia (763 henkilöä) ja sen jätti kertomatta 29 prosenttia (309 henkilöä). Vuonna 2024 puoluekantansa ilmoitti 72 prosenttia ja sen jätti kertomatta 28 prosenttia.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964. Kysymysten laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimus- ja työjaostot. Raportin on valmistellut työjaostolle MTS:n tutkimusjaosto ja tutkimusjaostolle MTS:n toimisto.

Tämän tutkimuksen data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoaarkistossa (www.fsd.tuni.fi) aiempien tutkimusten tapaan.

Kaikki raportit ovat luettavissa MTS:n nettisivuilla suomen- ruotsin- ja englanninkielisinä osoitteessa www.defmin.fi/mts.

MTS:n tutkimustulokset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä. Niitä lainatessa tai käytettäessä on mainittava, että kyseessä on MTS:n tutkimus.

1 Yhteenveto

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS:n perinteisessä haastattelututkimuksessa on jälleen selvitetty suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta.

Raportin tekstistä ja sen liitekuvioista taustamuuttujineen saa hyvän käsityksen siitä, millä mielellä suomalaiset arvioivat nykyhetkeä ja katsovat tulevaisuuteen. Yhteenvetoon on tiivistetty sitä, millainen tuo mieli on.

Suomalaiset haluavat olla Pohjois-Atlantin liitto Naton jäseniä sekä odottavat saavansa apua liittolaisilta ja ovat sitä niille valmiita antamaan. Nato koetaan annetun listauksen myönteisimpänä kansainvälisenä organisaationa.

Naton ohella keskeisin suomalaisten viiteryhmä on Pohjoismaat. Pohjoismailla arvioidaan olevan lähinnä "vain" myönteistä vaikutusta Suomen turvallisuuteen.

Arviot Ison-Britannian vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen ovat pitkälti viime vuoden tasolla. Iso-Britannia on ohittanut Yhdysvallat sen suhteen, kuinka myönteisenä nähdään sen vaikutus Suomen turvallisuudelle.

Yhdysvaltojen myönteisen vaikutuksen Suomen turvallisuuteen arvioidaan edelleen laskeneen. Viime vuonna alkanut Yhdysvaltojen myönteisyysarvion lasku on jatkunut, joskaan myönteisyysarviot eivät ole lähellä mittaushistorian alhaisimpia tasoja. Usko Yhdysvaltojen valmiuteen puolustaa Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa jakaa suomalaisia.

Arviot Kiinan vaikutuksesta Suomen turvallisuudelle ovat pitkälti viime vuoden tasolla eivätkä arviot ole kovinkaan positiivisia.

Myös arviot Venäjän vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen ovat hyvin pitkälti viime vuoden tasolla. Venäjän kohdalla kielteisten arvioiden osuus on erittäin korkealla tasolla. Kehitys Venäjällä ja Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa ovat annetuista vaihtoehdoista suurimmat huolenaiheet, joissa myös huoli kehityksestä Yhdysvalloissa on noussut selvästi aiemmasta.

Euroopan unioni EU:n myönteisen arvion vaikutus Suomen turvallisuudelle on vaihdellut vuosien varrella 57–70 prosentin välillä ja on nyt mittaushistorian toiseksi alimmalla tasolla. Tästä huolimatta EU:lla nähdään olevan puolustuksen saralla keskeinen rooli.

Viime vuonna Yhdistyneiden kansakuntien YK:n myönteinen vaikutus oli siihenastisen mittaushistorian alimmalla tasolla ja suuntaus jatkuu, koska YK:n myönteisen vaikutuksen osuus Suomen turvallisuudelle on vähentynyt edelleen.

Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestö Etyjin kohdalla on tänäkin vuonna eniten heitä, jotka eivät osaa sanoa sen vaikutuksesta Suomen turvallisuudelle, ja näin ajattelevien määrä on kasvanut entisestään.

Ukrainan auttamista suomalaiset pitävät tärkeänä: aseellista apua ollaan valmiita antamaan Ukrainalle nykyistä enemmän, samoin kuin lisäämään pakotteita Venäjälle.

Suomalaisen yhteiskunnan arvioidaan olevan pitkälti kriisinkestävä. Oma kriisinkestävyys arvioidaan yhteiskunnan kriisinkestävyyttä matalammaksi.

Puolustuksen kotipesän suomalaiset haluavat pitää kunnossa: taloudellisesti niukoista ajoista huolimatta puolustusmäärärahojen korottamiselle löytyy tukea, maanpuolustustahtoa on runsaasti ja asevelvollisuutta kannatetaan. Tämä kaikkisiksi, että suomalaiset ovat hereillä ja kokevat tarvitsevansa puolustuskykyä. Suomalaiset ovat siis ottaneet Naton kolmannen artiklan¹ riittävän tosissaan. Vaikka näin on, suomalaiset eivät ole unohtaneet diplomatian ja konfliktinehkäisyyden merkitystä.

1 Naton kolmas artikla velvoittaa jäsenvaltiot kehittämään ja ylläpitämään kansallista ja yhteistä puolustuskykyään jatkuvan ja tehokkaan oman varustautumisen ja keskinäisen avun perusteella, jotta liiton tavoitteet saavutetaan. Tämä tarkoittaa, että jokainen maa vastaa ensisijaisesti omasta puolustuksestaan ja varmistaa riittävät puolustusvalmiudet, mutta samalla myös tekee tiivistä yhteistyötä muiden liittolaisten kanssa.

Suomalaisilla on haastattelututkimuksen tematiikkaan mielipiteitä myös siitä, miten kyselytutkimuksen pääasiallisia politiikkalohkoja eli ulkopoliitikkaa ja puolustuspolitiikkaa on hoidettu. Viime vuoteen verrattuna hyvin hoidetun arvion määrä on samankaltaisella tasolla.

Tällä kertaa MTS:n mielipidetutkimuksessa oli kokonaan uusia kysymyksiä kolme. Kysymyslistaa uudistettiin paikoin yhdistämällä joitain kokonaisuuksia. Muutostyön seurauksena joidenkin kysymysten kohdalla vertailtavuus aiempiin tuloksiin ei ole mahdollista. Pisimmistä aikasarjoista on kuitenkin haluttu pitää kiinni.

2 Puolustus ja puolustuspolitiikka

2.1 Puolustusmäärärahojen korottamiselle tukea

Puolustusmäärärahojen korottamista tukee 61 prosenttia (51 % v. 2024), miehistä 68 (54 %) ja naisista 55 prosenttia (47 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 71 prosenttia (64 %), 35–49-vuotiaista 56 (49 %), 25–34-vuotiaista 51 (31 %) ja alle 25-vuotiaista 45 prosenttia (29 %).

Keskustan kannattajista puolustusmäärärahojen korottamista tukee 76 prosenttia (65 % v. 2024), perussuomalaisten 75 (68 %), kokoomuksen 74 (69 %), SDP:n 59 (51 %), vihreiden 38 (31 %) ja vasemmistoliiton 35 prosenttia (20 %).

Puolustusmäärärahat säilyttäisi ennallaan 24 prosenttia (33 % v. 2024), naisista 27 (33 %) ja miehistä 21 prosenttia (34 %). 25–34-vuotiaista tätä mieltä on 33 prosenttia (41 %), alle 25-vuotiaista 29 (44 %), 35–49-vuotiaista 26 (35 %) ja yli 50-vuotiaista 19 prosenttia (27 %).

Vihreiden kannattajista puolustusmäärärahat säilyttäisi ennallaan 41 prosenttia (51 % v. 2024), vasemmistoliiton 39 (40 %), SDP:n 30 (38 %), kokoomuksen 21 (24 %) sekä keskustan ja perussuomalaisten kannattajista 15 prosenttia (27 % ja 29 %).

Puolustusmäärärahojen vähentämistä tukee kuusi prosenttia (6 % v. 2024), naisista ja miehistä kuusi prosenttia (6 % ja 7 %). 35–49-vuotiaista tätä mieltä on seitsemän (6 %), yli 50-vuotiaista kuusi (4 %) sekä alle 25-vuotiaista ja 25–34-vuotiaista viisi prosenttia (7 % ja 11 %).

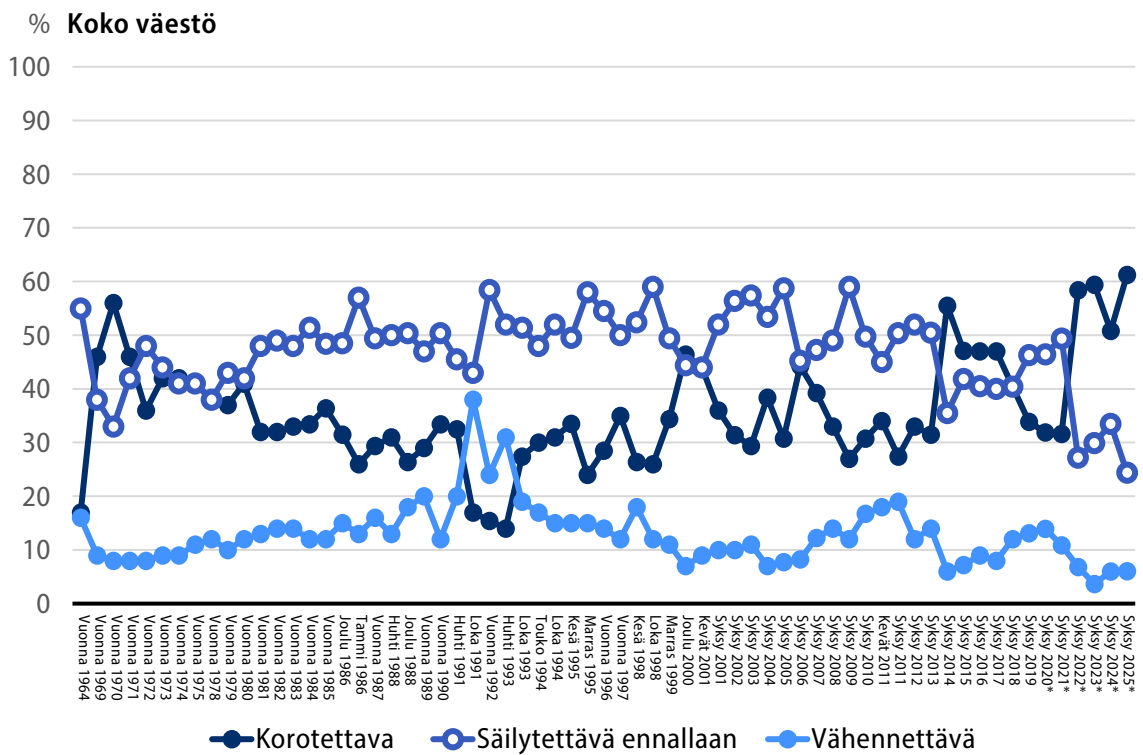
Vasemmistoliiton kannattajista puolustusmäärärahojen vähentämistä tukee 18 prosenttia (22 % v. 2024), vihreiden 10 (9 %), SDP:n seitsemän (3 %), keskustan kuusi (5 %), perussuomalaisten neljä (1 %) ja kokoomuksen kolme prosenttia (1 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (10 % v. 2024), naisista 11 (13 %) ja miehistä viisi prosenttia (6 %). Alle 25-vuotiaista kantaansa ei osannut sanoa 22 prosenttia (19 %), 35–49-vuotiaista 11 (10 %), 25–34-vuotiaista yhdeksän (17 %) ja yli 50-vuotiaista kolme prosenttia (5 %).

Vihreiden kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 11 prosenttia (8 % v. 2024), vasemmistoliiton yhdeksän (19 %), perussuomalaisten kuusi (2 %), SDP:n viisi (9 %) sekä kokoomuksen ja keskustan kannattajista kaksi prosenttia (5 % ja 4 %). (kuviot 1 ja 2)

Kuvio 2A. Puolustusmäärärahat

"Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

2.2 Puolustuspolitiikan hoitoon vahva luottamus

”Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?”

Puolustuspolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 80 prosenttia (78 % v. 2024), miehistä 82 (80 %) ja naisista 79 (77 %) prosenttia. Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 87 prosenttia (88 %), 35–49-vuotiaista 81 (73 %), 25–34-vuotiaista 70 (63 %) ja alle 25-vuotiaista 67 prosenttia (71 %).

Keskustan kannattajista puolustuspolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 94 prosenttia (93 % v. 2024), kokoomuksen 93 (94 %), vihreiden 88 (72 %), SDP:n 85 (87 %), perussuomalaisten 84 (79 %) ja vasemmistoliiton 57 prosenttia (60 %).

Puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna seitsemän prosenttia (12 % v. 2024), miehistä yhdeksän (13 %) ja naisista kuusi prosenttia (11 %). 25–34-vuotiaista tätä mieltä on 12 prosenttia (19 %), alle 25-vuotiaista seitsemän (7 %) sekä 35–49-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista kuusi prosenttia (15 % ja 8 %).

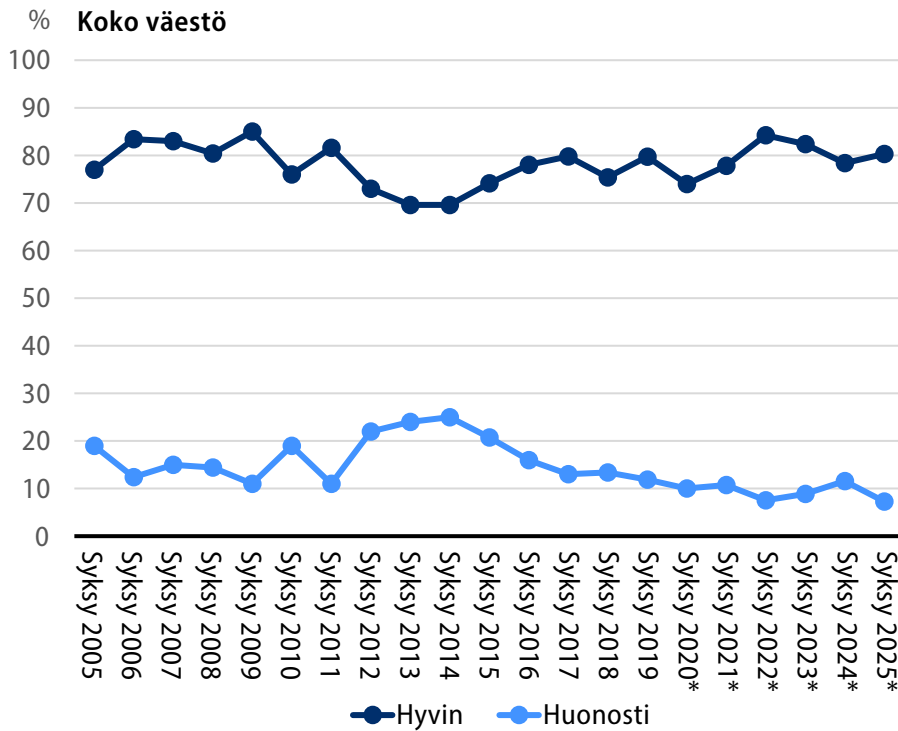
Vasemmistoliiton kannattajista puolustuspolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 17 prosenttia (20 % v. 2024), SDP:n seitsemän (6 %), perussuomalaisten viisi (18 %), keskustan neljä (6 %), vihreiden kolme (12 %) ja kokoomuksen yksi prosentti (3 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 12 prosenttia (10 % v. 2024), naisista 17 (13 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (7 %). Alle 25-vuotiaista ei osaa sanoa 26 prosenttia (23 %), 25–34-vuotiaista 17 (19 %), 35–49-vuotiaista 14 (11 %) ja yli 50-vuotiaista seitsemän prosenttia (4 %).

Vasemmistoliiton kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 25 prosenttia (20 %), perussuomalaisten 11 (4 %), vihreiden yhdeksän (16 %), SDP:n kahdeksan (7 %), kokoomuksen seitsemän (3 %) ja keskustan yksi prosentti (1 %). (kuviot 3 ja 4)

Kuvio 4A. Puolustuspolitiikan hoito

"Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

2.3 Luottamus Suomen sotilaalliseen puolustuskykyyn erittäin vahvaa

MTS:n mielipidetutkimuksessa kysytään nyt kuudennen kerran ”Luotatteko Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan?”.

85 prosenttia (86 % v. 2024) luottaa erittäin tai melko paljon Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan, miehistä 88 (86 %) ja naisista 83 prosenttia (87 %). Yli 50-vuotiaista näin kokee 90 prosenttia (90 %), 25–34-vuotiaista 84 (80 %), 35–49-vuotiaista 82 (83 %) ja alle 25-vuotiaista 77 prosenttia (86 %).

Kokoomuksen kannattajista 94 prosenttia (99 % v. 2024) luottaa erittäin tai melko paljon Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan, SDP:n 92 (89 %), keskustan 89 (94 %), perussuomalaisten 85 (89 %), vihreiden 84 (81 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 73 (79 %) prosenttia.

10 prosenttia (10 % v. 2024) luottaa erittäin tai melko vähän Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan, naisista 11 (10 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (10 %). Alle 25-vuotiaista näin kokee 14 prosenttia (8 %), 25–34-vuotiaista ja 35–49-vuotiaista 12 prosenttia (14 % ja 14 %) ja yli 50-vuotiaista seitsemän prosenttia (8 %).

Vasemmistoliiton kannattajista 20 prosenttia (14 % v. 2024) luottaa erittäin tai melko vähän Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan, perussuomalaisten 14 (10 %), vihreiden 13 (13 %), keskustan kahdeksan (4 %), SDP:n kuusi (9 %) ja kokoomuksen neljä prosenttia (2 %).

Yksi prosentti (1 % v. 2024) ei luota lainkaan Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan, miehistä yksi prosentti (2 %) ja naisista nolla prosenttia (1 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia (2 % v. 2024), naisista viisi (2 %) ja miehistä kolme prosenttia (1 %). (kuvio 5)

2.4 Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla arvioidaan lähes viime vuoden tapaan uhkaavaksi

”Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?” MTS esitti kysymyksen nyt 15. kerran.

Vastausten perusteella sotilaallisen tilanteen uhkaavuuden arvioinnissa ollaan viime vuoteen verrattuna aavistuksen matalammalla tasolla, vaikka sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla arvioidaan edelleen yleisimmin termillä ”uhkaavampi”.

Nyt 55 prosenttia (59 % v. 2024) arvioi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla olevan seuraavien kymmenen vuoden aikana annetuista vaihtoehdoista ”uhkaavampi”, naisista 59 (64 %) ja miehistä 52 prosenttia (54 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 58 prosenttia (63 %), 35–49-vuotiaista 56 (61 %), alle 25-vuotiaista 51 (40 %) ja 25–34-vuotiaista 48 prosenttia (60 %).

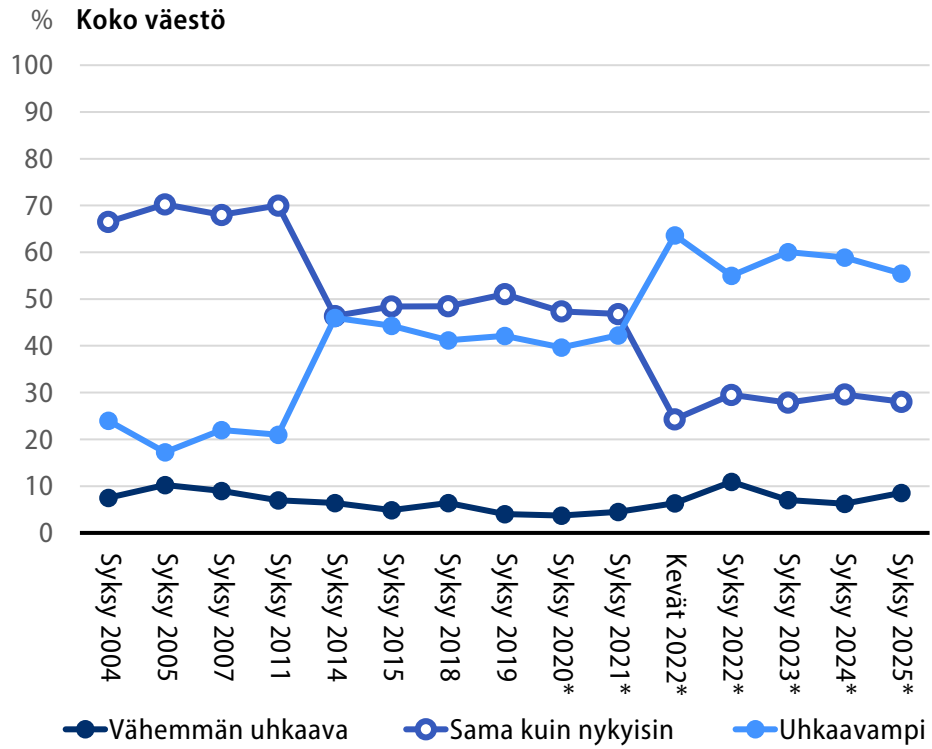
Nyt 28 prosenttia (30 % v. 2024) arvioi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla olevan seuraavien kymmenen vuoden aikana annetuista vaihtoehdoista ”sama kuin nykyisin”, miehistä 31 (33 %) ja naisista 25 prosenttia (27 %). 25–34-vuotiaista näin ajattelee 31 prosenttia (23 %), alle 25-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista 28 prosenttia (42 % ja 29 %) ja 35–49-vuotiaista 27 prosenttia (29 %).

Nyt yhdeksän prosenttia (6 % v. 2024) arvioi sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla olevan seuraavien kymmenen vuoden aikana annetuista vaihtoehdoista ”vähemmän uhkaava”, miehistä 11 (9 %) ja naisista kuusi prosenttia (4 %). 35–49-vuotiaista näin ajattelee 10 prosenttia (7 %), 25–34-vuotiaista yhdeksän (8 %), yli 50-vuotiaista kahdeksan (6 %), ja alle 25-vuotiaista seitsemän prosenttia (6 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (5 % v. 2024), naisista yhdeksän (6 %) ja miehistä kuusi prosenttia (5 %). (kuviot 6 ja 7)

Kuvio 7A. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla

"Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

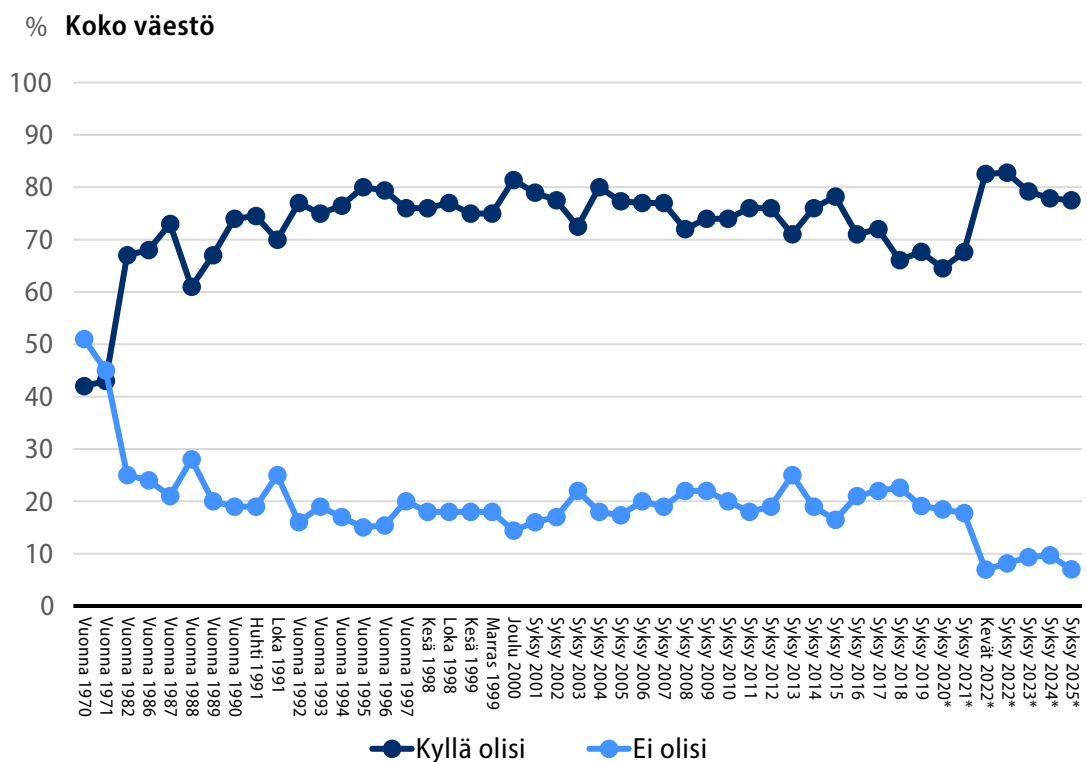
3 Maanpuolustustahto ja asevelvollisuus

3.1 Maanpuolustustahto edelleen vahva

”Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?”

Kuvio 9A. Maanpuolustustahto

”Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?”



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Myönteisesti tähän kysymykseen vastaa 78 prosenttia (78 % v. 2024), miehistä 87 (85 %) ja naisista 68 prosenttia (71 %). Yli 50-vuotiaista myönteisen vastauksen antaa 83 prosenttia (83 %), 35–49-vuotiaista 78 (78 %), 25–34-vuotiaista 74 (67 %) ja alle 25-vuotiaista 60 prosenttia (71 %).

Perussuomalaisten kannattajista myönteisesti vastaa 87 prosenttia (84 % v. 2024), keskustan 86 (87 %), kokoomuksen 84 (91 %), vihreiden 80 (76 %), SDP:n 76 (79 %) ja vasemmistoliiton 61 prosenttia (55 %).

Kielteisesti tähän kysymykseen vastaa seitsemän prosenttia (10 % v. 2024), naisista yhdeksän (11 %) ja miehistä viisi prosenttia (8 %). Alle 25-vuotiaista kielteisesti vastaa 11 prosenttia (15 %), 25–34-vuotiaista yhdeksän (12 %) sekä 35–49-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista kuusi prosenttia (10 % ja 7 %).

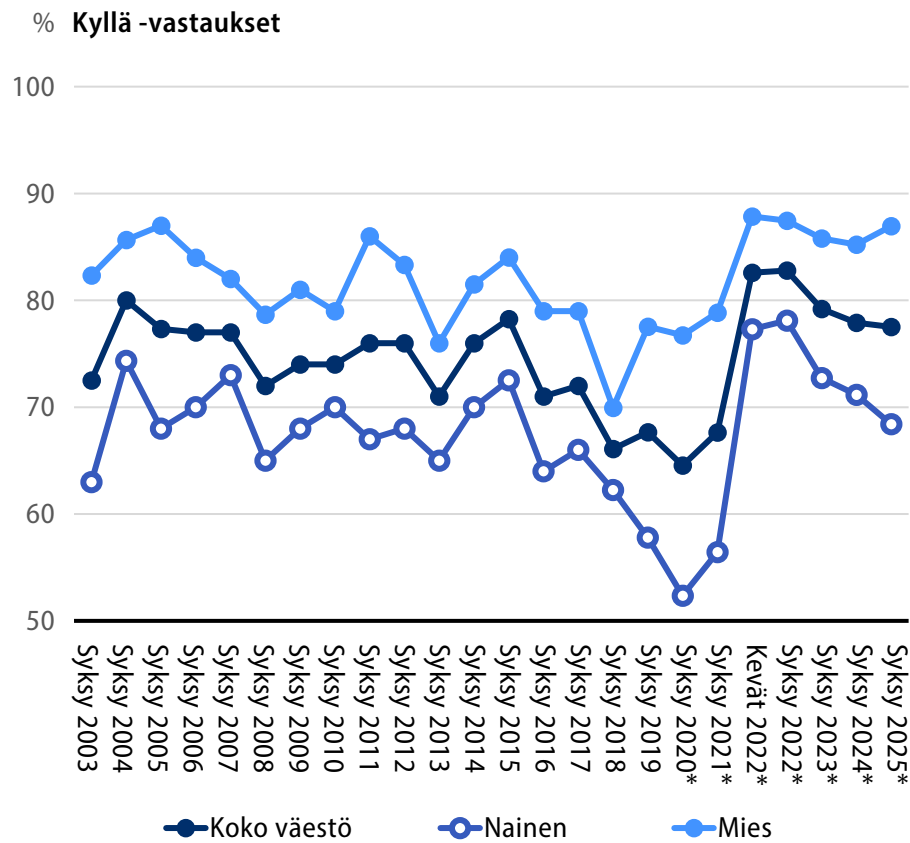
Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti vastaa 13 prosenttia (21 % v. 2024), SDP:n yhdeksän (10 %), vihreiden seitsemän (5 %), kokoomuksen neljä (4 %) sekä perussuomalaisten ja keskustan kolme prosenttia (5 % ja 8 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 15 prosenttia (12 % v. 2024), naisista 23 (17 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (7 %). Alle 25-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 30 prosenttia (14 %), 25–34-vuotiaista 17 (20 %), 35–49-vuotiaista 16 (12 %) ja yli 50-vuotiaista 11 prosenttia (10 %).

Vasemmistoliiton kannattajista ei osaa sanoa 26 prosenttia (24 % v. 2024), SDP:n 15 (10 %), vihreiden 13 (19 %), kokoomuksen ja keskustan 11 (5 % ja 5 %) ja perussuomalaisten 10 prosenttia (12 %). (kuviot 8 ja 9)

Kuvio 9B. Maanpuolustustahto

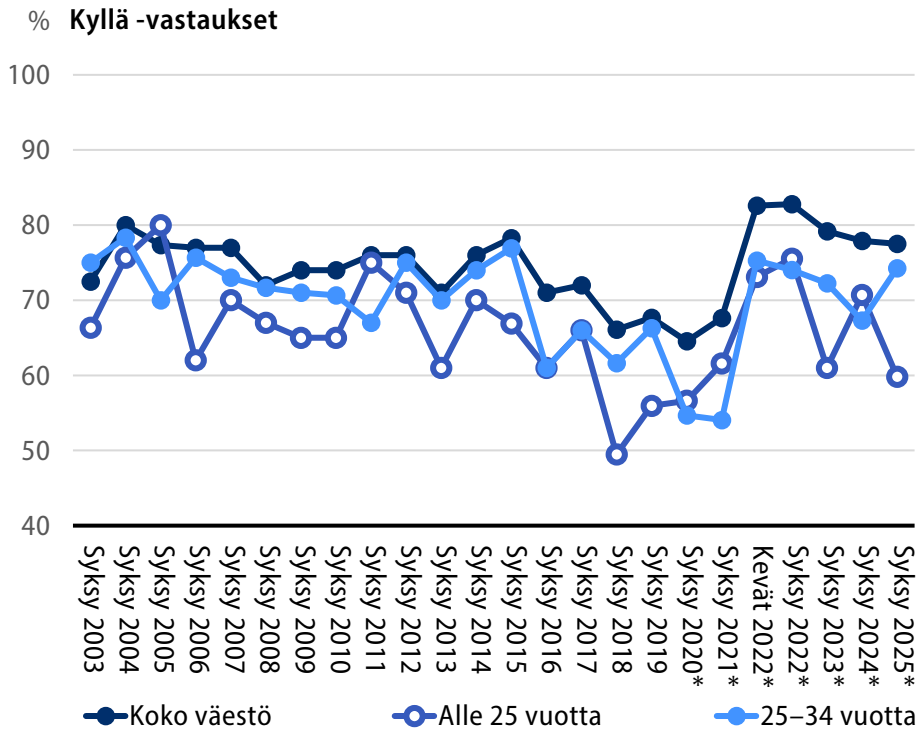
"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 9C. Maanpuolustustahto

"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

3.2 Henkilökohtainen maanpuolustustahto vahvaa

"Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"

Kysymykseen vastaa myönteisesti 80 prosenttia (80 % v. 2024), miehistä 85 (83 %) ja naisista 75 prosenttia (78 %). 35-49-vuotiaista myönteisesti vastaa 82 prosenttia (85 %), yli 50-vuotiaista 81 (82 %) sekä alle 25-vuotiaista ja 25-34-vuotiaista 77 prosenttia (78 % ja 70 %).

Vihreiden kannattajista myönteisesti vastaa 91 prosenttia (88 % v. 2024), perussuomalaisten 88 (91 %), keskustan 87 (89 %), kokoomuksen 86 (90 %), SDP:n 79 (79 %) ja vasemmistoliiton 68 prosenttia (69 %).

Kysymykseen vastaa kielteisesti kahdeksan prosenttia (11 % v. 2024), naisista 11 (11 %) ja miehistä kuusi prosenttia (10 %). 25–34-vuotiaista vastaa kielteisesti 11 prosenttia (21 %), alle 25-vuotiaista 10 (8 %) sekä 35–49-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista seitsemän (9 % ja 9 %).

Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti vastaa 18 prosenttia (16 % v. 2024), SDP:n yhdeksän (10 %), kokoomuksen ja vihreiden viisi (4 % ja 9 %), perussuomalaisten neljä (5 %) ja keskustan kaksi prosenttia (5 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 12 prosenttia (9 % v. 2024), naisista 14 (11 %) ja miehistä yhdeksän prosenttia (7 %). Alle 25-vuotiaista, 25–34-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 12 prosenttia (14 %, 10 % ja 9 %), 35–49-vuotiaista 11 prosenttia (6 %).

Vasemmistoliiton kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 14 prosenttia (15 % v. 2024), SDP:n ja keskustan 11 (11 % ja 6 %), kokoomuksen yhdeksän (6 %), perussuomalaisten kahdeksan (4 %) ja vihreiden neljä prosenttia (3 %). (kuviot 10 ja 11)

3.3 Nykyisellä miehiä koskevalla yleisellä asevelvollisuudella ja naisten vapaaehtoisella asepalveluksella vahva tuki

MTS muutti puolustusjärjestelmän aiempia asevelvollisuuskysymyksiä niin, että aihepiiristä on nyt vain yksi kysymys. Tuloksia ei voi suoraan verrata aiempien MTS:n mielipidetutkimusten tuloksiin.

”Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa riittävän reservin suorituskyvyn. Tulisiko Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne perustua:

Nykyisensä miehiä koskevan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen?”

Nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen perustuvaa puolustusjärjestelmää tukee 75 prosenttia, miehistä 76 ja naisista 74 prosenttia. Yli 50-vuotiaista nykyisenlaista järjestelmää tukee 83 prosenttia, 35–49-vuotiaista 71, alle 25-vuotiaista 69 ja 25–34-vuotiaista 62 prosenttia.

Keskustan kannattajista nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen perustuvaa puolustusjärjestelmää tukee 89 prosenttia, perussuomalaisten 82, kokoomuksen 79, SDP:n 78, vihreiden 64 ja vasemmistoliiton kannattajista 42 prosenttia.

Nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen perustuvaan puolustusjärjestelmään suhtautuu kielteisesti 16 prosenttia, miehistä 16 ja naisista 15 prosenttia. 25–34-vuotiaista nykyisenlaiseen järjestelmään suhtautuu kielteisesti 23 prosenttia, alle 25-vuotiaista 19, 35–49-vuotiaista 18 ja yli 50-vuotiaista 11 prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen perustuvaan puolustusjärjestelmään suhtautuu kielteisesti 44 prosenttia, vihreiden 28, SDP:n 14, kokoomuksen ja perussuomalaisten 13 ja keskustan kannattajista yhdeksän prosenttia.

Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia, naisista 11 ja miehistä kahdeksan prosenttia. 25–34-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 15 prosenttia, alle 25-vuotiaista 12, 35–49-vuotiaista 11 ja yli 50-vuotiaista kuusi prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 14 prosenttia, vihreiden yhdeksän, kokoomuksen ja SDP:n kahdeksan, perussuomalaisten viisi ja keskustan kannattajista kaksi prosenttia. (kuvio 12)

3.4 Kaikkia koskeva yleinen asevelvollisuus ja kansalaispalvelus saavat myös kannatusta

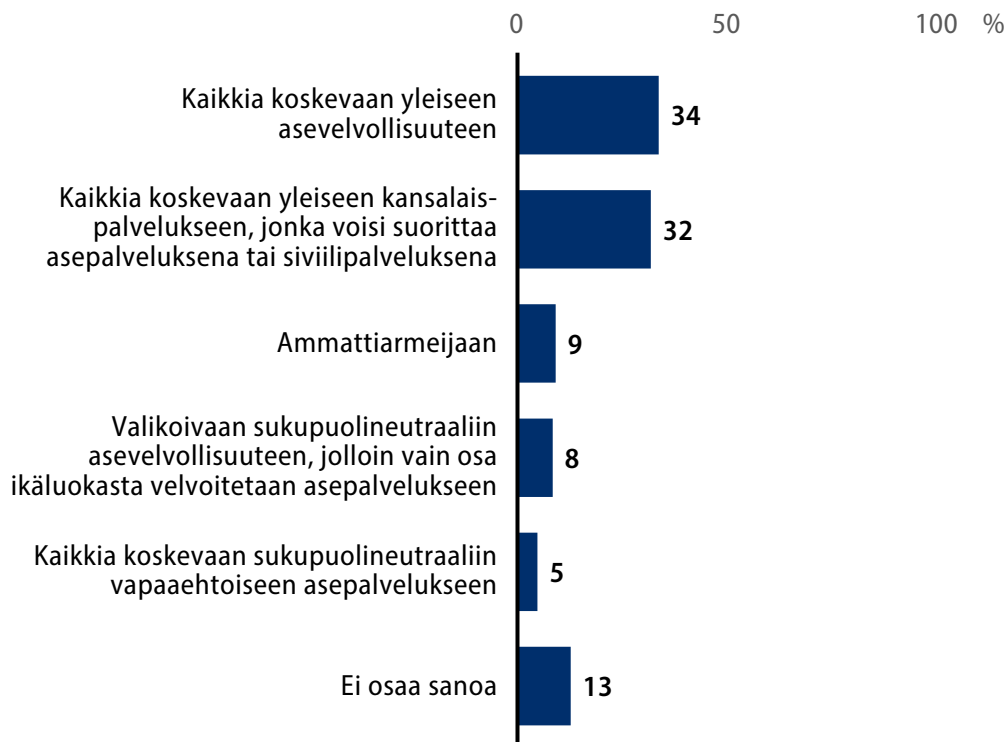
Lisäksi vastaajille esitettiin kysymys ”Jos Suomen puolustusjärjestelmä ei perustuisi nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen, niin mihin seuraavista Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne pitäisi perustua?”.

- ”Kaikkia koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen”, vastaa 34 prosenttia, miehistä 46 ja naisista 21 prosenttia. Yli 50-vuotiaista näin ajattelee 38 prosenttia, 25–34-vuotiaista ja 35–49-vuotiaista 30 ja alle 25-vuotiaista 25 prosenttia. Perussuomalaisten kannattajista näin ajattelee 52 prosenttia, kokoomuksen 49, keskustan 34, SDP:n 28, vihreiden 24 ja vasemmistoliiton kannattajista 20 prosenttia.
- ”Kaikkia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, jonka voisi suorittaa asepalveluksena tai siviilipalveluksena”, vastaa 32 prosenttia, naisista 40 ja miehistä 23 prosenttia. 35–49-vuotiaista näin ajattelee 35 prosenttia, yli 50-vuotiaista 33, 25–34-vuotiaista 28 ja alle 25-vuotiaista 27 prosenttia. Vihreiden kannattajista näin ajattelee 49 prosenttia, keskustan 39, vasemmistoliiton 38, SDP:n 37, kokoomuksen 25 ja perussuomalaisten 20 prosenttia.
- ”Ammattiarmeijaan”, vastaa yhdeksän prosenttia, naisista ja miehistä yhdeksän prosenttia. 35–49-vuotiaista näin ajattelee 15 prosenttia, alle 25-vuotiaista 12, 25–34-vuotiaista 10 ja yli 50-vuotiaista viisi prosenttia. Perussuomalaisten kannattajista näin ajattelee 13 prosenttia, vasemmistoliiton yhdeksän, SDP:n kahdeksan, keskustan ja vihreiden viisi ja kokoomuksen neljä prosenttia.
- ”Valikoivaan sukupuolineutraaliin asevelvollisuuteen, jolloin vain osa ikäluokasta veloitetaan asepalvelukseen”, vastaa kahdeksan prosenttia, naisista yhdeksän ja miehistä kahdeksan prosenttia. Alle 25-vuotiaista näin ajattelee 13 prosenttia, 25–34-vuotiaista yhdeksän, 35–49-vuotiaista kahdeksan ja yli 50-vuotiaista seitsemän prosenttia. Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 13 prosenttia, kokoomuksen ja vihreiden 12, SDP:n 11, keskustan seitsemän ja perussuomalaisten viisi prosenttia.

- "Kaikkia koskevaan sukupuolineutraaliin vapaaehtoiseen asepalvelukseen", vastaa viisi prosenttia, naisista kuusi ja miehistä kolme prosenttia. Alle 25-vuotiaista näin ajattelee kahdeksan prosenttia, 25–34-vuotiaista kuusi sekä 35–49-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista neljä prosenttia. Vasemmistoliiton kannattajista näin ajattelee 11 prosenttia, vihreiden seitsemän, SDP:n neljä, perussuomalaisten kolme sekä kokoomuksen ja keskustan kannattajista yksi prosentti.
- "En osaa sanoa", vastaa 13 prosenttia, naisista 16 ja miehistä 10 prosenttia. 25–34-vuotiaista näin vastaa 17 prosenttia, alle 25-vuotiaista 15, yli 50-vuotiaista 12 ja 35–49-vuotiaista yhdeksän prosenttia. Keskustan kannattajista ei osaa sanoa 14 prosenttia, SDP:n 12, vasemmistoliiton yhdeksän, kokoomuksen kahdeksan, perussuomalaisten seitsemän ja vihreiden kolme prosenttia. (kuvio13)

Kuvio 13A. Suomen puolustusjärjestelmä

"Jos Suomen puolustusjärjestelmä ei perustuisi nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen, niin mihin seuraavista Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne pitäisi perustua?"



4 Nato, EU ja muu kansainvälinen yhteistyö

4.1 Suomen Nato-jäsenyyttä kannattaa reilut kahdeksan kymmenestä

Suomesta tuli Naton jäsen 4.4.2023. MTS kysyi nyt kolmannen kerran, mikä on suhtautuminen Suomen jäsenyyteen Natossa.

Suomen Nato-jäsenyyteen suhtautuu myönteisesti 84 prosenttia (82 % v. 2024) erittäin myönteisesti suhtautuvien ollessa 49 (45 %) ja melko myönteisesti suhtautuvien ollessa 35 prosenttia (37 %).

Miehistä myönteisesti Suomen Nato-jäsenyyteen suhtautuu 85 prosenttia (82 % v. 2024), naisista 84 (83 %). Yli 50-vuotiaista näin suhtautuu 89 prosenttia (87 %), 35–49-vuotiaista 80 (83 %) sekä alle 25-vuotiaista ja 25–34-vuotiaista 78 prosenttia (79 % ja 72 %).

Keskustan kannattajista Suomen Nato-jäsenyyteen suhtautuu myönteisesti 95 prosenttia (93 % v. 2024), kokoomuksen 91 (97 %), SDP:n 89 (91 %), vihreiden 86 (87 %), perussuomalaisten 81 (80 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 72 prosenttia (61 %).

Kielteisesti Suomen Nato-jäsenyyteen suhtautuu 10 prosenttia (12 % v. 2024), melko kielteisesti suhtautuvien ollessa kuusi (7 %) ja erittäin kielteisesti suhtautuvien ollessa neljä prosenttia (5 %).

Miehistä Nato-jäsenyyteen suhtautuu kielteisesti 11 prosenttia (11 % v. 2024) ja naisista yhdeksän (11 %). 25–34-vuotiaista näin suhtautuu 13 prosenttia (14 %), 35–49-vuotiaista 12 (14 %), alle 25-vuotiaista 11 (6 %) ja yli 50-vuotiaista seitsemän prosenttia (10 %).

Vasemmistoliiton kannattajista Suomen Nato-jäsenyyteen suhtautuu kielteisesti 20 prosenttia (28 % v. 2024), perussuomalaisten 14 (17 %), vihreiden kahdeksan (8 %), kokoomuksen ja SDP:n kuusi (2 % ja 5 %) ja keskustan kannattajista yksi prosentti (7 %).

Kantaansa Suomen Nato-jäsenyyteen ei osa sanoa kuusi prosenttia (6 % v. 2024), naisista kahdeksan (6 %) ja miehistä viisi prosenttia (6 %). (kuvio 14)

4.2 Nato-jäsenyys, avun saaminen ja avun antaminen

Yksi keskeinen Naton toimintaa johtava periaate on Pohjois-Atlantin sopimuksen viides artikla, jonka mukaan:

”Osapuolet ovat yhtä mieltä siitä, että yhteen tai useampaan osapuoleen kohdistettu aseellinen hyökkäys Euroopassa tai Pohjois-Amerikassa katsotaan hyökkäykseksi kaikkia osapuolia vastaan, ja tämän vuoksi osapuolet sopivat, että jos tällainen aseellinen hyökkäys tehdään, kukin osapuoli käyttää Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan 51 artiklassa tunnustettua oikeutta erilliseen tai yhteiseen puolustautumiseen ja auttaa hyökkäyksen kohteeksi joutunutta yhtä tai useampaa osapuolta ryhtymällä viipymättä erikseen ja yhdessä muiden osapuolten kanssa tarpeelliseksi katsomiinsa toimiin, mukaan lukien aseellisen voiman käyttö, Pohjois-Atlantin alueen turvallisuuden palauttamiseksi ja ylläpitämiseksi.”

MTS kysyi kolmannen kerran suhtautumista väittämiin avun antamisesta ja vastaanottamisesta.

4.2.1 Suomen Nato-jäsenyyden oletetaan antavan liittolaisten apua Suomelle

”Muiden Nato-maiden tulee olla valmiita puolustamaan Suomea, mikäli Suomi joutuisi aseellisen hyökkäyksen kohteeksi”.

Vastaukset tähän väittämään ovat hyvin samankaltaisia viime vuoteen verrattuna.

Tämän väittämän kanssa on täysin samaa mieltä 81 prosenttia (80 % v. 2024), miehistä 82 (80 %) ja naisista 80 (81 %) prosenttia. Yli 50-vuotiaista näin ajattelee 86 prosenttia (84 %), 25–34-vuotiaista 83 (71 %), 35–49-vuotiaista 79 (85 %) ja alle 25-vuotiaista 63 prosenttia (70 %).

Keskustan kannattajista väittämän kanssa on täysin samaa mieltä 88 prosenttia (89 % v. 2024), SDP:n 85 (85 %), kokoomuksen ja vihreiden 84 (90 % ja 81 %), perussuomalaisten 81 (80 %) ja vasemmistoliiton 80 prosenttia (77 %).

Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa on 14 prosenttia (13 % v. 2024), naisista 14 (13 %) ja miehistä 13 prosenttia (12 %). Alle 25-vuotiaista näin ajattelee 26 prosenttia (19 %), 35–49-vuotiaista 16 (12 %) sekä 25–34-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista 10 prosenttia (17 % ja 10 %).

Perussuomalaisten ja vihreiden kannattajista väittämän kanssa on jokseenkin samaa mieltä 14 prosenttia (14 % ja 17 % v. 2024), SDP:n, keskustan ja vasemmistoliiton kannattajista 12 (12 %, 7 % ja 13 %) sekä kokoomuksen kannattajista 9 prosenttia (6 %).

Jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa on yksi prosentti (3 % v. 2024), naisista yksi (2 %) ja miehistä yksi prosentti (4 %).

Täysin eri mieltä väittämän kanssa on yksi prosentti (1 % v. 2024), miehistä yksi (1 %) ja naisista nolla prosenttia (1 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia (2 % v. 2024), naisista viisi (2 %) ja miehistä kolme prosenttia (2 %). (Kuvio 15)

4.2.2 Suomen koetaan olevan Nato-jäsenenä velvollinen auttamaan jäsenmaita

”Suomen tulee olla valmis puolustamaan toista Nato-maata, mikäli se joutuisi aseellisen hyökkäyksen kohteeksi”.

Vastaukset myös tähän väittämään ovat hyvin samankaltaisia viime vuoteen verrattuna.

Tämän väittämän kanssa on täysin samaa mieltä 66 prosenttia (64 % v. 2024), miehistä 70 (69 %) ja naisista 63 prosenttia (60 %). 35–49-vuotiaista näin ajattelee 74 prosenttia (68 %), 25–34-vuotiaista 70 (62 %), yli 50-vuotiaista 66 (63 %) ja alle 25-vuotiaista 51 prosenttia (63 %).

Vihreiden kannattajista väittämän kanssa on täysin samaa mieltä 78 prosenttia (63 % v. 2024), kokoomuksen 73 (79 %), keskustan 70 (66 %), SDP:n 69 (70 %), perussuomalaisten 64 (63 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 60 prosenttia (59 %).

Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa on 25 prosenttia (27 % v. 2024), naisista 27 (29 %) ja miehistä 23 prosenttia (24 %). Alle 25-vuotiaista näin ajattelee 37 prosenttia (26 %), yli 50-vuotiaista 27 (27 %), 25–34-vuotiaista 21 (27 %) ja 35–49-vuotiaista 17 prosenttia (24 %).

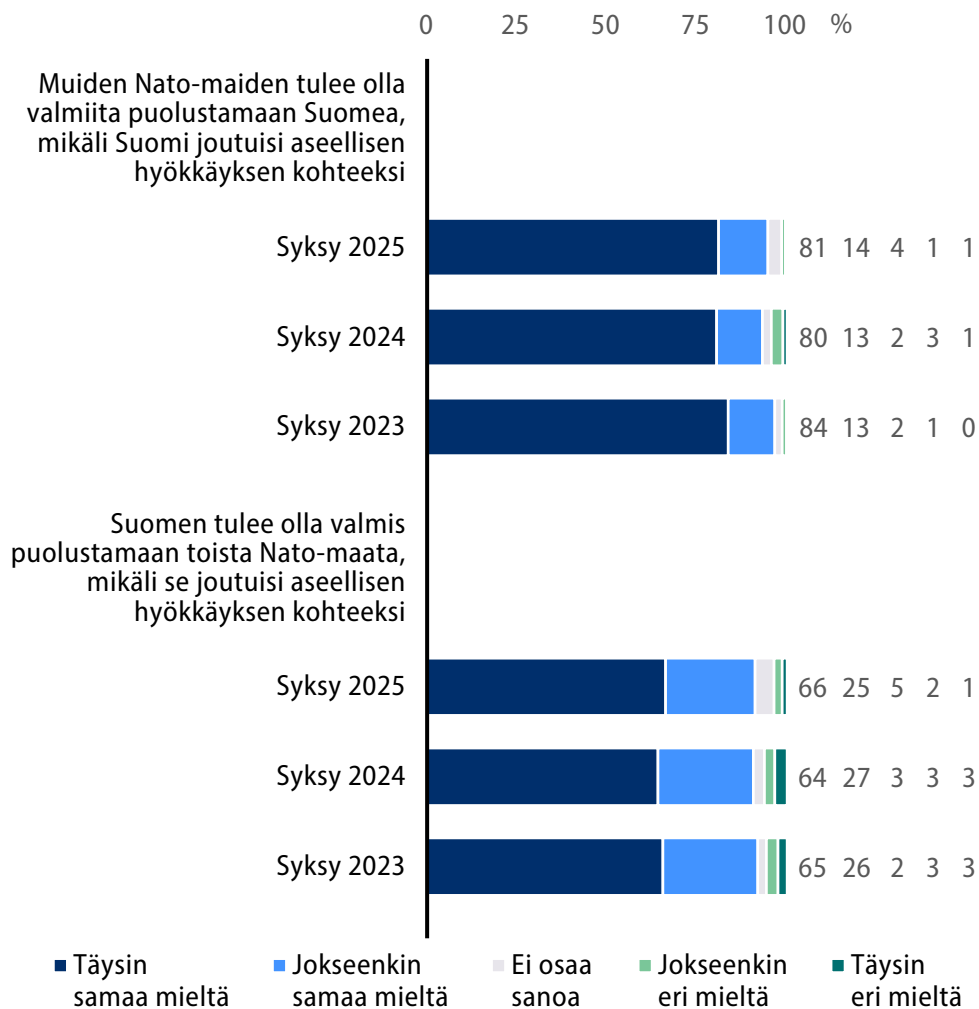
Vasemmistoliiton kannattajista jokseenkin samaa mieltä on 28 prosenttia (23 % v. 2024), SDP:n ja perussuomalaisten 26 (27 % ja 24 %), keskustan 24 (27 %), vihreiden 19 (32 %) ja kokoomuksen 17 prosenttia (15 %).

Jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa on kaksi prosenttia (3 % v. 2024), miehistä kolme (3 %) ja naisista kaksi prosenttia (3 %).

Täysin eri mieltä väittämän kanssa on yksi prosentti (3 % v. 2024), miehistä kaksi (3 %) ja naisista yksi prosentti (4 %).

Kantaansa ei osaa sanoa viisi prosenttia (3 % v. 2024), naisista kahdeksan (4 %) ja miehistä kolme prosenttia (2 %). (kuvio 16)

Kuvio 15A. Nato-jäsenyys, avun saaminen ja avun antaminen
"Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?"



4.3 Usko Yhdysvaltojen valmiuteen puolustaa Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa jakaa suomalaisia

Tänä vuonna esitettiin ensimmäisen kerran kysymys, ”Uskotteko, että Yhdysvallat olisi valmis puolustamaan Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa, jos sota syttyisi?”.

Siihen, että Yhdysvallat olisi valmis puolustamaan Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa, jos sota syttyisi, uskoo 39 prosenttia, miehistä 51 ja naisista 28 prosenttia. 35–49-vuotiaista näin ajattelee 46 prosenttia, yli 50-vuotiaista 38, alle 25-vuotiaista 37 ja 25–34 vuotiaista 35 prosenttia.

Perussuomalaisten kannattajista näin arvioi 55 prosenttia, kokoomuksen 50, keskustan 44, SDP:n 36, vihreiden 27 ja vasemmistoliiton kannattajista 25 prosenttia.

Siihen, että Yhdysvallat olisi valmis puolustamaan Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa, jos sota syttyisi, ei usko 35 prosenttia, naisista 43 ja miehistä 27 prosenttia. 25–34-vuotiaista näin ajattelee 40 prosenttia, alle 25-vuotiaista 39, yli 50-vuotiaista 35 ja 35–49 vuotiaista 30 prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista näin arvioi 58 prosenttia, SDP:n 43, vihreiden 38, keskustan 37, perussuomalaisten 28 ja kokoomuksen kannattajista 18 prosenttia.

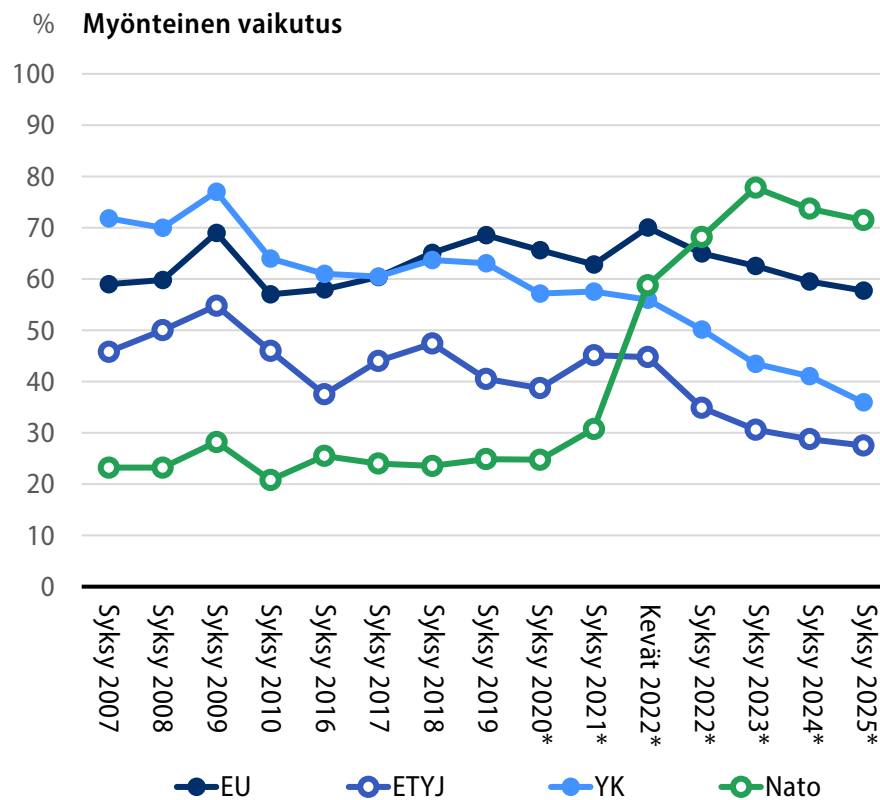
Vastaajista kantaansa ei osaa sanoa 26 prosenttia, naisista 29 ja miehistä 22 prosenttia. Yli 50-vuotiaista ei osaa sanoa 27 prosenttia ja 24 prosenttia alle 25-vuotiaista, 25–34-vuotiaista sekä 35–49-vuotiaista ei osaa sanoa.

Vihreiden kannattajista ei osaa sanoa 35 prosenttia, kokoomuksen 32, SDP:n 21, keskustan 19 sekä perussuomalaisen ja vasemmistoliiton kannattajista 17 prosenttia. (kuvio 17)

4.4 Pohjoismailla ja Natolla eniten myönteistä vaikutusta Suomen turvallisuuteen

Kysymyksessä pyydetään arvioimaan kansainvälisiä organisaatioita Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön (ETYJ), Euroopan unionin (EU), Pohjois-Atlantin liiton (Nato), Yhdistyneiden kansakuntien (YK) ja valtioista Ison-Britannian, Kiinan, Venäjän ja Yhdysvaltojen sekä maaryhmä Pohjoismaiden vaikutusta Suomen turvallisuuteen. Tämä kysymys on esitetty 15 kertaa. Iso-Britannia on mukana kolmatta kertaa. Pohjoismaat on mukana ensimmäistä kertaa.

Kuvio 19A. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (I)
"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



Ei ole kysytty vuosina 2011–2015

*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Nato

Nato koetaan edelleen selkeästi myönteisimpänä kansainvälisenä organisaationa listauksessa.

Myönteinen vaikutus, 72 prosenttia (74 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, kaksi prosenttia (3 %), kielteinen vaikutus, 4 prosenttia (7 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, 16 prosenttia (13 %). Ei osaa sanoa seitsemän prosenttia (4 %).

EU

EU:n myönteinen vaikutus on vaihdellut vuosien varrella 57–70 prosentin välillä ja on nyt mittaushistorian toiseksi alimmalla tasolla.

Myönteinen vaikutus, 58 prosenttia (59 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 10 prosenttia (13 %), kielteinen vaikutus, viisi prosenttia (9 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, 20 prosenttia (15 %). Ei osaa sanoa seitsemän prosenttia (5 %).

YK

Viime vuonna YK:n myönteinen vaikutus oli siihenastisen mittaushistorian alimmalla tasolla, ja suuntaus jatkuu, koska YK:n myönteisen vaikutuksen osuus on vähentynyt edelleen.

Myönteinen vaikutus, 36 prosenttia (41 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 33 prosenttia (35 %), kielteinen vaikutus, neljä prosenttia (4 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, 10 prosenttia (9 %). Ei osaa sanoa 16 prosenttia (11 %).

ETYJ

Etyjin kohdalla on tänäkin vuonna eniten heitä, jotka eivät osaa sanoa sen vaikutuksesta, ja näin ajattelevien määrä on kasvanut entisestään.

Myönteinen vaikutus, 28 prosenttia (29 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 25 prosenttia (26 %), kielteinen vaikutus, yksi prosentti (3 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, kuusi prosenttia (7 %). Ei osaa sanoa 40 prosenttia (35 %).

Pohjoismaat

Pohjoismaat olivat mukana tässä kysymyksessä ensimmäistä kertaa. Pohjoismailla arvioidaan olevan lähinnä "vain" myönteistä vaikutusta Suomen turvallisuuteen.

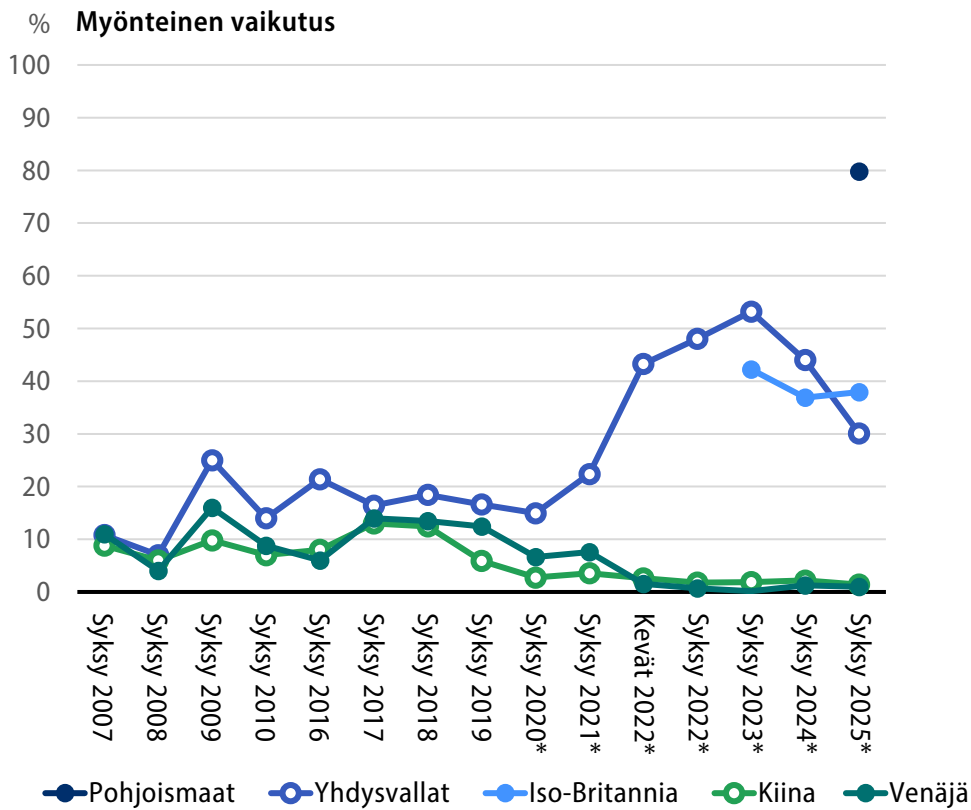
Myönteinen vaikutus, 80 prosenttia, ei mitään vaikutusta, seitsemän prosenttia, kielteinen vaikutus, yksi prosentti, vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, neljä prosenttia. Ei osaa sanoa, kahdeksan prosenttia.

Iso-Britannia

Iso-Britannia on nyt mukana tässä kysymyksessä kolmatta kertaa. Arviot Ison-Britannian vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen ovat pitkälti viime vuoden tasolla. Iso-Britannia on ohittanut Yhdysvallat sen suhteen, kuinka myönteisenä sen vaikutus nähdään Suomen turvallisuudelle.

Myönteinen vaikutus, 38 prosenttia (37 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 26 prosenttia (30 %), kielteinen vaikutus, neljä prosenttia (4 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, yhdeksän prosenttia (9 %). Ei osaa sanoa 24 prosenttia (20 %).

Kuvio 19B. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (II)
"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



Ei ole kysytty vuosina 2011–2015

*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Yhdysvallat

Yhdysvaltojen myönteisen vaikutuksen Suomen turvallisuuteen arvioidaan edelleen laskeneen. Viime vuonna alkanut myönteisyysarvion lasku on jatkunut, joskaan myönteisyysarviot eivät ole lähellä mittaushistorian alhaisimpia tasoja.

Myönteinen vaikutus, 30 prosenttia (44 %), ei mitään vaikutusta, yhdeksän prosenttia (8 %), kielteinen vaikutus, 13 prosenttia (10 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, 37 prosenttia (29 %). Ei osaa sanoa 12 prosenttia (9 %).

Kiina

Arviot Kiinan vaikutuksesta Suomen turvallisuudelle ovat pitkälti viime vuoden tasolla.

Myönteinen vaikutus, yksi prosentti (2 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 13 prosenttia (16 %), kielteinen vaikutus, 52 prosenttia (51 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, 17 prosenttia (18 %). Ei osaa sanoa 16 prosenttia (12 %).

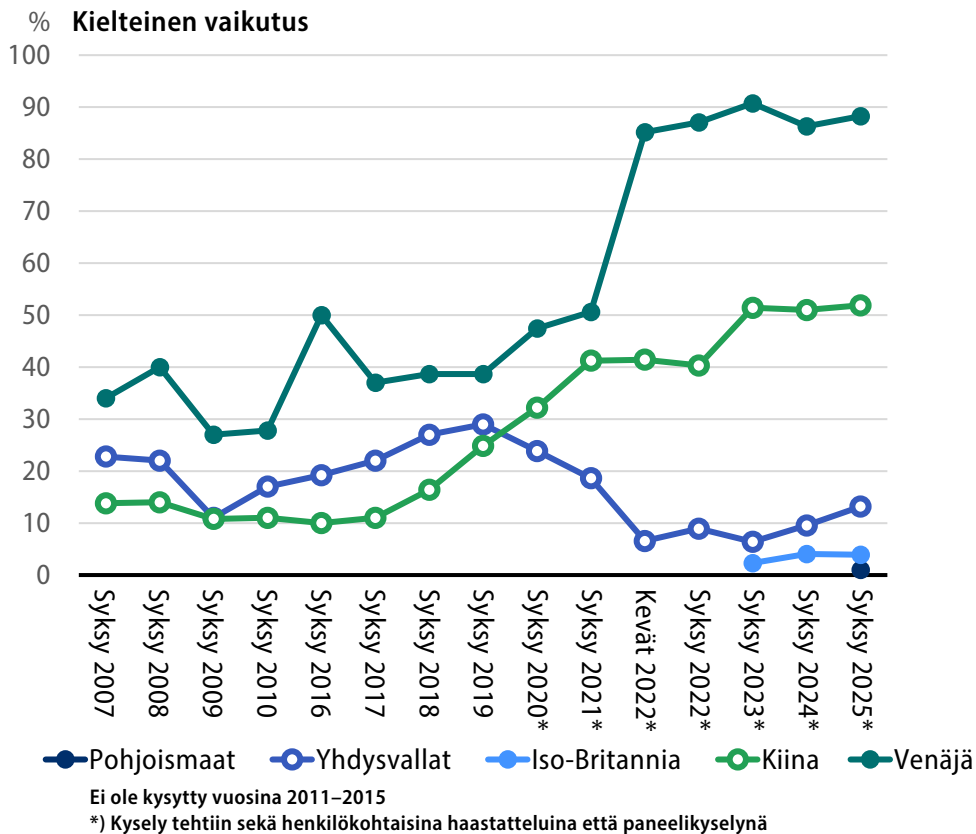
Venäjä

Arviot Venäjän vaikutuksista Suomen turvallisuuteen ovat hyvin pitkälti viime vuoden tasolla. Kielteisten arvioiden osuus on erittäin korkealla tasolla.

Myönteinen vaikutus, yksi prosentti (1 % v. 2024), ei mitään vaikutusta, 2 prosenttia (5 %), kielteinen vaikutus, 88 prosenttia (86 %), vaikuttaa sekä myönteisesti että kielteisesti, kolme prosenttia (4 %). Ei osaa sanoa kuusi prosenttia (4 %). (kuviot 18, 19, 20 ja 21)

Kuvio 19C. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (II)

"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



4.5 Puolet kokee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen pysyvän ennallaan

MTS on kysynyt luottamuksesta Euroopan unionin tulevaisuuteen 11 kertaa kysymyksellä ”Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamukseenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?”.

49 prosenttia (51 % v. 2024) tuntee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen säilyneen ennallaan, naisista ja miehistä 49 prosenttia (56 % ja 46 %). Yli 50-vuotiaista näin tuntee 53 prosenttia (51 %), 35–49-vuotiaista 49 prosenttia (50 %), alle 25-vuotiaista 44 (61 %) ja 25–34-vuotiaista 41 prosenttia (43 %).

Vihreiden kannattajista näin kokee 57 (57 % v. 2024) prosenttia, SDP:n 56 (57 %), kokoomuksen 53 (59 %), keskustan ja vasemmistoliiton 50 (61 % ja 57 %) ja perussuomalaisten kannattajista 32 prosenttia (30 %).

33 prosenttia (36 % v. 2024) tuntee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen heikentyneen, naisista 34 (32 %) ja miehistä 33 prosenttia (40 %). 25–34-vuotiaista näin tuntee 39 prosenttia (39 %), 35–49-vuotiaista 35 (39 %), sekä alle 25-vuotiaista ja yli 50-vuotiaista 31 prosenttia (20 % ja 38 %).

Perussuomalaisten kannattajista näin kokee 55 prosenttia (60 % v. 2024), keskustan 40 (31 %), vasemmistoliiton 31 (30 %), SDP:n 26 (23 %), vihreiden 21 (26 %) ja kokoomuksen kannattajista 19 prosenttia (27 %).

12 prosenttia (10 % v. 2024) tuntee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen vahvistuneen, miehistä 13 (13 %) ja naisista 10 prosenttia (7 %). 25–34-vuotiaista, 35–49-vuotiaista ja yli 50 vuotiaista näin tuntee 12 prosenttia (13 %, 9 % ja 9 %) ja alle 25-vuotiaista yhdeksän prosenttia (12 %).

Kokoomuksen kannattajista näin kokee 22 prosenttia (14 % v. 2024), vihreiden 17 (16 %), SDP:n ja vasemmistoliiton 14 (17 % ja 10 %), perussuomalaisten kahdeksan (8 %) ja keskustan viisi prosenttia (6 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kuusi prosenttia (3 % v. 2024), naisista seitsemän (5 %) ja miehistä kuusi prosenttia (1 %). Alle 25-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 16 prosenttia (8 %), 25–34-vuotiaista yhdeksän (5 %), 35–49-vuotiaista viisi (2 %) ja yli 50-vuotiaista neljä prosenttia (2 %). (kuviot 22 ja 23)

4.6 Ukrainan auttaminen

MTS kysyi nyt neljännen kerran Ukrainan auttamisesta.

Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vuoksi Euroopan unioni ja sen jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, ovat auttaneet Ukrainaa sekä taloudellisesti että aseellisesti ja asettamalla pakotteita Venäjälle.

Kysymyksessä kysyttiin, onko Suomen ja Euroopan unionin mielestänne jatkettava Ukrainan tukemista:

- A) Taloudellisesti
- B) Aseellisesti
- C) Asettamalla pakotteita

Vastausvaihtoehdot jokaiseen kohtaan olivat ”nykyisellä tasolla”, ”nykyistä enemmän” ja ”nykyistä vähemmän”.

4.6.1 Taloudellisen avun antamiselle edelleen laaja tuki

Euroopan unionin ja Suomen tulisi avustaa Ukrainaa taloudellisesti nykytasolla, tätä mieltä on 50 prosenttia (53 % v. 2024), naisista 54 (60 %) ja miehistä 45 prosenttia (45 %).

Nykyistä enemmän taloudellista tukea Ukrainalle antaisi 33 prosenttia (32 % v. 2024), miehistä 40 (39 %) ja naisista 27 prosenttia (24 %).

Nykyistä vähemmän taloudellista tukea Ukrainalle antaisi 11 prosenttia (11 % v. 2024), naisista 12 (11 %) ja miehistä 11 prosenttia (11 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kuusi prosenttia (5 % v. 2024), naisista seitsemän (5 %) ja miehistä neljä prosenttia (4 %).

4.6.2 Aseellista apua halutaan lisätä

Euroopan unionin ja Suomen tulisi avustaa Ukrainaa aseellisesti nykyistä enemmän, tätä mieltä on 42 prosenttia (37 % v. 2024), miehistä 51 (47 %) ja naisista 34 prosenttia (27 %).

Nykyisen tasoista aseellista apua Ukrainalle antaisi 40 prosenttia (45 % v. 2024), naisista 45 (55 %) ja miehistä 35 prosenttia (36 %).

Nykyistä vähemmän aseellista apua Ukrainalle antaisi yhdeksän prosenttia (11 % v. 2024), naisista 10 (11 %) ja miehistä seitsemän prosenttia (11 %).

Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (7 % v. 2024), naisista 10 (8 %) ja miehistä seitsemän prosenttia (6 %).

4.6.3 Pakotteiden lisäämisen enemmän tukea

Euroopan unionin ja Suomen asettamien pakotteiden lisäämistä Venäjälle tukee 62 prosenttia (51 % v. 2024), miehistä 66 (57 %) ja naisista 58 prosenttia (45 %).

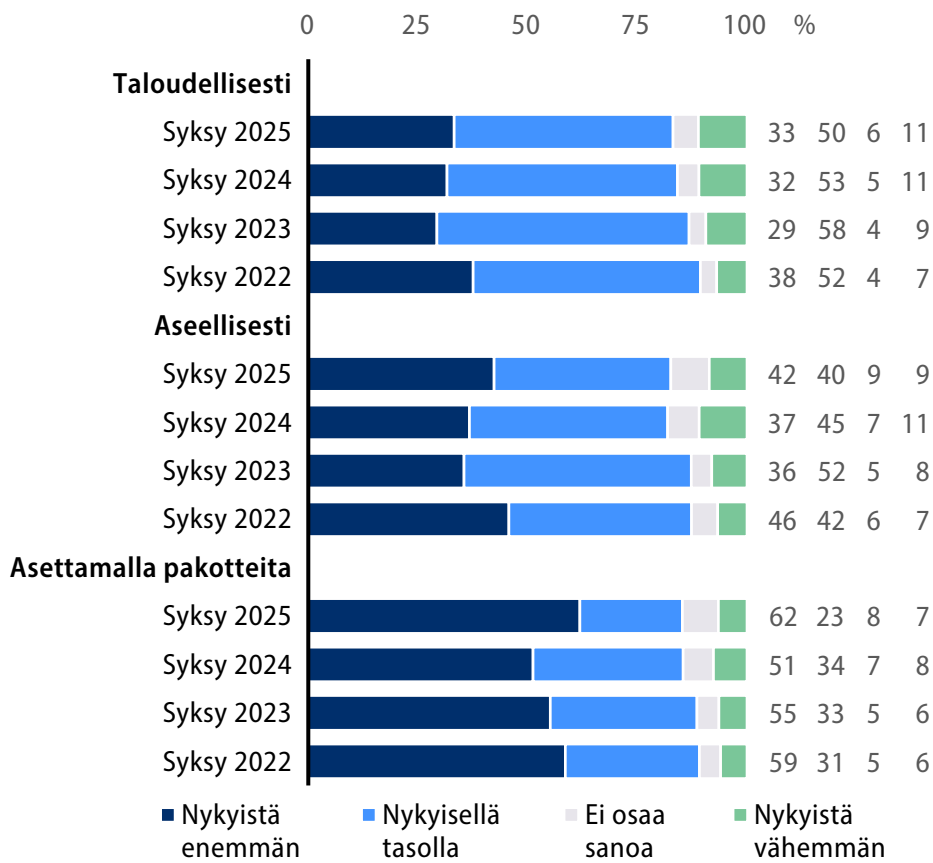
Pakotteiden jatkamista Venäjälle nykytasolla tukee 23 prosenttia (34 % v. 2024), naisista 25 (40 %) ja miehistä 22 prosenttia (29 %).

Pakotteiden vähentämistä Venäjälle tukee seitsemän prosenttia (8 % v. 2024), miehistä seitsemän (10 %) ja naisista kuusi prosenttia (6 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (7 %), naisista 10 (9 %) ja miehistä kuusi prosenttia (4 %). (kuviot 24, 25 ja 26)

Kuvio 24A. Ukrainan auttaminen

"Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vuoksi Euroopan unioni ja sen jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, ovat auttaneet Ukrainaa sekä taloudellisesti että aseellisesti ja asettamalla pakotteita Venäjälle. Onko Suomen ja Euroopan unionin mielestänne jatkettava Ukrainan auttamista?"



5 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, turvallisuus

5.1 Luottamus ulkopoliittikan hoitoon viime vuoden tasolla

MTS esitti tänäkin vuonna mielipidetutkimuksessaan kysymyksen, miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliittikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu.

Ulkopoliittikkaa pitää hyvin hoidettuna 68 prosenttia (67 prosenttia v. 2024), miehistä 72 (67 %) ja naisista 64 (68 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 78 prosenttia (76 %), 35–49-vuotiaista 61 (66 %), 25–34-vuotiaista 59 (56 %) ja alle 25-vuotiaista 54 (52 %).

Kokoomuksen kannattajista 89 prosenttia (90 % vuonna 2024) katsoo, että ulkopoliittikkaa on hoidettu hyvin, keskustan 84 (86 %), SDP:n 71 (67 %), vihreiden 66 (61 %), perussuomalaisten 65 (67 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 46 prosenttia (47 %).

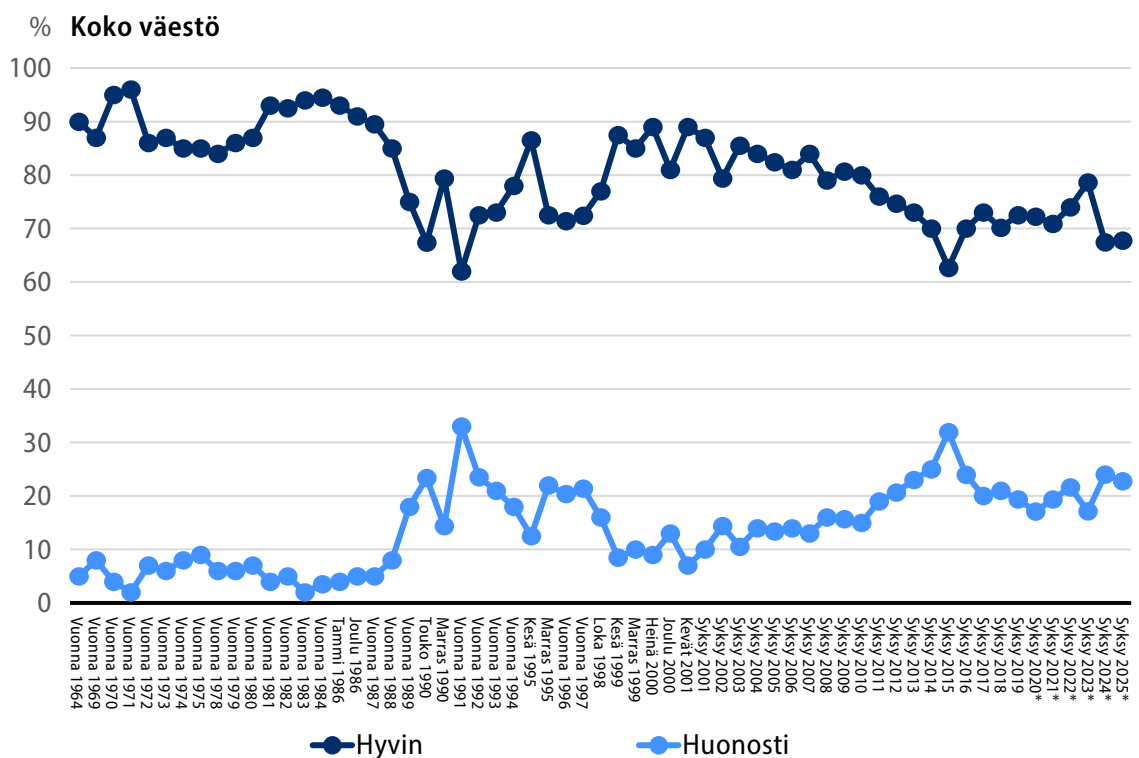
Ulkopoliittikkaa pitää huonosti hoidettuna 23 prosenttia (24 % v. 2024), naisista 23 (23 %) ja miehistä 22 (25 %). 25–34-vuotiaista ja 35–49-vuotiaista näin ajattelee 28 (30 % ja 27 %), alle 25-vuotiaista 26 (22 %) ja yli 50-vuotiaista 18 prosenttia (21 %).

Vasemmistoliiton kannattajista 42 prosenttia (44 % v. 2024) pitää ulkopoliittikkaa huonosti hoidettuna, vihreiden 32 (32 %), perussuomalaisten 26 (26 %), SDP:n 23 (25 %), keskustan 13 (11 %) ja kokoomuksen kannattajista seitsemän prosenttia (7 %).

Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (9 % v. 2024), naisista 13 (10 %) ja miehistä kuusi prosenttia (7 %). (kuviot 27 ja 28)

Kuvio 28A. Suomen ulkopolitiikan hoito

"Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

5.2 Tulevaisuus koetaan turvattommaksi

"Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavan viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattommassa maailmassa kuin nykyään?"

"Turvattommassa", vastaa 58 prosenttia (58 % v. 2024), naisista 64 (64 %) ja miehistä 51 prosenttia (53 %). Yli 50-vuotiaista näin vastaa 59 prosenttia (59 %), 25–34-vuotiaista 57 (60 %), alle 25-vuotiaista 56 (47 %) ja 35–49-vuotiaista 55 prosenttia (62 %).

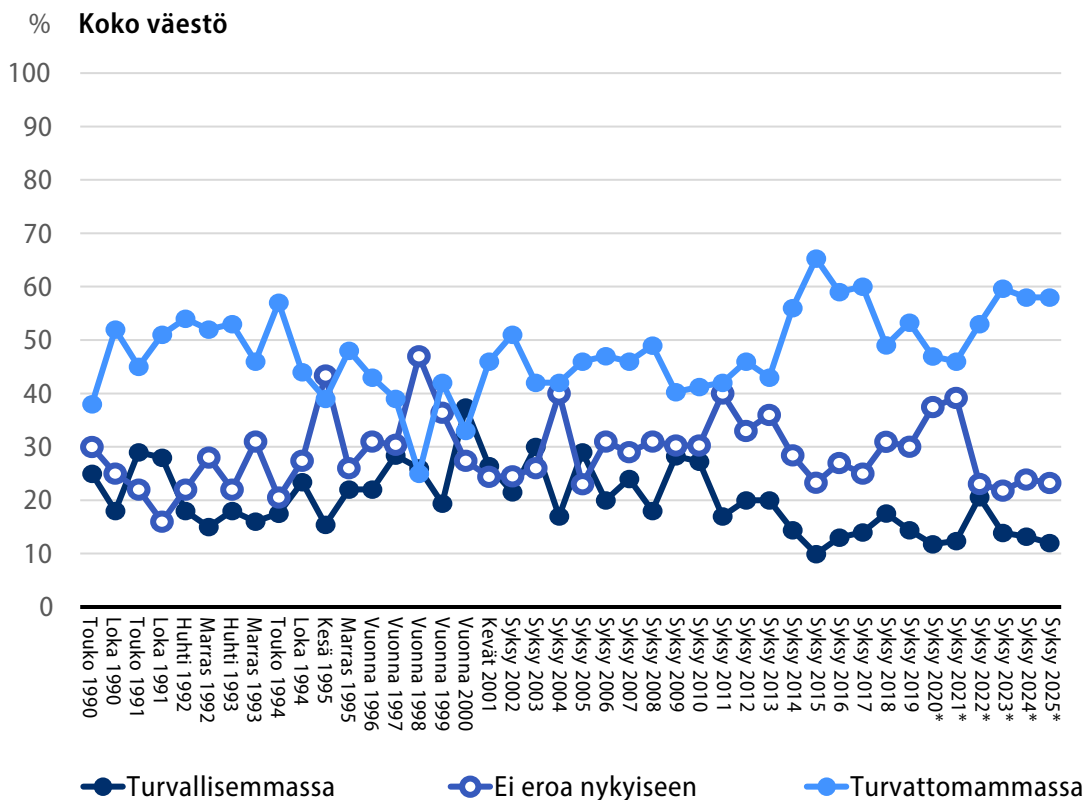
”Ei eroa nykyisyyteen”, vastaa 23 prosenttia (24 % v. 2024), miehistä 28 (27 %) ja naisista 18 % (21 %) prosenttia. 35–49-vuotiaista näin vastaa 28 prosenttia (25 %), yli 50-vuotiaista 24 (22 %), alle 25-vuotiaista 18 (29 %) ja 25–34-vuotiaista 17 prosenttia (24 %).

”Turvallisemmassa”, vastaa 12 prosenttia (13 % v. 2024), miehistä 15 (16 %) ja naisista yhdeksän prosenttia (10 %). Alle 25-vuotiaista näin vastaa 17 prosenttia (16 %), 25–34-vuotiaista 14 (8 %), 35–49-vuotiaista 12 (11 %) ja yli 50-vuotiaista 10 prosenttia (15 %).

Kantaansa ei osaa sanoa seitsemän prosenttia (4 % v. 2024), naisista kahdeksan (5 %) ja miehistä kuusi prosenttia (4 %). (kuviot 29 ja 30)

Kuvio 29A. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus

”Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavan viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?”



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselyinä

5.3 Turvallisuuden vaikuttavista tekijöistä pohjoismainen puolustusyhteistyö keskeisin

Kysymyksessä on mukana viisi eri tekijää tai ilmiötä, joita arvioidaan sen mukaan, lisäävätkö vai vähentävätkö ne Suomen turvallisuutta. Vuonna 2004 ensimmäisen kerran esitettyä kysymystä muutettiin tänä vuonna toteutetussa kysymyslistan muutostyössä. Tästä johtuen tulosten vertailu aiempiin tuloksiin ei toteudu. Viime vuonna mukana oli kahdeksan tekijää, joista osa jätettiin pois tai niiden sanamuotoja muutettiin tai ne huomioitiin muualla kysymyslistassa.

Tänä vuonna kysymyksessä pyydetään arvioimaan seuraavien tekijöiden vaikutusta Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen Nato-jäsenyyden lisäksi.

Tulokset Suomen turvallisuutta lisäävän tekijän mukaan:

- Pohjoismainen puolustusyhteistyö, lisää turvallisuutta 88 %, vähentää turvallisuutta 1 %, ei vaikutusta 4 %. Ei osaa sanoa 7 %.
- Diplomatia ja konfliktien ehkäisy, lisää turvallisuutta 80 %, vähentää turvallisuutta 2 %, ei vaikutusta 10 %. Ei osaa sanoa 8 %.
- EU:n puolustusteollisuusyhteistyön vahvistaminen, lisää turvallisuutta 78 %, vähentää turvallisuutta 2 %, ei vaikutusta 8 %. Ei osaa sanoa 12 %.
- EU:n puolustusyhteistyön kehittäminen, lisää turvallisuutta 78 %, vähentää turvallisuutta 3 %, ei vaikutusta 9 %. Ei osaa sanoa 10 %.
- Osallistuminen kansainvälisiin kriisinhallintatehtäviin, lisää turvallisuutta 56 %, vähentää turvallisuutta 6 %, ei vaikutusta 25 %. Ei osaa sanoa 14 %. (kuvio 31)

Vaikka tämän kysymyksen kohdalla tulosten vertailu aiempiin tulosten vertailuun ei toteudu, arvioitavien tekijöiden tai ilmiöiden järjestys on pitkälti sama kuin esimerkiksi viime vuonna.

5.4 Kehitys Venäjällä ja Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa suurimmat huolenaiheet

Kysymyksessä kysyttiin tänä vuonna arviota 31 ilmiön tai tekijän osalta sen suhteen, missä määrin ne aiheuttavat vastaajassa huolta tulevaisuudessa. Kysymys esitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2004 ja siihen on vuosien mittaan tehty muutoksia. Viime vuonna kysymyksessä oli mukana 22 ilmiötä tai tekijää. Kuluvana vuonna tehdyt muutokset tässä kysymyksessä ovat siinä määrin suuria, että vertailtavuus aiempiin tuloksiin ei toteudu.

Tänä vuonna huolta aiheuttavat tekijät ryhmiteltiin seuraaviin kuuteen koriin:

1) maailmanpolitiikan tilanne, 2) sotilaalliset uhkat, 3) ilmasto-, ympäristö- ja terveysuhat, 4) teknologia ja energia, 5) sisäinen turvallisuus ja 6) talous.

Huolta aiheuttavien tekijöiden viiden kärki on kehitys Venäjällä (85 %), Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa (81 %), kehitys Yhdysvalloissa (77 %), sota (76 %) ja maailman pakolaistilanne (73 %).

Toisin päin listattuna eli huolta aiheuttavien tekijöiden matalimmat viisi arvoa saivat suuronnettomuudet (44 %), inflaatio (47 %), energian saatavuus (53 %), EU- ja ETA-maiden ulkopuolisten omistusten lisääntyminen Suomen talouselämässä (53 %) ja rasismi (54 %).

Tulokset paljon tai jonkin verran huolta aiheuttavien tekijöiden mukaan ovat seuraavat:

- 1) Maailmanpoliittinen tilanne
 - Kehitys Venäjällä, 85 %
 - Kehitys Yhdysvalloissa, 77 %
 - Maailman pakolaistilanne, 73 %
 - Sopimusperustaisen maailmanjärjestyksen heikkeneminen, 70 %
 - Terrorismi, 70 %
 - Tilanne Lähi-idässä, 67 %
 - Poliittinen painostus, 62 %
 - Arktisen alueen turvallisuustilanteen kehitys, 57 %

2) Sotilaalliset uhkat

- Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa, 81 %
- Sota, 76 %
- Joukkotuhoojaseiden leviäminen (ydin-, kemialliset ja biologiset aseet), 72 %
- Itämeren alueen turvallisuustilanne, 71 %
- Asevalvontasopimusten purkautuminen, 63 %

3) Ilmasto-, ympäristö- ja terveysuhat

- Ilmastokatastrofi, 62 %
- Ympäristöuhat, 55 %
- Tartuntataudit ja epidemiat, 50 %
- Suuronnettomuudet, 44 %

4) Teknologia ja energia

- Tietoverkkoihin kohdistuvat hyökkäykset, 68 %
- Digitalisaatio vihamielisen vaikuttamisen välineenä, 67 %
- Kriittisen infrastruktuurin vahingoittaminen, 61 %
- Tekoälyn kehitys, 59 %
- Energian saatavuus, 53 %

5) Sisäinen turvallisuus

- Poliittiset ääriliikkeet, 65 %
- Järjestäytynyt rikollisuus, 62 %
- Yhteiskunnallinen vastakkainasettelu, 60 %
- Suomeen kohdistuva informaatiovaikuttaminen, 59 %
- Yhteiskunnallinen eriarvoisuus Suomessa, 57 %
- Rasismi, 54 %

6) Talous

- Talouskriisi (julkisen talouden tilanne), 68 %
- EU- ja ETA-maiden ulkopuolisten omistusten lisääntyminen Suomen talouselämässä, 53 %
- Inflaatio, 47 %

(kuviot 32–37)

6 Kriisinkestävyys

6.1 Yhteiskunnan arvioidaan olevan pitkälti kriisinkestävä

Tänä vuonna esitettiin ensimmäisen kerran kysymys ”Kuinka hyvin arvioitte suomalaisen yhteiskunnan olevan varautunut ja kykenevän siten vastaamaan erilaisiin häiriötilanteisiin ja kriiseihin?”.

79 prosenttia arvioi suomalaisen yhteiskunnan olevan varautunut ja kykenevän siten vastaamaan erilaisiin häiriötilanteisiin ja kriiseihin erittäin tai melko hyvin, naisista 80 ja miehistä 79 prosenttia.

Yli 50-vuotiaista näin arvioi 81 prosenttia, 35–49-vuotiaista 79, 25–34-vuotiaista 77 ja alle 25-vuotiaista 76 prosenttia.

Vihreiden kannattajista näin arvioi 90 prosenttia, perussuomalaisten 83, kokoomuksen 82, keskustan 81, vasemmistoliiton 78 ja SDP:n kannattajista 76 prosenttia.

16 prosenttia arvioi suomalaisen yhteiskunnan olevan varautunut ja kykenevän siten vastaamaan erilaisiin häiriötilanteisiin ja kriiseihin erittäin tai melko huonosti, miehistä 17 ja naisista 15 prosenttia. 25–34-vuotiaista näin arvioi 21 prosenttia, 35–49-vuotiaista 19, yli 50-vuotiaista 14 ja alle 25 vuotiaista 11 prosenttia.

Keskustan kannattajista näin arvioi 18 prosenttia, SDP:n ja vasemmistoliiton 17, kokoomuksen 15, perussuomalaisten 13 ja vihreiden kannattajista seitsemän prosenttia.

Vastaajista kantaansa ei osaa sanoa viisi prosenttia, naisista kuusi ja miehistä neljä prosenttia. (kuvio 38)

6.2 Oma kriisinkestävyys arvioidaan yhteiskunnan kriisinkestävyyttä matalammaksi

Tänä vuonna esitettiin ensimmäisen kerran kysymys ”Kuinka riittäviksi arvioitte oman toimintakykynne sekä turvallisuustietonne, -taitonne ja -asenteenne toimia erilaisissa häiriötilanteissa ja kriiseissä?”.

67 prosenttia arvioi oman toimintakykynsä sekä turvallisuustietonsa, -taitonsa ja -asenteensa toimia erilaisissa häiriötilanteissa ja kriiseissä erittäin tai melko riittäviksi, miehistä 78 ja naisista 57 prosenttia. 35–49-vuotiaista näin arvioi 72 prosenttia, 25–34-vuotiaista 67, yli 50-vuotiaista 66 ja alle 25-vuotiaista 63 prosenttia.

Kokoomuksen kannattajista näin arvioi 82 prosenttia, SDP:n 72, vihreiden 66, perussuomalaisten 69, keskustan 57 ja vasemmistoliiton 50 prosenttia.

27 prosenttia arvioi oman toimintakykynsä sekä turvallisuustietonsa, -taitonsa ja -asenteensa toimia erilaisissa häiriötilanteissa ja kriiseissä erittäin tai melko riittämättömiksi, naisista 35 ja miehistä 17 prosenttia. 25–34-vuotiaista näin arvioi 30 prosenttia, yli 50-vuotiaista 27, alle 25-vuotiaista 25 prosenttia ja 35–49-vuotiaista 24 prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista näin arvioi 47 prosenttia, keskustan 38, vihreiden 34, perussuomalaisten 25, SDP:n 20 ja kokoomuksen 15 prosenttia.

Vastaajista kantaansa ei osaa sanoa kuusi prosenttia, naisista seitsemän ja miehistä kuusi prosenttia. (kuvio 39)

7 MTS:n tutkimusjaosto, puheenjohtajisto ja sihteeristö

7.1 MTS:n tutkimusjaosto

Puheenjohtaja:	Riku Keski-Rauska, FT, arkistonjohtaja
Varapuheenjohtaja:	Timo Perälä, komisario
Jäsenet:	Juha Hänninen, kansanedustaja Joonas Immonen, toimittaja (20.10.2025 saakka) Otto Suhonen, oikeustieteen ylioppilas (21.10.2025 alkaen) Saara Jantunen-Paju, ST, erityisasiantuntija Johanna Kelhu, VTM, poliittinen asiantuntija Misa Kangaste, kommodori, yhteiskuntasuhdejohtaja (20.10.2025 saakka) Pasi Hirvonen, vararehtori, eversti (21.10.2025 alkaen) Hannu Peurasaari, ministerin erityisavustaja Ida-Susanna Pöllänen, asiantuntija Kari Salmi, prikaatikenraali evp Iiro Silvander, valiokunta-asiantuntija Reija Taupila, tuotantopäällikkö Markus Teir, lähetystöneuvos (3.4.2025 saakka) Hanna Lepistö, yksikönpäällikön sijainen (4.4.2025–20.10.2025) Sven Kilemet, yksilönpäällikön sijainen (21.10.2025 alkaen) Marikaisa Tiilikainen, neuvotteleva virkamies Pekka Tuuri, järjestöpäällikkö
Jaostokohtaiset asiantuntijat:	Katri Pynnöniemi, YTT, apulaisprofessori Miina Kaarkoski, FT, dosentti

7.2 MTS:n puheenjohtajisto

Puheenjohtaja:	Jarno Limnéll, ST, kansanedustaja
Varapuheenjohtaja:	Marika Sorja, kansanedustajan avustaja
Varapuheenjohtaja:	Tuula Väätäinen, kansanedustaja

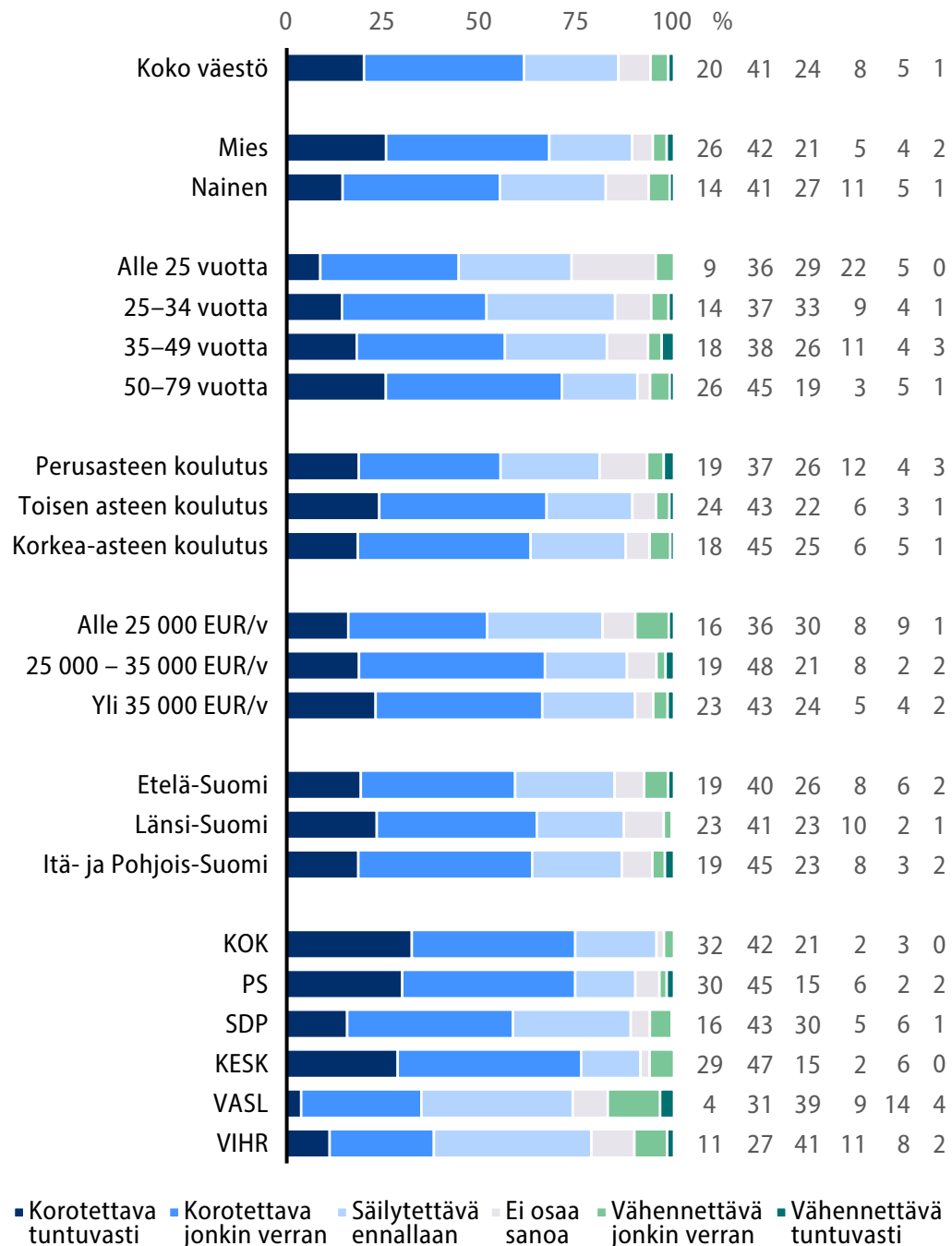
7.3 MTS:n sihteeristö

Pääsihteeri:	Markus Kinkku, VTM
Yleissihteeri:	Laura Renvall, VTM, MuM (hallinnollinen avustaja 28.2.2025 asti)

8 Liitekuviot

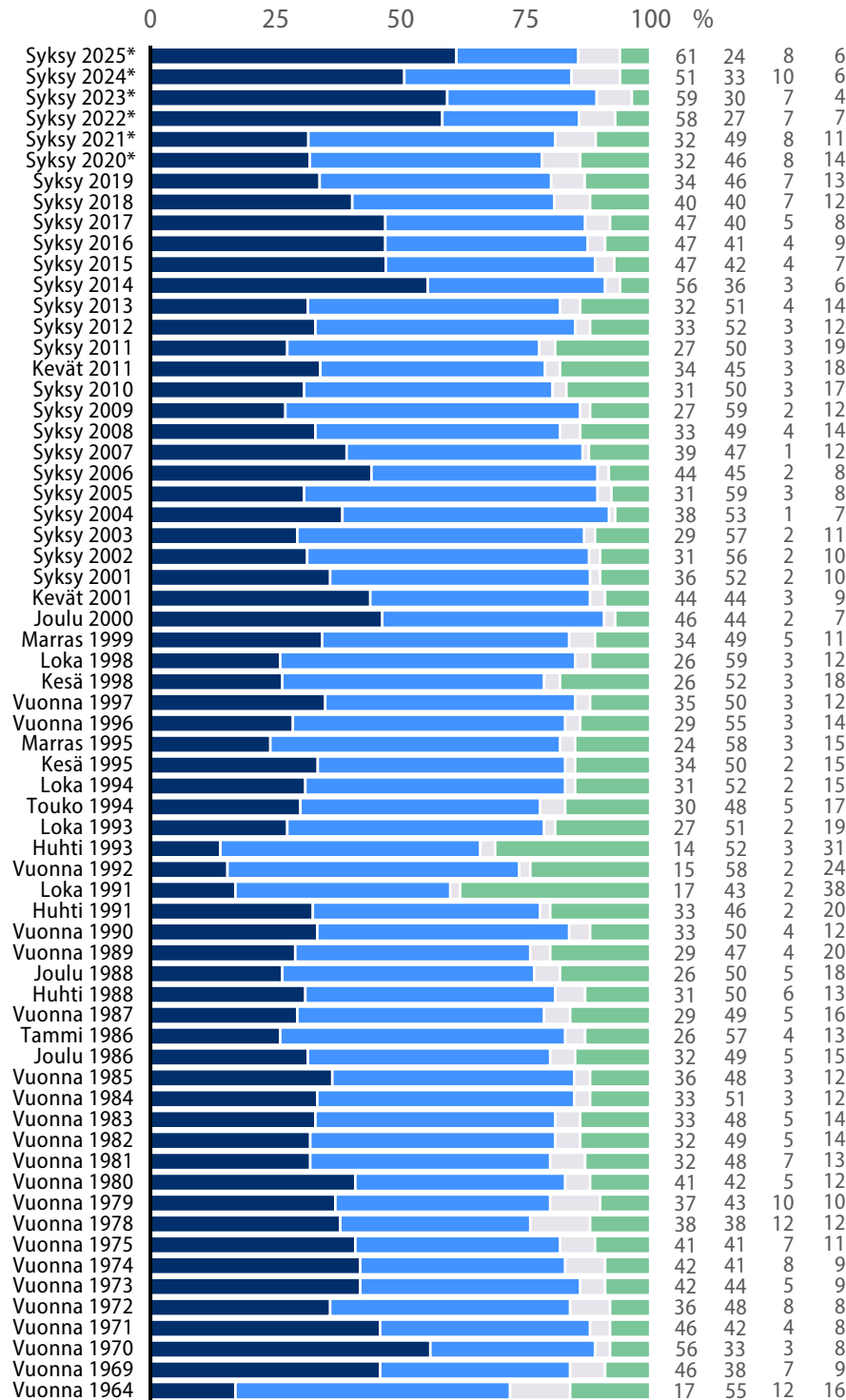
Kuvio 1. Puolustusmäärärahat

"Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"



Kuvio 2. Puolustusmäärärahat

"Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"

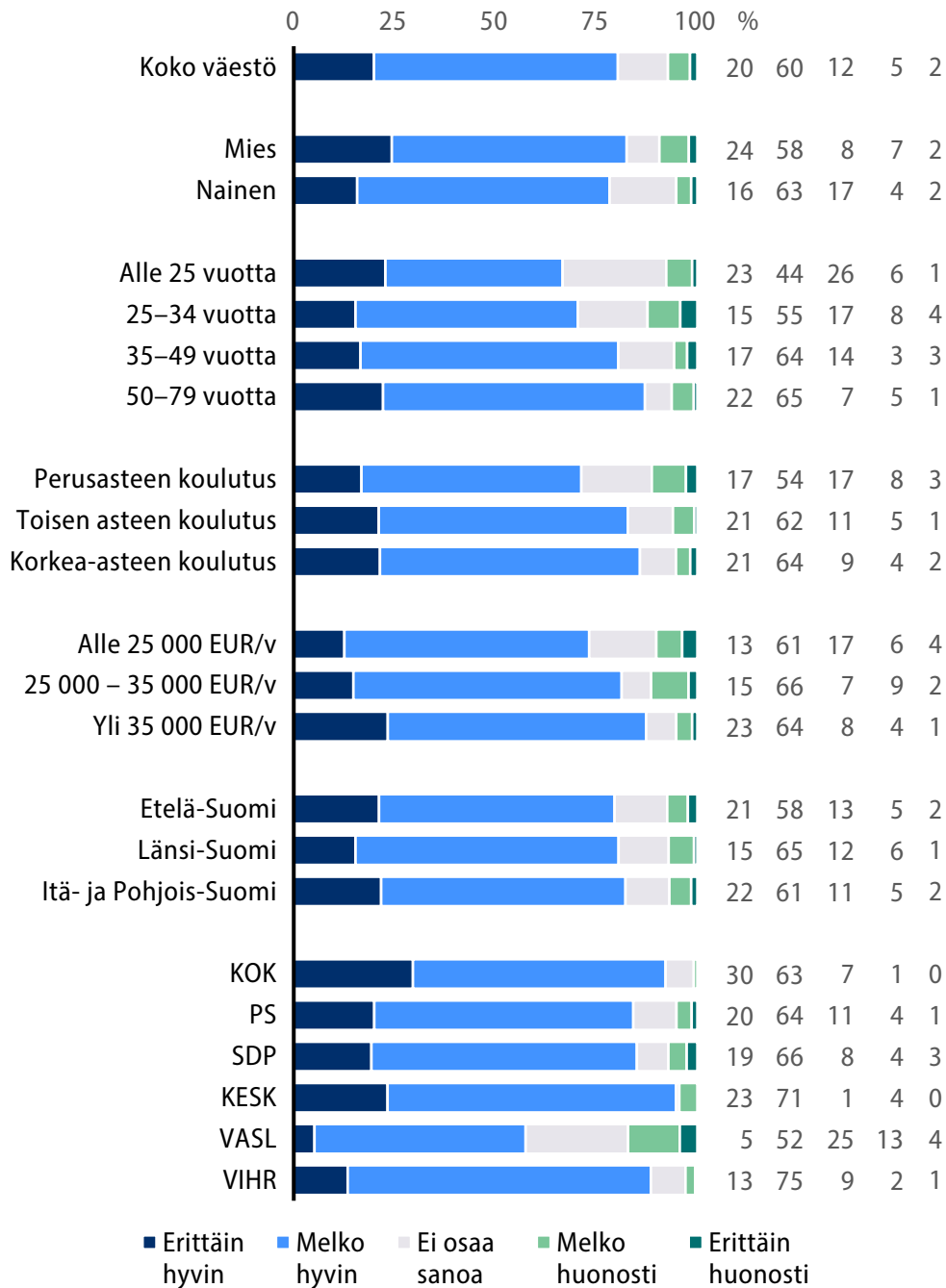


■ Korotettava ■ Säilytettävä ennallaan ■ Ei osaa sanoa ■ Vähennettävä

*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

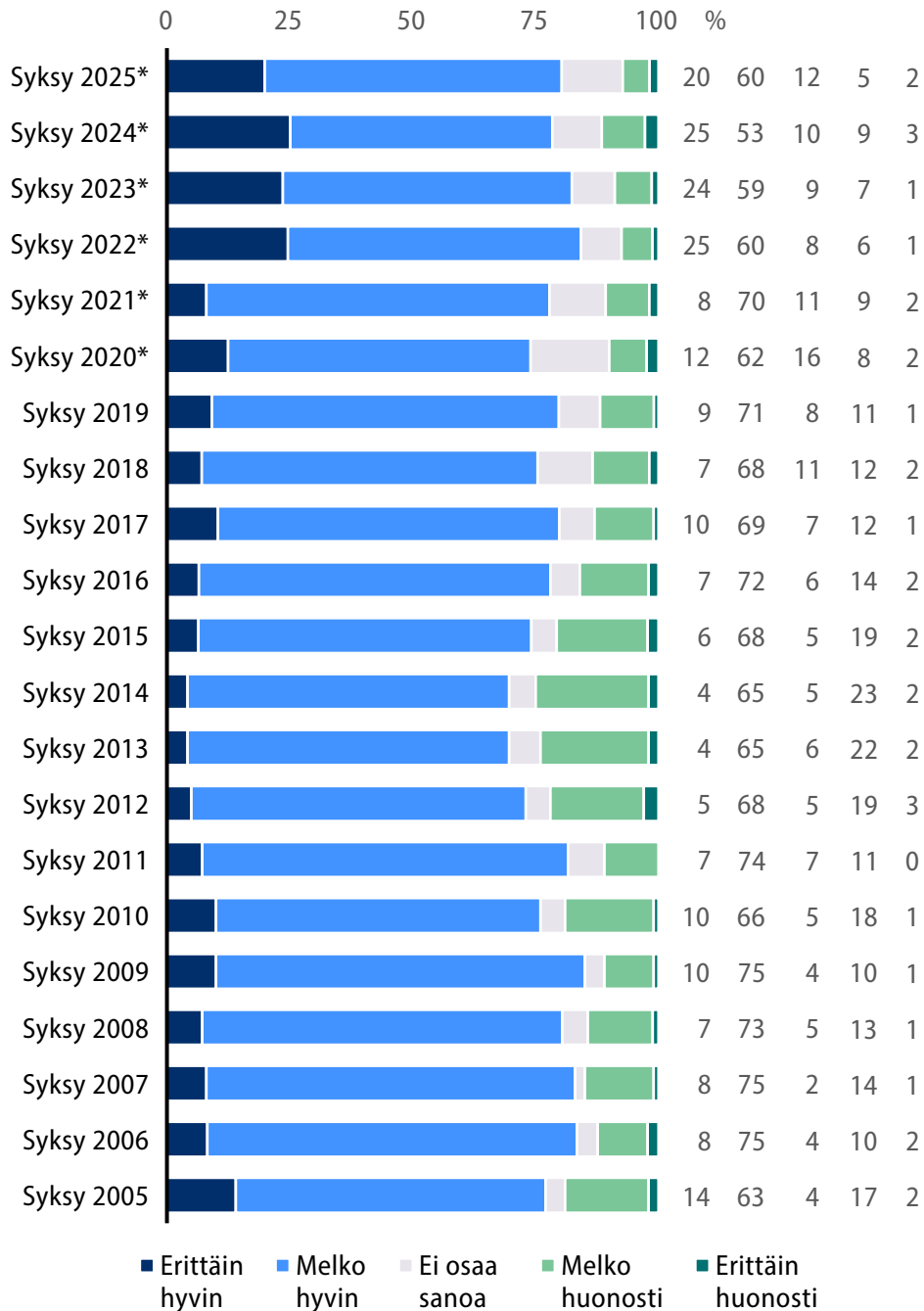
Kuvio 3. Puolustuspolitiikan hoito

"Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



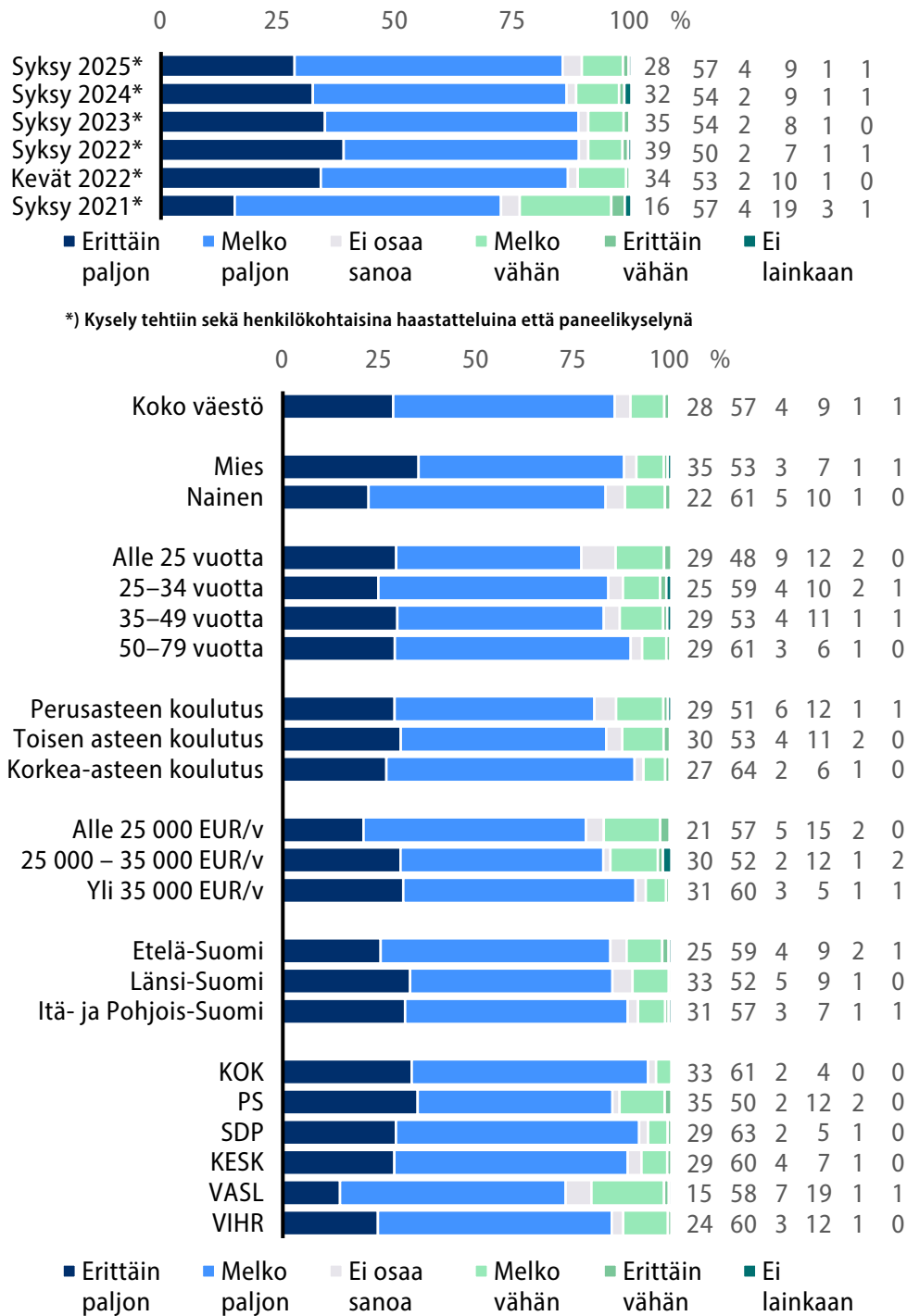
Kuvio 4. Puolustuspolitiikan hoito

"Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



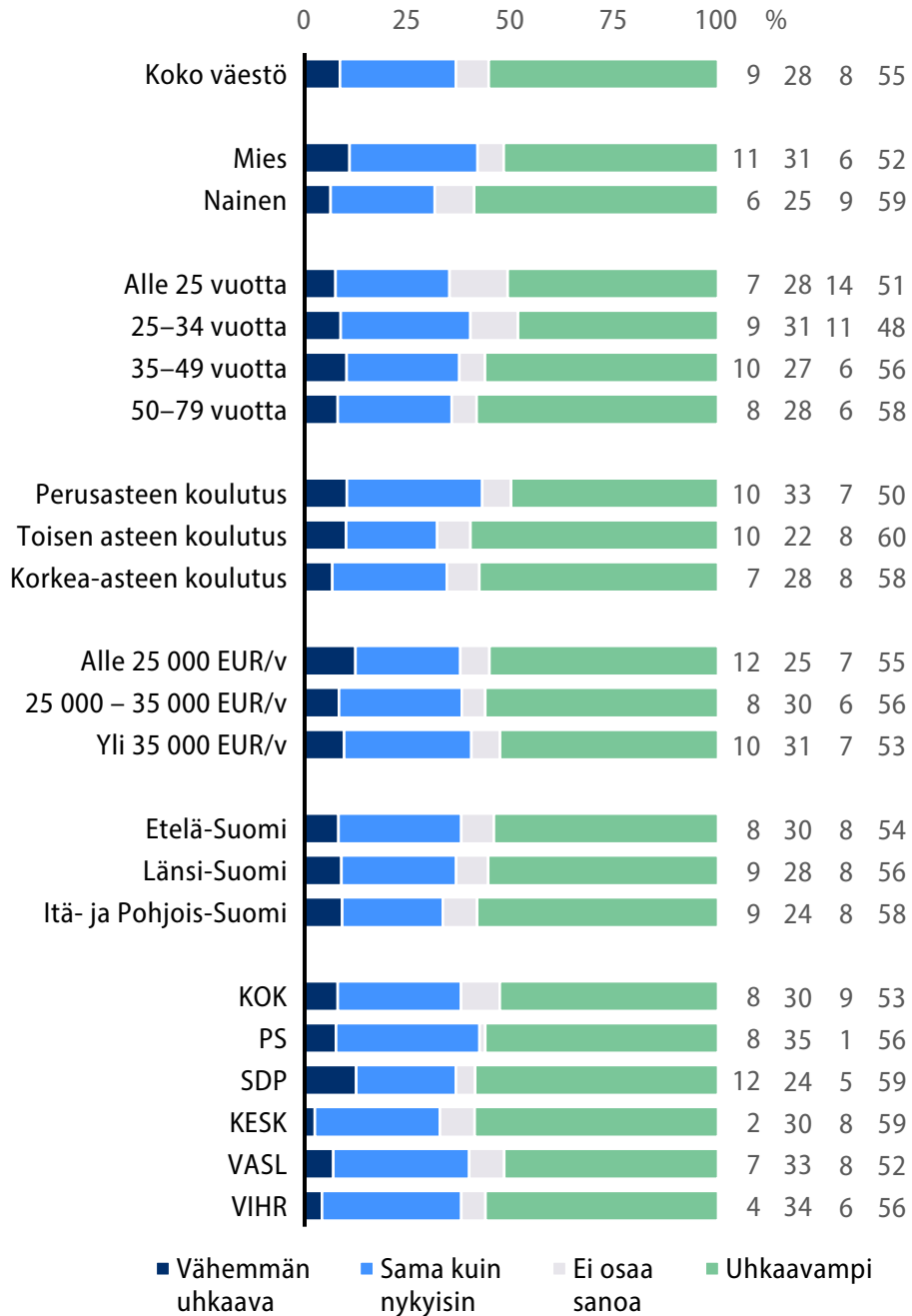
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 5. Luottamus Suomen sotilaalliseen puolustuskykyyn
 "Luotatteko Puolustusvoimien kykyyn puolustaa Suomea erilaisia sotilaallisia uhkia vastaan?"



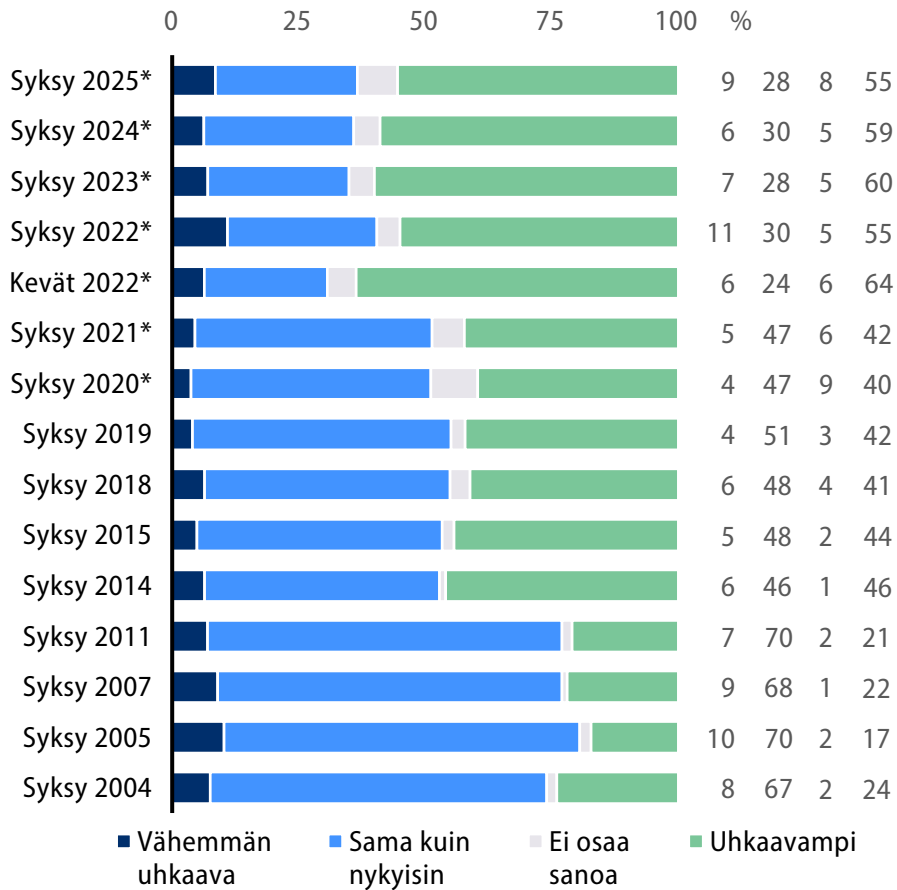
Kuvio 6. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla

"Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"



Kuvio 7. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla

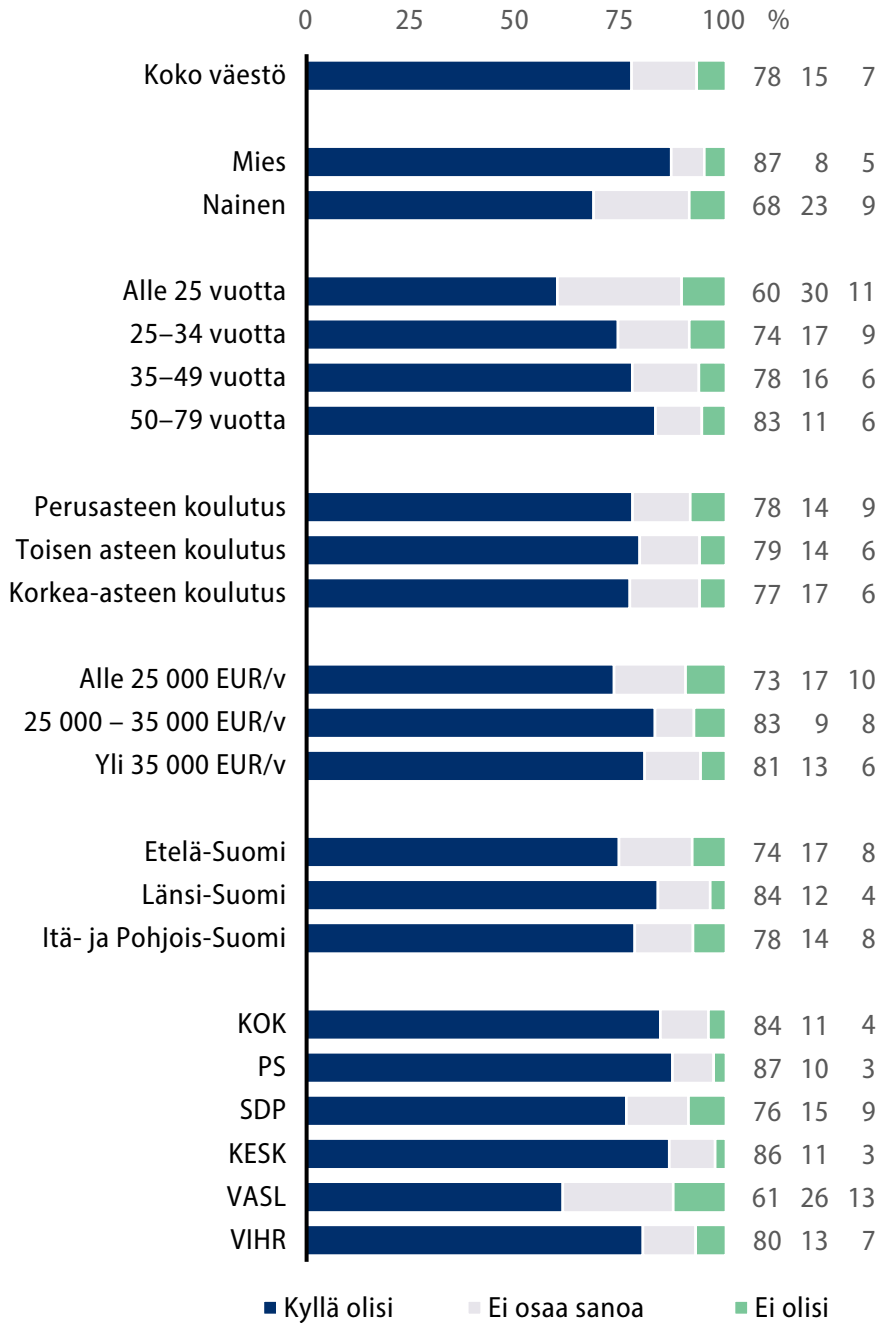
"Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

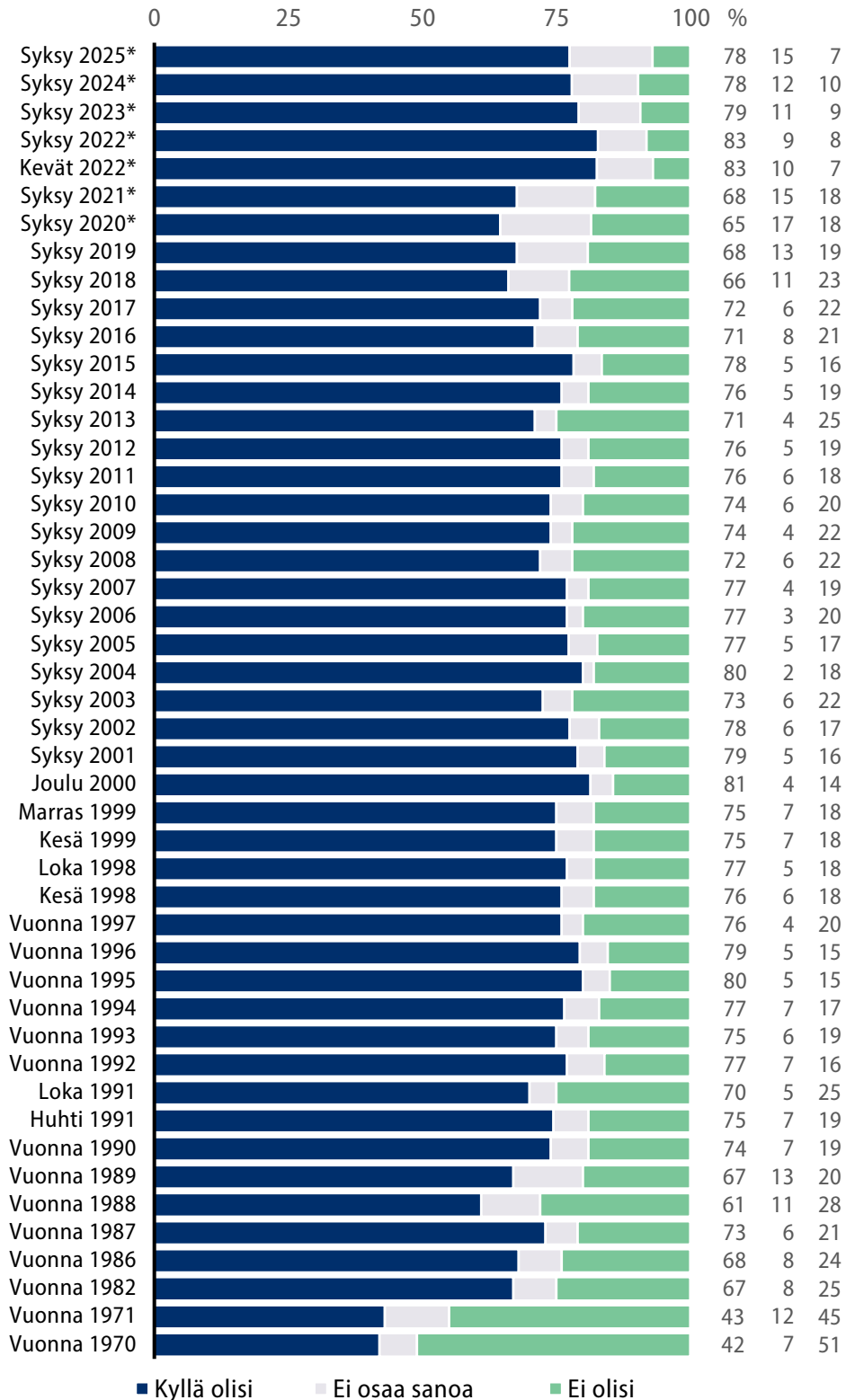
Kuvio 8. Maanpuolustustahto

"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



Kuvio 9. Maanpuolustustahto

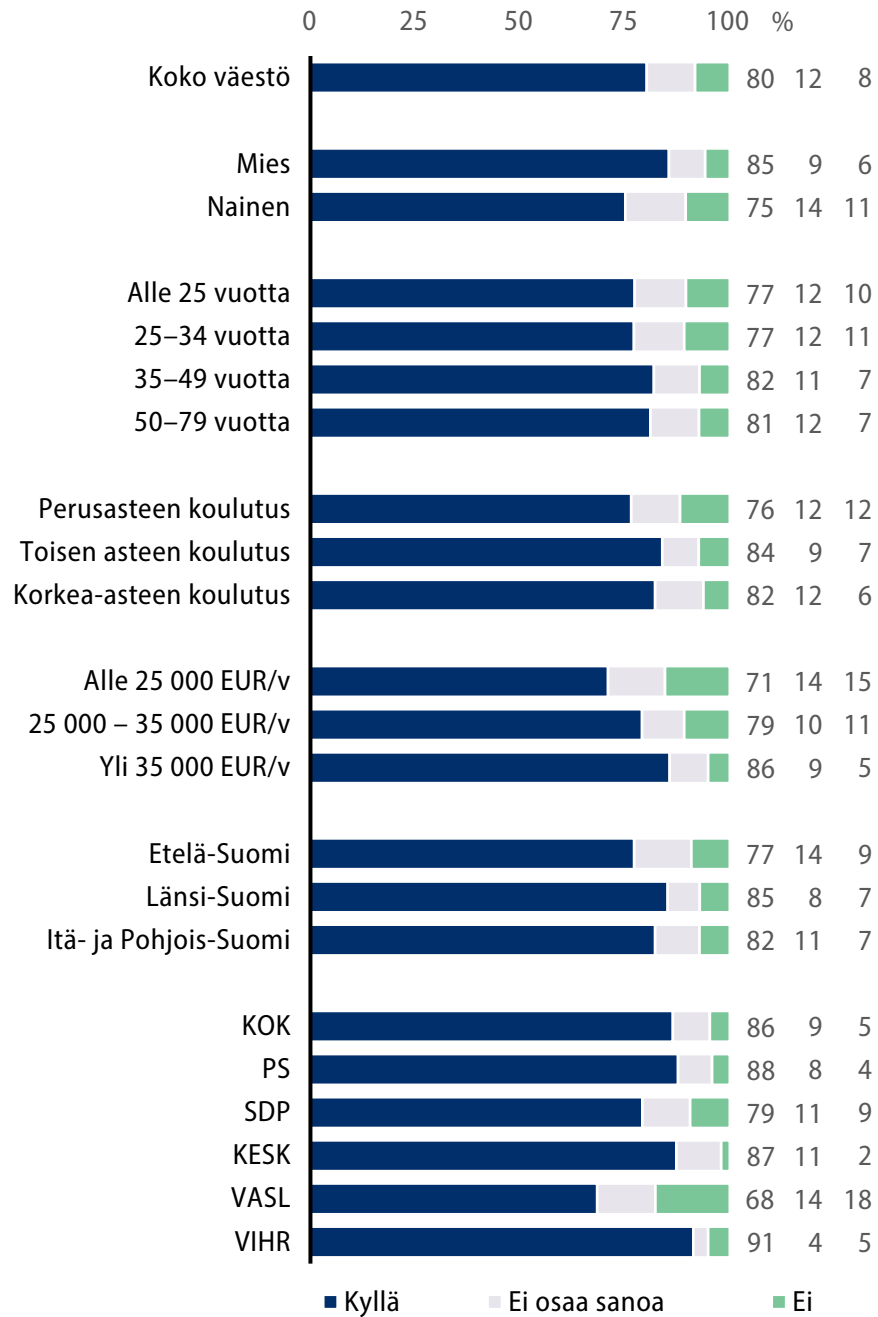
"Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

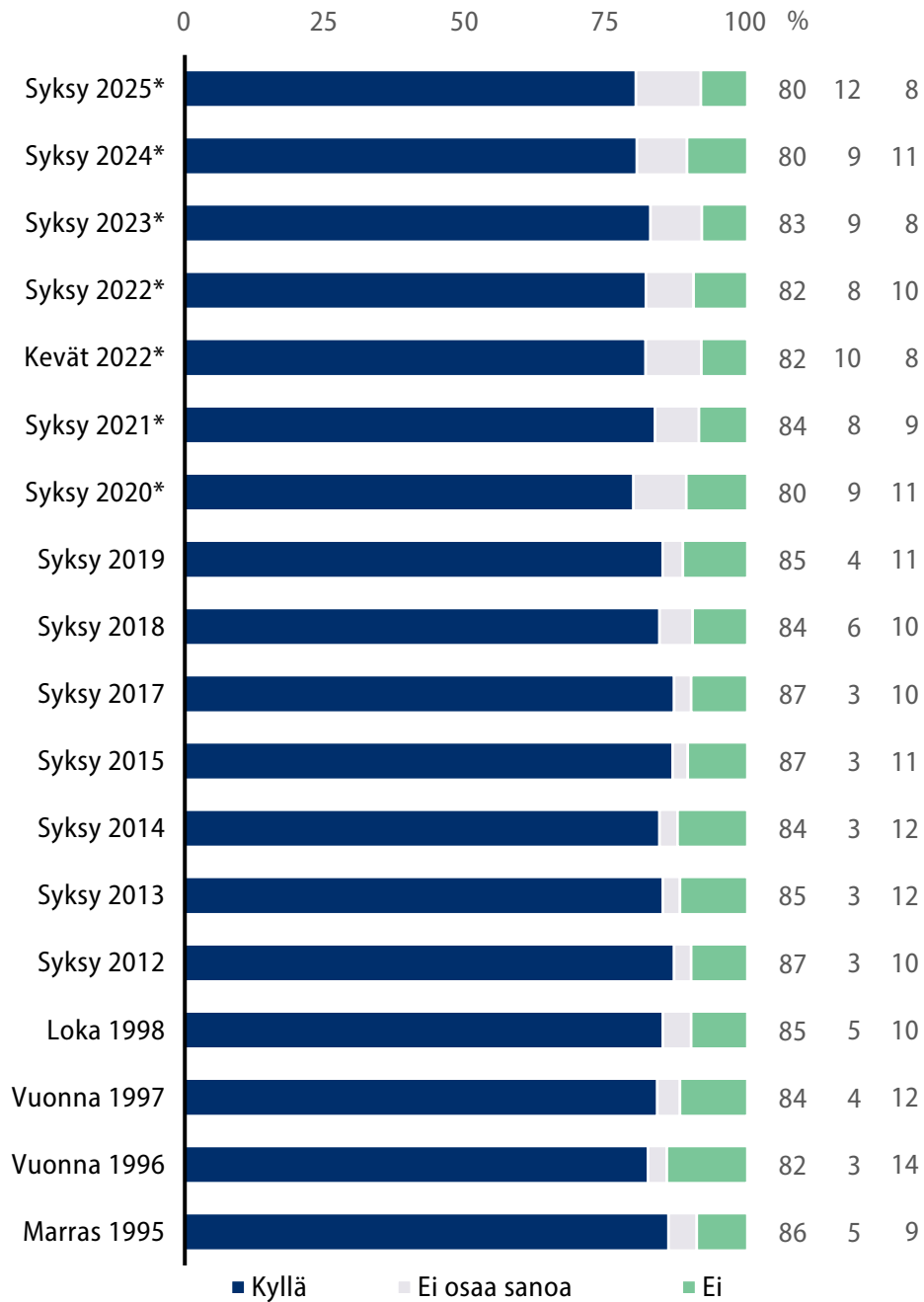
Kuvio 10. Henkilökohtainen maanpuolustustahto

"Jos Suomeen hyökätään, olisitko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"



Kuvio 11. Henkilökohtainen maanpuolustustahto

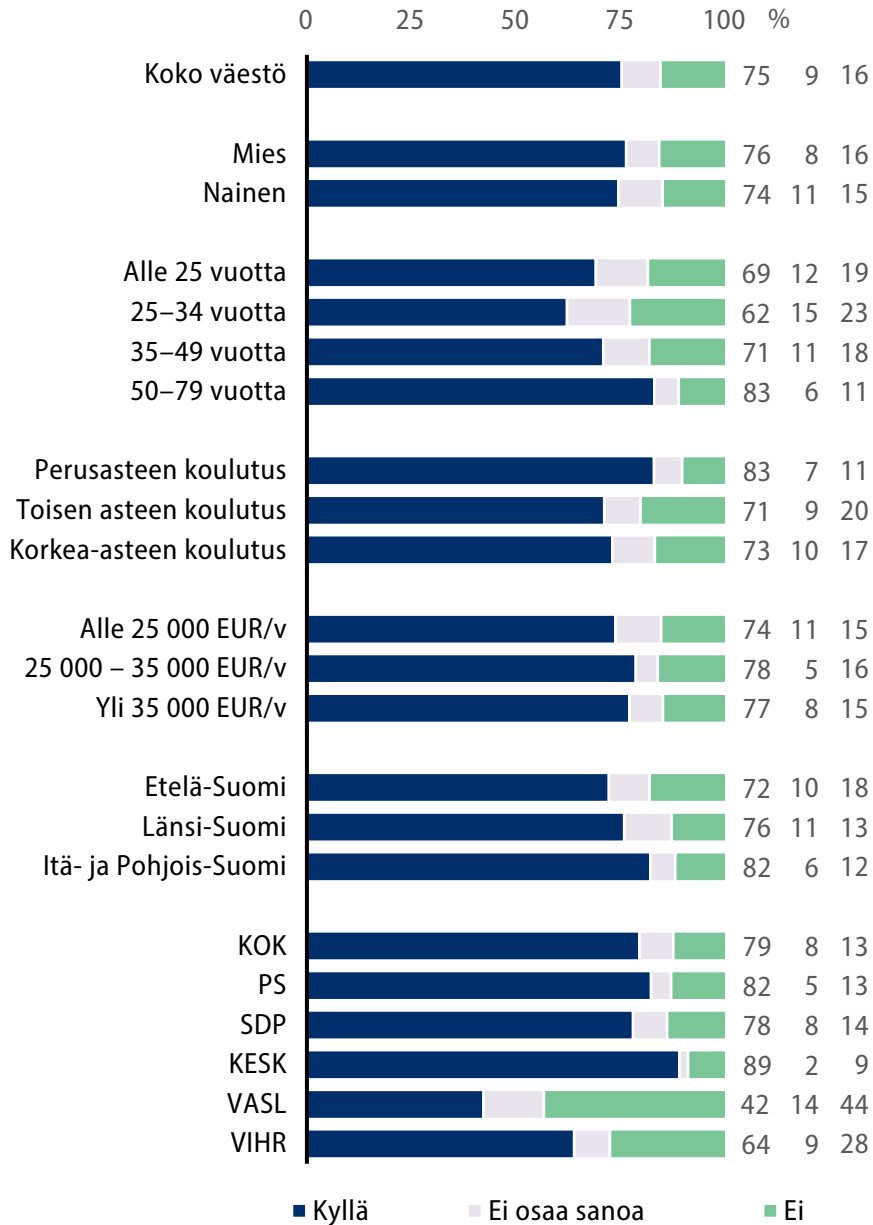
"Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

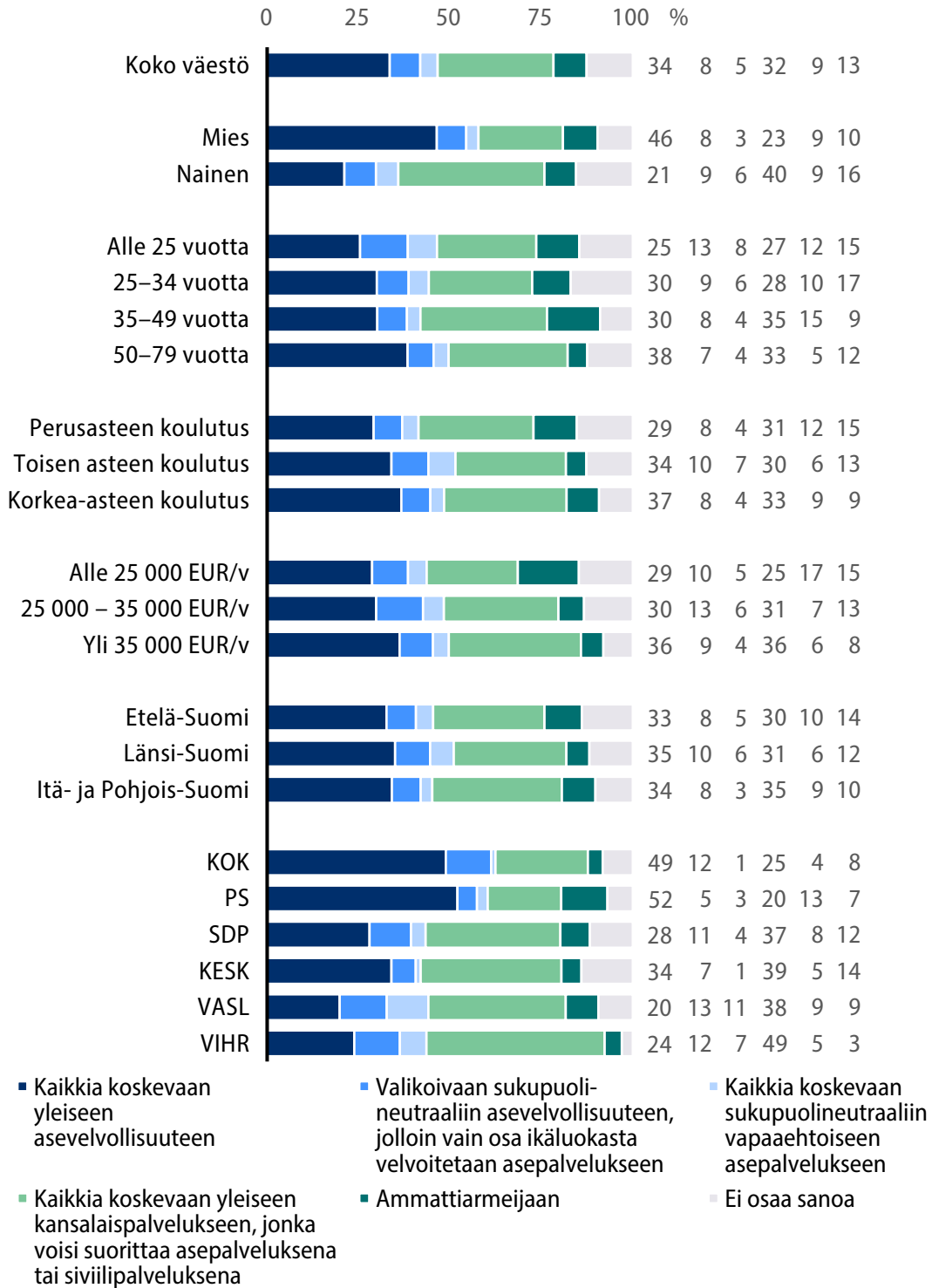
Kuvio 12. Suomen puolustusjärjestelmä

"Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa riittävän reservin suorituskyvyn. Tulisiko Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne perustua: Nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen?"



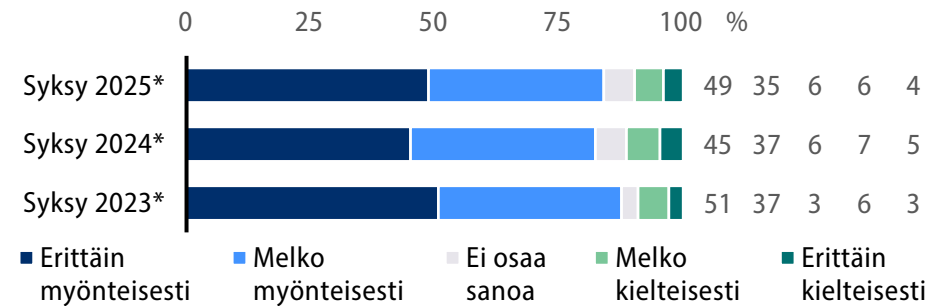
Kuvio 13. Suomen puolustusjärjestelmä

"Jos Suomen puolustusjärjestelmä ei perustuisi nykyisenlaiseen miehiä koskevaan yleiseen asevelvollisuuteen ja naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen, niin mihin seuraavista Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne pitäisi perustua?"

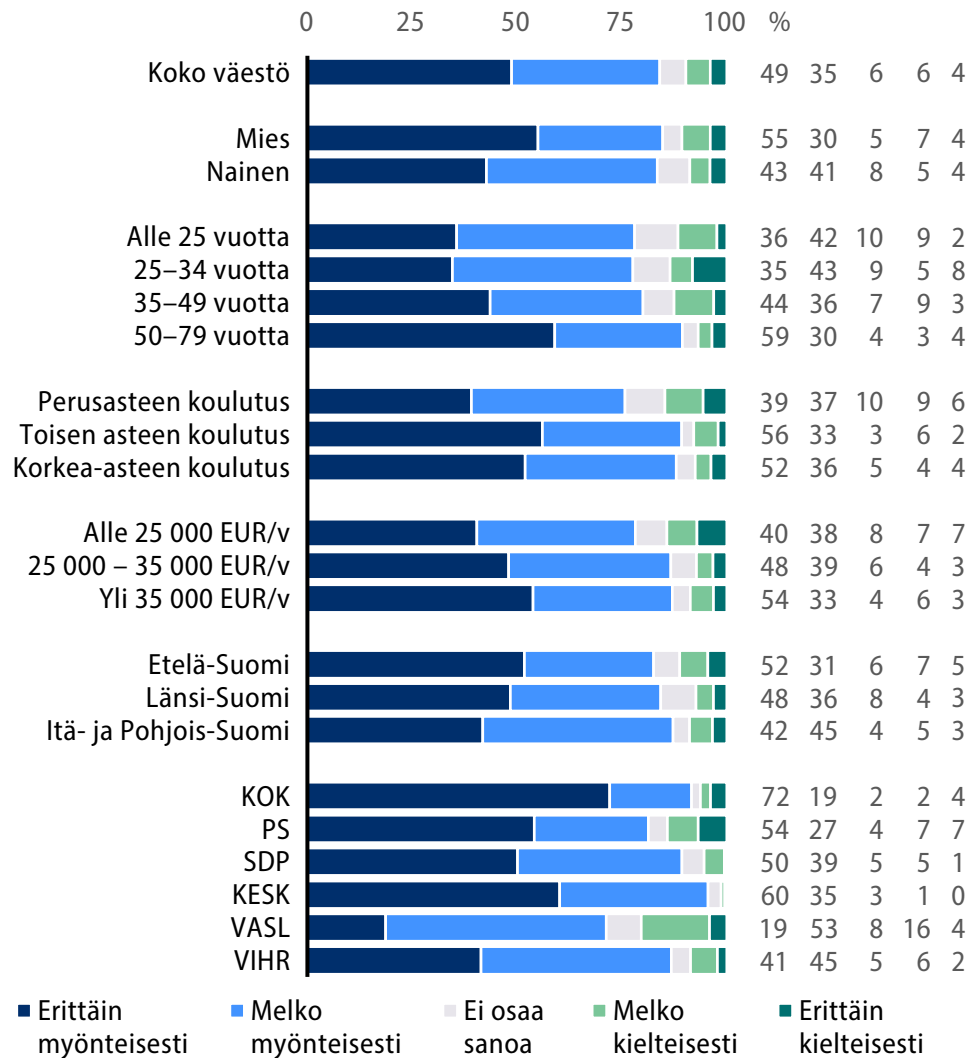


Kuvio 14. Suomen Nato-jäsenyys

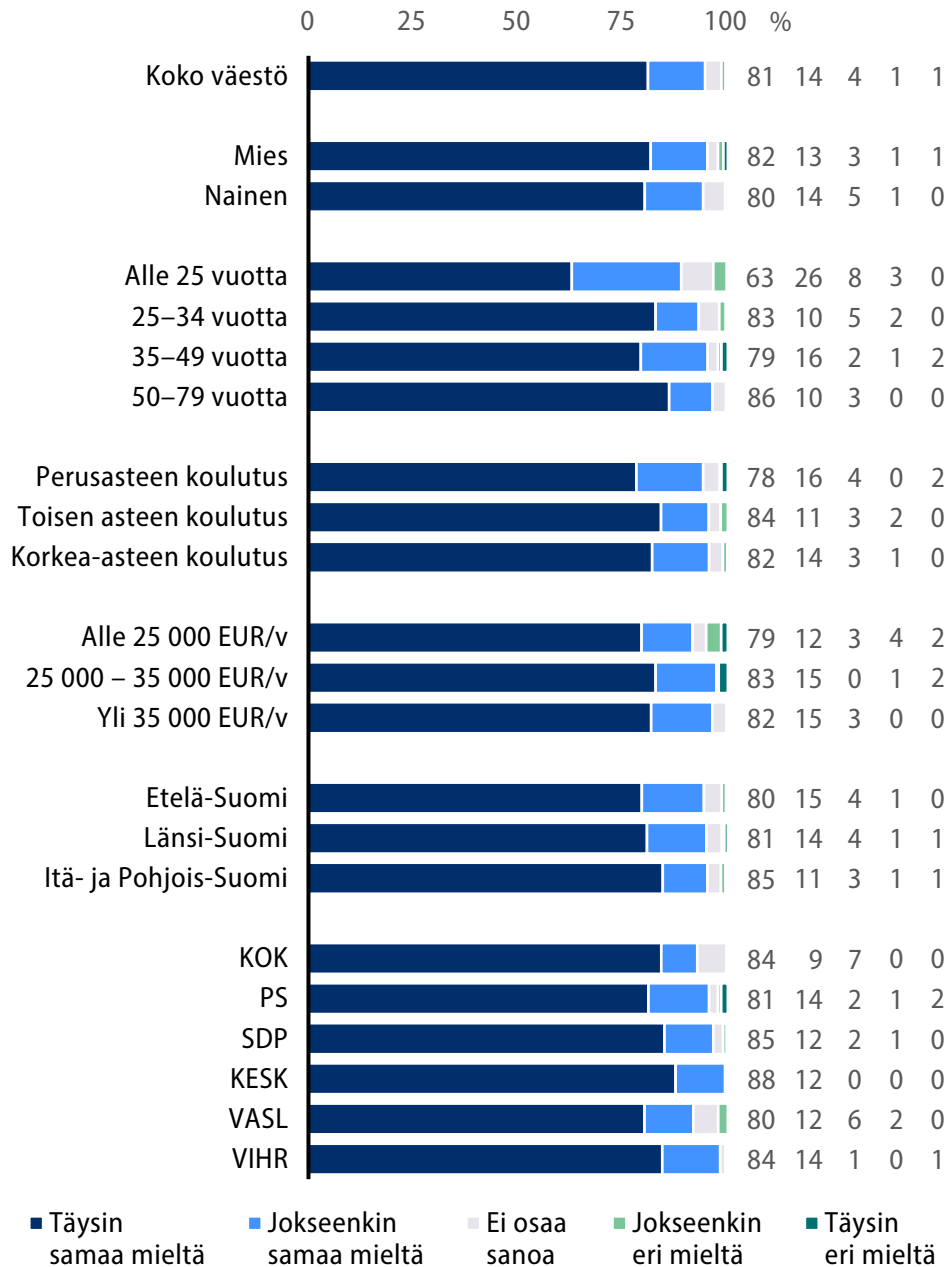
"Suomi on puolustusliitto Naton jäsen, miten suhtaudutte siihen?"



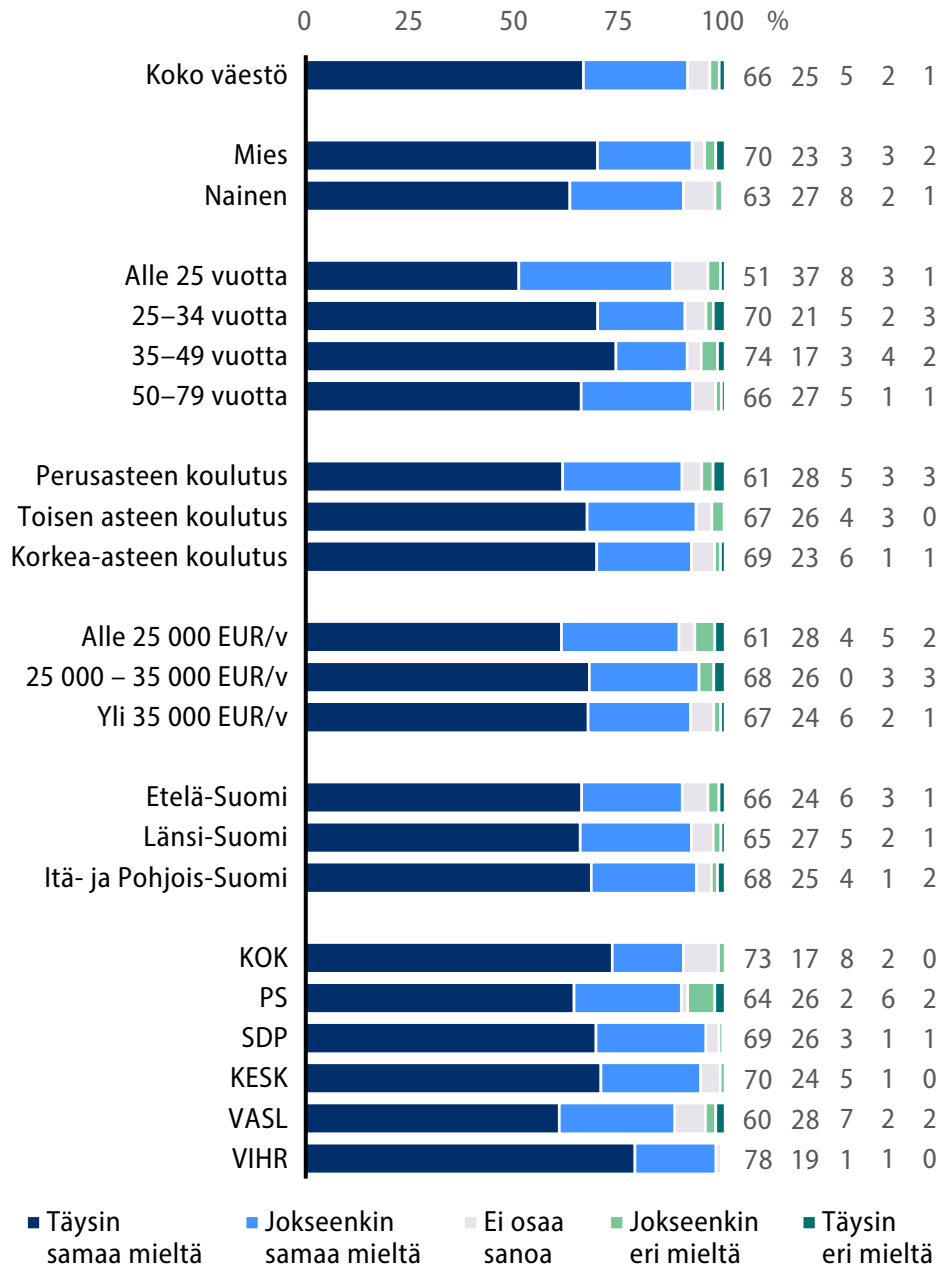
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä



Kuvio 15. Muiden Nato-maiden tulee olla valmiita puolustamaan Suomea, mikäli Suomi joutuisi aseellisen hyökkäyksen kohteeksi
"Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?"

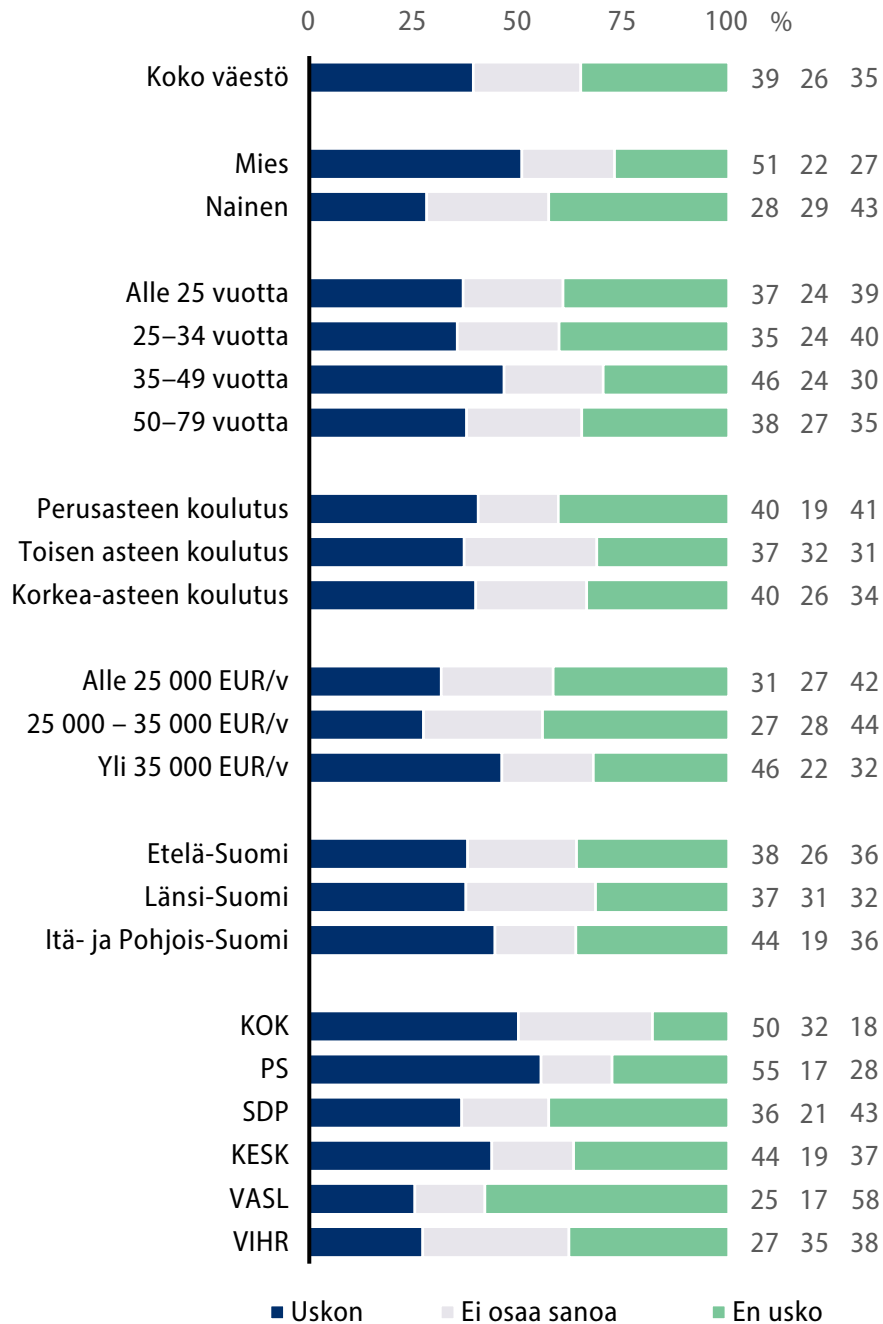


Kuvio 16. Suomen tulee olla valmis puolustamaan toista Nato-maata, mikäli se joutuisi aseellisen hyökkäyksen kohteeksi
"Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?"

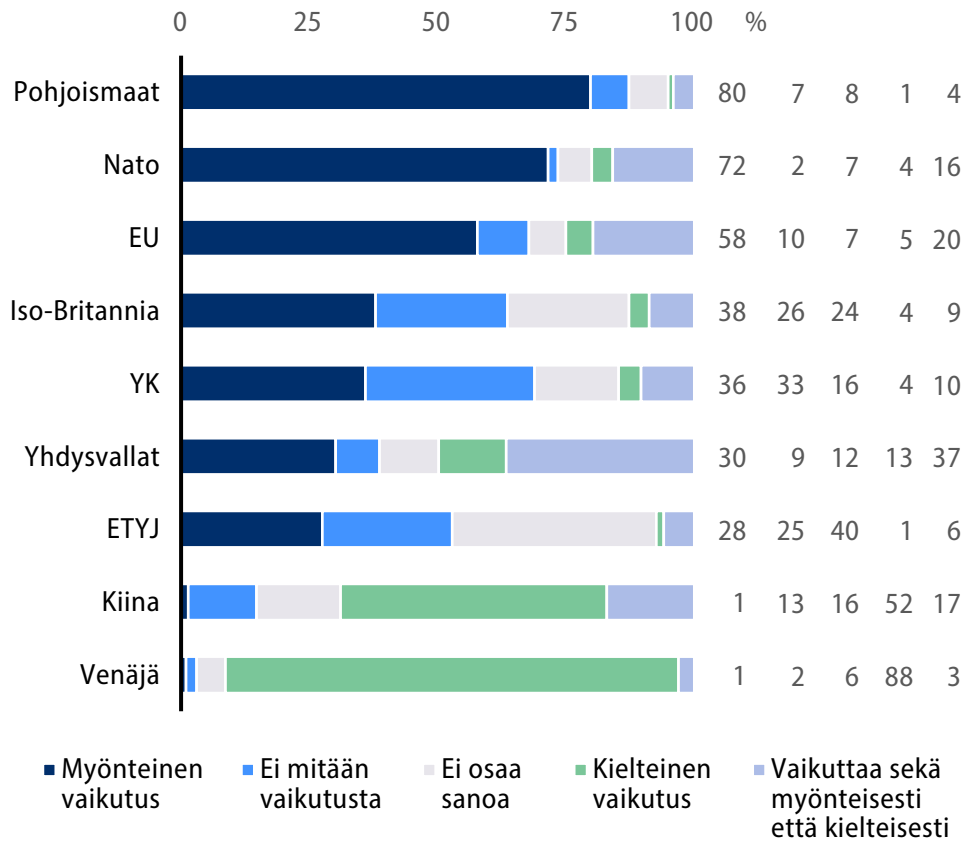


Kuvio 17. USA-Eurooppa-suhde

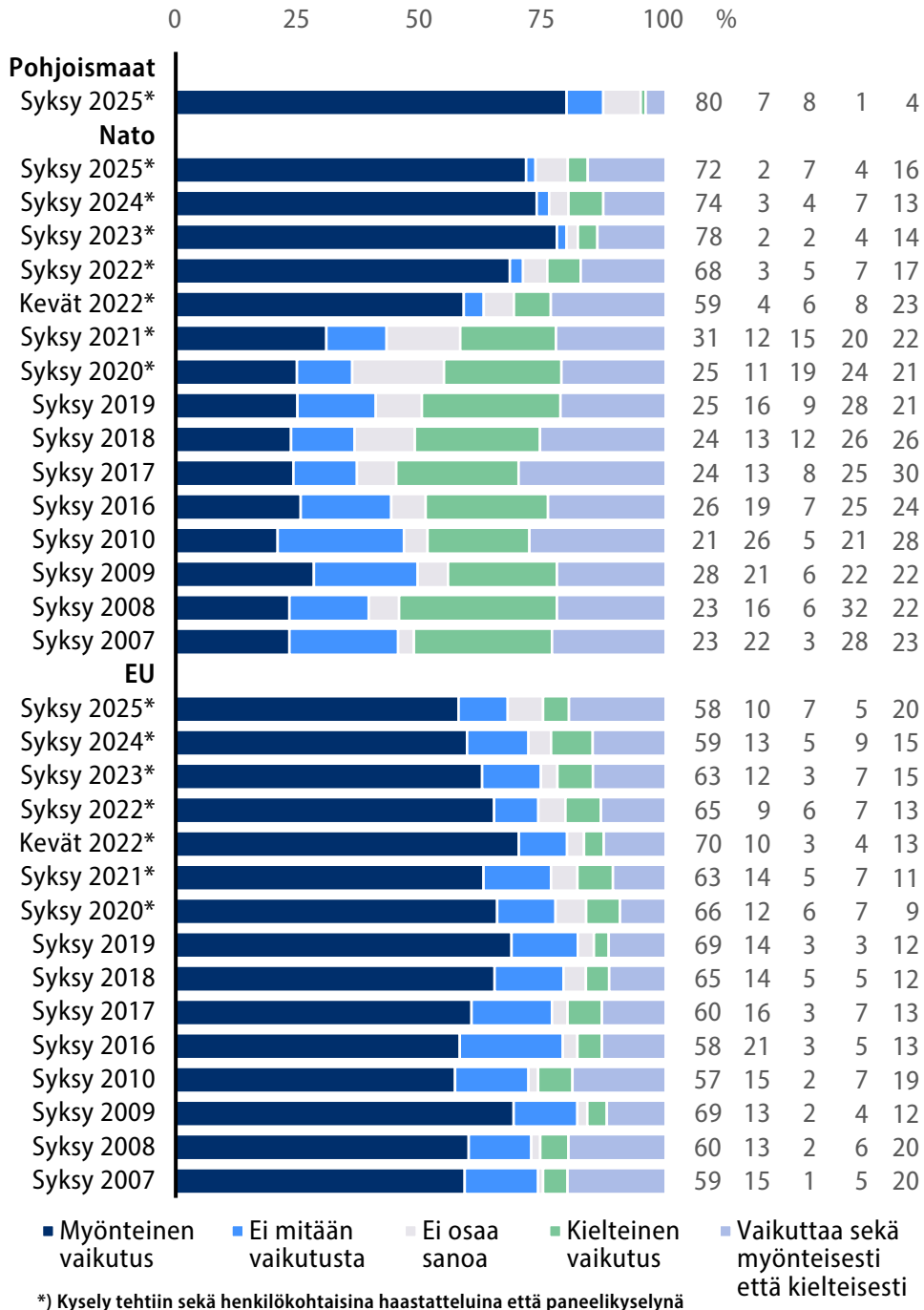
"Uskotteko, että Yhdysvallat olisi valmis puolustamaan Suomea tai muita Euroopan maita Nato-velvoitteiden puitteissa, jos sota syttyisi?"



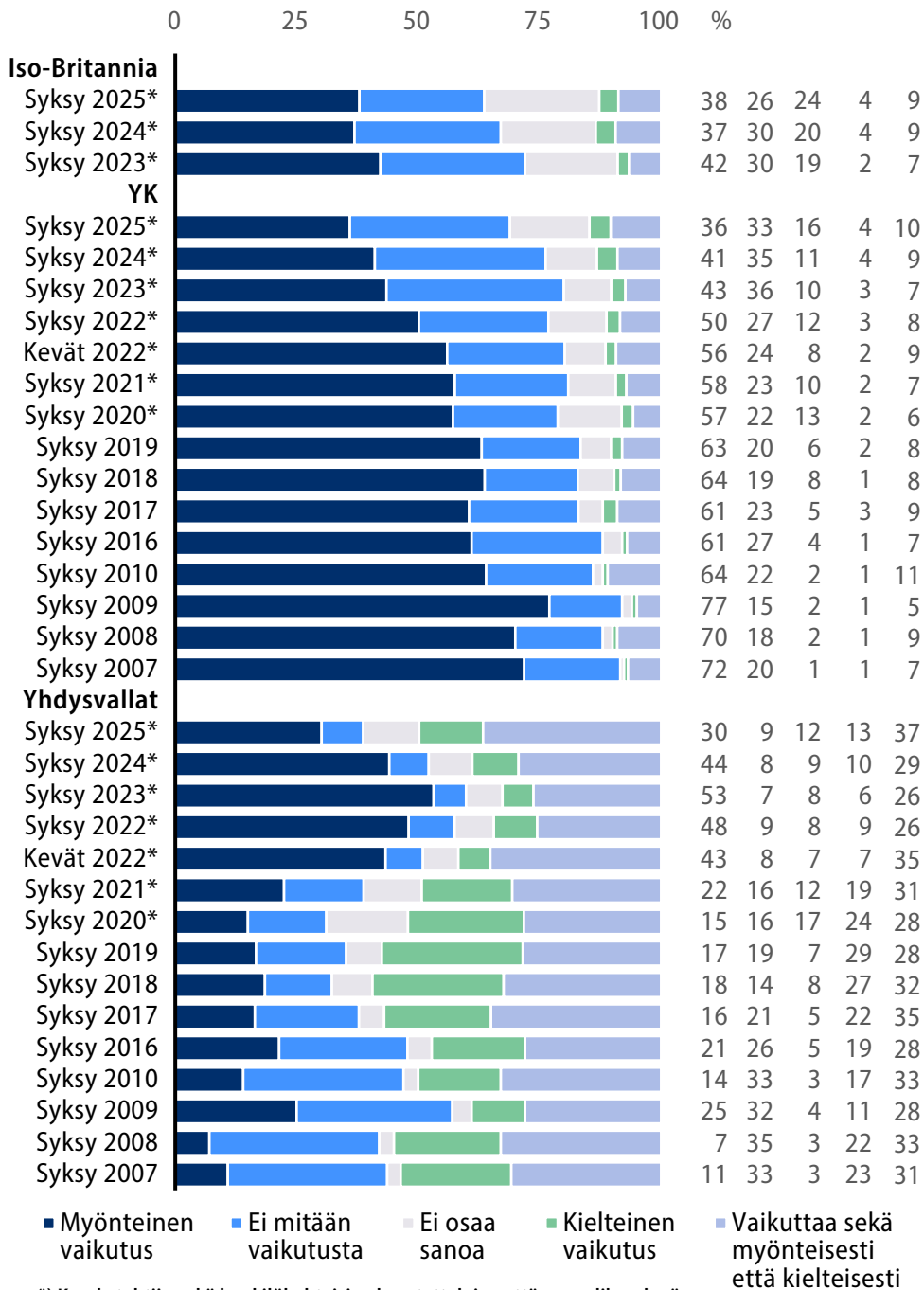
Kuvio 18. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen
"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



Kuvio 19. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (I)
 "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"

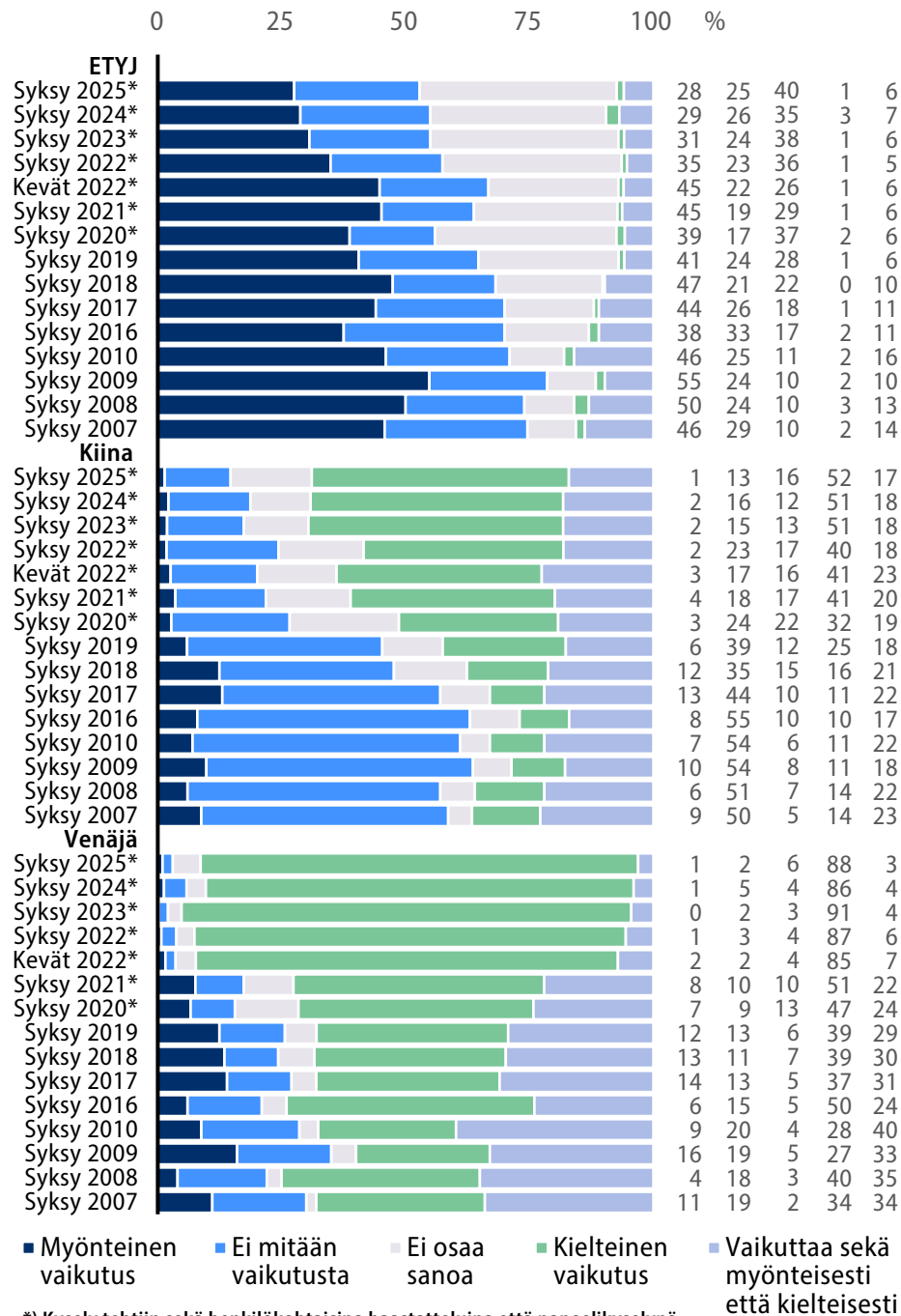


Kuvio 20. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (II)
 "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



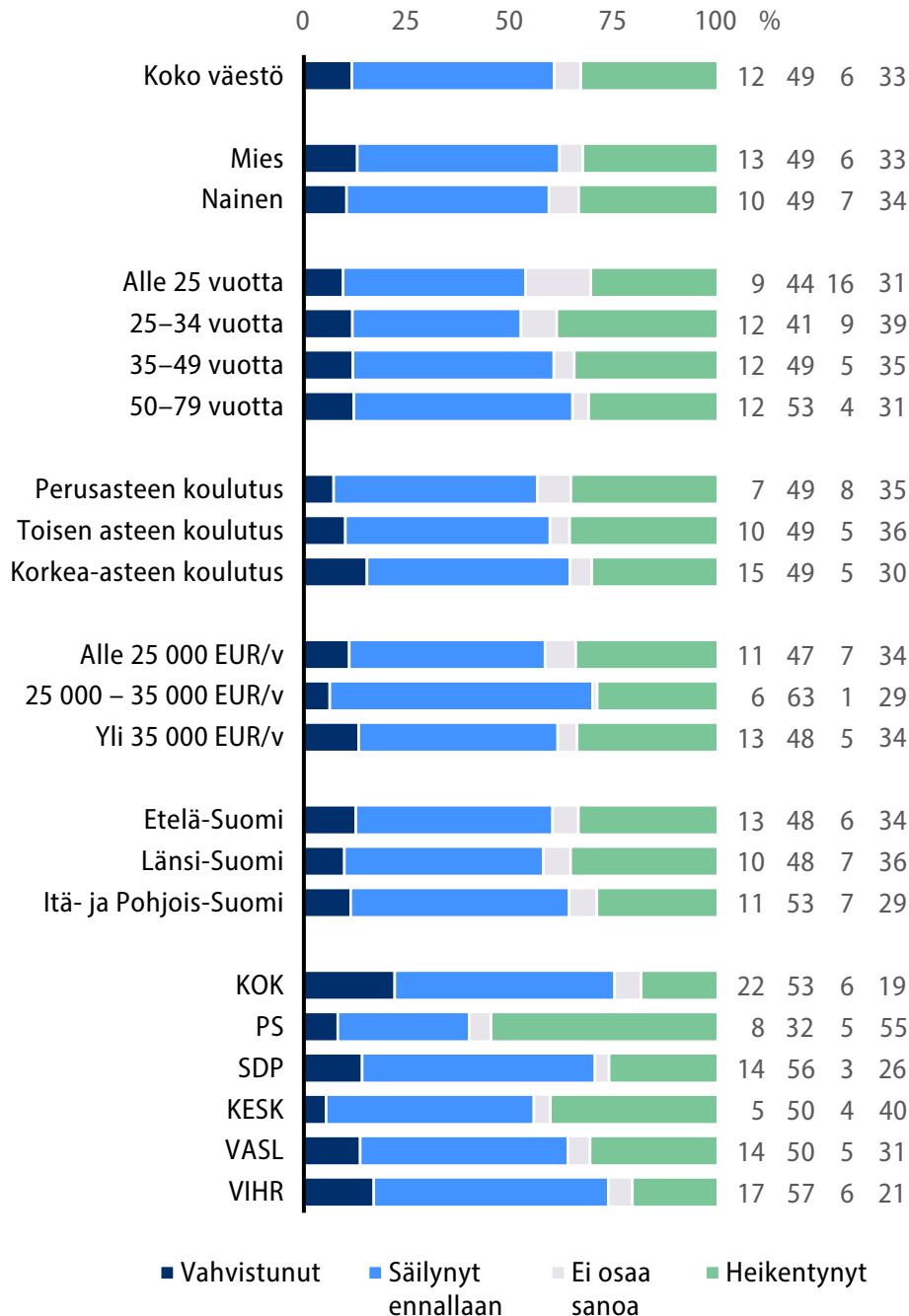
Kuvio 21. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (III)

"Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



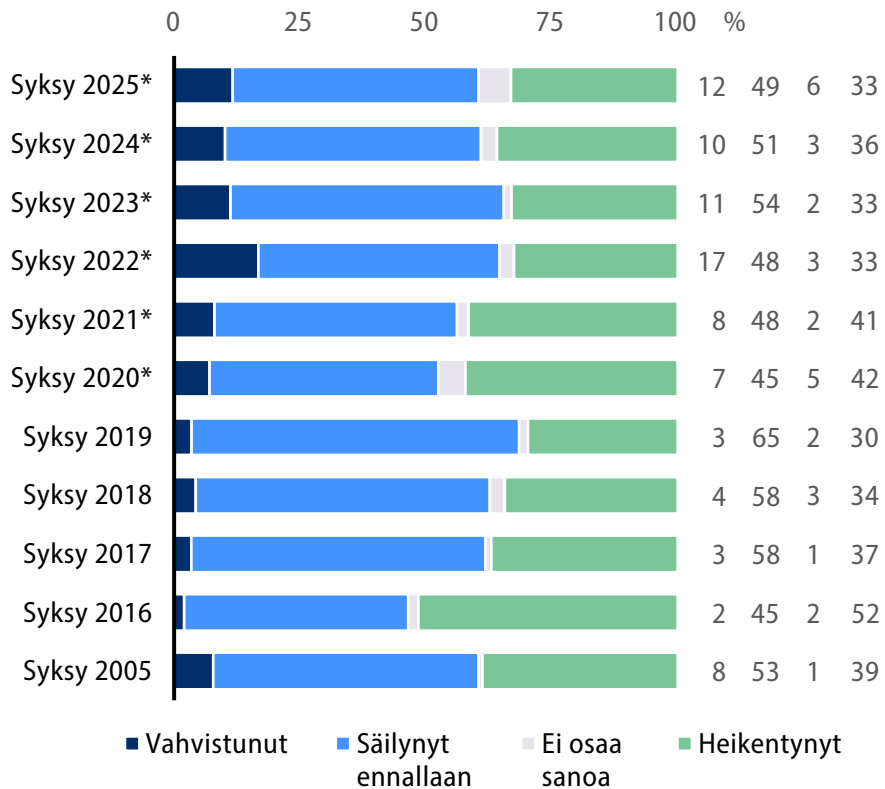
Kuvio 22. Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen

"Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamuksenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?"



Kuvio 23. Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen

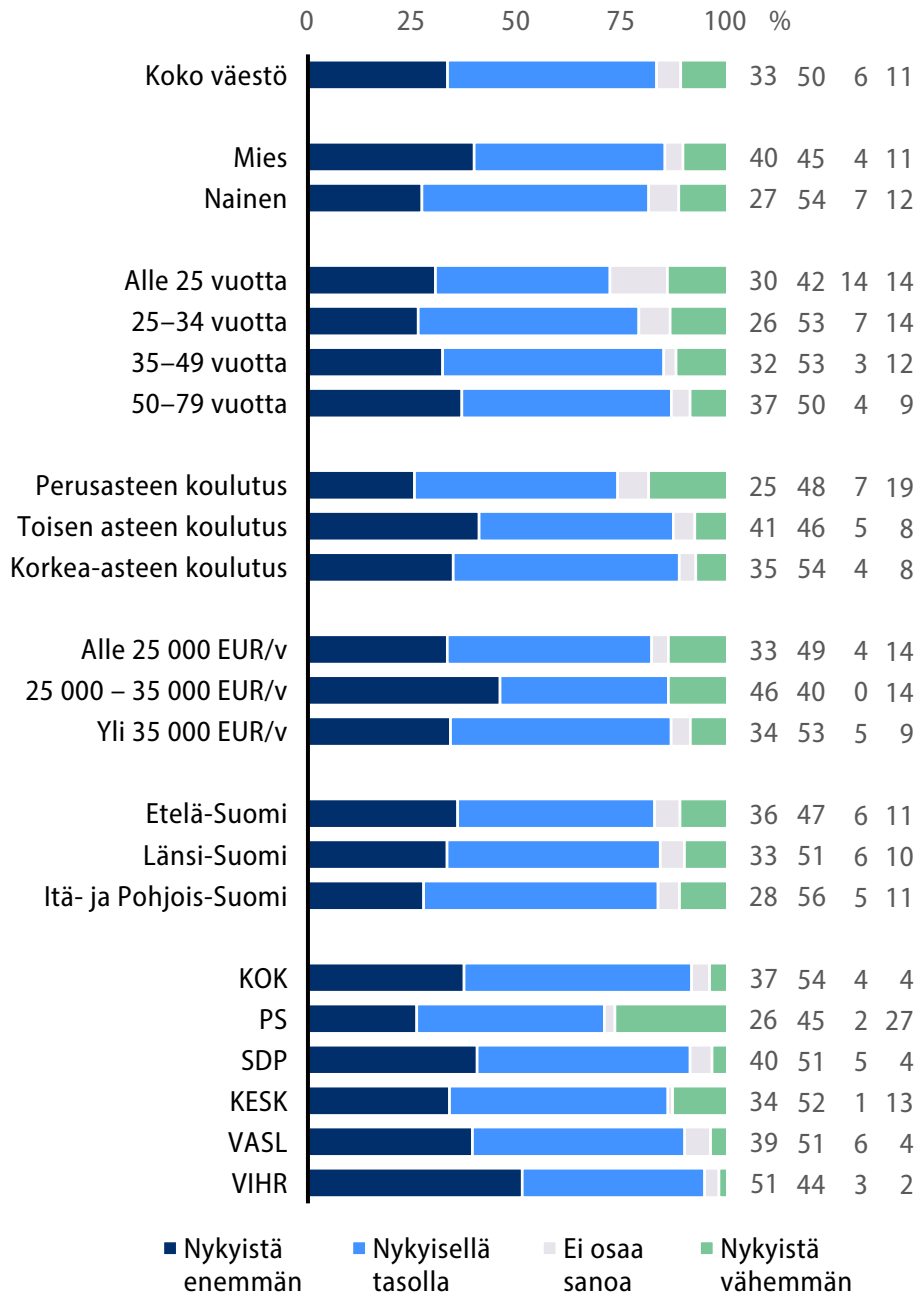
"Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamukseenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

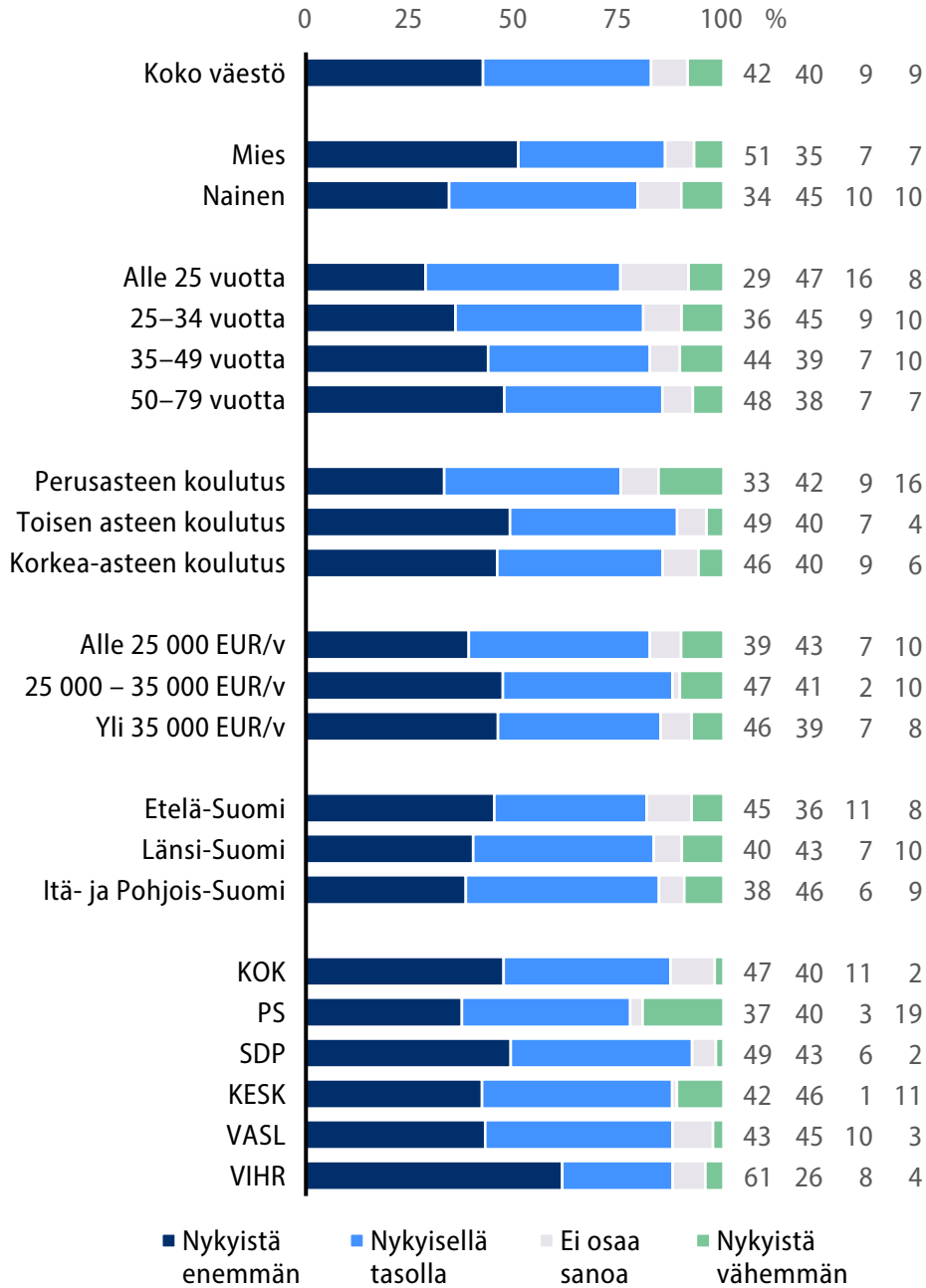
Kuvio 24. Ukrainan auttaminen taloudellisesti

"Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vuoksi Euroopan unioni ja sen jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, ovat auttaneet Ukrainaa sekä taloudellisesti että aseellisesti ja asettamalla pakotteita Venäjälle. Onko Suomen ja Euroopan unionin mielestänne jatkettava Ukrainan auttamista?"



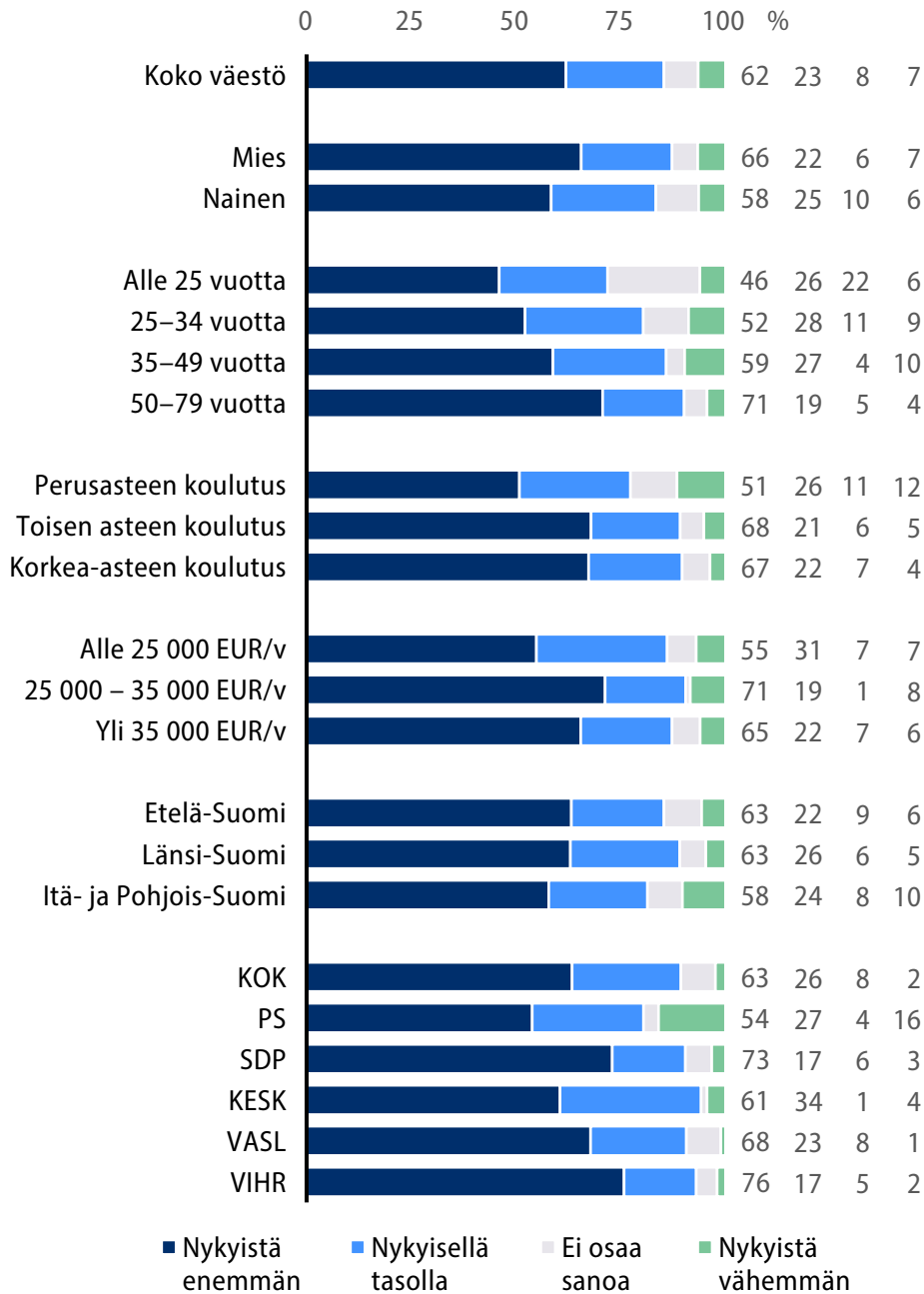
Kuvio 25. Ukrainan auttaminen aseellisesti

"Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vuoksi Euroopan unioni ja sen jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, ovat auttaneet Ukrainaa sekä taloudellisesti että aseellisesti ja asettamalla pakotteita Venäjälle. Onko Suomen ja Euroopan unionin mielestänne jatkettava Ukrainan auttamista?"



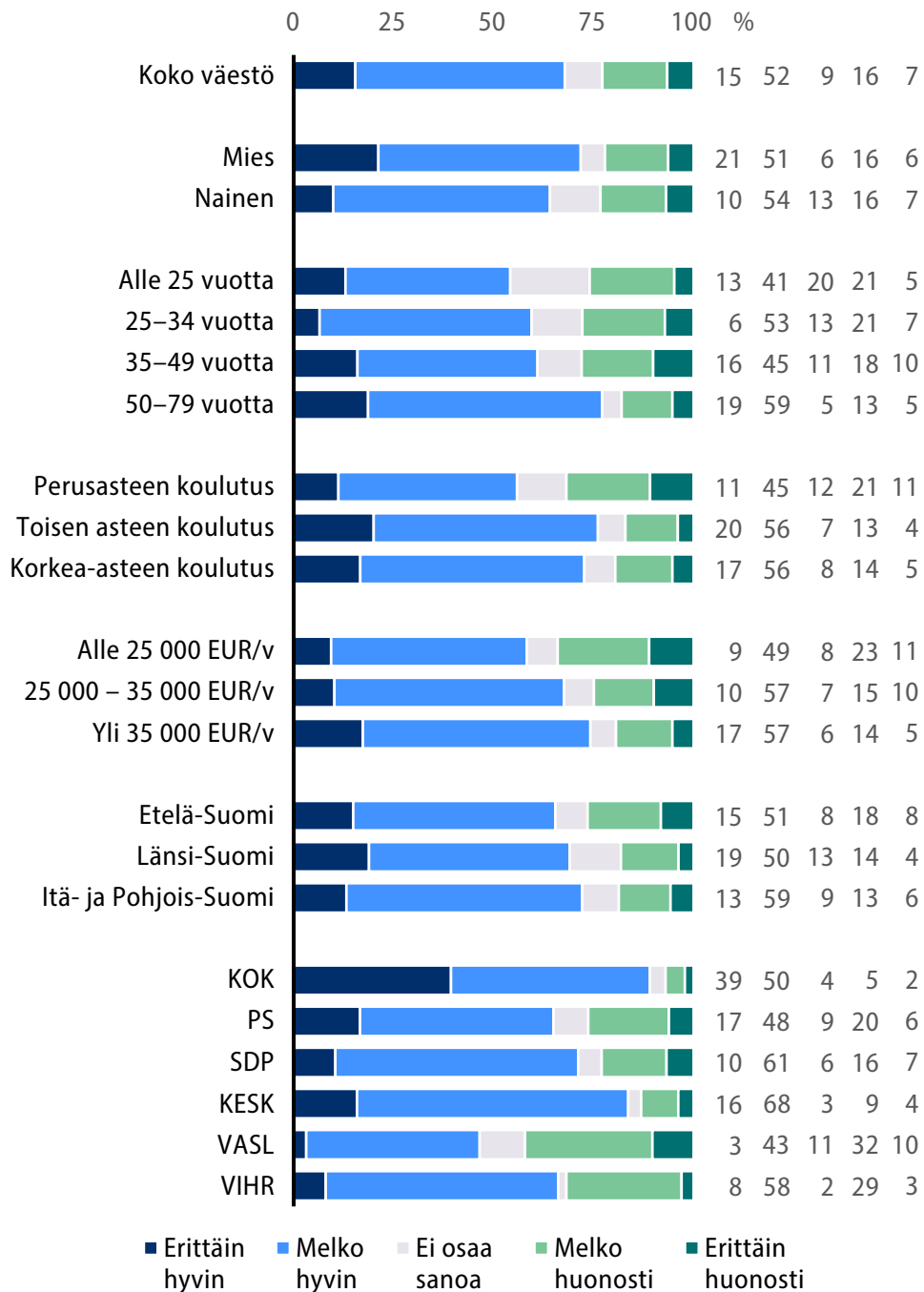
Kuvio 26. Ukrainan auttaminen asettamalla pakotteita

Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vuoksi Euroopan unioni ja sen jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, ovat auttaneet Ukrainaa sekä taloudellisesti että aseellisesti ja asettamalla pakotteita Venäjälle. Onko Suomen ja Euroopan unionin mielestänne jatkettava Ukrainan auttamista?"



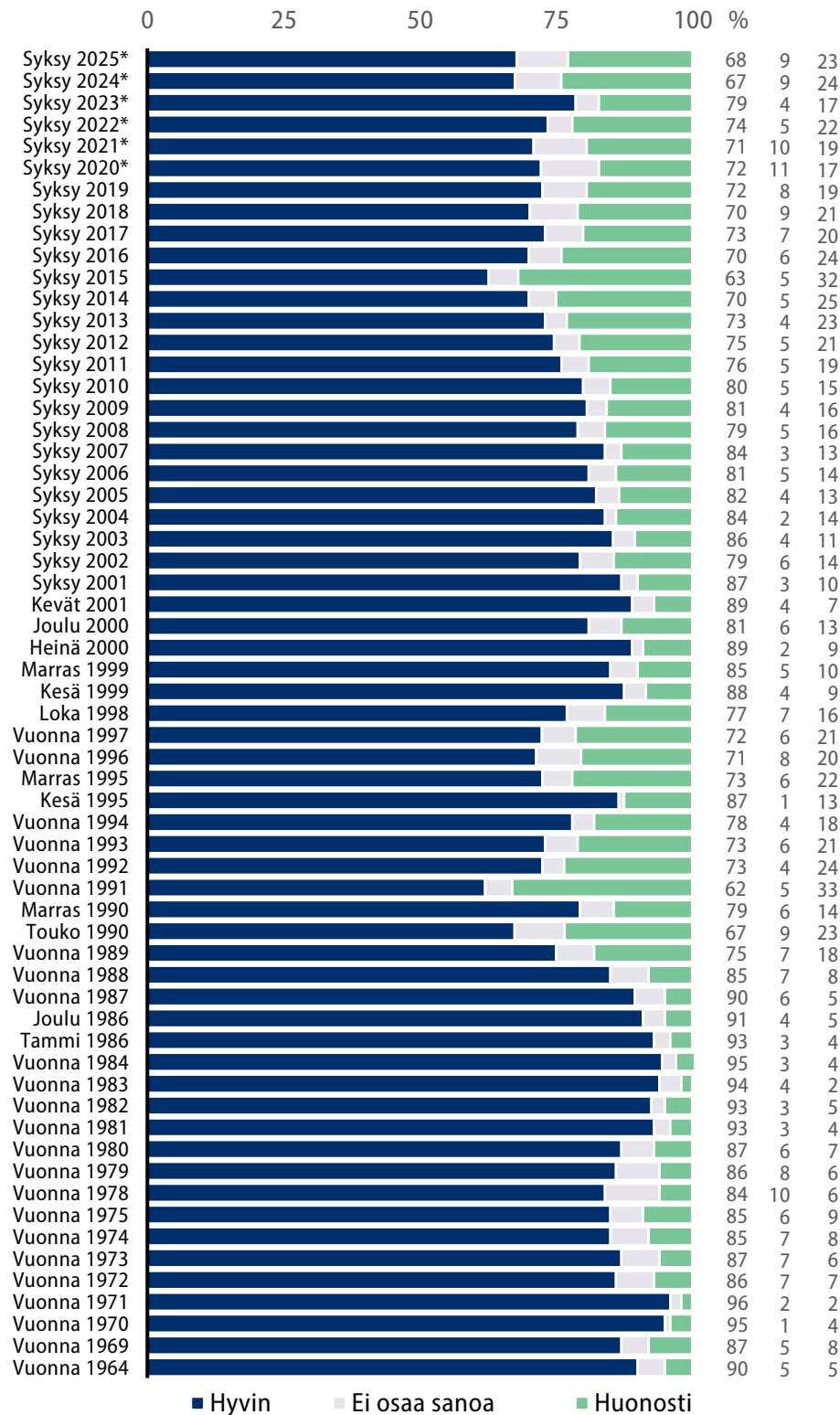
Kuvio 27. Suomen ulkopoliitiikan hoito

"Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliitikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



Kuvio 28. Suomen ulkopoliitikan hoito

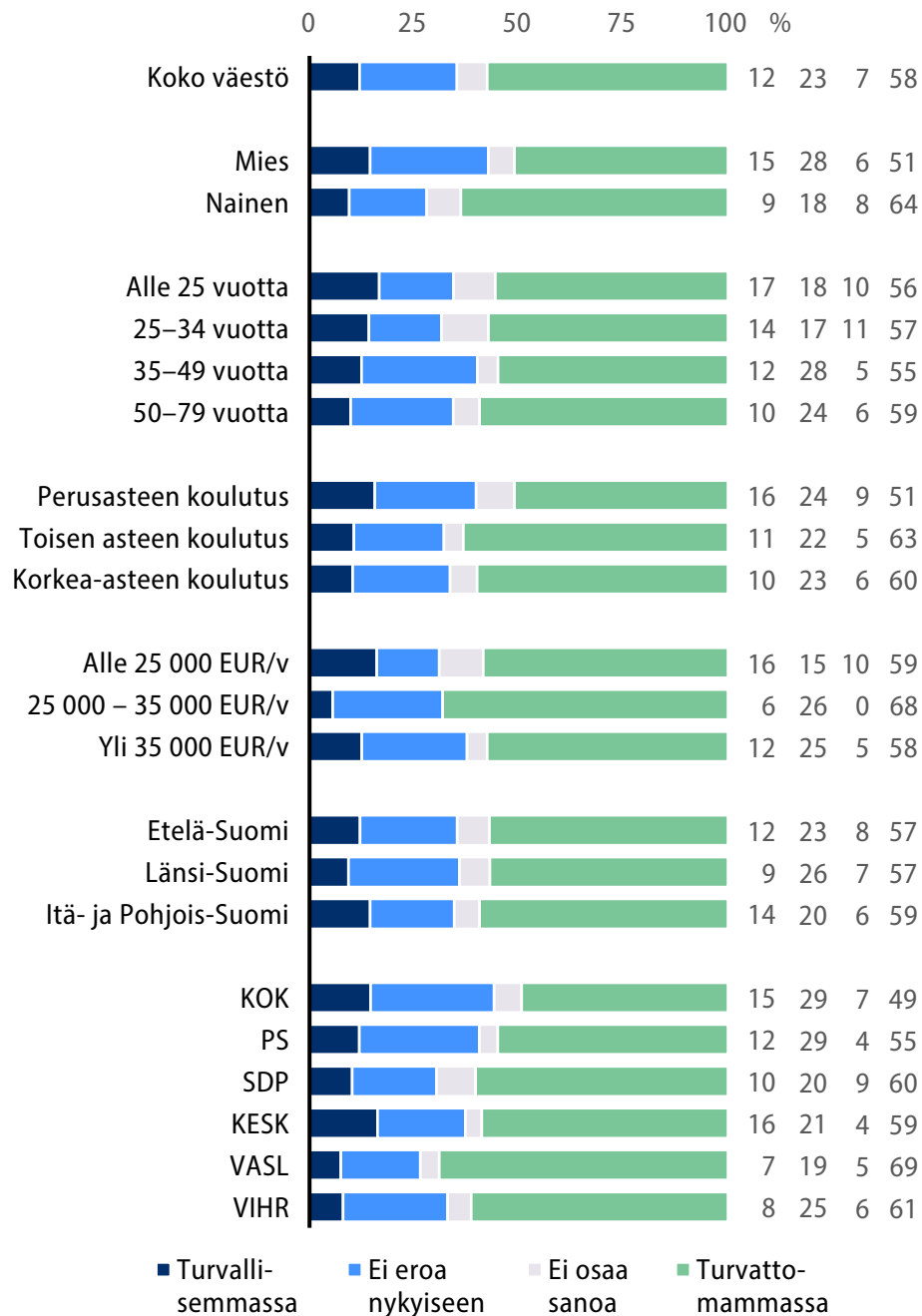
"Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopoliitikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

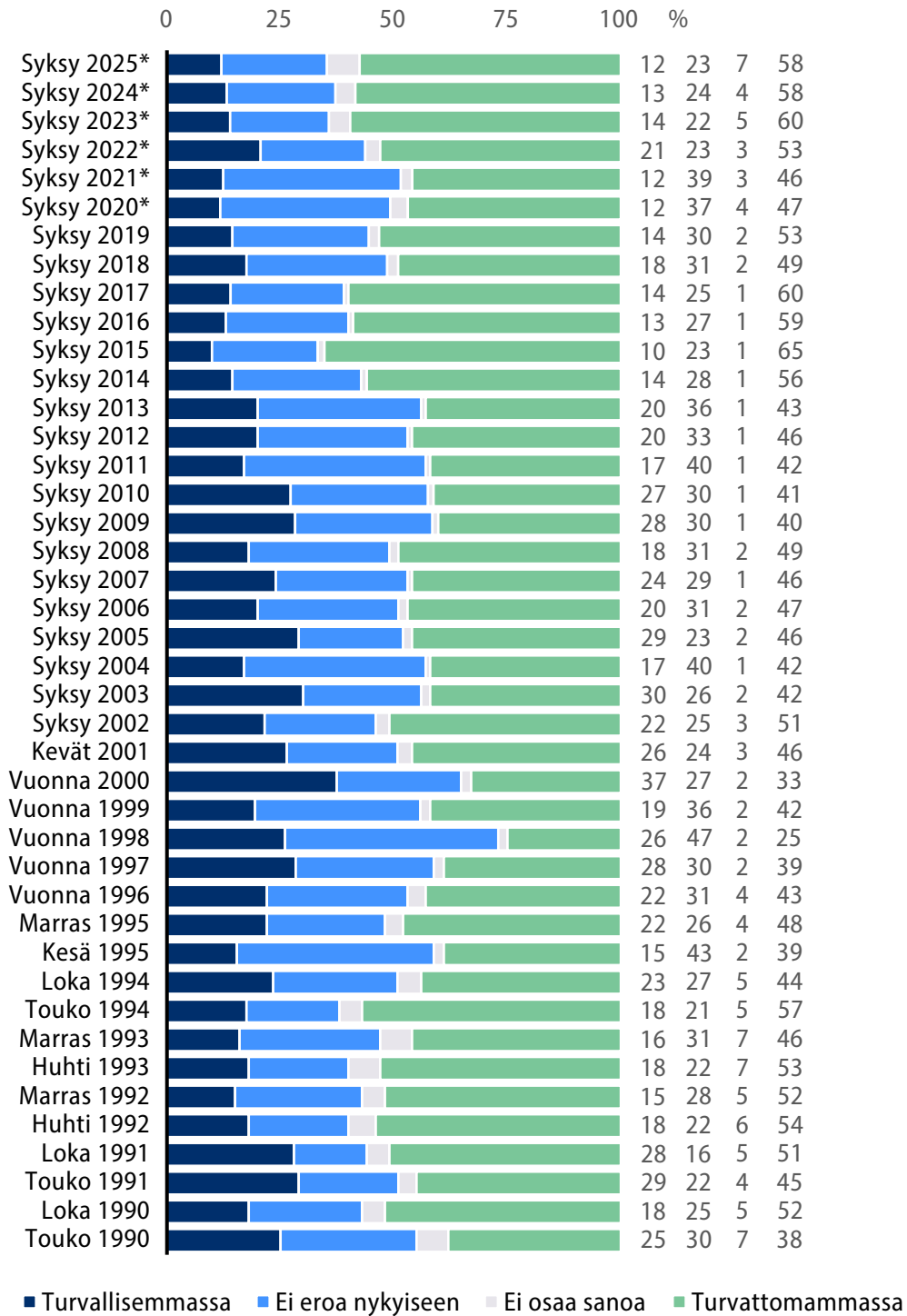
Kuvio 29. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus

"Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavan viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"



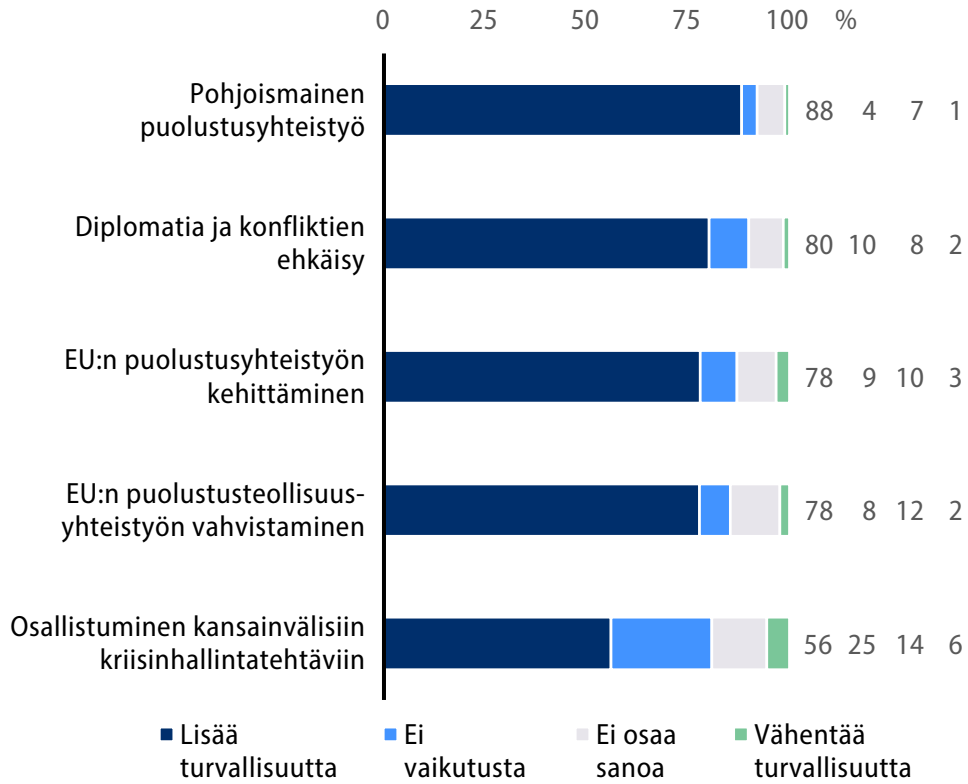
Kuvio 30. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus

"Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavan viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"

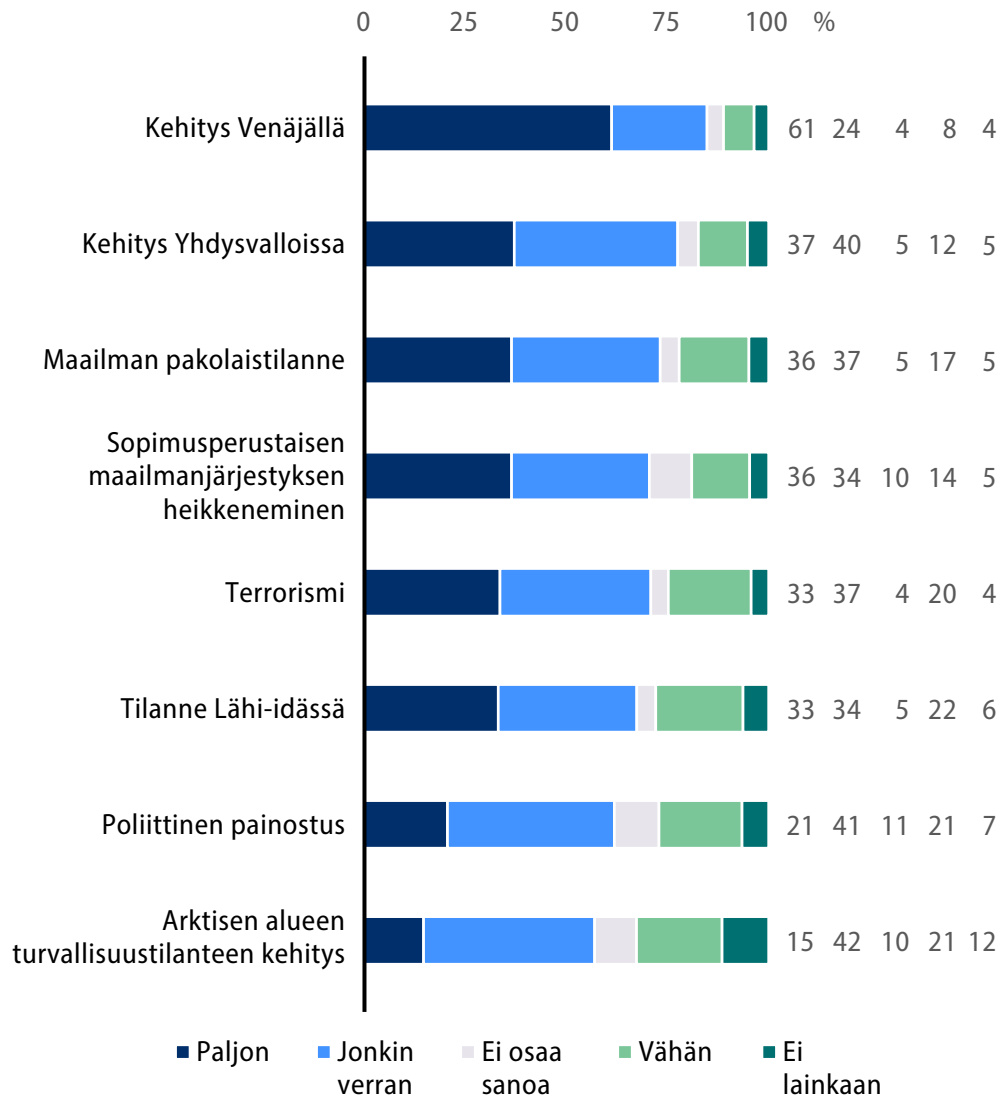


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina että paneelikyselynä

Kuvio 31. Turvallisuuden vaikuttavia tekijöitä
 "Miten arvioitte seuraavien tekijöiden vaikutusta Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen Nato-jäsenyyden lisäksi?"

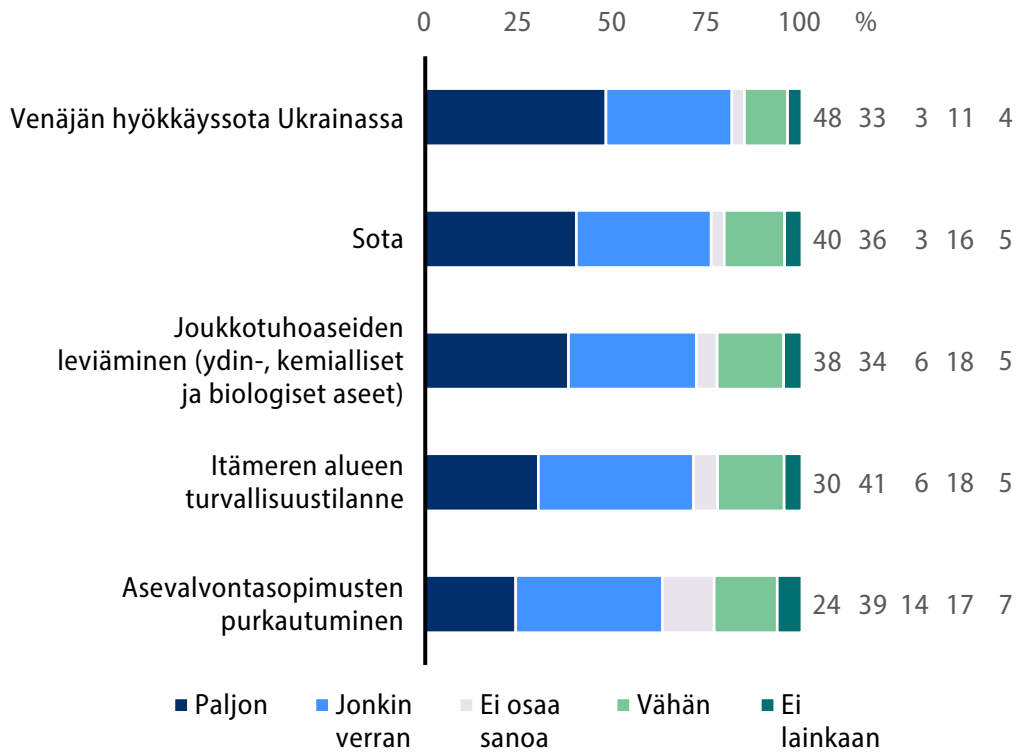


Kuvio 32. Huolta aiheuttavia tekijöitä (I) Maailmanpoliittinen tilanne
 "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

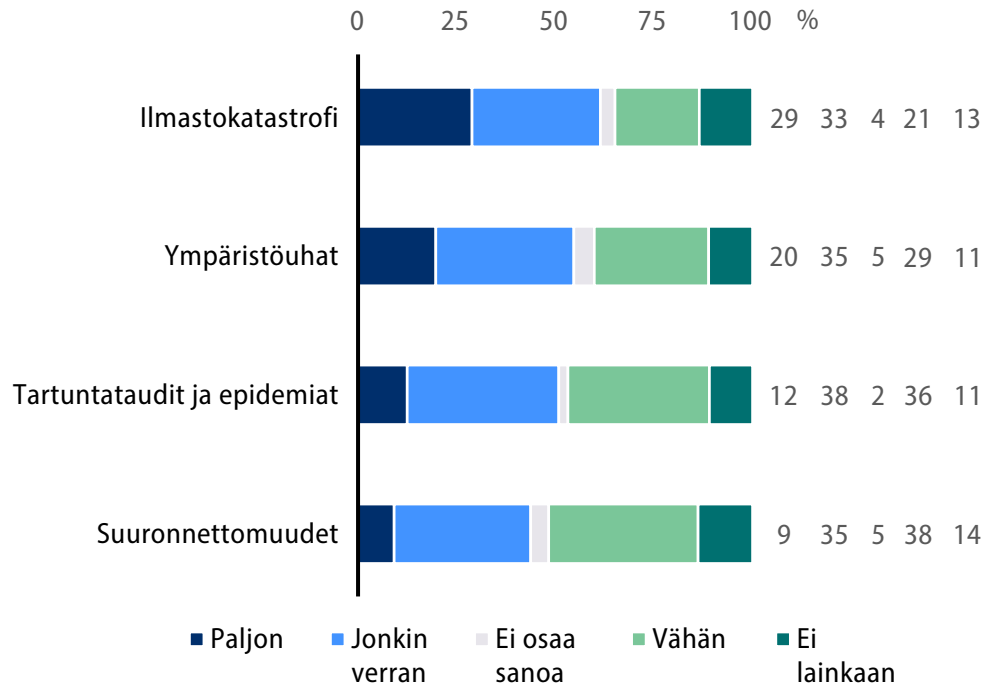


Kuvio 33. Huolta aiheuttavia tekijöitä (II) Sotilaalliset uhkat

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

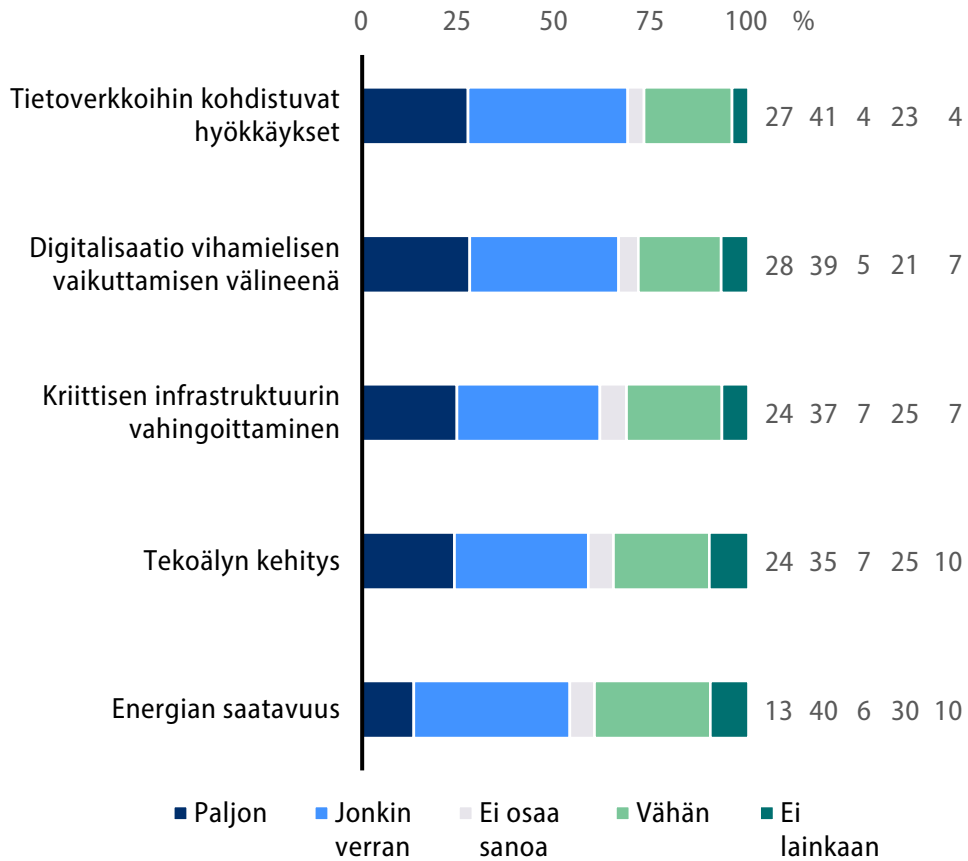


Kuvio 34. Huolta aiheuttavia tekijöitä (III) Ilmasto-, ympäristö- ja terveysuhat
 "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

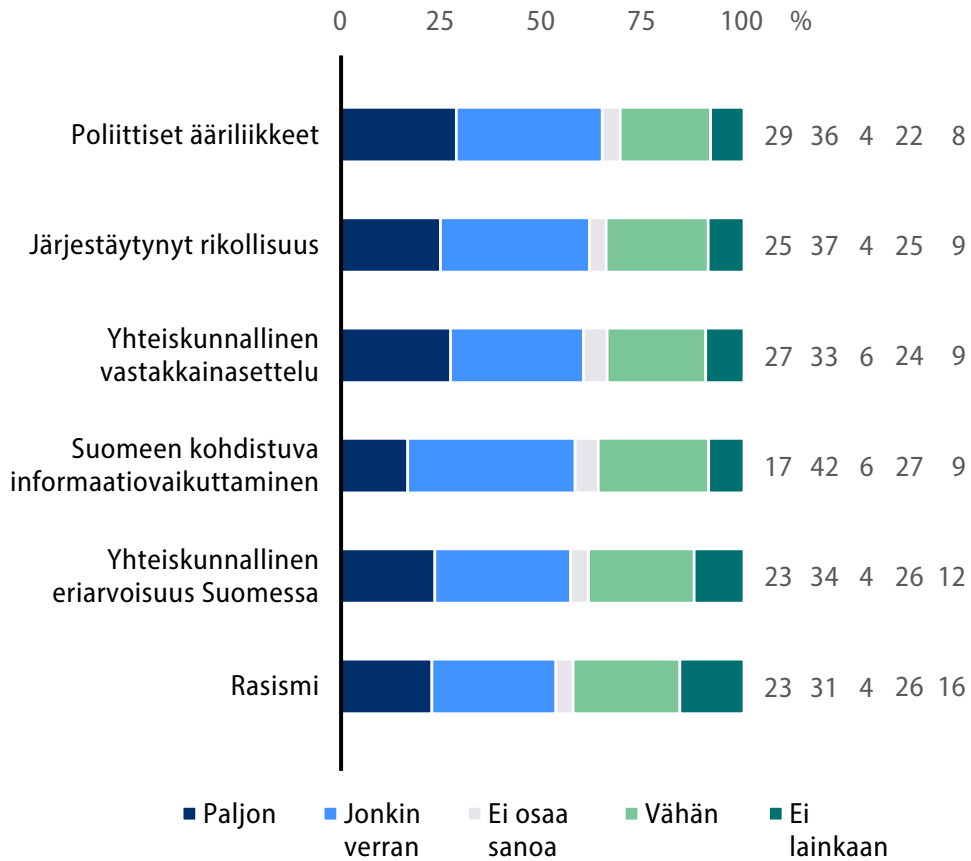


Kuvio 35. Huolta aiheuttavia tekijöitä (IV) Teknologia ja energia

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

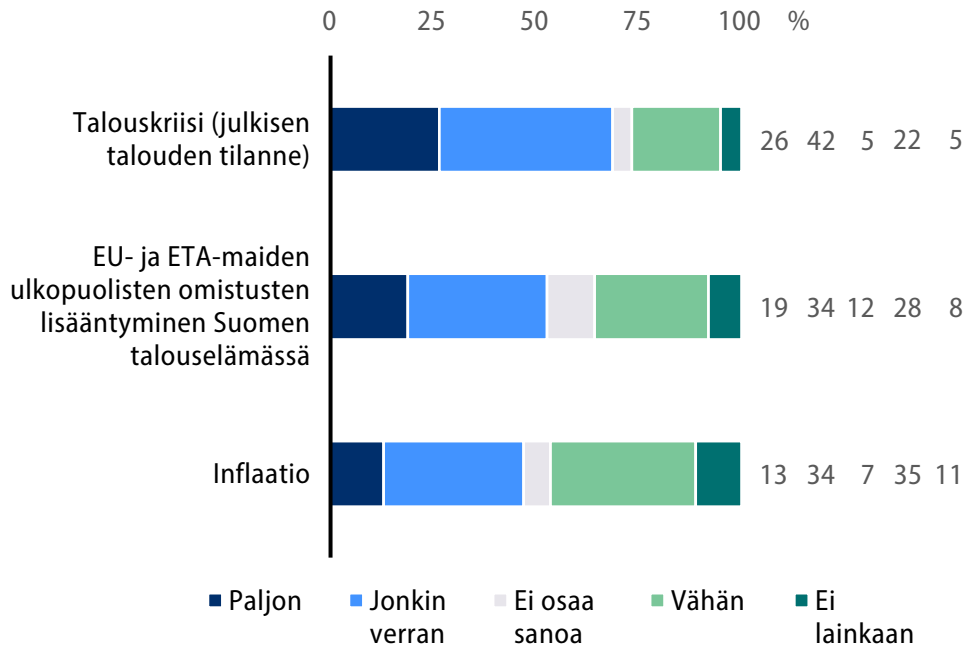


Kuvio 36. Huolta aiheuttavia tekijöitä (V) Sisäinen turvallisuus
 "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



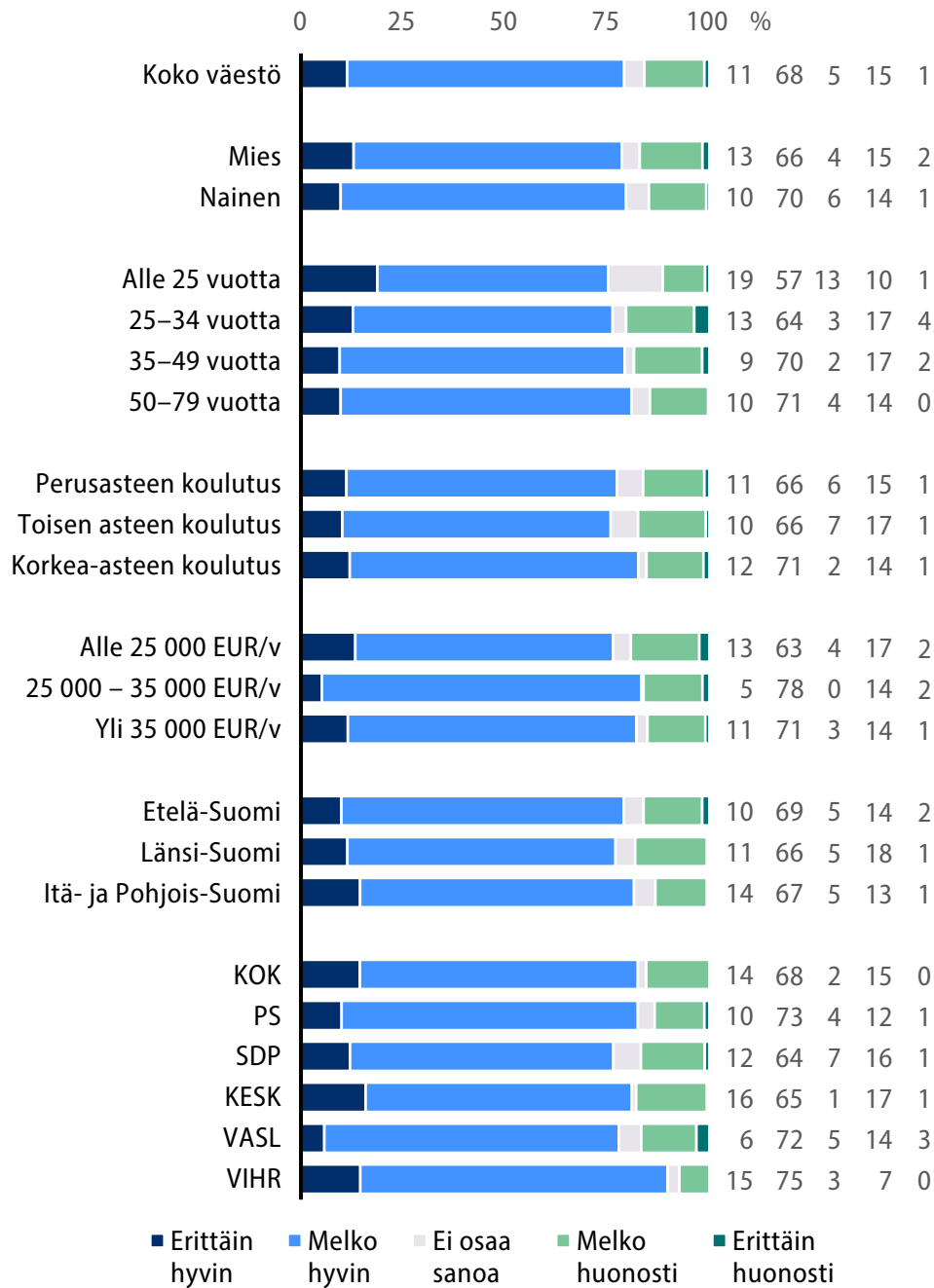
Kuvio 37. Huolta aiheuttavia tekijöitä (VI) Talous

"Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



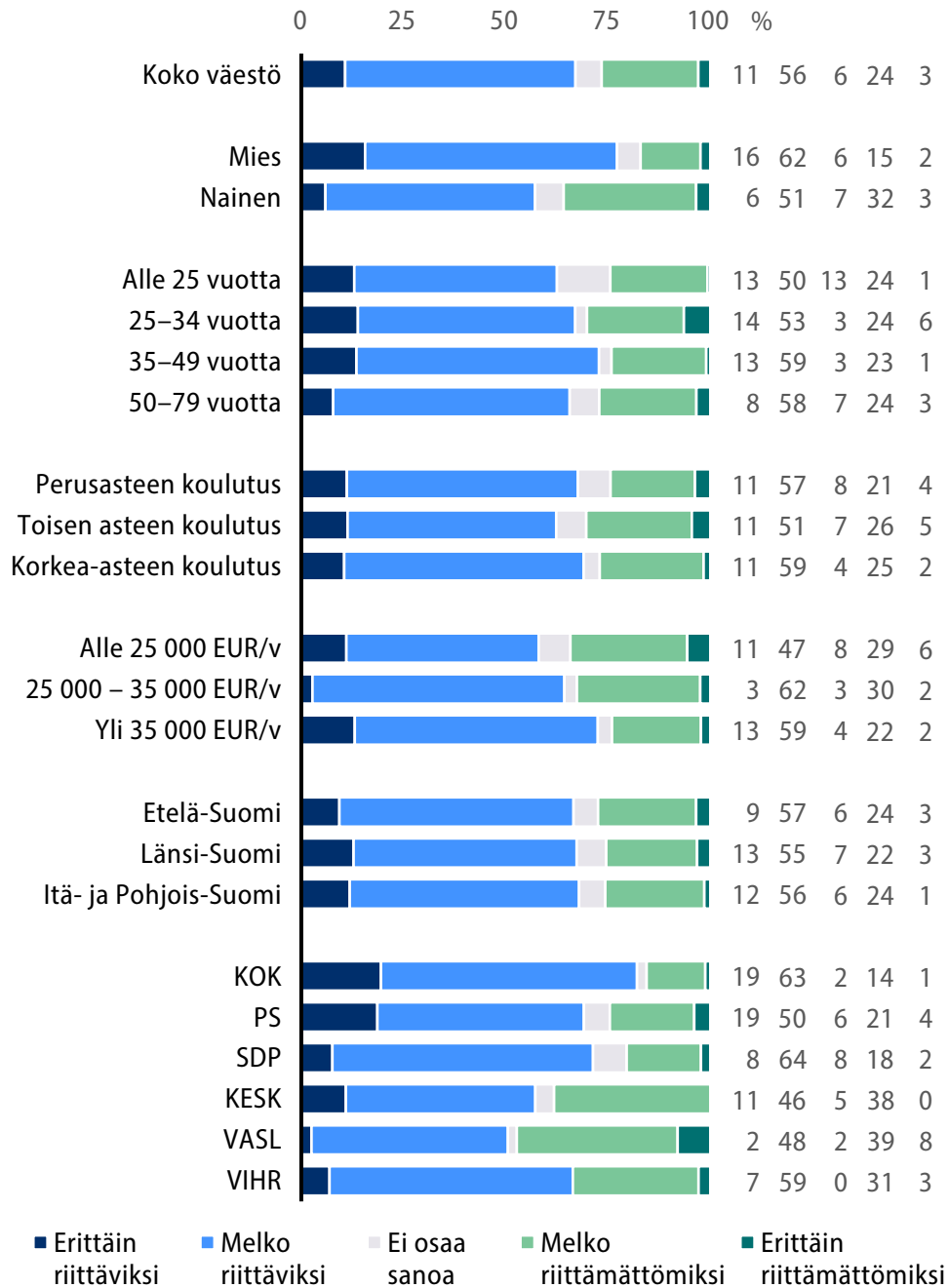
Kuvio 38. Yhteiskunnan kriisinkestävyys

"Kuinka hyvin arvioitte suomalaisen yhteiskunnan olevan varautunut ja kykenevän siten vastaamaan erilaisiin häiriötilanteisiin ja kriiseihin?"



Kuvio 39. Yksilö turvallisuustoimijana

"Kuinka riittäviksi arvioitte oman toimintakykynne sekä turvallisuustietonne, -taitonne ja -asenteenne toimia erilaisissa häiriötilanteissa ja kriiseissä?"



Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS on valtioneuvoston eduskuntavaalikaudeksi asettama pysyvä parlamentaarinen komitea, joka hallinnollisesti toimii puolustusministeriössä. Parlamentaarisesti nimettyjen jäsenten lisäksi suunnittelukunnassa on jäsenet valtioneuvoston kansliasta, ulkoministeriöstä, sisäministeriöstä, puolustusministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Pääesikunnasta, Yleisradiosta, STT-Lehtikuvasta, Suomen journalistiliitosta, Medialiitosta, Maanpuolustuskorkeakoulusta sekä Rauhan- ja konfliktintutkimuskeskuksesta.

MTS selvittää muun muassa suomalaisten turvallisuuspoliittisia mielipiteitä ja asenteita sekä niihin vaikuttavia tekijöitä. Vuosittain MTS tekee ainakin yhden laajan, koko Suomen aikuisväestön kattavan haastattelututkimuksen. Kysymykset liittyvät ulko- ja turvallisuuspolitiikan teemoihin sekä maanpuolustukseen. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan jo 1960-luvulta lähtien. MTS:n tekemät mielipidetutkimukset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä.

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Postiosoite:	PL 31, 00131 Helsinki
Käyntiosoite:	Puolustusministeriö Eteläinen Makasiinikatu 8 00130 Helsinki
Sihteeristö:	0295 140 621, 0295 140 018
Valtioneuvoston vaihde:	0295 16001
www.defmin.fi/mts	